

Division Nationale 4 2022

Finale de Ligue, premier week-end

1er-2 octobre 2022

Comme annoncé précédemment, LA compétition phare de la saison bridgesque fait son retour dans mon agenda cette année, mais au niveau régional avec la DN4. Assez curieusement, j'ai d'ailleurs beaucoup moins joué à cet échelon qu'à l'inférieur (quelques saisons à ne pas briller en Excellence il y a dix à quinze ans), mais aussi qu'au supérieur (cinq saisons successives en DN3 avant l'explosion de notre équipe). C'est en effet seulement la troisième fois que je joue cette compétition, après une première tentative il y a maintenant bien longtemps en Val de Seine (soldée par une descente en Excellence) et un passage éclair au moment de notre ascension avec Bernard, Jacques et Yassine, évidemment un excellent souvenir puisque nous avons gagné la compétition. Troisième fois donc, et troisième Ligue différente, puisque je m'exile en Ligue 4 (Charentes-Limousin-Orléanais) pour aller jouer en face de Jérémy Daniel (cf mon compte-rendu précédent de l'Entraînement National) dans une équipe a priori compétitive et surtout sympathique, mais que je ne connais que très peu ! J'ai déjà croisé très occasionnellement notre capitaine Bertrand Chamorin, qui jouera en face de Julien Dubois (une paire qu'on qualifiera d'encore jeune pour des bridgeurs, même si nous serons clairement la paire la plus jeune des trois avec Jérémy). La troisième paire, constituée de Yvon Moure et Yahia Haidous, est une des plus solides de la Ligue. Bref, on est là pour performer, et je pense sincèrement qu'on a avec Jérémy tous les atouts dans notre manche pour bien nous en sortir à ce niveau.

Nous sommes en tout cas sixièmes à l'indice (en plein milieu quoi) dans un champ a priori relativement homogène où je ne connais de toute façon à peu près personne (à part Sylvie Bouniol et deux ou trois joueurs du Limousin entrevus lors de nos finales de Zone de Coupe de France). Du coup, je ne pourrai absolument pas vous faire une présentation détaillée des équipes (la liste est ci-dessous), il faudra se fier uniquement à l'indice, et probablement aussi à nos partenaires, pour jauger les adversaires avant chaque match. L'organisation n'a pas changé : championnat complet, donc 11 matchs (16 donnes avec mi-temps à chaque fois) répartis sur deux week-ends. On jouera six matchs lors du premier week-end qui va se dérouler à Limoges, ça fait toujours plaisir de rejouer ce type de compétition, donc l'excitation est au rendez-vous au moment d'aborder les premières donnes !

Nom de l'équipe	Entité d'inscription	Equipe
1. Robert MOREAU	Comité des Charentes	<ul style="list-style-type: none">  M. Robert MOREAU - 92  M. Philippe ALBON - 92  M. Paul BERNARD - 92  M. David FONTENAUD - 84  M. Pascal GOMBERT - 92  M. Daniel MÉTRAUD - 92
2. Samir SADAKA	Comité des Charentes	<ul style="list-style-type: none">  M. Samir SADAKA - 92  M. Odet DE CASSIN - 92  M. Bernard CHAUVINEAU - 92  M. Bernard PIEUCHOT - 84  M. Yves ROBERT - 92  M. Jean François SEILLER - 92
3. Michel MOREAU	Comité de l'Orléanais	<ul style="list-style-type: none">  M. Michel MOREAU - 92  M. Philippe BAGUENIER - 92  M. Eric GUILLEMET - 92  M. Didier PETIT - 84  M. Patrice ROGER - 68  M. Thierry SURGET - 84
4. Pierre Alain BOULY	Comité des Charentes	<ul style="list-style-type: none">  M. Pierre Alain BOULY - 92  Mme. Francine BAILLIF - 92  Mme. Christine BALORIN - 92  Mme. Laurence BOULY - 84  M. Antoine BERGE - 84  M. Jean-Pascal BOUCHARD - 84
5. Pascal FOURGEOT	Comité de l'Orléanais	<ul style="list-style-type: none">  M. Pascal FOURGEOT - 92  Mme. Christine MATTLER - 92  M. Gérard CINTAS - 84  M. Michel DESBOIS - 84  M. Nicolas DOSSE - 92  M. Hubert JAMBOU - 84
6. Bertrand CHAMORIN	Comité de l'Orléanais	<ul style="list-style-type: none">  M. Bertrand CHAMORIN - 92  M. Jeremy DANIEL - 84  M. Julien DUBOIS - 76  M. Yahia HAIDOUS - 88  M. Guillaume LAFON - 84  M. Yvon MOURE - 92
7. Thierry LENGLET	Comité des Charentes	<ul style="list-style-type: none">  M. Thierry LENGLET - 84  Mme. Ghislaine DE LA PORTE DU THEIL - 92  Mme. Isabelle STERLIN - 84  M. Patrick LANCMAN - 84  M. Laurent ROCHER - 84  M. Martin VICKERS - 92
8. Jean-Daniel CHALET	Comité du Limousin	<ul style="list-style-type: none">  M. Jean-Daniel CHALET - 92  Mme. Françoise CHALET - 84  M. Jean Jacques CAPPELIER - 76  M. Stéphane DUPUY - 76  M. Patrick DADOUN - 88  M. Christian ELIE - 84
9. Sylvie BOUNIOL	Comité du Limousin	<ul style="list-style-type: none">  Mme. Sylvie BOUNIOL - 92  Mme. Dominique GIRAUD - 84  M. Bernard DARQUE - 84  M. Pierre GIRAUD - 84  M. Francis MONTEIL - 84  M. Jacques PETITPRE - 84
10. Gérard PAUWELS	Comité des Charentes	<ul style="list-style-type: none">  M. Gérard PAUWELS - 92  Mme. Sandrine TEISSIER - 84  M. Louis DUVERGER - 84  M. Pierre-André LABRUYERE - 84  M. Jean Pascal PRIOU - 68  M. Jean Marc THIBAUT - 84
11. Philippe HUMEAU	Comité des Charentes	<ul style="list-style-type: none">  M. Philippe HUMEAU - 76  Mme. Roxane FRANÇOIS - 84  M. Jean François CROUZEIX - 84  M. Alain LOUVET - 76  M. Georges PERNELLE - 84  M. Philippe RIEUNIER - 92
12. Bertrand FLOQUET	Comité de l'Orléanais	<ul style="list-style-type: none">  M. Bertrand FLOQUET - 76  Mme. Françoise CAUQUI - 56  Mme. Hortense DEMAY - 76  Mme. Valérie FOFFANO - 76  M. André FOFFANO - 80  M. Marc VOISINET - 84

Premier match : équipe LENGLET.

On débute avec un match contre une équipe qui est juste en-dessous de nous à l'indice, mais qui semble pouvoir jouer le haut de tableau de cette compétition. Un bon premier test donc, que nous allons jouer en intégralité avec Jérémy (nos trois paires tourneront régulièrement sur l'ensemble du week-end). Pour la première mi-temps, nous sommes associés à Bertrand et Julien, et découvrons avec joie l'ambiance légèrement rustique du club de Limoges (les machins en plastique qui freinent le chariot en guise de tapis, c'est moyennement pratique). Après avoir passé la matinée dans le train (Bordeaux-Limoges, c'est à peu près ce qu'on peut imaginer de pire en ratio distance parcourue sur

temps), et alors qu'il pleut sans discontinuer, ça met tout à fait de bonne humeur, mais peu importe, on est là pour bridger, et les huit premières donnes nous attendent ! Nous sommes NS pour cette mi-temps, et débutons en appelant une manche tenue qui se relève être sur une impasse qui rate. Même résultat de l'autre côté. Puis ce sont nos adversaires qui appellent 4♥, mais cette fois-ci la manche est sur table. En fin de coup, Jérémy doit faire un choix entre « assurer = » ou défausser dans une Dame troisième pour tenter le déclarant de tenter une impasse qui le mènerait à la chute, avec le risque de lui offrir +3 s'il décide d'assurer son contrat (et qu'il a la chance de voir la Dame tomber de façon inopinée). Il opte pour le piège, le déclarant prend son +3, encore une égalité.

Jérémy, en Sud, récupère ensuite la main suivante : ♠ 9852 ♥ 84 ♦ AD8742 ♣ A. Il m'entend ouvrir d'1♣ (meilleure mineure, mais on ouvre systématiquement à 11H, et aucune main régulière de 15+ ne s'ouvre en mineure, donc la main de l'ouvreur est en moyenne sensiblement plus faible qu'en Standard), intervention à 1♥ en Est, il glisse un contre Cachalot (quatre ou cinq piques), et je réponds 2♠ en Nord, un vrai fit à pique dans une main de première zone (donc 11-14 pour nous), qu'auriez-vous fait (si ça peut influencer votre décision, on est tout verts) ? Jérémy a sobrement plongé à 4♠, mais je n'avais pas franchement la main idéale en face : ♠ AV43 ♥ DV73 ♦ V95 ♣ DV. Après entame AR de coeur et coeur surcoupé par Ouest, le contrat n'a plus aucune chance de rentrer, et finit même à -2 quand le Roi de carreau est mal placé. C'est d'ailleurs plutôt une bonne nouvelle puisque du coup 3♠ chutait déjà, mais 4♣ en EO était sur table. L'autre table appellera aussi 4♠, on reste collés à 0-0. Mine de rien, huit donnes ça va très vite, il serait temps que le score se débloque !

Donne 2 (NS vulnérables)			
		♠ A 7	
		♥ R 9 5 4 3 2	
		♦ V 6	
		♣ V 9 3	
♠ R 6 3			♠ D 10 9 5 2
♥			♥ D 10 7
♦ D 9 5 4			♦ R 10 8
♣ A 8 7 6 5 2			♣ R D
		♠ V 8 4	
		♥ A V 8 6	
		♦ A 7 3 2	
		♣ 10 4	

À quatre jeux, le bon contrat à jouer en EO est 5♣, mais 4♠ semble une issue plus crédible, et ne devrait guère poser de problèmes dans la mesure où l'entame coeur en Sud ne sera jamais produite si Nord ne nomme pas la couleur (ce qu'il n'aura pas le temps de faire avec une ouverture en Est). Un petit carreau sous l'As à l'entame pourrait aussi rendre le coup intéressant, si on y va par là. Notre adversaire trouvera bien dix levées à pique, mais il n'en jouait que 2 suite à un soutien simple très prudent de son partenaire, ce qui nous vaut le premier swing de 7 IMPs quand nos partenaires n'empailleront pas (ce qui suppose a priori qu'Ouest impose plus ou moins 4♠, car on n'imagine pas trop Est accepter une simple proposition). La donne suivante est l'occasion pour nous de produire une de nos spécialités : la séquence interminable au palier de 2. Comme ce type de séquence va sûrement apparaître quelques fois au cours de ces compte-rendus, expliquons-là tout de suite : notre ouverture de 2♣ est bivalente, soit régulier dans la zone 18-21, soit forcing de manche à base de

piques, de coeurs ou de trèfles (avec une main FM régulière ou avec des carreaux, on ouvre de 2♦ Multi). Sauf cas très particulier de main très faible irrégulière, le répondant relaie à 2♦, sur quoi 2♥ est encore bivalent : naturel FM ou régulier 18-19 (avec 20-21 on redemande à 2SA directement sur 2♦). Nouveau relais à 2♠, et 2SA indique enfin une main 18-19 au bout de cinq enchères. C'est la séquence que nous avons produite sur la donne 3 : 2♣ - 2♦ - 2♥ - 2♠ - 2SA avec 0 point chez Jérémie (notons en passant que ce genre de séquence où on nomme pourtant toutes les couleurs rend les adversaires très timides en intervention, ici ils auraient pu tous les deux être tentés de glisser quelque chose). On me file deux plis mais ce n'est pas assez, -1 et quatre IMPs de perdus quand l'autre salle a joué 1SA (et que nos partenaires ont un peu filé aussi). Le plus gros coup de la mi-temps, c'est maintenant qu'il va arriver :

Donne 4 (Tous vulnérables)			
	♠	A R 10 2	
	♥	R 8 4	
	♦	A R V 8 3	
	♣	V	
♠	7 6		♠
♥	A 9 5 3		♥
♦	D 9 2		♦
♣	R 8 7 5		♣
	♠	V 9 5 4 3	
	♥	D 10 6 2	
	♦	7 6	
	♣	A D	
			♠
			♥
			♦
			♣

On s'attend logiquement ici à une égalité à 4♠+2 dans tous les matchs, avec peut-être un ou deux égarés à 5♠ qui s'en sortiraient sans dommage. À notre table, on a enchéri de la façon suivante : 1♦ - 1♠ (on ne joue pas de convention du type 2♥ Bessis en réponse sur ouverture mineure car on a déjà trop de bizarreries au palier de 2 pour pouvoir laisser de la place pour ça) - 2SA (soit six carreaux et trois piques dans une main de deuxième zone, soit six carreaux et quatre piques dans une main forte, j'ai en l'occurrence menti, mon enchère systémique était un super-forcing à 3♥) - 3♣ (relais avec a priori cinq cartes à pique) - 4♣ (fit pique fort, contrôle trèfle) - 4♠ fin. Même si je n'ai pas suivi le système, une séquence tranquillement maîtrisée. Ce ne sera pas vraiment le cas de l'autre côté : réponse de 2♥ Bessis à l'ouverture d'1♦ (cinq piques et au moins quatre coeurs dans une main faible), relais à 2SA, réponse systémique en Sud indiquant sa main (sûrement 3SA pour un 5422 maxi) et Nord se rend compte que le système n'a pas été assez bossé et qu'explorer le chelem tout en précisant la couleur d'atout va être délicat. Du coup, hop 6♠ direct, et 13 IMPs gentiment volés. Ce genre de coup est évidemment très frustrant (26 IMPs de déplacés de façon « pas juste » ça fait toujours mal), mais quelque part ça rassure aussi sur le niveau des adversaires. À propos de chelem en tout cas, peut-être y était-il possible d'en déclarer un en EO sur la donne qui suit :

Donne 5 (NS vulnérables)

	♠ R 8 7 6 4 3 2	
	♥ V 10	
	♦ 5 2	
	♣ D 10	
♠ D 5		♠ A 9
♥ A 3 2		♥ 8 7 6
♦ A D 10 9 8 4		♦ R V
♣ 5 3		♣ A R V 7 6 4
	♠ V 10	
	♥ R D 9 5 4	
	♦ 7 6 3	
	♣ 9 8 2	

À l'ouverture en Nord, je n'ai pas voulu mettre 3♠ avec une telle poubelle en étant vulnérable, mais comme je ne voulais pas non plus passer, j'ai opté pour un Multi (à une époque, je n'aurais même pas imaginé recourir à ce genre de tactique, mais on vieillit ma bonne dame). La séquence s'est alors tranquillement déroulée comme suit : (2♦) 3♣ - 3♦ - 3♠ - 3SA fin. Petit gag quand même : après avoir posé le carton 3♠ sur le chariot et alors que celui-ci glissait déjà de l'autre côté de l'écran, Est aura un mouvement vers son carton assorti d'une exclamation du type « Ah non je me suis trompée ». Trop tard évidemment pour reprendre quoi que ce soit, mais sans conséquence pour le coup (il s'agissait probablement d'un doute sur le fait que 3♠ affirme ou demande un arrêt dans la couleur, il y aurait peut-être eu théoriquement de quoi appeler l'arbitre, mais dans la mesure où tous les contrats du monde rentrent en EO ça n'aurait rien pu changer). Comme sont les cartes le déclarant n'a pas trop transpiré pour atteindre les 13 levées, et gagner un IMP. Nos partenaire n'ont donc pas non plus déclaré de chelem, mais 6♣ ou 6♦ sont-ils vraiment des bons contrats ? Il semble bien que non. Sur la dernière donne de la mi-temps, on s'arrête proprement à 3♦ avec 23H dans la ligne et un fit dixième (je suis aidé par le fait qu'avec 15H en face d'un partenaire qui a passé d'entrée, la manche est pour nous très improbable), juste faits et 4 IMPs de gagnés (la salle fermée n'a pas résisté à l'appel de la manche). On a une feuille propre, mais le chelem a fait mal, nous sommes menés 11-18 à la mi-temps (au lieu de mener 24-5 s'il avait chuté).

Il nous reste huit donnes pour remonter ce léger handicap, et nous sommes rejoints par Yvon et Yahia pour cette deuxième mi-temps. À notre table (on est toujours en NS salle ouverte) arrivent le responsable des compétitions du comité et sa partenaire, qui sera de mon côté du paravent en Est et a la particularité intéressant d'être montée sur ressorts, prête à sauter sur tout ce qui bouge à chaque occasion, partenaire comme adversaire (Jérémy se fera sèchement remettre en place pour avoir osé toucher les cartes du mort qu'il ne voyait pas sur une donne). Autre fait remarquable sur cette mi-temps : nous ne jouerons pas un seul contrat sur les huit donnes ! On va d'ailleurs débiter avec pas moins de cinq contrats successifs joués par Est (puis trois par Ouest, donc). On ne s'en plaindra pas sur la première donne puisqu'après une ouverture en troisième à 10H chez moi, nos EO enchérissent timidement jusqu'à 2♠ avec les deux manches majeures sur tables, on marque 6 IMPs. La donne suivante aurait pu rapporter beaucoup plus si j'avais été courageux :

Donne 16 (EO vulnérables)

	♠	A 8		
	♥	10 7 6		
	♦	R 10 8 5 3		
	♣	4 3 2		
♠	D	9 4 3	♠	5
♥	D	8 4	♥	R V 9 5 3 2
♦	V	7	♦	A 9
♣	A	9 6 5	♣	R D V 7
	♠	R V 10 7 6 2		
	♥	A		
	♦	D 6 4 2		
	♣	10 8		

Après deux passes, Est a ouvert d'1♥ et Jérémy a choisi d'intervenir à 3♠. Ouest a du tout simplement soutenir à 4♥ (j'avoue avoir un léger doute à ce sujet) et c'est maintenant à moi de décider si je dois ou non prolonger le barrage à 4♠. Il peut paraître évident de passer avec un maigre As second à pique (surtout quand le partenaire en a régulièrement six) mais j'ai vraiment le type de main avec laquelle je crois qu'en pratique on gagnera souvent à tenter 4♠. Peut-être inconsciemment encouragé à la prudence par le bon résultat de la donne d'avant (ce serait dommage de renverser la dynamique de la mi-temps), j'ai fini par passer alors que 4♠ tombait merveilleusement bien : 4♥ rentre, 4♠ ne chute que d'une, et les adversaires auraient probablement été chuter au palier de 5. La donne est bien sûr une égalité, mais il y a eu du manque à gagner. Nos amis EO continuent à avoir des contrats à coeur à jouer à toutes les donnes :

Donne 9 (EO vulnérables)

♠	A R 9 8 4	♠	10
♥	D V 9 8 7 2	♥	A R 4
♦	6	♦	8 5 4 3
♣	A	♣	9 6 5 4 2

Ouverture d'1♦ en premier en Nord, Sud répondra 1SA, quel contrat auriez-vous atteint en EO ? Il faut quand même une bonne dose d'optimisme pour aller chercher ce 6♥ (sur table comme sont les cartes), les deux tables joueront paisiblement 4♥+2 (probablement sans ouverture en Nord de l'autre côté puisque j'avais 11H plats). Une partielle (à coeur !) sans histoire ensuite, puis Jérémy est confronté à un problème d'enchères délicat : il a ♠ R1054 ♥ 10543 ♦ AV6 ♣ D10, j'ouvre d'1SA en troisième (zone 15-17 tout à fait classique), intervention en Est à 2♦ (unicolore majeur). Jusque-là, c'est facile, il contre, Ouest glisse un 2♥ « passe ou corrige » que je contre en Nord. Ce contre promet-il quatre cartes à coeur, ou fait-il simplement passer le message « je suis heureux à 2♥ contrés » ? Quand Est a corrigé à 2♠, Jérémy a préféré prendre la monnaie en contrant que de risquer une enchère de 4♥. Bien lui en a pris puisque 4♥ chute sur une coupe à pique (on était bien fittés à coeur), alors que 2♠X finit par faire un paisible -1 sur une défense attentive, on gagne 6 IMPs sur la donne (de l'autre côté ils ont eu aussi du mal à gérer la séquence puisqu'ils ont abouti à un 3SA

pour le coup complètement désespéré). On a raté l'occasion de jouer un contrat dans notre ligne, elle ne se représentera pas. On achève la mi-temps sur trois contrats à carreau joués par Ouest : un chelem bien appelé malgré notre barrage à pique (qui manquait peut-être d'agressivité, mais on était rouges contre verts), une partielle chutée sur table qui produira une égalité décevante, et surtout une dernière donne où jouer à carreau n'était pas vraiment normal :

Donne 14 (personne vulnérable)			
	♠	V 7	
	♥	10 9 8 3 2	
	♦	R 7 5 3	
	♣	V 3	
♠	A 8 2		♠ R 10 9 5 3
♥	A 5		♥ D 7 4
♦	A D V 9 8		♦ 10 4
♣	R 7 6		♣ A D 2
	♠	D 6 4	
	♥	R V 6	
	♦	6 2	
	♣	10 9 8 5 4	

La dernière donne d'un match est souvent un bon moment pour mettre un peu de pression sur les adversaires : tout le monde relâche un peu son attention car on est pressés d'aller faire les comptes, et si jamais ça tourne mal, au moins on aura la pause entre les deux matchs pour se remettre à l'endroit. Ici, admettons-le, on y a été un peu fort avec Jérémie : Ouest a ouvert en troisième d'1♦, et j'ai produit une intervention légèrement junior à 2♥ (mais notre système protège un peu ce genre d'abus, puisque je sais que face à un partenaire qui n'a pas pu ouvrir la manche adverse est vraiment certaine). Enchère de 3♥ dument alertée en Est, Jérémie prolonge à 4♥ (ce qui est également un gros abus qui aurait théoriquement pu nous coûter un score à 5 chiffres). C'est là qu'intervient le gag : l'enchère de 3♥ était un Texas pique, mais Ouest a oublié, et comme il est trop haut pour avoir une marge de manoeuvre suffisante, il décide de dire 5♦. Est n'a bien sûr aucune raison de corriger à 5♠, et la manche mineure chute d'une levée (Jérémie était bien concentré sur ses défausses en fin de coup, mine de rien on peut vite filer le coup), ce qui nous rapporte un coup de 10 IMPs venu de nulle part.

On ne va pas s'en plaindre puisque ça nous permet de conclure cette bonne mi-temps sur un implacable 22-0, qui nous fait gagner le match 33-18 et marquer 13.97 PV. C'est le début qu'il fallait, on a bien assuré. Dans les autres matchs, les équipes bien classées à l'indice ont globalement performé, le plus gros score ayant été rélâisé par Robert Moreau et ses acolytes. Nous sommes pour l'instant quatrièmes, voici le classement à l'issue de ce premier tour (l'équipe de Michel Moreau a été renommée Guillemet pour simplifier la lecture, celle qui est simplement affichée Moreau est donc celle de Robert Moreau, les premiers à l'indice), la route est bien sûr encore très longue !

1.	Moreau	16.26
2.	Chalet	16.09
3.	Bouly	15.74
4.	Chamorin	13.97
5.	Pauwels	13.75
6.	Sadaka	12.55
7.	Humeau	7.45
8.	Guillemet	6.25
9.	Lenglet	6.03
10.	Mme Bouniol	4.26
11.	Fourgeot	3.91
12.	Floquet	3.74

Deuxième match : équipe HUMEAU.

On enchaîne avec un match théoriquement « facile » contre l'équipe avant-dernière à l'indice. Nous sommes logiquement au repos pour la première mi-temps, et nos partenaires ressortent avec de bonnes nouvelles : la supériorité de notre équipe se concrétise par un solide 24-4 après huit donnes. Il ne reste plus qu'à achever le boulot en deuxième mi-temps, où nous serons cette fois-ci EO. Sans qu'on en soit conscients à la table, le match sera définitivement plié après deux donnes supplémentaires. Sur la première que nous jouons, nos adversaires appellent un 4♠ tout à fait normal en fit neuvième, que seule une répartition 4-0 des atouts met en danger. Il semble malgré tout relativement aisé d'atteindre les dix levées si on est un peu prudent, mais notre déclarant se raccourcit un peu trop et finit par chuter, un gros coup de 13 IMPs pour nous quand la manche sera rentrée de l'autre côté. Juste après, le même Sud déclare un 3♠ prudent, à juste titre puisque neuf levées sont la limite théorique. Sauf que les EO de l'autre côté fileront 4♠ (j'ai également filé la surlevée à notre table en ne produisant pas le switch mortel, mais contre la manche je n'aurais pas défendu de la même façon), encore 10 IMPs pour nous. Nous allons ensuite jouer notre premier contrat depuis bien longtemps :

Donne 30 (personne vulnérable)			
♠	A R	♠	9 5 3
♥	A R	♥	V 9 4 2
♦	D 9 7 6	♦	A V
♣	A 9 7 5 2	♣	D V 6 4

Votre mission, si vous l'acceptez : estimer la probabilité de gain du contrat de 6♣. En tout cas, comme étaient les cartes, même 6SA est sur table (Rxx placés et 10 sec en Nord à trèfle, 10 troisième à carreau chez ce même Nord) et je n'ai d'ailleurs pas manqué de faire douze levées, mais au contrat normal de 3SA (j'ai décrit ma main comme 20-21 réguliers, et bien sûr Jérémie n'a pas fait d'effort de chelem, je crois par contre que c'est sur cette donne qu'on a eu un oubli de système sans conséquence). Un IMP quand même. Nous avons ensuite droit à une rareté : l'ouverture de 2♥ fort produite par Sud. On en reste là, et le même contrat sera joué en salle fermée, pour une perte de 3 IMPs quand on fait chuter que d'une levée (ce qui est le résultat théorique de la donne, mais je n'ai pas mis la pression maximale sur le déclarant). La suivante sera un peu plus chère :

Donne 32 (EO vulnérables)

	♠ V 10 8 7	
	♥ R 3	
	♦ 7 3	
	♣ R V 7 6 2	
♠ R 2		♠ D 6
♥ D 10 6 2		♥ V 5 4
♦ R D 6 5		♦ 10 8 4 2
♣ D 8 3		♣ A 10 5 4
	♠ A 9 5 4 3	
	♥ A 9 8 7	
	♦ A V 9	
	♣ 9	

J'avoue ne plus du tout me souvenir de la séquence produite sur cette donne, l'ouverture étant en Ouest (chez moi donc), ça a du commencer par 1♦ - 1SA, mais ensuite je ne sais pas ce qu'ont fait nos NS pour appeler un 4♠ un peu optimiste (j'ai le souvenir confus que la séquence n'a pas du être évidente car on s'attendait à décaisser le coup en sortie de table). Le contrat est toujours sur table, mais ça peut se compliquer nettement si Sud ne passe pas la bonne à trèfle. Je lui ai en l'occurrence bien simplifié la vie en continuant de la Dame de carreau quand mon entame du Roi a été duquée par tout le monde. Dix levées plus tard, on perd 7 IMPs. On perdra encore des points sur chacune des trois dernières donnes, qui seront par ailleurs sans grand intérêt : un 3SA adverse où on laisse un peu trop de surlevées, puis un 4♥ condamné (toujours en NS) où le déclarant à notre table trouve un maniement inspiré des atouts pour ne faire que -1 (avec A1072 face à D863, il part de la Dame couverte du Roi et de l'As, le 5 est fourni par le quatrième joueur, et il remontera jouer petit vers le 7 pour trouver RV94 de coeur placés) alors que notre partenaire fera -2 au même contrat, et enfin un 3SA dans notre ligne qui fera une surlevée de moins à notre table qu'à l'autre.

Tout cela ne nous empêche pas de gagner la mi-temps 24-16 et surtout le match 48-20 pour marquer 16,42 précieux PV. C'est suffisant pour prendre la tête de l'épreuve, devant Moreau et Pauwels qui ont également enchaîné deux victoires, alors que nos adversaires du premier match ont battu Sadaka, que nous devons maintenant affronter.

	Match 2	Total
1. Chamorin	16.42	30.39
2. Moreau	12.55	28.81
3. Pauwels	14.18	27.93
4. Chalet	8.52	24.61
5. Bouly	7.45	23.19
6. Sadaka	8.80	21.35
7. Mme Bouniol	14.60	18.86
8. Guillemet	11.48	17.73
9. Lenglet	11.20	17.23
10. Humeau	3.58	11.03
11. Fourgeot	5.82	9.73
12. Floquet	5.40	9.14

Troisième match : équipe SADAKA.

Jusque-là, tout va bien mais ce dernier match du samedi pourrait être un premier test intéressant contre l'équipe deuxième à l'indice. Nous ne jouerons que la première mi-temps (on continue à tourner normalement), associés à Yahia et Yvon. Autant vous prévenir tout de suite, on ne va une nouvelle fois pas scorer beaucoup dans notre colonne. Mais cette fois, hélas, ce ne sera pas totalement normal. On commence tranquillement avec un 4♠ adverse d'une totale banalité (on est en NS pour cette mi-temps), puis Jérémy intervient à 2SA sur 2♠ (qui devait être bicolore vu la main d'Est) avec une main de 18H. En face, j'ai 6H 4333, je me dis qu'il ne faut quand même pas pousser mémé dans les orties et passe sagement, la manche était en l'occurrence sur une impasse sur le barreur qui réussissait, on a sans surprise droit à une deuxième égalité de suite. Je tente ensuite une ouverture d'1SA avec 14H, Jérémy propose la manche avec 8 points plats sans As (je ne l'aurais pas fait), mais ça ne change pas grand chose puisqu'on perd les sept premières levées en majeure, et que de l'autre côté au contrat normal de 2♠ en EO on ne peut pas prendre plus que ces sept même levées, on perd 4 IMPs. C'est alors que les choses vont mal tourner :

Donne 3 (NS vulnérables)			
		♠	10 7 3
		♥	10 8 4
		♦	10 8 2
		♣	9 5 4 2
♠	D V 9 8 5	♠	R
♥	V 2	♥	D 7 6
♦	A D V 7 6 4	♦	R 5 3
♣		♣	R D V 10 7 3
		♠	A 6 4 2
		♥	A R 9 5 3
		♦	9
		♣	A 8 6

Avec ces jeux distribués, difficile de ne pas appeler une manche en EO, mais tout chute. Nos partenaires feront d'ailleurs -1 au contrat normal de 5♦. De notre côté, ça se terminera à un plus douteux 3SA (Est a ouvert d'1♣, intervention à 1♥ chez Jérémy en Sud qui va se taire ensuite, et je ne sais plus exactement comment ça a continué), qui aurait bien sûr du chuter de deux levées pour nous donner 2 petits IMPs. Sauf qu'en pratique, on l'a filé sur un concours assez improbable de maladresses. Entame As de coeur chez Jérémy, tout ce qu'il veut savoir c'est que j'ai trois coeurs (peut-être une entame du Roi aurait-elle du coup été préférable, dans la mesure où je suis favori pour ne rien avoir, mais bon un déblocage dans Vx aurait pu être gênant), et comme un boulet, au lieu de l'appeler avec le 4 pour plier la donne en 30 secondes, je refuse avec le 8 (ce qui est complètement crétin de ma part). Jérémy encaisse quand même son Roi de coeur, et j'essaie de me rattraper en fournissant le 10, mais Jérémy continue à m'imaginer doubleton et surtout il n'a pas fait attention au fait que le 7 et le 6 ont été joués par le déclarant et donc que repartir du 9 de coeur va de toute façon affranchir son 5. Imaginant que je dois avoir le Roi de carreau pour espérer faire chuter, il switch, et c'est le drame. On perd 10 IMPs affreux sur la donne, et ça aura probablement une influence sur le coup qui va suivre :

Donne 3 (EO vulnérables)

	♠	A 10 6 5 2		
	♥	V 6 2		
	♦	D 10 8		
	♣	R 6		
♠	R	4 3	♠	D 9
♥	7 5		♥	A D 10 9
♦	A R 3 2		♦	7 5
♣	A D 5 4		♣	V 9 7 3 2
	♠	V 8 7		
	♥	R 8 4 3		
	♦	V 9 6 4		
	♣	10 8		

Nos adversaires jouent à nouveau 3SA après ouverture d'1SA en Ouest, j'entame normalement du 5 de pique pris de la Dame au mort, et encore en train de ruminer la donne précédente (ce qui est évidemment très mal!), j'analyse mal le 7 fourni par Jérémy et imagine un nombre pair de cartes chez lui (alors que ça ne peut être le cas que s'il a 74, avec V874 il aurait fourni le 8). Du coup, quand je reprends la main au Roi de trèfle, j'encaisse mon As de pique, filant la neuvième levée au déclarant. Si je rejoue normalement coeur, le déclarant va plus que probablement passer la Dame et chuter rapidement (c'est ce qui s'est produit dans l'autre salle). Même s'il est très inspiré et plonge de l'As pour tirer ses trèfles et AR de carreau, le déblocage de la Dame de carreau (ou des défausses carreau ou pique en nombre suffisant pour garder la communication à coeur) chez moi devrait se trouver en fin de coup. Un nouveau coup de 13 IMPs de filé, ça va très mal et c'est de ma faute. On arrive quand même à stopper l'hémorragie le temps d'un 4♥ où je fais deux surlevées sur un faux squeeze pour gagner un IMP (il est précieux, ce sera le seul de la mi-temps!), avant un dernier coup de massue :

Donne 5 (EO vulnérables)

	♠	V 10 3 2		
	♥	7 6		
	♦	8 3		
	♣	A R V 9 3		
♠	A		♠	D 9 7 4
♥	A V 8 5 3		♥	10 9
♦	D 10 7		♦	A R V 6 4 2
♣	7 6 5 4		♣	D
	♠	R 8 6 5		
	♥	R D 4 2		
	♦	9 5		
	♣	10 8 2		

Nous ne pourrons pour le coup pas faire grand-chose sur cette donne : la séquence se déroulera (avec Est qui ouvre en second) 1♦ - 1♥ (X) 2♦ - 5♦. Un plantage un peu sauvage, mais c'est

indiscutablement le bon contrat, et comme sont les cartes la première mamie venue le rentrerait facilement. Nos partenaires auront une séquence un peu moins brutale, mais pas pour autant maîtrisée puisqu'ils déclareront un 3SA évidemment sans espoir (bah oui, j'étais pas en défense, du coup il a pas été filé!). Un dernier coup de 10 IMPs dans le mauvais sens, qui sera suivi d'un dernier 3SA en EO qui fera paisiblement dix levées pour une égalité.

J'ai été minable sur cette mi-temps, et comme en plus ça coïncide avec le seul moment du week-end où Yahia et Yvon ne ramèneront pas une feuille positive, le bilan est très lourd avec un 1-37 dont on sait déjà qu'il sera insurmontable sur les huit donnes restantes. De fait, la deuxième mi-temps sera assez plate, et perdue 7-8, on perd donc le match sur le score sans appel de 8-45, et on marque péniblement 2.28 PV. Comme il faut toujours trouver des raisons de positiver dans ce genre de cas, on va se dire qu'on n'aurait de toute façon pas gagné le match car nos adversaires ne nous ont pas laissé de marge de manoeuvre, et qu'on reste quand même au-dessus de la moyenne après ce premier samedi. Mais on sait très bien qu'on a grillé un gros joker et que, dans cette compétition où il n'y a que deux places qualificatives, même s'il nous reste largement le temps de remonter, ça peut peser lourd dans la balance à la fin. Pendant ce temps, Moreau et Pauwels continuent à aligner les victoires pour se détacher en tête de l'épreuve, et nos adversaires du match nous passent devant. On reste dans le bon peloton, mais il faudra serrer le jeu demain.

	Match 3	Total
1. Moreau	18.21	47.02
2. Pauwels	15.74	43.67
3. Sadaka	17.72	39.07
4. Bouly	11.48	34.67
5. Chamorin	2.28	32.67
6. Lenglet	11.76	28.99
7. Chalet	4.26	28.87
8. Guillemet	6.72	24.45
9. Fourgeot	13.28	23.01
10. Mme Bouniol	1.79	20.65
11. Humeau	8.24	19.27
12. Floquet	8.52	17.66

Quatrième match : équipe FLOQUET.

Après un repas au resto fort sympathique le samedi et une bonne nuit de sommeil, on reprend le dimanche matin (match à 9H45 quand même, pas le droit de trop dormir!) en ayant laissé notre capitaine (et donc son partenaire) sur le banc pour la première mi-temps. On rencontre l'équipe qui est à la fois dernière à l'indice et dernière tout court du classement provisoire, on le sait, c'est le moment de marquer des points. Nous sommes NS avec Jérémy pour ces huit donnes, et on va commencer avec une donne potentiellement casse-gueule :

Donne 23 (Tous vulnérables)

	♠ 4	
	♥ A D V 9 8 6	
	♦ R D	
	♣ A 10 6 4	
♠ V 10 7		♠ A 9 3
♥ 7 5 3 2		♥ 10
♦ A 10 6 4 3		♦ 9 7
♣ V		♣ R 9 8 7 5 3 2
	♠ R D 8 6 5 2	
	♥ R 4	
	♦ V 8 5 2	
	♣ D	

Déjà, il faut réussir à s'arrêter à temps, surtout si Sud ouvre en premier, ce qui sera évidemment le cas pour nous (Jérémy en Sud, comme d'habitude). La séquence a donc été 1♠ - 2♥ (forcing manche) - 2♠ - 3♥ (3♣ était aussi une option mais j'ai préféré allonger mes coeurs tout de suite) - 4♥ fin. Face à un ouvreure qui n'avait pas de quoi faire plus que 4♥ j'ai estimé que le chelem était vraiment trop lointain, à fort juste titre puisque les répartitions assez peu amicales peuvent même mettre 4♥ en danger ! Entame du 2 de trèfle, la Dame du mort fait la levée mais le Valet qui s'écrase en-dessous ne sent pas très bon. Je commence de toute façon par jouer carreau, Ouest plonge de l'As et insiste à carreau, ils ont l'air 5-2, je commence à avoir une bonne idée des répartitions. Je rejoue pique, c'est maintenant Est qui plonge de l'As pour donner une coupe à trèfle à son partenaire. Sur le retour carreau, je coupe maître, je tire As et Roi de coeur et défause mon trèfle perdant sur un carreau pour finir péniblement à dix levées. Un coup qui ne peut a priori pas être mauvais, mais qui sera même très bon en pratique puisque l'autre salle s'aventurera au palier de 5♥ et chutera de deux levées, 13 IMPs pour nous, ça commence bien. On en reperd tout de suite un sur un 3SA adverse (une simple histoire de surlevées), puis on subit un coup qui semble fort inquiétant :

Donne 17 (EO vulnérables)

	♠ R 9	
	♥ 7	
	♦ A 10 9 8 6 5 3	
	♣ 8 6 3	
♠ D 6 4		♠ A V 8 7 3
♥ R D 5 3		♥ A 10 6 2
♦ R 7 2		♦ D V
♣ 9 7 2		♣ R 10
	♠ 10 5 2	
	♥ V 9 8 4	
	♦ 4	
	♣ A D V 5 4	

Ayant ouvert en premier de 3♦, Est a produit le contre évident et Ouest ne sachant pas trop quoi

faire avec ce beau fit coeur (crainte de n'en voir que trois en face ?) a fini par tenter 3SA. Évidemment, ce n'est pas le meilleur contrat à quatre jeux, mais qui arrivera à trouver l'entame trèfle mortelle avec ma main en Nord ? Pas moi en tout cas, j'ai bêtement entamé carreau et le contrat a fini à neuf levées (grâce au petit miracle à pique, soit dit en passant...). JérémY se demandait si un contre de 3SA aurait pu m'aider, mais non, j'aurais sûrement entamé en majeure (donc mon singleton coeur) en cas de contre, ça n'aurait pas vraiment arrangé les choses ! Dans la mesure où seul 4♠ joués par Est rentre à quatre jeux, ça peut coûter cher. Mais si on joue le contrat de 4♥, la défense va quand même être confrontée à un problème : si par exemple 4♥ est joué par Est sur entame carreau, Nord en main à l'As doit se rendre compte qu'il faut switcher trèfle et surtout pas donner la coupe carreau à son partenaire. Nos partenaires joueront bien sûr 4♥ dans l'autre salle... et le contrat sera filé, ouf ! On gagne du coup un IMP sur la donne. On s'arrête ensuite proprement à 3♠ en fit neuvième, juste neuf levées quand il y en avait neuf à coeur dans l'autre ligne, ça nous rapporte 3 IMPs de plus. Un IMP de donné en défense contre un 4♠ adverse (c'est la treizième levée que j'ai filée, ça passe toujours mieux que quand c'est la dixième), puis on va se mettre en évidence :

Donne 20 (Tous vulnérables)			
		♠	A 10 8 6
		♥	4
		♦	R 10 5 4 3 2
		♣	8 4
♠	D 5 4 3		
♥	R D 2		
♦	V 9		
♣	R V 6 3		
		♠	R 9
		♥	8 6 5 3
		♦	D 8
		♣	D 9 7 5 2
		♠	V 7 2
		♥	A V 10 9 7
		♦	A 7 6
		♣	A 10

Ouverture d'1♣ en premier en Ouest, j'ai la chance de disposer d'une intervention à 2♦ naturelle faible alors je la saisis malgré mes quatre cartes à pique, et je tombe sur un jeu assez parfait en face puisque JérémY a de quoi logiquement tenter 3SA. Sur entame du Roi de coeur, le jeu de la carte a été assez rigolo : JérémY a duqué au cas où, on a switché trèfle, à nouveau laissé passer, et Est a re-switché coeur. Du coup, JérémY a pu faire tranquillement trois coeurs, mais il avait quand même besoin des carreaux pour atteindre les neuf levées. Quand ils sont 2-2 avec les honneurs répartis, aucun risque de se tromper (c'est le genre de coup où on craint presque qu'un honneur ne tombe en Est sous l'As, car on sait que si le moindre choix foire ensuite ça va être terriblement frustrant), neuf levées et sans surprise un coup de 10 IMPs pour nous. La mi-temps commence à être fort bonne, et elle se terminera tout aussi bien puisqu'après une manche banale en EO, nos adversaires nous laissent jouer 3♣ avec 3♦ sur table mais surtout filent le contrat à JérémY en donnant une coupe et défausse très évitable (les deux joueurs ont craqué en l'occurrence, l'un en ne tirant pas ses levées de pique à temps, permettant la défausse utile, et l'autre qui n'avait plus de pique en ne se rendant pas compte qu'un retour dans une fourchette ne suffisait pas à donner la neuvième levée), un coup de 6 IMPs pour terminer en beauté.

On sait en sortant de table qu'à part la donne 17 tout est bon, et comme en plus on n'a pas décaissé celle-là c'est un bon massacre : 33-2 après huit donnes, on peut aller se reposer tranquilles.

La deuxième mi-temps sera beaucoup moins productive puisqu'elle sera gagnée par nos partenaires sur le terrible score de 4-3, mais on a gagné le match 37-5, suffisant pour un bon 17.03 PV. On remonte dans un groupe de quatre équipes quasiment au même niveau, par contre Moreau a pris le large en gagnant son quatrième match de suite. Dans la mesure où on va les rencontrer juste après, c'est un match qui comptera double !

	Match 3	Total
1. Moreau	15.19	62.21
2. Sadaka	12.55	51.62
3. Pauwels	7.45	51.12
4. Chamorin	17.03	49.70
5. Bouly	14.39	49.06
6. Mme Bouniol	17.45	38.10
7. Chalet	5.61	34.48
8. Guillemet	9.69	34.14
9. Lenglet	4.81	33.80
10. Humeau	10.31	29.58
11. Fourgeot	2.55	25.56
12. Floquet	2.97	20.63

Cinquième match : équipe MOREAU.

Nous allons jouer ce match capital en intégralité avec Jérémy, et serons EO pour la première mi-temps. On démarre plus ou moins tranquillement avec une série de partielles. Sur la première nos partenaires dans l'autre salle tenteront une manche trop tendue, on perd 5 IMPs. La deuxième est nettement plus intéressante :

Donne 2 (NS vulnérables)		
	♠ 6 3	
	♥ 9 5 4	
	♦ V 10 9 8 4	
	♣ D V 2	
♠ A 9 8 7 4		♠ R V 10 2
♥ A R 10 3		♥ D 8 2
♦ 6 5 3		♦ 7
♣ 6		♣ A 10 9 5 3
	♠ D 5	
	♥ V 7 6	
	♦ A R D 2	
	♣ R 8 7 4	

Jérémy a choisi d'ouvrir la main d'Est d'1♣ en premier (ce qui est normal dans notre style), ce qui a provoqué une séquence intéressante : intervention à 1SA en Sud (je trouve ça très mal joué avec cette main), contre chez moi, deux passes et Sud a réfléchi longuement avant de dégager à 2♦ (curieux qu'ils n'aient pas un système de dégagement un peu plus sophistiqué à base de surcontre

SOS, mais ils auraient de toute façon atterri à 2♦, par contre si Sud passe comme il semble l'avoir envisagé ça va être une belle boucherie). Je passe pour laisser l'opportunité à Jérémie de punir, mais ce dernier passe également. Pour moi le passe après surcontre aurait du être forcing, mais c'est sûr que la main d'Est ne donne pas envie d'aller plus haut, et laisser jouer 2♦ rouges n'est pas un choix ridicule. D'ailleurs le contrat se finit à -3, mais le problème c'est quand même qu'on n'a pas moins de 6♠ sur table ! L'autre table jouera normalement la manche (si Est passe en premier, c'est curieusement très facile à atteindre), on perd cinq nouveaux IMPs. On en récupère autant en faisant chuter une partielle sur la donne 3, puis arrivent des choses plus conséquentes :

Donne 4 (Tous vulnérables)		
	♠ A 7 2	
	♥ D V 6 4 2	
	♦ D 8 5 4	
	♣ 10	
♠ D 9 3		♠ R V 10 6 5 4
♥ A 8		♥ R 7
♦ A		♦ V 9 7
♣ A D 7 6 5 4 2		♣ R V
	♠ 8	
	♥ 10 9 5 3	
	♦ R 10 6 3 2	
	♣ 9 8 3	

Ouverture en Ouest, Nord décidera curieusement de ne pas intervenir, quelle séquence auriez-vous produite ? Chez nous, ça a donné 1♣ - 1♥ - 2SA - 3♦ - 3♠ - 4♣ - 4♦ - 4SA - 5♦ - 5♥ - 5SA - 6♠. Douze enchères, pas mal mais on a déjà fait mieux. Je donne quand même les explications qui vont avec : 1♣ meilleure mineure, 1♥ réponse en Texas, donc au moins quatre piques, 2SA (qui ne peut pas être naturel chez nous puisque les mains régulières 18-19 s'ouvrent de 2♣) indique soit six trèfles et trois piques dans une deuxième zone (c'est à ça que j'ai assimilé cette main) soit six trèfles et quatre piques dans une main forte. Jérémie aurait pu mettre 3♠ sur 2SA pour lancer la procédure de chelem, mais il a temporisé à 3♦, relais artificiel indiquant souvent cinq piques. La réponse de 3♠ indique simplement que je suis dans le cas « six trèfles trois piques deuxième zone », ont suivi deux enchères de contrôle, un BlackWood avec réponse 41-30 puis une demande de Dame d'atout sur laquelle mon 5SA indique la présence de la Dame d'atout et l'envie de jouer 7 si on a toutes les clés, sans Roi à nommer. Plutôt une belle séquence, qui aboutit en tout cas au bon contrat. Nord ne m'a même pas mis de coup de stress puisqu'il n'a pas entamé trèfle (ce qui ne changeait rien comme sont les cartes), douze levées faciles et 13 IMPs quand l'autre table empaillera (si j'ai bien suivi, après un début 1♣ - 1♠ - 3♣ - 3♠, l'ouvreur n'a pas réussi à indiquer tout son potentiel à pique). Encore un chelem en vue sur la suivante ?

Donne 5 (NS vulnérables)

	♠ A 7	
	♥ R V	
	♦ A D 10 9 8 6 3	
	♣ 10 8	
♠ V 4		♠ R D 10 9
♥ 10 8 7 4 3		♥ 9 6 5 2
♦ R 2		♦ V
♣ R 9 4 3		♣ V 7 6 2
	♠ 8 6 5 3 2	
	♥ A D	
	♦ 7 5 4	
	♣ A D 5	

Après un début de séquence 1♦ - 1♠ - 3♦, nos adversaires ont été bien optimistes et ont déclaré ce 6♦ assez exécrable. Pas de pot, il est sur table (sur entame pique, le déclarant a simplement fait l'impasse à l'atout puis affranchi son dernier pique, il a encore trois remontées au mort pour pouvoir en profiter) et ça nous coûte 13 IMPs. Après coup, je regrettais de ne pas avoir contré une enchère de 4♣ faite par Sud en cours de route, aurais-je du le faire ? Bien sûr que non, puisque la présence du 10 de trèfle fait que même l'entame trèfle est insuffisante pour faire chuter. Plus sérieusement, je ne sais pas si c'était une bonne idée (sur la séquence produite, j'ai plutôt l'impression que l'entame naturelle sera trèfle et que c'est donc inutile), mais peut-être qu'en pratique ça aurait pu freiner les ardeurs de nos NS et les inciter à ne jouer que la manche. Cette donne frustrante sera suivie d'une manche bien rentrée par Jérémy pour une égalité. Je pioche ensuite la main banale ♠ 975 ♥ A8 ♦ D9743 ♣ AR7, j'ouvre évidemment d'1♦ et ça se poursuit 1♦ (2♦) 3♦ (3♥) - (4♥) - -. L'intervention était bien sûr un bicolore majeur, le soutien de Jérémy purement compétitif, et on est tous rouges, passe semble extrêmement normal chez moi mais j'ai décidé de tenter 5♦, vite contrés par mon voisin de gauche. Quand Jérémy m'étale la main miroir ♠ RD2 ♥ 105 ♦ V10852 ♣ V63, ça ne sent pas bon du tout. Mais en fait 4♥ rentre facilement, et 5♦ ne chute « que » de trois levées (Nord est 5521 avec AR secs à carreau). Encore mieux, Nord ne vois pas venir le danger et défend légèrement négligemment, et finit pas se faire remettre en main pour une coupe et défausse me permettant un inattendu -2, on gagne donc 4 IMPs peu mérités sur la donne.

Sur la dernière donne de cette mi-temps, je réussis un coup surprenant à la carte : avec V2 de trèfle en main et A43 au mort, je reçois l'entame du Roi de trèfle contre un banal 2♠. Je duque pour fluidifier mes communications et l'entameur réfléchit puis rejoue un petit trèfle que je laisse filer vers mon Valet ! Hélas, le contrat était de toute façon sur table avec tout bien placé et réparti, donc ça ne rapporte rien. Après huit donnes intéressantes, nous sommes menés 22-23 (le chelem a coûté cher, comme d'habitude dans ce genre de cas), autant dire que tout va se jouer en deuxième mi-temps. On démarre cette dernière en se faisant peur, un oubli de système nous forçant à jouer un 5♠ fort dangereux qui rentre miraculeusement pour nous rapporter un IMP (ça aurait chuté sur une défense plus incisive). Puis les deux paires en EO (on est cette fois-ci en NS) ratent normalement un chelem à coeur, on reperd notre IMP sur une histoire de surlevée (en gros, avec AR985 face à 104 à trèfle, il faut décider au troisième tour de la couleur entre expasse et répartition quand on a vu tomber le Valet au deuxième tour). Les vrais swings vont ensuite commencer à apparaître :

Donne 11 (personne vulnérable)

	♠ A 6	
	♥ R V 4 3	
	♦ D 10 7	
	♣ A R 6 5	
♠ D V 10 8 7 5		♠ 4 2
♥ 10 5 2		♥ A D 8
♦ 9 6 5		♦ A R 4 3
♣ D		♣ V 9 3 2
	♠ R 9 3	
	♥ 9 7 6	
	♦ V 8 2	
	♣ 10 8 7 4	

Ouverture de 2♠ en second en Ouest, j'ai normalement contré, et Est était à partir de ce moment prêt à contrer tout ce qui bougeait, ce qui me semble légèrement optimiste face à un barrage vert (vu la discussion après la donne, il s'attendait à nettement plus de jeu chez son partenaire, c'est assez bizarre). En tout cas on a atteint 3♣X et je n'ai pas pu faire mieux que -2, ce qui nous coûte 5 IMPs quand les NS de l'autre salle ont été chuter pas moins que 3SA, mais non contrés. Sont pas venus pour rigoler les gars ! D'ailleurs ils vont le prouver à notre table en poussant salement trois manches successives. Sur la première, Est ajoute le troisième avec 6H moisis face à une redemande à 2SA zonée 17-18, un overbid assez flagrant. J'entame mon 6 de trèfle dans AV963, le mort étale la Dame seconde, et JérémY a le Roi second. Je décide d'affranchir mon dernier trèfle, ce qui bien sûr donne la levée du 10 au déclarant, mais ce choix de défense est ici fatal, le déclarant finissant par être obligé de jouer RD de pique placés chez JérémY et ayant un gros coup de pot. Coup de pot certes, mais j'aurais du me rendre compte qu'avec si peu de matériel en EO, une défense neutre suffisait à faire chuter. Ils étaient verts, on perd 6 IMPs au lieu d'en gagner 5. Sur la suivante, c'est Ouest qui overbidde : après un début de séquence 1♦ (2♣), il enchérit 2♥ avec un 5332 de 9H (certes la situation n'est pas idéale en Standard) et finit à 4♥, où JérémY ne rate pas la défense consistant à me faire couper le troisième tour de trèfle avec mon 10 pour forcer la surcoupe de l'As, et affranchir deux levées à son DV9 d'atout (un coup bouquinesque !), on récupère 5 IMPs. La troisième manche sera dramatique :

Donne 14 (personne vulnérable)

	♠ D ♥ 8 4 2 ♦ A R D 10 4 ♣ A 8 7 2	
♠ R 3 ♥ A R 3 ♦ V 7 6 2 ♣ R 10 6 5	♠ V 10 8 7 5 4 2 ♥ V 6 ♦ 9 5 ♣ V 4	♠ A 9 6 ♥ D 10 9 7 5 ♦ 8 3 ♣ D 9 3

Ouest a ouvert d'1SA en troisième, et on a eu droit à la séquence suivante : 1SA - (j'ai un jeu intéressant mais je me dis que je vais dire 2SA voire contrer au tour suivant) 2♦ (2♠) 3♥ - 4♥ fin. Bon, tournure assez inattendue des événements, et enchère à mon sens délirante de 3♥ en Ouest mais ça devrait nous rapporter car 4♥ va chuter sauf si le déclarant est fakir. Comme vous l'avez sûrement deviné, tout ne s'est pas passé comme prévu. Après avoir brillamment tiré AR de carreau à l'entame, j'ai stupidement décidé de ne pas rejouer un petit carreau, ce qui ne pouvait pourtant pas coûter (j'ai du craindre le doubleton carreau en Ouest). Si j'avais rejoué carreau, le déclarant aurait coupé du 10 et rapidement chuté. À la place je lui ai donné une chance en jouant pique, que le déclarant a pris en main (subtile erreur) pour tirer les atouts (il sait très bien qu'il ne peut pas couper son pique perdant sans me donner un atout). Il lui faut maintenant faire trois levées de trèfle pour réaliser son contrat, ce qui semble impossible. Mais il prend une bonne option en présentant le 9 de trèfle du mort, que Jérémy refuse de couvrir (alors qu'évidemment ça faisait chuter avec le 8 et le 7 chez moi!), espérant un bluff du déclarant prêt à refaire l'impasse au Valet dans l'autre sens ensuite. C'est en fait une illusion, car le déclarant n'a de toute façon plus de remontée pour aller chercher son quatrième trèfle même s'il arrive à l'affranchir. Et c'est bien d'ailleurs pourquoi je vais filer une dernière fois le contrat en prenant tout de suite mon As de trèfle : si j'attends simplement le troisième tour de la couleur pour rejouer ensuite la Dame de carreau, le mort restera avec une inéluctable perdante pique (d'où l'intérêt de prendre le premier tour de pique de l'As et non du Roi). Un cas flagrant de coup où, persuadé de ne plus pouvoir faire chuter, je n'ai pas pris assez de temps pour analyser une fin de coup simple, ça coûte bien sûr cher puisqu'on perd à nouveau 7 IMPs au lieu d'en gagner quelques-uns. La dernière donne sera une manche banale, mais on a une dernière occasion de se rattraper avant :

Donne 15 (NS vulnérables)

	♠ 6	
	♥ 9 6	
	♦ A R D 4 3	
	♣ D 7 5 4 3	
♠ A 9 7 2		♠ R V 10 8 5 4
♥ D 8 3		♥ 7 5 2
♦ V 7 5 2		♦ 10 8
♣ V 6		♣ A 8
	♠ D 3	
	♥ A R V 10 4	
	♦ 9 6	
	♣ R 10 9 2	

Sud a la parole en premier, la séquence à notre table a du se dérouler ainsi : 1♥ - 1SA (qui peut aller jusqu'à 12H chez nous) (2♠) - - X - 3♣ (3♠) 4♣ fin. On aurait pu tous les deux pousser jusqu'à 5♣ avec une louche d'optimisme en plus, mais la séquence ultra timide des EO ne nous y a pas poussés, tant pis. On gagne quand même deux IMPs sur la donne, ce qui ne suffit qu'à alléger un peu la défaite : 8-19 sur la mi-temps, 30-42 au total. On ne marquera donc que 6.72 PV sur ce match important.

En sortant de table, j'étais assez énervé, ayant eu l'impression de nous être fait battre par une équipe très chanceuse. Après analyse à froid, ce n'est pas vraiment le cas : ils ont joué le paysage (ou plutôt, plus probablement, ils enchérissent très approximativement) et, au lieu de leur faire payer le prix, je les ai laissés s'en sortir avec une victoire que j'aurais largement pu éviter (puisque les défenses ratées sont quasi exclusivement de ma faute). C'est rageant, mais je ne peux m'en vouloir qu'à moi-même, et ça ne fait bien sûr pas nos affaires. Moreau s'envole en tête de la compétition. Sadaka ayant eu la bonne idée de perdre contre Guillemet, nous restons tout de même à portée des poursuivants. Le week-end va se terminer avec un choc entre Moreau et Pauwels, les deux premiers provisoires, nous serions donc bien inspirés de marquer quelques points contre l'équipe de Sylvie Bouniol pour nous replacer au mieux.

	Match 5	Total
1. Moreau	13.28	75.49
2. Pauwels	13.28	64.40
3. Sadaka	9.09	60.71
4. Chamorin	6.72	56.42
5. Bouly	6.72	55.78
6. Chalet	16.26	50.74
7. Lenglet	12.29	46.09
8. Guillemet	10.91	45.05
9. Mme Bouniol	3.74	41.84
10. Fourgeot	13.28	38.84
11. Humeau	6.72	36.30
12. Floquet	7.71	28.34

Sixième match : équipe BOUNIOL.

Je n'ai absolument rien contre Sylvie Bouniol, mais il faut bien l'avouer, un gros score contre son équipe nous arrangerait bien. Nous sommes sur le banc pour la première mi-temps, et le bilan de la performance de nos partenaires est mitigé : du bon, du moins bon, on mène quand même mais de la plus petite des marges (20-19). Il va falloir essayer de faire mieux et, pour une fois, on va avoir tout le jeu dans notre ligne (en EO). On débute avec une recherche de chelem un peu optimiste après ouverture d'1SA (mais on a de bons outils sur ces séquences, faut en profiter), on s'arrête à temps à 5♠ juste faits pour une égalité. Rebelote sur la deuxième donne, ouverture d'1SA chez Jérémy, j'ai 13H plutôt beaux mais plats, on a un fit mais je décide de ne pas pousser, 4♥ fait juste dix levées et on perd le premier IMP de la mi-temps. Notre troisième manche successive est moins banale :

Donne 30 (personne vulnérable)		
	♠ R V 6	
	♥ 9 4 2	
	♦ D V 9 4 2	
	♣ A 2	
♠ 9 7 3 2		♠ D 10 8 5 4
♥ A V 10 8 5 3		♥ R 7
♦		♦ A R 3
♣ V 9 4		♣ D 7 6
	♠ A	
	♥ D 6	
	♦ 10 8 7 6 5	
	♣ R 10 8 5 3	

Bonne vieille séquence subtile à notre table : 1SA (en Est en premier) - 2♦ - 2♥ - 4♥. Auriez-vous réussi à faire chuter ce contrat avec les cartes de nos adversaires ? Ce n'est pas si simple puisqu'il faut absolument que Sud entame trèfle (ou As de pique suivi d'un switch trèfle). Quand en pratique il a entamé As de pique puis switché carreau, Jérémy a pris ses dix levées pour ce qui ressemble à un bon coup. Ce sera en fait une égalité. L'un des problèmes pour la défense c'est que Nord ne peut pas faire un appel lisible sur l'entame de l'As de pique (quand on a le Roi en main, la carte fournie devrait être préférentielle). Malgré tout, switcher carreau dans la chicane du mort ressemble à une opération désespérée, Sud aurait sûrement du trouver le flanc trèfle. En tout cas on n'arrive guère à marquer de points dans ce match : un IMP quand même quand on laisse nos adversaires rentrer 1♠ (résultat d'ailleurs assez curieux), un autre sur un paisible 1SA dans notre ligne où la défense ne m'a pas le moins du monde mis sous pression. Le seul gros swing de la mi-temps va se produire sur la donne où NS ont le jeu :

Donne 25 (EO vulnérables)

	♠	A D 5 2		
	♥	9 8 7 4		
	♦	R V 2		
	♣	10 6		
♠		10 8 4 3	♠	7 6
♥		A D 2	♥	V 5 3
♦		10 9 4 3	♦	D 7 6
♣		8 4	♣	R D V 9 2
	♠	R V 9		
	♥	R 10 6		
	♦	A 8 5		
	♣	A 7 5 3		

Après ouverture d'1SA en troisième en Sud, la séquence a été 1SA - 2♣ (X) - - 3♣ - 3SA. Le réveil à 3♣ est pour le moins curieux, mais nos adversaires étaient sur la même longueur d'onde puisqu'un surcontre aurait été pour les jouer pour eux deux. J'entame bêtement de mon 8 de trèfle qui tient, je rejoue trèfle duqué une deuxième fois et Jérémie insiste à trèfle pour l'As du déclarant. Qu'auriez-vous défaussé à ma place en Ouest ? Ne connaissant pas la teneur à pique du déclarant, je ne peux pas en défausser un, et carreau n'a pas l'air bon non plus, donc va pour le 2 de coeur. Que doit maintenant défausser le déclarant du mort ? Il a choisi un carreau pour ne pas gâcher ses chances à coeur. Il a ensuite tiré trois tours de pique, que doit défausser Est ? Coeur est dramatique si le déclarant lit la position, Jérémie a donc défaussé un carreau. Coeur du mort laissé filé jusqu'à ma Dame, j'ai rejoué carreau pour le Valet (le mort n'en a plus que deux), la Dame et l'As et le déclarant est entré dans une phase de réflexion intense. En fait, il est foutu, même s'il rejoue petit coeur pour mon As sec, je n'ai qu'à rejouer carreau pour lui flinguer la remontée essentielle pour tirer le treizième coeur. En pratique, il s'est mis à -2 en tirant ses levées. Mais ce coup est assez compliqué à analyser avec ses espèces de (faux) squeezes successifs sur tout le monde. En fait, le déclarant aurait sûrement du prendre le deuxième tour de trèfle et tirer tous ses piques avant de jouer coeur. Jérémie aurait été obligé de faire des défausses utiles pour lui et il aurait fini par trouver neuf levées en lisant bien les défausses. De l'autre côté, la manche sera apparemment rentrée de façon légèrement accidentelle, peu importe, on gagne enfin un coup de 11 IMPs.

On enchaîne avec un 4♠ bien déclaré malgré un matériel assez limite, on y perd un IMP de surlevée. Puis on conclut le week-end avec un 3SA sans histoire dans notre ligne. On est contents de nous en sortant de la salle, notre feuille est inattaquable. Ce sera seulement suffisant pour gagner la mi-temps 13-2 et le match 33-21, on se contentera donc de scorer 13.28 PV. On se rapproche un peu de Sadaka au classement, mais au-dessus de nous Pauwels a largement battu Moreau pour prendre la tête de la compétition, ce qui ne nous arrange qu'à moitié (si Moreau avait gagné on aurait été vraiment proches de la deuxième place, mais quasiment sans espoir de pouvoir rejoindre les premiers, là tout est encore possible).

	Match 5	Total
1. Pauwels	16.09	80.49
2. Moreau	3.91	79.40
3. Sadaka	12.03	72.74
4. Chamorin	13.28	69.70
5. Lenglet	16.88	62.97
6. Bouly	3.12	58.90
7. Chalet	7.97	58.71
8. Guillemet	11.76	56.81
9. Fourgeot	15.92	54.76
10. Mme Bouniol	6.72	48.56
11. Humeau	4.08	40.38
12. Floquet	8.24	36.58

Au moment de faire le bilan de ce premier week-end, le constat est clair : pas déshonorant mais pas suffisant. Yvon et Yahia ont très clairement été notre meilleure paire, ramenant quasi systématiquement des feuilles propres (d'ailleurs ils sont très bien placés au Butler pour l'instant), mais Bertrand et Julien ont été moins réguliers, et Jérémy et surtout moi également, puisqu'on a certes fait une grosse majorité de bonnes mi-temps, mais que mes errements en flanc nous ont valu deux mi-temps catastrophiques lors des matchs les plus importants. Avec deux défaites, on n'a sans surprise plus vraiment le droit à l'erreur dans quinze jours : si on gagne nos cinq matchs on a de bonnes chances de passer (d'autant que je soupçonne Moreau et Sadaka de ne pas être capables de rester très réguliers sur le second week-end, en plus ils vont se rencontrer au dernier match). Si on fait un nouveau faux pas, la qualification risque fort d'être compromise. Le match contre Pauwels sera peut-être déterminant (on les rencontrera au deuxième match du samedi), mais pour cela il faudra déjà être au top contre les autres équipes. Un beau challenge nous attend, on a les armes pour le relever, mais ça risque d'être tendu !