

# DN3 par quatre 2019-2020

Premier week-end

5-6 octobre 2019

On approche de l'âge de raison en DN3 puisque nous en sommes mine de rien à notre cinquième participation successive dans cette épreuve. Pour l'âge de la stabilité, par contre, c'est pas encore gagné! La session précédente a été compliquée, non pas comme on aurait pu le penser à cause des remous de l'été précédent, mais en raison de complications inattendues sur lesquelles je ne reviendrai pas. Le bilan en tout cas a été une douzième place décevante, mais surtout la perte, encore une fois, de notre troisième paire (constituée l'an dernier d'Éric Bourgeaux et de Clément Laloubeyre). Comme le reste de l'équipe était finalement tout à fait motivé pour repartir à l'aventure, nous avons donc à nouveau prospecté pour une nouvelle troisième paire (la quatrième en cinq ans, quand même), et avons porté notre choix sur les normands Christophe Defer et Jérôme Demercastel, des amis de longue date de Bernard. Voilà une paire sérieuse et solide dont on est persuadés qu'ils ne feront pas de vagues et qu'ils peuvent nous apporter justement cette stabilité que nous recherchons depuis un moment. Du coup, on repart pour un nouveau cycle, avec bien sûr l'ambition de faire mieux que l'an dernier (je rappelle que, sur nos quatre participations, nous avons fini respectivement 16èmes, 13èmes, 7èmes et 12èmes, remonter à nouveau au classement serait bien entendu préférable).

En tout cas, l'épreuve n'a pas changé, il s'agit toujours d'un championnat complet à 22 équipes organisé sur trois week-ends, avec à chaque fois sept matchs de 14 donnes sans mi-temps à jouer (quatre le samedi, trois le dimanche). Comme chaque fois, a priori quatre équipes auront la joie d'accéder à la DN2, tandis que les six derniers retourneront en DN4. Comme toujours aussi, il y a pas mal de renouvellement dans le plateau, mais le niveau d'ensemble me semble légèrement moins élevé que l'an dernier. Ça reste toutefois globalement solide bien entendu, je vous laisse voir le détail plus bas. Comme on le sait également, l'objectif de ce genre de compétition est d'éviter les lourdes défaites, tout le monde peut battre tout le monde, mais ceux qui arrivent à enchaîner les matchs sérieux et à limiter les catastrophes seront les mieux placés à la fin.

## Forces en présence

Comme je le disais plus haut, encore beaucoup de renouvellement dans les équipes présentes cette année. J'avais compté quatre équipes inchangées entre la DN3 2017 et son édition 2018, cette fois-ci c'est encore pire : seules les équipes Joligeon (un salut amical à mon copain Guillaume Fréjacques en passant!) et Besnault repartent à l'abordage dans la même composition que l'an dernier (je ne compte évidemment que les équipes qui n'ont pas changé de division à l'intersaison, ce qui limite un peu, mais bon deux équipes sur douze c'est quand même peu). Pour le reste, explorons donc la liste (cette année j'ai réussi à vous la mettre correctement!) dans l'ordre, en commençant par les plus forts indices :

DNO3		DIVISION NATIONALE OPEN III				
1	COUNIL	BENOIT	DESAGES	FONTENEAU	KASLER	MAROTTA
2	KOEPEL	SARROS	FROUJIN	HUBERSCHWILLER	SAVOIU	VINAY
3	SALLIERE	DUPRAZ	MOUTTET	LECA	FOUGEROUSE	KREMER
4	GROSSET	Mme PUILLET	POULAT	PETIT	BAHBOUT	
5	LAGREE	PACAULT	VAN EJCK	LAMONGIE	GOSSCHALK	RIMBAUD
6	PARAIN	CUISINIER	CAILLIAU	MASURE	LEFLON	CROS
7	CORIAT	PIGNOL	LACROIX	VAN REETH	WOLF	VOLCKER M.
8	KIEFFER	Mme KIEFFER	Mme DAUVERGNE	DAUVERGNE	Mme FAVRE	Mme EGASSE
9	DOLLA	DESMOULINS	FRANCES	VIENNOIS	SABATIER	ROTHIER
10	Mme SAPORTA	COLIN	VIVES	PELLETIER	NEVEU	TABATA
11	JOLIGEON	Mme AUBONNET	Mme SCHIATTI	SCHIATTI	LILAMAND	FREJACQUES
12	MARTOS	LEPRINCE	ANDREA	LANGLAIS	ANCESSY	BRUNET
13	DE BRONAC	Mme DE BRONAC	Mme LE PROVOST	MAAREK	Mme ROLLAND	CLEMENT P.
14	LEGRIX-DECLÉ	Mme GRAND	de KERHOR	GENDRE	BUSSELIÉ	VIDAL
15	DELLACHERIE	TRUEL	CARDE	PECRESSE	SAUBOT	MARINA
16	DESTOC	DUMENIL	KREMPPE	LAMY	ORMAN	AFTIM
17	ARNAL	DAMIANO	MARCHANDISE	HIZER	BARETY	CHALARD
18	NAJIM	MONGE	LAFON	BAUDU	DEMERCASTEL	DEFER
19	Mme GRENTHE	VINCENOT	COURRIAS	CLEMENT J.	Mme CLEMENT	MESSIKA
20	CARALP	GOUBET	SALVADOR	BUSSENOT	MORET	PRUNIER
21	BESNAULT	JARDON	AUDEBERT	JALBY	RIBAUT	VAN DE CASTEELE
22	RENOULEAU	BINEAU	Mme RENOULEAU	OLIVIER	PHAM VAN CANG	BRUNET

- l'épouvantail cette année s'appellera Council. Je les voyais monter facilement en DN2 l'an dernier, ils avaient craqué en fin de parcours, mais ils reviennent sûrement revanchards dans une composition légèrement différente (l'arrivée de Philippe Kasler dans l'équipe ne devrait pas les amoindrir). Un candidat évident au podium.
- spécialiste du yoyo (ils naviguent entre la DN1 et la DN3 depuis plusieurs années), Koepfel revient à notre échelon, où nous l'avions déjà croisé il y a quatre ans. Un mélange d'expérience et de jeunesse (Mathias Hüberschwiller et Adrien Vinay ne sont certes plus juniors mais restent jeunes pour des bridgeurs) qui devrait produire des résultats assez explosifs, probablement pas un modèle de régularité mais certainement un danger pour tout le monde.
- eux aussi descendus de DN2, les vétérans de l'équipe Sallière représentent quant à eux un mélange d'expérience et... d'expérience. On peut compter sur eux pour savoir gérer tranquillement ce genre d'épreuve, et ils sont à mon avis favoris pour retourner en DN2 l'an prochain.
- chaque année, je m'étonne que Christophe Grosset nous fasse encore l'honneur de jouer à notre niveau, mais il est vrai que sa campagne précédente avait été particulièrement chaotique. Encore des nouveautés dans son équipe, avec l'apparition cette fois du jeune joueur belge Sam Bahbout, et la disparition de son partenaire de longue date (à Christophe) Frédéric Flacassier. L'équipe sera d'ailleurs la seule à n'être constituée que de cinq joueurs (ND Roupoil : en fait l'équipe a depuis été complétée par l'arrivée dans l'équipe d'Isabelle Bello). Je ne sais plus trop quoi anticiper concernant les résultats de mon ami Christophe, mais il serait sûrement (légitimement !) vexé que je ne pense pas à lui pour se battre pour les premières places. Je lui souhaite en tout cas un parcours plus facile que l'an dernier.
- on retrouve ensuite des joueurs que nous connaissons bien, puisqu'une autre équipe bordelaise (à tendance néerlandaise) retrouve la DN3 après un passage rapide à l'échelon inférieur. Auront-ils retrouvé l'équilibre et la motivation qui leur faisait défaut il y a deux ans ? L'avenir nous le dira, mais individuellement il y a du lourd dans sa composition.
- à un petit changement près, l'équipe Parain repart à l'abordage après sa grosse déception de l'an dernier (ils avaient raté la montée pour un cheveu sur le dernier match). Je souhaite bien sûr à Camille Cros de pouvoir à nouveau se battre tout en haut du tableau, il n'y a d'ailleurs pas de raison que ce ne soit pas le cas !
- l'équipe Coriat ne tient vraiment pas en place : après sa spectaculaire et inattendue double ascension de la DN4 jusqu'à la DN2, ils n'ont pu éviter de retourner illico à l'échelon inférieur. Échelon qui devrait d'ailleurs à nouveau très bien leur convenir, je les vois bien faire encore un beau parcours, même si rééditer leur victoire d'il y a deux ans sera difficile.
- nouvelle venue en provenance de DN4, l'équipe Kieffer présente la particularité bienvenue de faire figurer quatre joueuses dans son lineup, soit un gros quart du contingent féminin dans cette DN3 (et encore, quatre équipes concentrent onze des quinze femmes présentes, y a du boulot pour approcher la parité). Nous connaissons un peu ces joueurs qui évoluent dans le comité des Pyrénées, c'est sérieux mais je ne les vois pas se battre tout en haut du tableau.
- l'équipe provençale Dolla est toujours présente, quasiment dans la même formation que l'an

dernier. Capables de tout, mais trop irréguliers selon moi pour viser plus qu'un tranquille milieu de tableau.

- après un passage rapide en DN2, l'équipe de Mme Saporta retourne en DN3 et évolue un peu en recrutant notamment le tout jeune Nao Tabata, membre de l'équipe de France moins de 21 ans, et qui sera certainement le benjamin de la compétition. Je lui souhaite de prendre bien du plaisir à ce niveau, son équipe semble là aussi taillée pour jouer un tranquille maintien.
- l'équipe Joligeon de mon ami Guillaume Fréjacques espèrera certainement faire au moins aussi bien que l'an dernier, où elle avait fini un micro-poil devant nous. Si Guillaume et Martin sont en forme, ça devrait le faire.
- l'équipe Martos a reçu le renfort de la paire Ancessy-Brunet (qui ont vu leur équipe exploser après la débâcle de l'an dernier), suffisant pour leur faire viser plus que le maintien qu'ils assurent tranquillement depuis quelques années? À voir, à mon avis les trois paires ne sont pas de niveau équivalent, ce qui peut toujours compliquer les choses.
- l'équipe De Bronac est constituée de joueurs parisiens sérieux et certainement motivés, mais qui devraient se contenter de viser le maintien pour leur première année en DN3.
- l'équipe Legrix-Dècle est toujours présente en DN3 après un maintien arraché de haute lutte l'an dernier. Remaniée avec l'apparition en son sein de la paire Busselier-Vidal (on connaît bien, ça joue dans le comité voisin de l'Adour), ils essaieront encore de jouer les trouble-fête, leur style souvent surprenant leur assurant certainement de réussir quelques coups, mais pouvant difficilement résulter en un très bon classement en fin d'épreuve.
- l'équipe Dellacherie est promue de DN4 (même si le capitaine et son partenaire ont été rapatriés justement de l'équipe Legrix-Dècle), et comme la plupart des autres promus, cherchera à garder sa place à ce niveau.
- l'équipe Destoc n'avait pas brillé l'an dernier. À peine remaniée pour cette nouvelle édition, je ne la vois pas non plus faire des étincelles cette fois-ci.
- l'équipe Arnal (un joueur a changé cette année) est d'une belle stabilité à ce niveau, même si leurs résultats sont chaque année trop irréguliers pour faire mieux qu'un classement dans le ventre mou. Peut-être arriveront-ils à franchir un cap cette année.
- nous sommes descendus à la 18ème place à l'indice cette année (plus de première série nationale dans l'équipe), mais nous viserons bien entendu beaucoup mieux que cela. Avec Jacques et Yassine qui sont depuis un moment déjà d'une régularité remarquable en quatre et une nouvelle paire motivée pour bien faire, je suis persuadé qu'on réussira une belle compétition cette année.
- très dangereuse équipe que celle de Mme Grenthe, principalement constituée de jeunes joueurs capables de tout (Julien Clément ou Mickaël Courrias, notamment, avec un style « tout ou rien », peuvent faire extrêmement mal). Sa capacité à écraser n'importe qui pourrait aussi représenter sa principale limite : si ça ne se passe pas bien, ça peut vite tourner au désastre !
- l'équipe Caralp est issue de DN4, je ne connais pas les joueurs à part ceux qui ont été récupérés de l'équipe Moret (l'équipe de Frédéric Brunet l'an dernier, qui a quand même réussi à recaser cinq de ses six joueurs en DN3, belle performance), je me garderai donc de tout commentaire mal venu.
- j'avais signalé l'an dernier que l'équipe Besnault valait sûrement beaucoup mieux que son indice, et elle avait fini à une prometteuse septième place (comme quoi je ne raconte quand même pas systématiquement n'importe quoi dans mes pronostics!). Inchangée, elle essaiera au minimum de se maintenir à ce niveau cette année.
- enfin, l'équipe Renouveau est constituée de sympathiques joueurs parisiens qui, sans prétendre jouer les tout premiers rôles, peuvent à mon avis prétendre à beaucoup mieux qu'un simple rôle de spectateurs.

Bon et alors, le pronostic bidon pour cette année, qui condamnera comme chaque fois les équipes citées à foirer lamentablement leur compétition? Eh bien, outre l'équipe Najim qui va surprendre tout le monde en finissant sur le podium mais que mon manque évident d'impartialité m'empêche

de citer parmi mes favoris, je vais citer pour les premières places (dans le désordre) les cinq équipes suivantes : Council-Sallière-Parain-Grenthe-Besnault. L'an dernier, j'en avais eu deux sur cinq de correctes en pensant ne pas avoir pris de risques, cette année, j'ai probablement fait des choix moins évidents, alors ça risque de donner une bonne catastrophe à l'arrivée ! En attendant, on espère que notre équipe, elle, ne rencontrera pas d'obstacles trop insurmontables pour ce premier week-end. Le programme ne sera pas évident du tout pour débiter, avec notamment un samedi après-midi très lourd (on avait Sallière, Grosset et Parain de prévus au menu quand j'ai tapé cette introduction, mais les matchs 4 et 18 ont été échangés pour une raison que j'ignore, ce qui a en pratique plutôt équilibré nos week-ends). Bon, l'avantage c'est qu'on a du coup (forcément) un deuxième et surtout un troisième week-end plus abordables sur le papier, si on arrive à faire un début correct, on devrait théoriquement avoir de quoi ne pas s'effondrer en fin de parcours comme on en a malheureusement la fâcheuse habitude.

## Premier match : équipe SALLIÈRE

Nous allons donc débiter contre une équipe dont les joueurs doivent cumuler à eux six un nombre assez conséquent de participations en DN, une bonne façon de se tester pour démarrer cette nouvelle campagne. Comme l'an dernier, c'est Yassine qui jouera le rôle de capitaine, mais nous devrions de toute façon faire tourner régulièrement nos trois paires tout au long des trois week-ends de compétition (en espérant bien sûr éviter les joueurs malades ou absents qui nous avaient forcé l'an dernier à ne pas toujours jouer dans une configuration optimale). Pour ce premier match, nous allons débiter (en NS salle ouverte) avec Bernard contre la paire Sallière-Dupraz (qui a l'habitude de jouer en fermée mais a confondu les deux salles !). Il ne faudra pas attendre longtemps la première occasion de se distinguer :

**Donne 1** (personne vulnérable)

	♠ R 6 4	
	♥ D 9 4 2	
	♦ V 3	
	♣ 7 5 3 2	
♠ V 2		♠ A 10 8 5 3
♥ A 10 8 5		♥ 7
♦ A R 6 5 4 2		♦ 9
♣ A		♣ D V 10 9 6 4
	♠ D 9 7	
	♥ R V 6 3	
	♦ D 10 8 7	
	♣ R 8	

Quelle séquence auriez-vous produite dans le silence adverse en EO ? Et si jamais Sud se trouve une ouverture poussive à 1♦ ? Sur l'ensemble des 22 tables du champ, 10 tenteront 3SA (refilés seulement deux fois), cinq échoueront à 4♠ (toujours rentrés) et les autres se contenteront prudemment de partielles (dont un superbe 2♠-1, à se demander s'ils ont saisi le bon contrat sur la Bridgemate à cette table-là). Chez nous, pas d'ouverture en Sud (c'est pas le style de la maison) et une séquence étrange 1♦ - 1♠ - 2♦ (j'avoue ne pas réussir à trouver le moindre début de raison pour dire autre chose que 2♥ avec la main d'Ouest) - 3♣ - 3SA (faut bien compenser l'underbid précédent) - 4♣ - 4♠. Comme le contrat a été joué, j'aurais pu mettre le déclarant en grosse difficulté en couvrant le Valet de pique mais je n'y ai pas cru, onze levées et 12 IMPs de perdus quand nos partenaires ont chuté 3SA après ouverture d'1♦ en Sud. Un mauvais départ, mais nos EO vont rapidement confirmer

que leur science des enchères diffère assez fortement de la notre. Sur la donne 2, Ouest possède un 3343 de 21H et entend une ouverture d'1♣ à sa droite. Contre évident, 1♥ chez son partenaire (il a ADx à coeur), les adversaires ont passé tous les deux, avec cette main j'aurais cuebiddé à 2♣ pour aller jouer 2♥ face au 3523 de 2H de mon partenaire. Second choix pour moi, 1SA qui aurait conclu les débats. Mais non, notre Ouest a redemandé à 2SA (était-il encore en train de compenser son underbid de la donne précédente ?), contrat qui a fini à -3 sur une défense précise, nous gagnons nos trois premiers IMPs du match. Notons quand même qu'autant de tables joueront 2SA que 2♥ (quatre à chaque fois), la majorité s'arrêtant à 1SA. Les donnes intéressantes vont ensuite s'enchaîner à un rythme très soutenu :

### Donne 3 (EO vulnérables)

	♠	V 10 9 4	
	♥	4 2	
	♦	A 3	
	♣	A 10 7 4 2	
♠	A 8 7		♠
♥	A V 10 6 5		♥
♦	R 7 5		♦
♣	9 8		♣
	♠	R D 6 5 3 2	
	♥	D 8	
	♦	4 2	
	♣	R D 5	
			♠
			♥
			♦
			♣
			♠
			♥
			♦
			♣

La manche à coeur est sur table en EO, mais même si on réussit à l'appeler après l'ouverture d'1♠ de Sud, on finira probablement par défendre 4♠, contrat populaire qui sera reflé à une majorité de tables sur entame trèfle. En salle fermée, la paire NS jouera un prudent 3♠ pour onze levées, un bon coup pour nous? Non, car la séquence 1♠ (X) 2SA (3♦) 4♠ provoquera une entame carreau dévastatrice, -1 et 6 IMPs de perdus (j'aimerais bien pouvoir arrêter de dire du mal des enchères d'Ouest, mais son contre me laisse une fois de plus pour le moins perplexe). L'avis de tempête est loin d'être levé :

### Donne 4 (Tous vulnérables)

	♠	A R 9 6	
	♥	D V 9 3	
	♦	V 8	
	♣	D 8 2	
♠	7 3		♠
♥	A 8 5		♥
♦	A 10 6		♦
♣	A 7 5 4 3		♣
	♠		
	♥	R 10 7 6 4 2	
	♦	9 5 4 3 2	
	♣	R 10	
			♠
			♥
			♦
			♣

Ouest est à l'ouverture, début de séquence (1♦) X (4♠) 5♥, la bonne enchère de 4♠ nous a mis la pression mais 5♥X-2 est le par de la donne, qui sera d'ailleurs atteint en salle fermée. Mais voilà,

chez nous Ouest passe paresseusement sur 5♥ au lieu de contrer et celà incite son partenaire à tenter 5♠ (une décision tout de même extrêmement engagée, sauf si le passe est forcing et incite à reparler, ce qui semblerait tout de même être un agrément étrange dans cette séquence) pour une belle crème renversée et 12 IMPs chez nous. Les enchères agressives adverses nous poussent ensuite à un 4♥ où je finis à -2 en tentant un truc complètement désespéré (j'avais -1 à prendre facilement), on perd 7 IMPs. Mais le plus gros swing du match est encore à venir :

**Donne 6** (EO vulnérables)

	♠			
	♥	D V 7 3 2		
	♦	A R 10 8		
	♣	D V 10 6		
♠	8 5 4		♠	A D V 3
♥	A R 5		♥	10 9 8 6 4
♦	7 3		♦	V 2
♣	R 7 4 3 2		♣	A 9
	♠	R 10 9 7 6 2		
	♥			
	♦	D 9 6 5 4		
	♣	8 5		

Ouverture d'1♥ en Est, qu'auriez-vous dit avec la main de Bernard en Sud ? À cette vulnérabilité et avec une telle distribution, on a vraiment envie de barrer et une enchère de 2♠ est très loin de rendre justice au 6520. J'ai une certaine sympathie pour l'enchère brutale de 4♠ choisie par Bernard, mais elle est particulièrement mal tombée aujourd'hui (contre et quatre levées de chute). Bernard regrettait après coup de ne pas avoir tenté de dégager à 5♦, on aurait certes pris un peu moins cher mais c'eût été anecdotique dans la mesure où une majorité de tables jouent le contrat à coeur dans l'autre ligne, et que ça se passe évidemment très mal. Nos partenaires seront contrés à 4♥, et 800+800 ça fait beaucoup, 17 IMPs pour nos adversaires. Nous avons enfin droit à la première égalité du match sur une manche plate à la donne 7, mais à mi-parcours nous sommes largement menés. Heureusement, nos adversaires vont ensuite avoir un gros coup de mou. Ils empaillent d'abord une manche à notre table sur une séquence très timide, 7 IMPs pour nous. Puis Bernard pioche la main ridicule du match : ♠ - ♥ A87652 ♦ - ♣ ARV10862, verts contre rouges, ouverture d'1SA à votre droite (votre partenaire a passé d'entrée), qu'auriez-vous fait ? Le risque d'une défense adverse à vulnérabilité défavorable étant faible, on peut prendre son temps, mais en même temps la probabilité qu'on ait un chelem est faible, et diagnostiquer les bonnes cartes chez le partenaire va être très compliqué. Bernard choisira un saut pragmatique à 5♣, j'étales un 4234 (avec quelques points mais tous à pique !) qui suffit à aligner douze levées. Quatre tables joueront 6♣ (plus une où ça défend à 6♦) dont une réussira à le chuter, trois réussiront à ne pas appeler de manche ! Ce sera le cas en fermée, on gagne six IMPs. Je chute ensuite normalement une manche qui ne sera que très rarement refilee, égalité. La fin de match approche, mais on n'en a pas terminé avec les donnes spectaculaires :

**Donne 11** (personne vulnérable)

	♠ R 4	
	♥ D V 9 5 3	
	♦ D 10 7 5 2	
	♣ 5	
♠ D 10 9 5		♠ A 6 2
♥ R 8 4		♥
♦		♦ A R 8 4 3
♣ R V 10 8 7 6		♣ A D 9 4 3
	♠ V 8 7 3	
	♥ A 10 7 6 2	
	♦ V 9 6	
	♣ 2	

Curieusement, aucune table n'atteindra le par théorique de la donne à 7♥X-6 en NS, on félicitera déjà les deux paires en EO ayant appelé et rentré 7♣ sur un beau squeeze. À notre table, on sera loin d'approcher ces sommets. Il est vrai que nos EO seront gênés par notre système ici : ouverture de 2♥ (bicolore) chez moi en Nord, contre en Est, saut à 4♥ chez Bernard, Ouest a tenté 4♠ et on en est restés là. Je vous laisse attribuer les blâmes éventuels, mais on est en tout cas partis pour un bon coup puisque nos partenaires ont rentré 6♣ sur la donne. En fait, notre déclarant chutera même (normalement) la manche en jouant rapidement pique vers la Dame, un gros coup de 14 IMPs pour nous qui nous remet quasiment à égalité (42-43 à trois donnes de la fin). Le dernier gros swing de ce match très animé se produira juste après (on terminera avec deux donnes de partielles sans grand intérêt) :

**Donne 12** (NS vulnérables)

	♠ A D	
	♥ D 10 9 8 3	
	♦ D 9 7	
	♣ V 5 2	
♠ R 8 5 4 3 2		♠ V 10 6
♥ 4 2		♥ A R 7 5
♦ V 8 6 5		♦ R 10 4 3 2
♣ 7		♣ 8
	♠ 9 7	
	♥ V 6	
	♦ A	
	♣ A R D 10 9 6 4 3	

À notre table, séquence (2♠) P (3♠) 5♣ fin. Encore un saut à 5♣ chez Bernard, et ne m'étant pas vu assez beau pour intervenir sur 2♠, je ne vais pas le punir ensuite en reparlant. Onze levées tranquilles, ça ne peut pas coûter. En fermée, les NS ont été plus ambitieux puisqu'ils font partie des deux paires ayant appelé 6♣. Très curieusement, les deux tables en question ont rentré le chelem (Christophe avait entamé le 4 de coeur, Jérôme ne pouvant pas être sûr de la parité n'a logiquement pas tiré le deuxième coeur tout de suite mais il a ensuite raté la défausse du 2 de coeur pour filer en fin de coup). Un coup qui fait évidemment très mal puisqu'on perd 12 IMPs au lieu d'en gagner autant.

Bilan des courses, nous perdons le match 42-57 et marquons 5.81 PV, ce n'est pas un désastre mais nous avons de quoi être légitimement frustrés car nous avons largement de quoi l'emporter contre une équipe qui est tout de même loin d'avoir été brillante. Sans surprise vu les donnes qu'on a eues, pas mal de gros scores sur ce premier tour, c'est Grosset qui a marqué le plus contre Besnault mais Martos (contre Dolla), Arnal (contre Kieffer) et, plus surprenant, Renouveau contre Koepfel ont tous dépassé la barre des 18 PV. Bons résultats également pour les copains : Joligeon a marqué 17 contre de Bronac, et Camille Cros qui estime pourtant que son équipe est moins forte que l'an dernier a démarré avec un 16.2 contre Legrix-Dècle.

## Deuxième match : équipe RENOULEAU

Après cette entrée en matière un peu décevante, nous enchaînons avec un deuxième match qui, sur le papier, représente notre meilleure opportunité d'engranger des points sur ce premier samedi. Attention toutefois, nos sympathiques adversaires (j'ai notamment croisé Jacques Olivier ainsi que la paire Bineau-Pham van Cang lors des championnats de Lyon il y a deux ans) valent certainement mieux que leur dernière place à l'indice et l'ont d'ailleurs déjà prouvé en marquant d'entrée un très gros score contre Koepfel. Nous restons en place avec Bernard (EO cette fois-ci), accompagnés de Jacques et Yassine. En face de nous se trouvent Jacques Olivier et Serge Brunet, qui sortent d'un très gros premier match puisqu'ils ont pris la tête du Butler. Ils vont moins bien commencer celui-ci quand Jacques décide d'ouvrir de 4♠ en troisième une main atypique (7321 de 17H) et récolte un contre pour deux de chute (ça fait même -3, Bernard a filé une levée en défense). Nos partenaires ont aussi joué la manche mais non contrée, on gagne 4 IMPs. Je rentre ensuite un 4♠ pas si facile après intervention adverse (ce contrat sera d'ailleurs chuté six fois sur douze), mais les EO en salle fermée font partie des dix paires qui ont préféré un 3SA qui s'est avéré inchutable, égalité. Après une séquence compétitive sur la 3, nous filons à l'entame la surlevée au contrat de 4♦, surlevée qui était toujours prenable en étant inspiré, mais presque tous ceux qui tenteront la manche mineure la chuteront, on perd un IMP. Puis Jacques en Sud récupère un bolide de 21H 4423 avec RD10x à pique, après un début de séquence (1♠) (en troisième) X - 2♦, il décide de planter 3SA sans autre forme de procès. La manche sera très souvent appelée et chutée une seule fois, nous gagnons un IMP de surlevée sur la donne. Ce début de match est bien calme alors nous allons tenter de le pimenter. Enfin, surtout Bernard en fait, qui se trouve un contre d'un 3SA adverse appelé après une séquence du genre 1♥ - 2♦ - 2♥ - 3♣ - 3SA avec une main extrêmement banale. Obéissant, je remballer mon entame pique pour choisir un carreau, ce qui aide en fait le déclarant à affranchir sa couleur (A1098x au mort, Bernard n'avait que RDx). En fait, quelle que soit l'entame, la chute dépend de notre capacité à trouver à temps un switch trèfle que nous raterons, -750 et 13 IMPs de perdus (le contrat de 3SA sera appelé 16 fois et rentré 11 fois). Nous reprenons nos petits échanges sur les donnes qui suivent : j'ouvre d'1SA avec ♠ A87 ♥ A10 ♦ 105 ♣ RD10752, ce qui nous propulse très vite à un 4♠ qui sera empaillé à quelques tables, je gagne un IMP en faisant +1. Il est immédiatement rendu sur un 3SA sans histoire, puis nous nous arrêtons bas quand Bernard passe sur 1SA avec un 4441 de 7H (normal pour nous) quand la salle fermée a tenté 4♠. La manche très tendue ne rentre pas, 6 IMPs pour nous. Une égalité sur une manche sans histoire, le score est à 12-14 à cinq donnes de la fin, moment que nos adversaires vont choisir pour commencer à animer (involontairement) la fin de match :

### Donne 26 (Tous vulnérables)

♠ 9 8	♠ A 10 5
♥ D 7 5 3	♥ A 8 6 2
♦ 6	♦ A D 9 2
♣ A D 10 9 8 7	♣ 4 3

Beaucoup de tables joueront à coeur sur cette donne : 10 paires courageuses au palier de 4

(théoriquement condamné, mais trois rentreront le contrat, dont une avec un petit bonus du à un contre), quatre plus timides au palier de 3 et cinq endormis au palier de 2 (toutes ces partielles ont été rentrées). Parmi les originaux se trouve notre table : j'ai ouvert d'1SA en Est, intervention en Sud à 2♥ pour indiquer quatre piques et une autre couleur plus longue (si je me souviens bien), et on a abouti au contrat de 3SA. Bon, entame pique pour faire sauter mon As, j'ai joué trèfle vers le 7 qui a poussé au Roi, Nord a encaissé le dernier pique de la défense (ils étaient bien 4-4) et s'est mis à beaucoup réfléchir. Je fais donc de même : je n'ai plus le droit de perdre de levée, je n'en ai que huit affranchies (en supposant bien entendu le Valet de trèfle en Sud), et si j'avais voulu tenter un squeeze sur Sud en espérant les deux Rois rouges chez lui (après avoir par exemple tiré l'As de coeur en coup de Vienne), le retour de Nord va très probablement me couper les communications (même un retour neutre à trèfle suffit) et me forcer à jouer mon va-tout sur l'impasse carreau (couleur qui est marquée comme étant longue en Sud). Bref, ça sent mauvais, mais quand Nord sort de sa transe il met sur la table le Valet de coeur. Est-il possible qu'il m'ait filé un contrat ingagnable en jouant sous le Roi de coeur ? Si le Roi est en Sud, en tout cas, il faut que je plonge de l'As, puis que je tire les trèfles et je gagnerai toujours si je devine bien à la fin, soit sur le squeeze (a priori très favori pour fonctionner), soit sur l'impasse carreau (si les défausses m'incitent à changer d'avis). Je me dis que Nord n'a pas réfléchi autant pour filer, je plonge de l'As, le Roi de coeur sec tombe en Sud, fin du coup (il avait aussi le Roi de carreau, comme prévu). Si Nord avait switché carreau, il aurait fallu que je sois sacrément inspiré pour refuser l'impasse carreau et tout miser sur ce Roi de coeur sec. Mais ce coup a priori sympathique nous coûte en fait un IMP, 4♥ a été rentré en salle fermée. La manche suivante va par contre rapporter quand Jacques à notre table prend rapidement une mauvaise option pour aller chuter un 4♠ délicat, 10 IMPs pour nous. Nous avons ensuite une séquence rare : 2♥ (bicolore faible) - 2♠ (non forcing!) fin. J'aurais du chuter ce contrat mais notre Sud est rentré en transe à quatre levées de la fin pour finir par filer alors que la position semblait claire pour tout le monde (j'ai même failli claimer -1 pour gagner un peu de temps car on n'était pas en avance!), on y gagne 4 IMPs. L'avant-dernière donne du match verra des résultats bien surprenants : notre Nord chute un 3SA sur table (j'avais trouvé le bon switch mais en duquant on faisait quand même tranquillement neuf levées) comme d'ailleurs une majorité de déclarants à ce contrat, mais Jacques et Yassine ont carrément été appeler un étonnant 5SA qui pour le coup est désespéré, 5 IMPs du mauvais côté. Ce match nettement plus calme que le précédent va quand même s'achever sur un chelem :

### Donne 30 (EO vulnérables)

♠ 9 2  
 ♥ 9 8  
 ♦ V 8 4 3  
 ♣ A R D 9 5

♠ A D 6  
 ♥ A D V 10 7  
 ♦ A R D 10  
 ♣ V

Le Roi de coeur étant placé, les deux chanceux qui ont demandé 7♦ auront aligné treize levées. Mais à notre table, les adversaires produiront une séquence peu convainquante : 2♣ (ou 2♦ je ne sais plus) Albarran - 3♣ (l'As de trèfle) - 3♥ - 4♣ - 4♦ (je ne suis plus du tout certain de l'enchère produite par Jacques à ce tour-là) - 5♣ fin. Bon, le fit 5-1 produit lui aussi treize levées, mais seules deux tables rateront le chelem, un coup de 11 IMPs pour nous pour terminer. Yassine et Jacques nous attendent légèrement inquiets, mais de notre côté, à part le pâté du 3SAX, on sait que la feuille est bonne, et nous gagnons le match 37-21 pour marquer 14.4 PV et pratiquement revenir à la moyenne après deux matchs.

Sur ce deuxième tour, moins de gros scores que sur le premier, seul Dolla a dépassé les 18 PV, mais Parain a tout de même encore scoré 17.5 (contre Coriat) pour prendre tranquillement la tête de l'épreuve. Sallière a aussi enchaîné sur une deuxième victoire (62-45, ils n'aiment pas les petits scores) pour s'installer à la deuxième place du classement, alors que Grosset complète ce podium très provisoire après un match nul contre Koepfel. Grenthe contre Joligeon et Counil contre Legrix-Dècle ont également gagné largement.

1	Yves PARAIN	17.49	0.00	0.00	33.70
2	Christophe GROSSET	10.00	0.00	0.00	29.18
3	Eric MARTOS	10.97	0.00	0.00	29.01
4	Gérald SAHIER	14.64	0.00	0.00	28.83
5	Grégoire ARNAL	9.03	0.00	0.00	27.56
6	Jean Louis COUNIL	16.72	0.00	0.00	27.38
7	Sabine GRENTHE	16.38	0.00	0.00	25.72
8	Hervé LAGREE	12.16	0.00	0.00	25.39
9	Daniel REMOND FALL	5.58	0.00	0.00	24.11
10	Alain CORIAI	2.51	0.00	0.00	21.27
11	François JOLIGEON	3.62	0.00	0.00	20.66
12	Christian DOLLA	18.53	0.00	0.00	20.49
13	Yassine NAJIM	14.42	0.00	0.00	20.23
14	François DFIACHFRIF	1.47	0.00	0.00	15.19
15	Jacky DESTOC	7.84	0.00	0.00	14.61
16	Renata SAPORTA	7.84	0.00	0.00	14.12
17	Jean Louis BESNAULT	12.16	0.00	0.00	12.98
18	Philippe CARALP	10.97	0.00	0.00	12.21
19	Christophe BRONAC	9.03	0.00	0.00	11.99
20	Philippe KOEPFEL	10.00	0.00	0.00	11.47
21	Jean Claude LEGRIX-DECLE	3.28	0.00	0.00	7.07
22	Jean François KIEFFER	5.36	0.00	0.00	6.83

## Troisième match : équipe GROSSET

Il est temps pour Bernard et moi de profiter de notre première pause du week-end alors que nos partenaires vont affronter la toujours redoutable équipe Grosset. Ce sont Christophe et Jérôme qui sortent en premier, et ils sont confiants, leur feuille est très bonne. Malgré un mauvais coup en fin de match chez Jacques et Yassine, c'est effectivement une belle victoire 46-26 qui nous rapporte 15.3 PV, nous remontons à une bonne septième place après trois matches. Devant, Parain conserve la tête après avoir battu d'un petit IMP l'équipe Grenthe dans un match déjà important, suivi de Sallière qui a encore marqué 13.5 contre Martos, ils sont pour l'instant d'une redoutable régularité. Counil a également gagné trois fois et complète un podium provisoire qui a déjà une belle allure. Le plus gros score de ce tour a été la large victoire de Caralp contre Legrix-Dècle, qui a connu un début bien délicat avec moins de 10 PV marqués en trois matches.

## Quatrième match : équipe DESTOC

Dernier match de ce premier samedi de compétition, nous espérons continuer sur la bonne lancée amorcée par les deux matches précédents pour nous replacer au mieux à la fin de la première journée. Pour cela nous aurons besoin d'un bon match contre Destoc, nous repartons au charbon avec Bernard (EO salle ouverte), avec Jérôme et Christophe en fermée. Le match sera à nouveau très animé puisque (comme au premier match d'ailleurs), il se terminera chez nous à la bagatelle de 99 IMPs échangés en 14 donnes ! Ça commence d'ailleurs dès la donne initiale (la 17 à notre table) et de très mauvaise façon pour nous : notre système de réveils pas toujours conventionnels nous mène à nous arrêter à

un prudent  $3\heartsuit$  avec 25H dans la ligne (pas beaux ceci dit). Un empaillage justement puni ? Non, pas du tout, les atouts 4-0 condamnent même la modeste partielle à chuter d'une levée. On pense donc pouvoir gagner quelques points si par exemple ça contre  $4\heartsuit$  en salle fermée. Bien vu, ce sera l'une des deux seules tables à atteindre ce contrat de  $4\heartsuit$  contrés. Le gros problème c'est que la manche a été filée, on perd 12 IMPs au lieu d'en gagner 6. Nous serons nettement plus coupables sur la deuxième donne, qui apportera donc le deuxième gros swing du match :

**Donne 18** (NS vulnérables)

♠ A 3	♠ R D V 5
♥ D	♥ A R 6 5 3
♦ A V 7 4 3	♦ 5
♣ A R V 7 2	♣ 9 5 3

Je suis à l'ouverture en Est, début de séquence automatique  $1\heartsuit - 2\diamondsuit$  (forcing de manche chez nous) -  $2\heartsuit - 3\clubsuit - 3SA$ , Bernard a maintenant une décision à prendre et il a choisi l'enchère assez peu caractéristique de notre style de  $4SA$ . Bon, c'est bien jugé pour les SA puisque j'ai passé et que si on avait atteint  $6SA$  Nord aurait contré avec délectation pour une entame carreau fort douloureuse (il a RD92 dans la couleur). Mais si Bernard avait reparlé à  $4\clubsuit$  (en général on privilégie les enchères descriptives) on aurait très probablement joué  $6\clubsuit$  qui pour le coup est très bon (et rentre tranquillement comme sont les cartes). Une majorité de  $6\clubsuit$  dans notre champ, et surtout 10 IMPs de plus de donnés, ça fait déjà lourd. Mais ça n'a pas fini de swinguer (il n'y aura d'ailleurs qu'une seule égalité sur ce match) : je pioche ensuite ♠ ADV964 ♥ A ♦ 93 ♣ RV105 et me trouve en position de réveil après une ouverture d'1SA en Sud, qu'auriez-vous fait (ça dépend bien sûr en partie de votre système) ? J'ai choisi de commencer par dire  $2\diamondsuit$  (qui reste pour nous unicolore majeur en réveil) et Bernard m'a répondu  $3\spadesuit$ . Bon, on était rouges, il faut y aller,  $4\spadesuit$ . Bernard avait un 3541 avec le Roi de pique et essentiellement rien d'autre (un Valet de coeur inutile) mais le singleton trèfle vaut cher et, avec AD de trèfle chez l'ouvreur d'1SA, il faut que la défense joue atout très vite pour éviter de filer. Ils n'ont pas trouvé, et comme Nord qui contemplait AR de carreau dans sa main a trouvé qu'il fallait quand même contrer notre manche audacieuse, c'est un 790 qui nous permet de récupérer 11 IMPs. On en gagne trois de plus sur la donne d'après de façon ridicule : notre adversaire oublie le système et pense répondre un 2SA naturel sur l'ouverture d'1♣ alors que c'est un fit trèfle barrage. Du coup, nos NS jouent  $3\clubsuit$  en fit 3-3 au lieu du 3SA évident. La morale ne sera que partiellement sauvée : il faut qu'on défende impeccablement pour gratter deux levées de chute, alors que 3SA est condamné, on ne gagne que 3 IMPs. Nous en reperdons immédiatement autant sur une donne où nous sommes trop passifs sur une séquence compétitive. C'est ensuite une manche assez banale qui sera empaillée par nos partenaires en fermée (7 IMPs de perdus), avant une autre nettement moins banale :

**Donne 23** (Tous vulnérables)

♠ 9 7 5	
♥ R 10 4 2	
♦	
♣ R D 8 7 4 2	
♠ D	
♥ D 7	
♦ A R 6 5 4 2	
♣ A 10 6 5	

Ouverture d'1♦ en Sud, Ouest intervient par  $1\heartsuit$ , comment auriez-vous enchéri ensuite ? Si vous

disposez d'une enchère en Nord pour montrer une main à base de trèfles dans une zone plus ou moins intermédiaire, très bien pour vous. Sinon, à part passer et espérer une seconde chance d'enchérir, on ne voit pas trop quoi faire. C'est ce qui s'est produit en salle fermée, et Est a lui aussi décidé de passer alors qu'il a une enchère d'1♠ complètement évidente, ce qui a laissé Christophe en position de réveil en Sud. Connaissant un très probable fit neuvième à pique chez ses adversaires, il a décidé de passer (la manche en NS ne semble pas vraiment très réaliste vu son jeu) et le modeste contrat d'1♥ a chuté de deux levées. Le problème évidemment c'est que 5♣ est sur table, et il sera atteint chez nous après une séquence assez invraisemblable : sur 1♥ Nord s'est trouvé l'enchère d'1SA (c'est vrai qu'avec un 6430 ça paraît sain) et a entendu 2♣ chez son partenaire. Il a timidement soutenu à 3♣ mais son partenaire déchaîné a redit 3♦ puis ajouté le cinquième trèfle quand Nord s'est alors contenté de 4♣ (à croire que 1SA puis 3♣ puis 4♣ ça montre effectivement un monstre de distribution). Tout celà est absolument fascinant, mais ça résulte surtout en une nouvelle perte de 9 IMPs pour nous. Nos malheurs ne sont pas finis : mettez-vous dans la peau de Sud, vous piochez ♠ AD98654 ♥ 5 ♦ 108 ♣ R52, et la séquence se déroule (l'ouverture se fera à votre droite) P P 1SA (2♠) 3♦ P 4♥ fin (3♦ Rubensohl avec cinq cartes à coeur), qu'entamez-vous ? Si vous avez choisi une couleur noire, bravo, votre partenaire est singleton pique avec l'As de trèfle, il faut réussir à tirer deux trèfles et à prendre la coupe à pique pour faire chuter. Quand le contrat de 4♥ sera joué par Est (comme à notre table donc), il chutera deux fois sur trois (quelques-uns joueront dans l'autre sens, et l'entame du singleton pique est alors évidente). Notre Sud entamera trèfle sous le Roi, en fermée on choisira une entame carreau, encore 10 IMPs de perdus. Nous appelons ensuite un 4♠ évident en séquence compétitive entre majeures, ça chute alors que 4♥ chutait aussi, on y perd cinq IMPs (ils ont laissé jouer en fermée). La donne 26 sera la seule égalité du match, elle sera d'ailleurs plate absolument partout (21 fois 4♥= et un original à 3SA+1). La 27 sera à nouveau nettement plus intéressante :

**Donne 27** (personne vulnérable)

	♠	D V 7 2	
	♥	10 3	
	♦	D 3	
	♣	A 10 9 6 3	
♠	A 8 6 5 3		♠ R 10 9
♥	R 2		♥ A D V 9
♦	A V 9 7 5 2		♦ R 10 6 4
♣			♣ V 4
	♠	4	
	♥	8 7 6 5 4	
	♦	8	
	♣	R D 8 7 5 2	

Une belle donne distribuée qui verra des résultats variés dans le champ (cf plus bas). Mettez-vous pour l'instant dans ma peau en Est, votre partenaire ouvre d'1♦, vous répondez bien entendu 1♥ et ça continue de la façon suivante : 1♦ - 1♥ (3♣) 3♠ (4♣), que faites-vous ? La situation n'est pas franchement évidente, il faut évidemment (au moins) explorer le chelem, mais un cuebid à 5♣ bouffe de la place sans rien décrire (surtout sans contrôle trèfle) et un contre nébuleux ne va pas non plus beaucoup aider le partenaire, même s'il a le mérite de laisser de la place. J'ai opté pour une solution brutale : j'ai planté 6♦. Bien vu, c'est le contrat à jouer, mais notre Sud toujours aussi déchaîné a défendu à 7♣ (j'avoue être assez sidéré par ses enchères, son partenaire n'a mis que 4♣ sur 3♣, mais il faut croire qu'il a toujours cinq atouts pour cette enchère), Bernard a passé pour m'indiquer sa chicane trèfle, mais n'ayant aucune garantie que nous n'ayons pas une perdante ailleurs j'ai sagement contré pour encaisser 800. Bien, nous avons donc atteint brillamment le par de la donne, et nous

serons la seule table sur 22 à y parvenir ! Chez les autres, on trouve neuf contrats à pique, aux paliers de 4, 5 ou 6 (deux chelems, qui ont bien sûr chuté), onze contrats à carreau (deux grands chelems chutés, six petits chelems et trois manches). La dernière table est celle de nos partenaires, où le contrat sera de 3SA par Est (mais oui), entame 7 de trèfle (bien vu) et +2 à l'arrivée (gros oups, moins bien vu manifestement pour la suite du coup). Bon, on gagne quand même 8 IMPs, notre premier bon coup depuis un certain temps. La dernière grosse décision du match reviendra à nos adversaires :

**Donne 28** (NS vulnérables)

♠ 3 2  
 ♥ 9 6 5 4  
 ♦ A 4  
 ♣ A 9 4 3 2

♠ A R V 9 7 6 4  
 ♥ A 3  
 ♦ 3  
 ♣ R D 6

Vu l'allant habituel du champ en DN3, je m'attendais sur cette donne à un bel alignement de chelems, voire même pourquoi pas à deux ou trois paires trouvant 7♣ (inchutable, tout était bien réparti). En fait, personne ne jouera à trèfle, et sur les 20 tables qui joueront à pique (deux iront défendre à 5♦ en EO qui coute 800), seulement cinq joueront 6♠ (dont curieusement, aucune table en salle fermée!), 12 s'arrêtant très paisiblement à la manche (trois tables joueront 5♠). À notre table, ce sera (sans surprise vu le reste du match) une séquence brutale et optimiste : ouverture forcing de manche, réponse « deux As de même rang », Nord aura le temps de nommer ses trèfles naturellement avant que Sud ne saute joyeusement à 6♠ sans même savoir s'il y avait un fit en face. Bref, 13 IMPs de perdus. Le 3SA qui suit (unanime aux 22 tables) ne nous en coûtera qu'un, et nous terminons quand même le match sur une bonne note quand une ouverture en troisième dans quatre cartes de Bernard suivie d'une séquence de Drury maîtrisée nous permet de voler une double partielle pour 7 IMPs de notre côté.

Nos adversaires ont fait une partie très inspirée, mais je ne m'en suis pas forcément rendu compte à la table, et quelques bons coups chez nous ne me font pas spécialement craindre un désastre. J'ai tort, on s'est fait bouffer et on perd le match 29-70 pour ne marquer que 1.47 PV, c'est la douche froide. Nous chutons à la 13ème place et repassons en dessous de la moyenne, il faudra un bon dimanche pour que ce premier week-end ne soit pas une déception. Ce quatrième match aura vu les deux premiers 20-0 de la compétition, pour Martos (la nouvelle équipe de Fred Brunet) contre Renouveau et Grenthe contre Legrix-Dècle. Ces deux équipes prennent d'ailleurs les deux premières places de l'épreuve, alors que Legrix-Dècle qui n'a pas dépassé la barre des 10 PV après quatre matchs creuse un trou en fond de classement. En haut, Sallière a encore gagné et reste troisième, alors que Parain freine avec une courte défaite contre de Bronac. Enfin, Kieffer a écrasé Grosset pour renvoyer ces derniers encore plus bas que nous !

1	Eric MARTOS	20.00	0.00	0.00	55.53
2	Sabine GRENTHE	20.00	0.00	0.00	55.39
3	Gérard SALLIERE	12.71	0.00	0.00	55.02
4	Yves PARAIN	9.63	0.00	0.00	53.06
5	Jean Louis LOUNIL	10.53	0.00	0.00	51.90
6	Christian DOLLA	19.08	0.00	0.00	50.84
7	Alain CORIAT	9.67	0.00	0.00	47.82
8	Hervé LAGREE	11.28	0.00	0.00	45.70
9	Gregoire ARNAI	8.77	0.00	0.00	44.70
10	Philippe KUEPPEL	14.64	0.00	0.00	41.17
11	François JOLIGEON	12.71	0.00	0.00	39.18
12	Jacky DESTOC	18.53	0.00	0.00	38.08
13	Yassine NAJIM	1.47	0.00	0.00	36.96
14	Philippe CARAI P	7.29	0.00	0.00	36.84
15	Jean François KIEHER	18.41	0.00	0.00	35.57
16	Christophe GROSSET	1.59	0.00	0.00	35.51
17	François DELLACHERIE	7.29	0.00	0.00	34.06
18	Daniel RENOULEAU	0.00	0.00	0.00	33.78
19	Jean Louis BFGNAHIT	0.67	0.00	0.00	26.57
20	Renata SAPURIA	5.36	0.00	0.00	26.51
21	Christian DE DRONAC	10.97	0.00	0.00	26.08
22	Jean Claude LEGRIK-DECLÉ	0.00	0.00	0.00	9.73

## Cinquième match : équipe SAPORTA

De retour dimanche matin, nous allons à nouveau jouer avec Christophe et Jérôme ce matin, en essayant d'effacer rapidement le mauvais match d'hier soir. Pour cela, notre objectif est d'infliger à l'équipe Saporta une cinquième défaite en autant de matchs. Nous affrontons à notre table les vétérans Vives-Pelletier, qui n'ont pas l'air d'être dans une spirale très positive, il serait temps d'en profiter ! La première donne sera loin d'être calme :

**Donne 1** (personne vulnérable)

	♠	A D V		♠	10 3
	♥	A 6 4		♥	D 10 9 5
	♦	6		♦	R V 8 5 4
	♣	V 10 6 5 3 2		♣	R 9
♠	9 7		♠	R 8 6 5 4 2	
♥	R V 7 3 2		♥	8	
♦	A D 10 9 3		♦	7 2	
♣	4		♣	A D 8 7	

J'avoue que je ne suis plus certain de la séquence produite à la table, après le début  $1\clubsuit - 1\spadesuit$ , Ouest a du produire une intervention bicolore, mais il me semble tout de même avoir redemandé à  $2\clubsuit$ . Bref, un peu plus tard nos EO ont défendu assez normalement à  $5\diamondsuit$ , et j'ai dégagé le contre de Bernard à  $5\spadesuit$ . Mais ce qui est très étrange c'est que je suis absolument certain qu'on a transité par  $5\heartsuit$  entre  $5\diamondsuit$  et  $5\spadesuit$ , ce qui semble complètement absurde. Bref, douze ou treize levées sur l'impasse

trèfle à 5♠ (selon l'entame), ça semble très normal. Ce sera d'ailleurs ce qui se passera à 15 tables sur 22 (bon un chanceux sera contré à 5♠ tout de même), les sept derniers joueront six fois 5♦ (deux fois non contrés, dont un qui se fera filer trois levées pour ne prendre que 50 à -1, et quatre fois contrés, dont trois qui trouveront le 800 à -4) et une fois à 5♥ contrés qui curieusement prend une levée de chute de moins que 5♦. J'avoue que laisser 5♦ contrés sans avoir vu les jeux (alors que tout le monde connaît le double fit) me semble assez invraisemblable. C'est ce que feront nos vis-à-vis sur la donne, on perd 7 IMPs. On en récupère immédiatement 5 en poussant les adversaires trop haut par un réveil typique de notre style. Les deux paires ratent ensuite à tour de rôle l'entame pour filer douze levées sur des manches banales, notre oubli à nous coute un IMP. Pour vraiment lancer le match, il faudra attendre un énorme cadeau adverse, puisque nos EO vont appeler sur la donne 5 un chelem avec deux As dehors, en séquence à deux et après un BlackWood. Impensable à ce niveau mais il y aura une autre paire pour réussir cet exploit (il faut dire à notre table que la séquence commencera 1♠ - 2♥ - 3♥ avec chez l'ouvreur une main de 11H sans As, certains ne jouent pas le même Standard que nous manifestement). Bref, j'ai réussi à éviter d'entamer sous mon As pour la Dame sèche du déclarant (ce qui aurait peut-être filé le contrat !), 11 IMPs pour nous. Nous avons pris la tête du match, mais ça ne va pas durer :

**Donne 6** (EO vulnérables)

	♠	9 6 4		
	♥	9 7 5		
	♦	9 6 5		
	♣	A V 8 3		
♠	10 7 3		♠	A R 8 5
♥	V 3 2		♥	A D 10 6
♦	R 8 7		♦	A D 4
♣	D 6 5 2		♣	7 4
	♠	D V 2		
	♥	R 8 4		
	♦	V 10 3 2		
	♣	R 10 9		

À deux zouaves près qui joueront 1♦ (et scoreront un brillant 70 dans leur colonne), tout le monde jouera le très normal 3SA. Contrat qui sera joué 11 fois par Ouest (et toujours chuté dans cette configuration, avec la main forte au mort, il est impossible de ne pas trouver le switch trèfle à temps), et neuf fois par Est (cinq refiles et quatre chutes avec la main forte cachée). À notre table, Est ouvrira de 2SA et jouera donc le contrat sur une entame logique du 2 de carreau (enfin pas si logique que ça apparemment puisque les Sud à l'entame tenteront les quatre couleurs). Bernard aura ensuite deux occasions de trouver le switch trèfle (en main au Roi de coeur et à pique après un coup à blanc du déclarant). Il ne trouvera pas le flanc (il aurait objectivement du, il n'y avait pas d'autre espoir raisonnable de faire chuter), 12 IMPs de redonnés (le contrat sera rentré en fermée, joué par Est également). Nous perdons ensuite trois IMPs sur un passe général étrange en salle fermée (12H dont deux As en Ouest, certes 4333), puis nous empaillons normalement une manche quand Bernard passe avec 7H 4414 face à mon ouverture d'1SA, ça nous coute 7 IMPs (la manche était jouable sans être sur table), et encore 6 IMPs de façon complètement absurde :

**Donne 9** (EO vulnérables)

♠ D V 8 5	♠ A 7 4
♥ A R V 8 2	♥ 9 7 6
♦ R 10 8 2	♦ D V 3
♣	♣ R 7 6 4

Comment auriez-vous enchéri ces deux mains quand les adversaires produiront les enchères suivantes : ouverture d'1♣ en Nord, réponse d'1♥ en Sud, et redemande à 2♣ en Nord ? Seulement deux paires réussiront à jouer le meilleur contrat de 4♥, il est vrai difficile à appeler après l'enchère de Sud. Curieusement 3SA rentre aussi (109 de pique secs et D10 de coeur en Sud) mais sera chuté à chaque fois qu'il sera tenté. Quelques paires en NS joueront un paisible 2♣, mais le contrat atteint à notre table ne le sera sans surprise nulle part ailleurs : Ouest a contré 1♥, Est a recontré 2♣ (contre qui sera tenu à quelques tables alors que 2♣ est sur table, Camille Cros par exemple arrivera à scorer 300 en EO après cette séquence, il est vraiment très fort), Ouest a répondu 2♦, fin de la séquence. Bon, ahem, y a a des révisions à faire sur les enchères, mais 2♦ ne risque certes pas de chuter, alors que le 3SA tenté par nos partenaires, lui, chutera bel et bien. Nous sommes menés 16-36 à ce moment du match sans en avoir du tout l'impression à la table. Mais une occasion de scorer approche peut-être quand je pioche ♠ A842 ♥ 43 ♦ AD975 ♣ 96, et que j'entends les adversaires enchérir 4♥ (en premier en Est) - 6♥. Qu'auriez-vous fait ? Oui, je sais, j'insulte votre intelligence, vous auriez passé sans une seconde d'hésitation : pour avoir planté 6♥ sans même vérifier les clés, Ouest est marqué avec une chicane et des trèfles maitres, ça ne va jamais chuter. Et si par le plus grand des hasards vos adversaires ont appelé pour la deuxième fois du match un chelem avec deux As à décaisser, changer 100 en 200 ne gagnera qu'un IMP de plus contre le 4♥ tranquillement rentré en salle fermée. Bref, je passe et, heureusement pour moi, je suis tranquillement assis quand le mort étale son jeu :

**Donne 10** (Tous vulnérables)

♠ V 9 3	♠ 7 5
♥ A R	♥ D V 10 9 8 7 6 5
♦ R V 8 4 2	♦ 10 6
♣ A D 4	♣ R

Je sais bien que personne ne voudra jamais admettre qu'un joueur de DN ait pu produire l'enchère de 6♥ avec la main d'Ouest (à vrai dire, je ne vois aucun niveau de compétition où ça ne sidérerait pas tout le monde) mais je vous jure que c'est bien ce qui s'est produit à la table. Le gros drame pour nous évidemment c'est que, comme 4♥ chute déjà, il y a un énorme manque à gagner à ne pas avoir contré cette enchère de malade mental. Je suis d'ailleurs tellement abasourdi que je lâche une levée en défense, on ne gagne que trois IMPs sur la donne. La fin de match est tout de même bonne pour nous : 8 IMPs de gagnés quand une réponse à 4H de ma part nous propulse à un 3SA tendu filé à l'entame, puis nos adversaires chutent assez logiquement 4♠ pour une égalité (beaucoup chuteront dans notre ligne pour des pénalités assez lourdes) et un 3SA que nous défendons bien (on gagne trois IMPs pour avoir trouvé -2). Nos adversaires achèvent le match en overbiddant jusqu'à 3♥ après une ouverture en troisième, mais je dors en défense et file une levée, on ne marque que 50 et ça nous coute un dernier IMP contre le 1SA= de l'autre salle.

En sortant de table, on ne doute pas vraiment d'avoir gagné le match, à part le 3SA de la 12 pas grand chose ne semble devoir couter. En fait, on a perdu des points partout où c'était possible et donc perdu le match 30-37 pour marquer 7.84 PV. C'est franchement inquiétant vu le niveau de jeu déployé par les adversaires à notre table, nous descendons à la 14ème place, la situation est maintenant critique. Sur ce tour, beaucoup de scores impressionnants : Dolla a mis 20-0 à Koeppel (j'aurais pas parié là-dessus !) pour prendre la tête de l'épreuve juste devant Sallière, Grosset a écrasé

Martos, Caralp a aussi marqué 17.2 contre Council (gros coup d'arrêt pour ces derniers), même score pour Destoc contre Kieffer.

## Sixième match : équipe DOLLA

Comme le veut la tradition, j'ai demandé à être dispensé du match du dimanche midi que nos partenaires vont jouer contre une équipe en pleine forme qui est tout bonnement en haut du classement provisoire. Pas un match évident donc, mais peut-être aussi une occasion de reprendre la main après notre mauvaise passe. Ce ne sera pas le cas : peu d'IMPs marqués par les adversaires, mais encore moins pour nous, on perd 5-18 et marque 6.28 PV. Nous aidons Dolla à creuser un petit écart en tête du classement, surtout que leurs poursuivants ont pour la plupart perdu : Sallière assez largement contre Besnault, Grenthe un peu moins largement contre Dellacherie (du coup Grenthe reprend la deuxième place) et Parain de peu contre Caralp, Parain reprend la troisième place. Destoc fait son entrée dans le top5 en battant Martos, qui lui finit mal son week-end. Quand à nous, nous sommes désormais dans la zone rouge à la 17ème place.

## Septième match : équipe ARNAL

Dernier match au programme pour ce week-end, il serait vraiment bon pour nous de terminer sur une victoire pour nous rapprocher de la moyenne sur l'ensemble du week-end, et surtout pour enrayer la dynamique négative qui s'est maintenant bien mise en place. Pour cela, il faudra battre une équipe Arnal toujours capable d'être dangereuse, et nous allons jouer ce dernier match en NS avec Bernard, accompagnés de Jacques et Yassine en fermée. La première donne est loin d'être plate même si elle accouchera d'une souris dans notre match :

### Donne 1 (EO vulnérables)

	♠	R 9		
	♥	R D V 9 4		
	♦	V 6 2		
	♣	R D 5		
♠	A D 5 3		♠	V 10 8 4 2
♥	6 3 2		♥	A 10 8 5
♦	R 10 9 4		♦	
♣	9 4		♣	A 8 6 3
	♠	7 6		
	♥	7		
	♦	A D 8 7 5 3		
	♣	V 10 7 2		

Ayant la parole en premier, j'ai ouvert d'1SA malgré mes cinq coeurs, la main me semblant se prêter de façon évidente plus au jeu à SA qu'à la couleur. Est a alors sorti de sa boîte le carton 2♣ (si je me souviens bien) pour indiquer soit du trèfle soit un bicolore majeur. Bernard a dit 3♣ Texas carreau, passe en Ouest qui a logiquement du imaginer du trèfle chez son partenaire, et moi-même qui suis quasi-certain d'avoir des trèfles chez l'entameur tente 3SA. Fin de la séquence, je rigole bien quand je joue carreau et la défense dort pour me laisser prendre -2 au lieu du -3 normal. Une certaine variété de contrats dans le champ, pas mal de NS finiront à carreau (dont deux paires à 5♦ contrés, c'est un peu cher) et pas mal d'EO joueront à pique, soit une partielle qui rentrera, soit une manche qui chutera. Nos partenaires s'arrêteront à 3♠, c'est bon pour un petit IMP chez nous. Nous jouons ensuite 3SA malgré notre fit coeur, comme une majorité du champ pour un résultat sans intérêt

(les deux manches rentrant facilement). Nous perdons ensuite deux IMPs sur une petite donne de partielles (des histoires d'1SA), puis c'est le retour du passe sur 1SA avec un 4414 de 7H. Cette fois-ci, pas de manche à l'horizon, c'est une égalité. La donne 5 a nettement plus de potentiel :

**Donne 5** (NS vulnérables)

♠ A 9 7 6 5 3 2  
 ♥ 5  
 ♦ D 6  
 ♣ R 7 4

♠ R 10  
 ♥ A D 9 8 7 6 2  
 ♦ V 10 9 4  
 ♣

Déjà, qu'auriez-vous fait en premier avec ma main en Nord et, en supposant le silence adverse, quelle séquence auriez-vous produite ? J'ai choisi d'ouvrir d'1♠ (on est en 2019 après tout non ?) et on a enchéri 1♠ - 2♥ - 2♠ - 3♥ - 3♠ - 4♠ (la réponse de 2♥ est forcing de manche chez nous). Sur les 14 paires qui joueront une manche en NS (quelques partielles, et quelques défenses à trèfle en EO), huit joueront à pique et six à coeur. Deux chuteront à coeur (mais l'un des deux jouait au palier de 5), trois chuteront à pique. Sur entame du 2 de trèfle, comment auriez-vous joué le contrat ? Couper à trèfle semble assez contre-productif, en duquant on peut espérer échapper au switch carreau, ou bien gérer les atouts. En pratique, j'ai donc défaussé coeur, Ouest a pris son As et tiré AR de carreau (bien, pas besoin de l'impasse coeur pour la dixième levée) puis, si je me souviens bien, insisté à carreau que j'ai pris au mort en défaussant ma deuxième perdante trèfle. Il ne reste plus qu'à trouver les atouts, sur le Roi Ouest fournit le 4 et Est le Valet, je fais l'impasse à la Dame sur Ouest, dix levées. Je suis un peu déçu de voir que le Roi de coeur était placé troisième, car 4♥ est du coup sur table. De fait ça jouera 4♥ en salle fermée pour une égalité. On gagne ensuite trois IMPs sur une donne de partielles, puis encore trois en arrivant à nous arrêter à 3♠ avec 24H dans la ligne pour ne chuter que d'une levée. Une manche sans histoire plus tard, nous menons sobrement 7-2 après huit donnes. Il faut bien une donne de chelem pour animer ce match :

**Donne 9** (EO vulnérables)

♠ A R 7	♠ V
♥ A V 8 5	♥ D 9 2
♦ A 8	♦ D V 10 9 7 5
♣ R 10 8 3	♣ A V 4

Une séquence pas inintéressante après une intervention (ou une ouverture si jamais vous passez en second la main d'Est) de 2♠ en Sud, chez nous les EO sont arrivés à 6♦, contrat qui ne sera jamais chuté sur quatre tentatives. Chez nous, entame trèfle qui aide (j'ai Dxx en Nord), le déclarant a refusé l'impasse carreau de peur de se faire couper un trèfle (c'est ballot, le Roi était second en Sud) mais a fini par trouver les trèfles répartis pour sa douzième levée (le Roi de coeur était par ailleurs en Nord). Six paires s'arrêteront à la manche à SA, les douze restantes joueront 6SA qui est quasiment équivalent à 6♦. Sauf que le contrat sera souvent joué par Ouest sur entame pique, comment auriez-vous joué ? Si vous trouvez les carreaux, même pas besoin de la moindre impasse pour faire douze levées. Sinon, il faudra être inspiré à trèfle. Le contrat chutera quatre fois (à chaque fois joué par Ouest), et rentrera huit fois (toujours joué par Ouest, six entames pique, une coeur, et une brillante entame trèfle). Yassine chutera en fermée, on perd 17 IMPs d'un coup. C'est donc le moment parfait pour moi pour décider d'avoir mon gros passage à vide du week-end (jusqu'ici

j'estime que j'avais plutôt bien joué) : d'abord je fais un réveil complètement crétin pour aller disputer la partielle rouges contre rouges, j'ai la chance qu'on ne soit pas contrés à 3♥ mais quatre levées de chute nous content quand même 7 IMPs. Puis c'est encore pire : je joue 3SA avec neuf levées de tête mais décide de tenter une impasse pour la surlevée en étant persuadé que le placement des cartes rend l'impasse sans risque (une hésitation à pique me fait placer l'As chez l'entameur alors qu'il est de l'autre côté, et l'entame me laisse supposer que le flanc qui peut me transpercer à carreau, le partenaire de l'entameur, n'en a plus à jouer ; quand mon impasse rate, l'entameur rejoue pique pour l'As de son partenaire qui me traverse à carreau). Un coup inavouable qui coute 10 IMPs contre toutes les autres tables. On récupère quatre IMPs sur une partielle puis suit une nouvelle partielle pour une égalité. Il ne reste plus qu'une donne pour essayer de sauver ce qui peut l'être :

**Donne 14** (personne vulnérable)

♠	D 9 7 5 2	♠	A 6
♥	A R	♥	D 9 8 5 4 2
♦	A D V	♦	10 3
♣	R D 5	♣	A 10 8

Nos adversaires vont produire une séquence qui ne les convaincra pas eux-même pour atteindre le contrat sous-optimal de 6♥. Pas de problème aujourd'hui, les coeurs sont répartis, le Roi de pique chez l'entameur en Sud, c'est en béton armé. Nos partenaires joueront le légèrement supérieur 6SA pour le même nombre de levées, on termine donc sur une égalité. On sait en sortant que ça ne sera pas le bon score espéré, nous perdons le match 11-36 pour marquer un très moche 3.79 PV.

Bon, ben voilà, après quatre défaites consécutives pour terminer le week-end, nous avons dégringolé jusqu'à la 20ème place, c'est vraiment pas glorieux même si nous ne sommes pas bien loin des autres. Pas de gros scores sur ce match (le plus gros écart a été produit à notre table !), Dolla a encore gagné et termine ce premier week-end en tête avec une très belle moyenne malgré un premier match largement perdu. Grenthe et Parain conservent leur place sur le podium malgré une nouvelle défaite au match 7, Destoc, Sallière et Arnal complétant la liste des équipes ayant marqué au moins 80 PV sur l'ensemble des sept matchs. En ce qui nous concerne, je n'ai pas eu l'impression non plus que nous ayons fait un week-end désastreux en terme de niveau de jeu, mais nos adversaires ont souvent été inspirés, ce que confirme d'ailleurs la bonne position de la plupart d'entre eux au classement à l'issue du week-end. Assez curieusement, nous n'affronterons lors du deuxième week-end que des équipes ayant relativement peu performé pour l'instant, puisque les mieux classés provisoirement sont neuvièmes (c'est l'équipe Martos de Fred Brunet), tous les autres étant dans la deuxième moitié du classement. De quoi nous donner de l'espoir pour la suite de la compétition, mais il sera clairement indispensable de bien démarrer le deuxième week-end si on ne veut pas courir tout le reste du temps contre la relégation.

1	Christian DOLLA	12.16	0.00	0.00	96.72
2	Sébine GRENTIE	9.34	0.00	0.00	86.44
3	Yves PARAIN	6.77	0.00	0.00	83.81
4	Jacky DESTOC	12.97	0.00	0.00	83.30
5	Gérard SAUFRÉ	5.81	0.00	0.00	81.03
6	Gregoire AUBIAL	16.21	0.00	0.00	80.62
7	Aleix CORIAT	6.04	0.00	0.00	75.91
8	Christophe GROSSET	14.85	0.00	0.00	75.69
9	Eric MARTOS	12.97	0.00	0.00	75.40
10	Philippe CARAI P	10.66	0.00	0.00	75.35
11	Jean Louis LOUNIL	13.23	0.00	0.00	72.09
12	François DELLACHÉRIE	7.03	0.00	0.00	68.22
13	Philippe KOEPEL	14.19	0.00	0.00	67.23
14	Renata SAPORTA	7.03	0.00	0.00	65.44
15	François JOUIGNON	13.96	0.00	0.00	64.78
16	Daniel RENOULEAU	8.72	0.00	0.00	62.50
17	Jean Louis DESNAULT	11.28	0.00	0.00	61.73
18	Hervé LAGREE	5.15	0.00	0.00	60.77
19	Christian DE BRONAC	12.44	0.00	0.00	59.95
20	Yessine NAJIM	3.79	0.00	0.00	54.87
21	Jean François KILHER	7.84	0.00	0.00	46.48
22	Jean Claude LEGRIN-DECLIC	7.56	0.00	0.00	41.67