

DN3 par quatre 2023

Troisième week-end

4-5 novembre 2023

Comme d'habitude, les deux derniers week-ends de DN3 s'enchaînent assez rapidement. Pas un problème pour nous, on n'a pas vraiment besoin de recharger les batteries après notre affreux deuxième week-end, on sait qu'on ne fera ces sept derniers matchs que pour le plaisir. Ce qui n'empêche évidemment pas d'essayer de donner le meilleur de nous-même, histoire de prouver au moins qu'on ne s'est pas retrouvés là complètement par hasard. Comme l'organisation un peu particulière du deuxième week-end a fait qu'Isabelle et Soha n'ont jusqu'ici joué que quatre matchs à chaque fois, elles en joueront logiquement cinq cette fois-ci, et on va se retrouver avec PH à faire à nouveau cinq matchs sur les sept. J'en profite pour revenir sur mon affirmation initiale qui disait que ce troisième week-end serait (sur le papier du moins) le plus difficile. Si on mesure avec la métrique imparfaite que constitue la somme des classements des équipes à affronter (à l'issue du deuxième week-end, bien entendu), il s'avère que nos deux derniers week-ends sont en fait équivalents, et tous les deux nettement plus difficiles que le premier. Bon, en même temps, si on avait mesuré ça après le premier week-end, ce serait très différent (on a affronté la première fois plusieurs équipes qui ont bien commencé et se sont un peu effondrées ensuite), et il faut bien avouer qu'on a aidé les équipes du deuxième groupe à remonter avec notre performance mémorable d'il y a quinze jours. Bref, sur le papier, les équipes les plus fortes qui nous restent à affronter sont quand même Lagrée et Harari, et il se trouve que ce sera (a priori) les deux matchs qu'on ne va pas jouer avec PH!

Premier match : équipe FREY

On débute en tout cas contre l'équipe alsacienne de Mme Frey, qui avait fait un bon début de compétition avant de sombrer avec plusieurs très mauvais matchs au deuxième week-end. En fait, ce sont un peu des champions de l'irrégularité, ils marquent rarement aux alentours des 10 PV, et se retrouvent maintenant seizièmes, donc en position délicate pour la montée en DN2. Si on peut tomber sur un de leurs mauvais jours et se mettre en confiance pour débiter ce dernier week-end, naturellement, ce ne sera pas de refus. Nous serons comme d'habitude EO salle ouverte, confrontés à François-Michel Sargos (autrefois connu comme « l'empereur du contre punitif », la paire semble aujourd'hui jouer des choses plus classiques, mais on peut quand même s'attendre à un peu de mouvement du côté des enchères) et Philippe Koepfel, alors qu'Isabelle et Soha joueront contre les Frey. Il ne faudra pas attendre longtemps pour croiser la première donne intéressante :

Donne 1 (personne vulnérable)

	♠ R 3	
	♥ V 9	
	♦ R D 4	
	♣ A R 8 7 6 4	
♠ D V 2		♠ A 10 5 4
♥ A R 8 5 3		♥ 10
♦ 8		♦ A V 10 7 5 3 2
♣ D V 9 3		♣ 2
	♠ 9 8 7 6	
	♥ D 7 6 4 2	
	♦ 9 6	
	♣ 10 5	

La séquence à notre table a du être un truc du genre (1♣) 1♦ - 1♥ (3♣) 3♦ - 3SA. Sur 3♣, je n'imagine absolument pas passer, et dire 3♠ semble quand même exagéré quand le partenaire peut avoir une main banale où 4♦ risque d'être un palier trop haut. Là il avait du jeu, et comme sont les cartes rentrer 3SA est un jeu d'enfant. La feuille de scores est intéressante à détailler pour voir les tendances du champ : neuf tables sur 22 se contenteront d'une partielle à carreau, deux autres empailleront la manche mais joueront à pique, et sur les onze restantes, deux tables préféreront 4♠ à 3SA. Très curieusement, seuls deux matchs sur 11 créeront un vrai swing, dont le notre, qui est celui où 4♠ sera chuté en salle fermée (ça rentre à quatre jeux, d'ailleurs l'autre 4♠ fera dix levées), on démarre bien avec 10 IMPs dans notre poche. On en reperd tout de suite deux quand je chute 3SA après avoir perdu cinq carreaux à l'entame (belle entame dans 853 qui touche ARD97 chez le partenaire!), l'autre salle confirme qu'elle n'aime pas jouer 3SA puisqu'ils ont tenté 4♥ en fit 5-2 qui chute d'une levée de moins. La troisième donne sera nettement plus consistante :

Donne 3 (EO vulnérables)

	♠ D 9 8 7 2	
	♥ 10 9	
	♦ 8 5 4 2	
	♣ 8 7	
♠ 5		♠ A R V 10 6
♥ A R V 7		♥ D 8 3 2
♦ R V 10		♦ A 6
♣ R V 10 5 3		♣ A D
	♠ 4 3	
	♥ 6 5 4	
	♦ D 9 7 3	
	♣ 9 6 4 2	

Nous atteindrons le contrat un peu étrange de 7♣ après que j'ai décidé de ne pas nommer mes coeurs (sur le début de séquence 1♣ - 1♠ - 2♣) pour une raison qui échappe encore à tout le monde

quelques semaines plus tard. J'aurais pu me rattraper en concluant à 7SA en fin de séquence mais la teneur à coeur de PH n'était pas claire, et 7♣ m'a paru plus serein. Discutable mais en tout cas ça rentre bien sûr facilement, et ça nous rapporte 12 IMPs inattendus quand la salle fermée a moisi à 6♥ (je dis ça mais il y a quand même huit tables qui empailleront le grand chelem, surprenant à ce niveau de compétition). Nos adversaires décident ensuite de jouer 3SA plutôt que 4♠ avec le fit, j'avais le 10 cinquième à pique mais il ne suffisait à faire chuter aucun des deux contrats, égalité. Puis j'appelle un 4♠ de façon assez brutale, il sera empaillé en fermée pour six nouveaux IMPS, suivis de 5 autres quand on s'arrête très prudemment à 2♠ avec 24H dans notre ligne, que je chute sur table (bon, ce n'était pas si clair, et la défense a fait un très bon flanc), mais qu'en fermée on a fait 3SA-3 avec nos cartes. Eh, attendez, on n'est pas en train d'écraser nos adversaires là ? Si, mais ça ne va pas durer :

Donne 7 (Tous vulnérables)			
		♠ V 9	
		♥ V 10 7 2	
		♦ A 7 4 3	
		♣ 10 8 3	
♠	10 6 5 4 2		♠ 8 7
♥	A R 9		♥ D 6 4
♦	2		♦ R D 6 5
♣	A 7 6 4		♣ R D 9 2
		♠ A R D 3	
		♥ 8 5 3	
		♦ V 10 9 8	
		♣ V 5	

Si Ouest ouvre en second, ce qui a été le cas à une grosse majorité de tables, le contrat de 3SA en EO est assez inévitable (il sera de fait atteint 16 fois sur 22). Bien, mais va-t-il rentrer ou non après entame du Valet de carreau en Sud ? Premier écueil à éviter pour la défense, Nord ne doit pas plonger de son As de carreau pour en rejouer (une défense plus ou moins naturelle selon la séquence produite par les EO, et notamment le choix de répondre 2♣ ou 2♦ sur l'ouverture), sinon c'est fini avant d'avoir commencé. Comme on peut douter que Nord trouve un switch du Valet de pique après avoir pris l'As de carreau, le mieux est donc pour lui de duquer l'entame. Que doit alors faire Est ? Sûrement jouer un petit pique de sa main, ce qui rend la défense ultérieure assez peu de banane (Sud va avoir du mal à jouer petit foulé sur le 8 ou le 7 de pique). Inconvénient tout de même de ce plan de jeu, il peut très rapidement mener à la catastrophe : Nord prend la main à pique, traverse l'honneur carreau restant en Est, et on finit vite à -3, ce qui est assez cher quand on est rouges. Surtout que, si l'As de carreau est placé (condition quasi obligatoire pour rentrer le contrat), on a des chances de s'en sortir en fin de coup en tirant d'abord nos levées. En pratique, à notre table, Nord a duqué l'entame, j'ai tiré mes levées et la défense n'a pas craqué, -1. Onze tables rentreront le contrat, mais bien sûr on ne sait pas quelle défense a été produite. Nos partenaires n'auront pas à trop stresser (et le déclarant non plus) puisqu'à leur table on s'est contenté de 2SA pour neuf levées, 6 IMPs repartent dans l'autre sens. Ils sont suivis de 5 autres sur une donne curieusement similaire : PH ouvre à 10 points (une main 5-5 tout de même), on finit par jouer un 3SA populaire qui chute, mais l'autre table s'arrête à 2SA (ils sont hyper conservateurs en salle fermée). Ceci dit, sur celle-ci, la défense avait joyeusement filé le contrat, mais PH a logiquement pris un plan de jeu

ne reposant pas sur un craquage adverse. Nos manches tendues ne nous rapportent pour l'instant pas, et ne dit-on pas « jamais deux sans trois » ?

Donne 9 (EO vulnérables)			
	♠	R V 10 8 3	
	♥		
	♦	10 7	
	♣	R V 10 6 5 2	
♠	6		♠
♥	4 3 2		♥
♦	R D V 9 6 4 2		♦
♣	D 9		♣
	♠	A 7 2	
	♥	R V 10 9 7 6	
	♦	8	
	♣	8 7 3	

La séquence sera loin d'être calme à notre table, comme sûrement à pas mal d'autres. Nord a ouvert de 2♠, mais j'avoue ne plus me souvenir exactement les types de mains recouvertes par cette enchère dans le système de nos adversaires (du bicolore en tout cas). Quoi qu'il en soit, intervention à 2SA chez moi, 3♥ en Sud, et PH se trouve dans une situation embarrassante. Est-il possible pour lui de tenter 3SA avec rien à coeur ? Il est certes probable que j'ai moi-même un arrêt coeur, mais l'enchère de 5♦ qu'il a choisie semble normale (en pratique, dix tables joueront 3SA, huit tenteront 5♦, mais je n'ai bien sûr par les séquences correspondantes). Bien sûr, 3SA est sur table et 5♦ à 0%, mais Nord a tenté une entame du 10 de trèfle qui donne un bon départ au déclarant. Il lui reste tout de même trois perdantes (non, l'impasse coeur ne peut pas marcher) et le seul espoir est une remise en main à coeur. Deux lignes possibles pour ça : tirer les atouts puis jouer pique, en espérant que Sud n'ait que deux piques (il rejoue trèfle, on coupe un pique et on ressort à coeur, il sera alors obligé de revenir coeur dans la fourchette ou trèfle en coupe et défausse), ou jouer immédiatement pique pour remonter ensuite couper deux piques avec les deux As mineurs et faire une remise en main à coeur à 100%. Le problème de cette ligne, c'est qu'on sait qu'elle est condamnée à la chute si Sud prend le premier pique pour rejouer coeur pour la coupe, les coeurs étant marqués 6-0 (avec un singleton, Nord l'aurait entamé). Ok, mais Sud trouvera-t-il le flanc (pas très naturel) ? D'un autre côté, Nord peut-il vraiment être 6025 ? Des questions existentielles auxquelles PH a répondu en jouant la seule chance technique, donc en tirant les atouts. Une levée de chute et 13 IMPs de décaissés quand la salle fermée jouera 3SA. On enchaîne avec un quatrième mauvais coup de suite, quand nos partenaires font partie des rares paires à préférer 3SA à 4♥ sur une donne banale, et sont les seules à chuter la manche, 12 IMPs de plus pour les méchants qui sont repassés devant. Le score en restera là mais les occasions ne manqueront pas dans les dernières donnes de ce match animé :

Donne 11 (personne vulnérable)

	♠ R V 10 6	
	♥ 5	
	♦ D 6 5 4 2	
	♣ D 10 4	
♠ A 9 5 4 3 2		♠
♥ 6		♥ R D V 10 9 8 4 3
♦ 10 8		♦ A 9
♣ 8 5 3 2		♣ R 9 7
	♠ D 8 7	
	♥ A 7 2	
	♦ R V 7 3	
	♣ A V 6	

Belle main en Est, mais le mort décevant fera qu'on ne peut pas aligner plus de huit levées au contrat de 4♥ par Est. Enfin, ça c'est la théorie, en pratique, on peut par exemple avoir la bonne surprise d'une entame du 2 de coeur et du 6 sec au mort qui fait la levée! C'est ce qui m'est arrivé, après une séquence rapide : ouverture d'1SA en Sud, plantage de 4♥ chez moi, fin des hostilités. Le fait que ce ne soit pas contré s'explique par la zone inhabituelle (12-15) de l'ouverture d'1SA. Le fait que le même 4♥ n'ait pas été contré en fermée est plus étonnant. Curieusement d'ailleurs, aucune table n'arrivera à scorer 300 contre 4♥, les seuls bons scores en NS étant des 5♦ joués par Nord (de fait sur table!). Deux manches sur tables dans notre ligne vont suivre, puis une dernière donne où on a encore le jeu, mais où on peut être tenté de jouer plus que la manche :

Donne 14 (personne vulnérable)

	♠ D 3	
	♥ D 10 8 6	
	♦ R 3 2	
	♣ V 10 9 8	
♠ A 7		♠ R V 10 9 5 4 2
♥ R V 5 4		♥
♦ D 10 6		♦ A 9
♣ R D 7 5		♣ A 6 4 3
	♠ 8 6	
	♥ A 9 7 3 2	
	♦ V 8 7 5 4	
	♣ 2	

Comme sont les cartes, 6♠ rentre facilement mais ce n'est pas un contrat extraordinaire, au contraire de 6♣ qui est quasiment sur table. En fait, même 7♣ est un bon contrat, qui ne nécessite quasiment rien de plus que les atouts répartis. On rentrera aussi 6SA si on se retrouve par hasard à jouer ce contrat, même si on risque de transpirer sur entame du Valet de trèfle. En pratique, toutes les tables ont joué à pique, et une grosse majorité s'est contentée de la manche. Ce sera notre cas,

sur une séquence du genre 1♠ - 2♣ - 2♠ - 3SA - 4♠. Je n'ai pas voulu soutenir les trèfles avec des piques aussi longs, mais a posteriori je ne suis pas fan de mes choix.

On a en tout cas raté cette dernière occasion de gagner le premier match du week-end, qui s'achève sur le score de 33-38. On marque un anonyme 8.52 PV (j'avais bien fait de dire que l'équipe adverse ne marquait jamais dans la zone médiane...). Sur ce tour, Harari a mis 20-0 à Hamel (au moins on consolide notre avant-dernière place) et se rapproche dangereusement des leaders Desmoulins, qui ont lourdement chuté contre Dellacherie. Les autres gros scores ont été réalisés par Basler (contre Kremer) et Nataf (qui a récupéré les jumeaux suédois) contre Masteau.

Deuxième match : équipe LAGREE

Nous ne jouons pas ce deuxième match contre une équipe que je connais bien, et qui est solide cinquième du classement provisoire. Le match ne déplacera en gros que sur deux donnes, toutes les deux en notre défaveur, un chelem après barrage adverse qui aurait pu mieux tourner (bon, 6♠ a été déclaré avec deux As à perdre à l'entame, l'entameur a contré du haut de ses deux As, en a tiré un, a eu peur et n'a pas tiré l'autre, mais il fallait encore trouver une Dame ensuite pour rentrer le contrat gentiment refilet et ça a fini à -2), et une manche chutée sur table qui n'aurait pas pu mieux tourner. On perd donc 4-26 pour marquer 4.34 PV, on retourne à note médiocre ordinaire quoi. Dans le même temps, les plus gros scores du tour sont assez surprenants : Grente a écrasé Nataf, et Hamel a largement battu Lenfant. Ah si, Rouanet-Labé a mis une branlée à Gribbe, c'est plus dans l'ordre naturel des choses. Grosse défaite de Harari contre Kremer aussi, Desmoulins reprend un peu d'air en battant Bineau.

	Match 15	Match 16	Total
1. Desmoulins	1.59	15.06	208.83
2. Harari	20.00	3.45	196.31
3. Council	11.58	17.91	186.21
4. Mme Thuillez	16.55	14.85	185.84
5. Lagrée	15.66	15.66	182.53
6. Mme Grente	4.94	18.29	180.56
7. Kremer	1.83	16.55	173.70
8. Dellacherie	18.41	6.28	171.08
9. Ancussy	10.00	11.28	169.57
10. Mme Nataf	16.03	1.71	166.82
11. Bineau	9.03	4.94	162.67
12. Mme Rouanet-Labé	10.97	18.98	154.91
13. Basler	18.17	12.44	152.19
14. Kayser	4.34	8.72	151.14
15. Masteau	3.97	13.72	148.98
16. Galtier	10.00	5.15	147.28
17. Mme Frey	11.58	2.09	143.17
18. Lenfant	8.42	1.83	141.83
19. Besnault	3.45	7.56	134.50
20. Gribbe	15.06	1.02	130.56
21. Couet	8.42	4.34	118.97
22. Hamel	0.00	18.17	112.35

Troisième match : équipe ANCESSY

Troisième match au programme de ce week-end, ce sera contre les copains de l'équipe Ancussy. Fred Brunet jouera bien le match, mais comme il est tout le temps EO, ce ne sera pas à notre table (il

sera opposé à Baptiste et Camille). Nous retrouvons donc en salle ouverte d'autres copains, puisque nous serons opposés à Guillaume Fréjacques et Martin Lilamand. Après un départ poussif, l'équipe Ancessy est en train de remonter tranquillement vers le haut du tableau. Mais même si on les aime bien, on ne se privera évidemment pas de stopper leur dynamique si on le peut. Le match débute en tout cas assez tranquillement avec deux partielles dans notre ligne : la première nous coûte un IMP, la deuxième nous en rapporte 4 (un drôle de 1SA qui fait sept levées à pousser les cartes sur le plan de jeu de la première grand-mère venue mais où les deux déclarants se mettront à la chute en jouant aux malins pour préserver des communications fragiles. Heureusement pour moi, la lecture des défausses par nos adversaires posera un problème qui ne sera pas résolu, et on me refilera le coup). La première manche, toujours dans notre ligne, est une égalité sans grand intérêt, mais la suivante (où nous allons encore jouer le coup) est beaucoup plus intéressante :

Donne 14 (personne vulnérable)			
		♠ 10 2	
		♥ 10 3	
		♦ R V 10 9 4 3	
		♣ R 9 8	
♠ V 4			♠ R 8 7
♥ R D 9 4			♥ A 8 7 6
♦ A D 8 6 5 2			♦ 7
♣ 3			♣ A D 6 5 2
		♠ A D 9 6 5 3	
		♥ V 5 2	
		♦	
		♣ V 10 7 4	

J'avoue ne plus me souvenir de la séquence produite à notre table sur cette donne : PH qui était donneur a du ouvrir d'1♦, mais c'est moi qui me suis retrouvé déclarant au contrat normal de 4♥. Comme j'ai sûrement du répondre 2♣ sur l'ouverture, j'ai du nommer les coeurs au tour suivant. Bref, le contrat sera populaire, mais son sort va presque entièrement reposer sur le choix d'entame de Guillaume Fréjacques en Sud (je ne crois pas qu'il y avait eu une intervention adverse en cours de séquence, mais il se peut fort bien que je me trompe). Aux onze tables qui verront la manche jouée par Est (les quatre qui ont joué en Ouest ont irrémédiablement chuté sur des entames majeures), huit entameront un Valet de trèfle « what else ? » (je ne peux pas entamer pique dans ADxxxx et atout quand je veux couper c'est ridicule, donc j'entame trèfle), entame qui aide énormément le déclarant en lui donnant l'impasse, mais surtout en lui permettant de rejouer naturellement carreau du bon côté à la deuxième levée pour voir immédiatement les problèmes qui l'attendent. D'ailleurs, seuls deux déclarants chuteront sur entame trèfle. Les trois autres Sud, dont Guillaume, entameront l'As de pique. Et là, c'est beaucoup plus compliqué pour moi : qu'auriez-vous fait en main au Valet de pique du mort après un deuxième tour du mort ? Oui, je sais, j'aurais pu surprendre le Valet du Roi pour jouer carreau vers le mort, mais curieusement je n'ai pas pensé à me prémunir contre les carreaux 6-0 et j'ai gardé la main en Ouest puis tenté de tirer l'As de carreau. Catastrophe quand je me fais couper l'As, il est désormais difficile de rentrer le contrat (mais pas impossible en fait, on coupe maître le retour pique, impasse trèfle, trèfle coupé, on tire les atouts et on donne un trèfle, il faut juste espérer les coeurs et les trèfles répartis) et j'ai fini à -1 (un des trois déclarants ayant eu l'entame As de pique fera dix levées). Dans l'autre salle, nos partenaires ont évité de rater l'entame en décidant de défendre à 4♠ après une ouverture de 3♠ en Sud. Un choix certes très discutable, mais

qui aurait presque pu être anodin si j'avais rentré le contrat puisque ça a chuté de trois levées. Bon, là, on perd 14 IMPs sur la donne. On retourne ensuite pour un temps aux partielles : je chute bêtement un 3♥ que j'aurais du rentrer, mais ça ne coûte rien quand la salle fermée a tenté la manche. Puis nos adversaires font onze levées sur une partielle à carreau atteinte après une séquence compétitive (partielle normale, aucune table n'atteindra la manche), et on enchaîne sur un paisible passe général. Enfin, chez nous du moins, puisque nos partenaires seront l'une des trois paires à tenter de jouer un contrat, et le chuteront, on perd 5 IMPs sur la donne. On les regagne immédiatement sur un nouveau « 3♥ vs 4♥ » où la limite était encore à neuf levées. Une manche banale pour se reposer, puis c'est le retour des choses sérieuses :

Donne 10 (Tous vulnérables)			
		♠ V 10 9 6	
		♥ 7 6 4 3	
		♦ V 8 5	
		♣ 4 2	
♠ R 8 7 3 2			♠ 5 4
♥ 8			♥ A R D 10 9 5 2
♦ D 7 6			♦ 3 2
♣ R V 10 8			♣ 6 5
		♠ A D	
		♥ V	
		♦ A R 10 9 4	
		♣ A D 9 7 3	

Avec Est donneur, notre début de séquence sera celui qui a probablement été produit à pas mal de tables : ouverture de 3♥ (4♥ rouge avec une main aussi plate n'est pas raisonnable), intervention à 4SA en Sud, et Nord se retrouve bien malgré lui à jouer le contrat de 5♦. La question très simple, maintenant : Ouest doit-il contrer ? À la vue des quatre jeux, oui, bien sûr, mais à la table ce n'est pas si clair. D'ailleurs, sur les quatorze paires qui joueront 5♦, seulement deux se feront contrer (pire, les deux 6♦ atteints aux deux tables du même match ne seront contrés ni l'un ni l'autre !). Pas de pot, ce sera le cas de nos partenaires en salle fermée, et ça nous coûte 12 IMPs (trois levées de chute chez eux, seulement deux chez nous quand je n'ai pas défendu au mieux). Après ce coup dur, on est menés 9-32 à quatre donnes de la fin face à une équipe qui maîtrise son bridge, il faudrait un miracle pour éviter une nouvelle défaite. Vous avez demandé un miracle ? Et pourquoi pas deux pour le prix d'un ?

Donne 11 (personne vulnérable)

	♠	V		
	♥	D 10 4		
	♦	R V 5 4 2		
	♣	R 10 7 5		
♠	R D 9 3		♠	A 10 6 5 4 2
♥	V 6		♥	8 7 5 3
♦	D 10 7		♦	
♣	D 9 4 2		♣	A 6 3
	♠	8 7		
	♥	A R 9 2		
	♦	A 9 8 6 3		
	♣	V 8		

Une donne très intéressante puisque 5♦ est « sur table » en NS (faut faire les bons choix dans les deux mineures quand même) alors qu'on fait neuf levées au contrat de 4♠ en EO. Je vous donne les contrats atteints par le champ : sept fois 5♦ et quatre fois 4♦ en NS (la manche étant contrée deux fois), huit fois 4♠ en EO, contrés exactement la moitié du temps (et un zouave à 5♠ contrés, ainsi qu'un bug à 3♣ en NS). À notre table, après une exhibition de gadget technique de nos adversaires (ouverture en Sud et réponse en Nord indiquant un truc du genre « soit les majeures dans une main faible, soit les mineures dans une main forte », j'avoue ne plus être sûr ni des enchères ni de la signification exacte), je suis intervenu à pique et on a vite atteint 4♠ contrés. Entame AR de coeur et switch carreau, je sais à 100% que le Roi de trèfle est mal placé, je vais donc chuter tranquillement. Mais bon, histoire de montrer que j'ai vu toutes mes cartes, je joue le coup technique foireux : élimination de toutes les cartes rouges tout en tirant les quelques atouts qui restent, et à trois levées de la fin, je joue trèfle vers le mort avec l'intention de placer le 9 (ou de couvrir un honneur éventuellement inséré par Sud) histoire de remettre Nord en main. Sauf que bien entendu Nord a eu largement le loisir de défausser du trèfle pour n'en garder que deux (avec un carreau). Bon ben il y a eu léger endormissement en Nord et le coup foireux a fonctionné, dix levées inattendues et 590 dans la colonne. C'est plus que nos partenaires qui n'ont scoré « que » 550 à 5♦ contrés, na ! Et surtout, ce double coup monstrueux nous rapporte 15 IMPs. Comme on en gagne 6 de plus sur la donne d'après (un 4♥ poussé en NS qui chute d'une levée), on est soudain revenus à portée de fusil. L'avant-dernière donne semble toutefois mauvaise quand nos NS rentrent 4♠ avec fort peu de matériel, mais elle sera brillamment égalisée par nos partenaires (seulement trois tables scoreront 620 sur cette donne). Et on trouve une bonne défense à 5♦ sur la dernière donne du match (objectivement, après ouverture d'1SA chez moi et avec 8 points dans sa main, PH ne savait pas du tout qu'il était en défense, mais le 4♥ adverse rentrait bel et bien !) pour gratter les trois IMPs qui nous manquaient pour passer devant !

On sort donc vainqueurs de ce match (une victoire 33-32, la marge d'un minuscule IMP reste notre préférée quand on arrive à gagner un match), et ça fait du bien au moral. Bien peu de gros scores sur ce tour (c'est dans notre match qu'il y a eu le plus d'IMP échangés), même si Harari a réussi à scorer 17.19 PV contre Bineau, et Nataf a perdu de 20 IMPs contre Dellacherie. Desmoulin conserve la tête du classement avec un matelas de 10 PV sur Harari, le reste de la troupe est un peu plus loin (c'est très serré derrière).

Quatrième match : équipe THUILLEZ

Pour terminer ce samedi, nous retrouvons Soha et Isabelle et allons affronter la jeune et très féminine équipe Thuillez (un seul homme dans l'équipe, c'est hélas toujours une exception en DN). Nous seront d'ailleurs opposés en salle fermée à une paire jeune et féminine, celle composée de Margaux Kurek Baulieu et d'Anaïs Leleu (qui devaient à peine être nées quand j'ai commencé le bridge de compétition), alors que la paire Lorenzini (madame, pas monsieur...)-Thuillez officiera en salle ouverte. L'équipe est sur le podium provisoire de la compétition, ce ne sera donc à nouveau pas un match facile (m'enfin, des matchs faciles pour nous, de toute façon, on ne s'attend pas à ce qu'il y en ait beaucoup). Mais surtout, il faut bien l'avouer, ce sera probablement le match le plus chiant de toute la compétition, la faute à des donnes pas vraiment excitantes. On essaye pourtant d'animer les débats dès la première donne avec une ouverture de 2♥ bicolore majeur faible de PH, qui me conduit à jouer un 2♠ en fit moysien avec 17H dans la ligne. Curieusement, ça se passe très bien et je finis avec huit levées et 6 IMPs quand nos partenaires ont su rentrer 1SA dans l'autre salle. On reperd toutefois ces six IMPs dès la donne suivante, un choix d'intervention en Sud avec ♠ D753 ♥ 7 ♦ 108 ♣ AV10643 après un début 1♥ - 1♠ chez nous (les NS sont verts contre rouges). À l'autre table, Sud interviendra à 2♣, ce qui laissera la place à Est de réveiller pour aller finalement jouer un 3♦ tabulaire. De notre côté, intervention à 3♣, et avec un 4252 de 9H, je n'ai guère de quoi réveiller à cette vulnérabilité et je laisse 3♣ faire neuf levées. Après ce début presque spectaculaire, on enchaîne les résultats sans intérêt : on défend bien 3♥ pour une égalité, puis un 3SA sur table (égalité), et on arrive à s'arrêter à 2♥ avec 23H dans notre ligne sur une donne où être optimiste pouvait se révéler très dangereux. D'ailleurs, les six levées péniblement alignées par PH nous rapportent 3 IMPs puisque la salle ouverte a chuté de trois au même contrat ! Deux manches à coeur normales (et quasi unanimes sur le champ), une dans chaque ligne, et on atteint la moitié du match sur un score ébouriffant de 9-6 en notre faveur. La deuxième partie déplacera encore moins, mais on aura quand même un swing presque raisonnable pour la débiter :

Donne 22 (EO vulnérables)			
		♠ 7 5 4	
		♥ R 5 4	
		♦ R 9 3	
		♣ R V 5 3	
♠ R 8 3			♠ A D 9 6 2
♥ A V 10 8 3 2			♥ D 6
♦ 10 7			♦ V 8 6
♣ 9 6			♣ 10 8 2
		♠ V 10	
		♥ 9 7	
		♦ A D 5 4 2	
		♣ A D 7 4	

Une majorité de tables atteindra ici le paisible contrat de 3♣ en NS, ce qui semble de fait tout ce qu'il y a de plus normal (ce sera le cas à notre table). Mais imaginons que les NS atteignent un 3SA ambitieux après une séquence du genre (ouverture en Sud) 1♦ (2♥) 2SA - 3SA fin, trouverez-vous l'entame pique en Est ? Ou le switch pique en Ouest ? Les cinq tables confrontées à ce problème, en tout cas, fileront gentiment dix levées, et comme ce sera le cas chez nos partenaires, on y gagne 7 IMPs (pas sûr qu'il fasse se réjouir d'avoir appelé la manche, mais bon, on prend). Je ne saurais plus

dire pourquoi nous-même avons atteint 3SA avec un fit pique sur la donne d'après (ah si, sûrement à cause d'une ouverture de 3♦ en troisième avec 10H 7222 en Nord) mais les deux contrats rentrent facilement, nouvelle égalité. Puis une autre sur un 3♠ chuté aux deux tables en défense contre un 3♣ qui rentrerait. Une donne intéressante quand même ? Oui !

Donne 25 (EO vulnérables)			
		♠ 10 8 7 6 2	
		♥	
		♦ A 9 7 6	
		♣ D 10 8 6	
♠			♠ R 9 5 4
♥	R V 9 8 7 6 2		♥ A 4
♦	R 2		♦ D 8 5 3
♣	V 7 5 4		♣ A 9 3
		♠ A D V 3	
		♥ D 10 5 3	
		♦ V 10 4	
		♣ R 2	

Il me semble bien que la séquence chez nous a été ouverte par un 2♠ bicolore en Nord, qui a mené nos adversaires au contrat de 3♠ sans que nous n'ayons parlé. Heureusement pour nous que la manche n'a pas été appelée d'ailleurs, puisqu'elle aurait été rentrée comme elle a été jouée (j'ai même filé une deuxième surlevée débile à 3♠). Nos partenaires auraient-elles fait dix levées ? On ne le saura jamais puisqu'elles ont défendu contre 4♥, on perd 3 IMPs sur la donne (étonnant tout de même que 4♠ rentre avec si peu de matériel quand les piques sont 4-0). C'était la dernière occasion d'animer le match, qui se terminera avec un 4♥ adverse malheureux (les atouts 5-0 cette fois-ci) qui chutera aux deux tables, un 3SA poussé qui chutera lui aussi aux deux tables, mais un peu plus à celles de nos partenaires (deux IMPs de perdus), et une dernière manche en NS sans intérêt (qui rentre, celle-ci).

Même si on aurait aimé s'amuser un peu plus, on se satisfera au moins du résultat puisqu'on a gagné le match 16-12 pour marquer 11.28 PV, et ainsi gagné deux matchs de suite pour la première fois depuis... le deuxième match de la compétition. Seuls Lagrée contre Hamel et Harari contre Galtier ont réussi à faire du score sur ce match insipide, qui voit Lagrée prendre place sur le podium, et nous laisse avec une possibilité de regagner une ou deux places sur la dernière journée de compétition demain.

	Match 17	Match 18	Total
1. Desmoulins	14.19	10.97	233.99
2. Harari	17.19	17.19	230.69
3. Lagrée	11.28	18.41	212.22
4. Mme Thuillez	12.44	8.72	207.00
5. Counil	8.72	5.58	200.51
6. Kremer	9.34	15.06	198.10
7. Dellacherie	15.26	11.58	197.92
8. Mme Grenthe	8.13	8.42	197.11
9. Ancessy	9.67	14.42	193.66
10. Bineau	11.87	10.97	185.51
11. Mme Nataf	4.74	12.71	184.27
12. Kayser	7.56	13.96	172.66
13. Basler	13.48	6.04	171.71
14. Masteau	10.33	9.03	168.34
15. Mme Rouanet-Labé	5.81	7.29	168.01
16. Lenfant	10.66	12.97	165.46
17. Mme Frey	10.33	4.94	158.44
18. Galtier	6.52	2.81	156.61
19. Gribe	9.67	9.03	149.26
20. Besnault	2.81	7.03	144.34
21. Couet	10.33	11.28	140.58
22. Hamel	9.67	1.59	123.61

Cinquième match : équipe BASLER

Dernier match du dimanche matin, évidemment sans enjeu pour nous, mais nettement plus important pour nos adversaires qui sont à la treizième position provisoire. On joue le match en salle ouverte contre Mélic Dufrêne et Raphaël Basler (ce sont des jeunes, pour ceux qui ne les connaîtraient pas), alors que Baptiste et Camille seront opposés à mon partenaire de l'an dernier, Jérémy Daniel, et Romain Bloch (là aussi du jeune). Lors du match précédent, vous aviez eu droit à seulement deux diagrammes, et de fait aucun swing de plus de dix IMPs sur quatorze donnes. Si vous attendez mieux sur celui-ci, sachez qu'on aura un gros swing, mais un total d'IMPs échangés encore plus faible. On débute pourtant par une belle donne de chelem, un 6♠ tranquillement appelé et rentré par nos adversaires, ainsi que 20 autres paires NS, carton rouge à l'unique paire ayant empaillé (il y avait tout de même un fit onzième dans leur ligne). Attardons-nous plutôt sur la donne suivante :

Donne 9 (EO vulnérables)

	♠ R 10 9 5 4	
	♥ 2	
	♦ V 7 3	
	♣ 9 8 4 2	
♠ A 7 3 2		♠ V 8
♥ D V 10 4		♥ 8 7 5
♦ A 9		♦ D 10 8 5 2
♣ A R 3		♣ D V 5
	♠ D 6	
	♥ A R 9 6 3	
	♦ R 6 4	
	♣ 10 7 6	

Imaginons que vous atteigniez le contrat de 3SA joué par Ouest sur cette donne, et qu'on vous entame du 10 de pique. Bien malgré vous, vous allez rentrer le contrat : on duque une fois à pique, on joue As de carreau et carreau pour le 10 qui fait la levée (ou pas), et avec une remontée au mort pour aller chercher les carreaux et AR de coeur du bon côté, il ne peut plus rien nous arriver. Je ne vois d'ailleurs pas des masses d'alternatives crédibles à ce plan de jeu, mais le fait est que, sur quatorze Ouest qui joueront le contrat de 3SA, dix le chuteront, dont trois en étant contrés (un sera contré et fera 10 levées, donnant 15 IMPs à l'équipe Harari qui n'en avait pas vraiment besoin). J'ai du rater quelque chose, et c'est d'ailleurs ce que je me suis dit à la table quand j'ai vu PH laisser filer son 9 de carreau à la troisième levée et chuter après que Sud a duqué son Roi (bien joué). Mais ne nous plaignons pas, on gagne trois IMPs sur la donne quand le même 3SA a été contré et chuté de l'autre côté... sur entame du Valet de carreau (ce qui est plus sournois qu'il n'y paraît, il faut avoir le réflexe de prendre la levée d'entame de l'As pour ne pas chuter bêtement). Après ce coup de fatigue généralisé, on perd un IMP sur une manche dans notre ligne, puis 4 sur une partielle disputée où on chute aux deux tables. Une manche insipide dans notre ligne (égalité à 650 sur l'ensemble du champ), puis une autre nettement moins claire qui nous vaut aussi une égalité (il ressort de la discussion d'après-match que le déclarant en salle fermée s'était mis à la chute mais que nos partenaires n'ont pas réussi à en profiter) même si elle ne sera rentrée qu'à quatre tables sur 22, puis deux partiels sans histoire et une nouvelle manche tabulaire nous voient menés 3-5 après neuf donnes. C'est à ce moment que va intervenir le swing du match :

Donne 3 (EO vulnérables)

	♠	V 3		
	♥	A V 6		
	♦	10 8 6 5 2		
	♣	A 7 2		
♠	10 7 4		♠	A R 5
♥	9 5 4		♥	R D 2
♦	A D 7		♦	R 9 4
♣	R 9 8 4		♣	D 10 6 5
	♠	D 9 8 6 2		
	♥	10 8 7 3		
	♦	V 3		
	♣	V 3		

La question est fort simple : vous jouez le contrat populaire de 3SA en Est et on vous entame le 6 de pique, faut-il duquer ou ne pas duquer ? Si on ne duque pas, on chutera dès que les piques sont 5-2 et qu'on ne trouve pas le Valet de trèfle (sauf si on est chanceux et que les deux honneurs trèfles sont en Nord). Si on duque et que la défense trouve le switch coeur, on n'est pas très bien. Mais y a-t-il une raison de soupçonner que la défense va switcher coeur ? Pas vraiment. En tout cas, en pratique, dix déclarants sur 16 confrontés à ce problème rentreront le contrat, six chuteront après avoir pris l'entame. Je ferai partie de ces six-là (sans me chercher d'excuse, je n'ai pas réfléchi énormément avant de jouer) et ça nous coûte 13 IMPs. Nos adversaires vont avoir le jeu pour les donnes restantes : d'abord un 3SA qui ne chutait que sur une entame introuvable, puis un 4♠ -3 assez normal (ça arrive), une partielle qui nous coûte un IMP, et enfin, pour terminer comme on a commencé, un 6♠ tranquille (celui-ci sera quand même empaillé quatre fois).

Bref, on a perdu le match 3-20 pour marquer 5.36 PV. Il y a quand même eu un 20-0 sur ce match (Rouanet-Labé contre Masteau), et Grenthe a suffisamment battu Desmoulins pour que ces derniers laissent la place de leader à Harari.

Sixième match : équipe HARARI

Harari, c'est justement l'équipe que nous laissons nos partenaires affronter pour l'avant-dernier match de la compétition. On ne s'attend à rien, on est donc positivement surpris de marquer 0.62 PV sur le match, laissant Harari quasiment certain de gagner avant le dernier match (Desmoulins ayant encore perdu). Pas mal d'autres gros scores sur ce tour, Rouanet-Labé a encore cartonné, Nataf, Lagrée et Ancessy ont aussi marqué beaucoup.

Septième match : équipe LENFANT

Eh bien voilà, on arrive au dernier match de cette DN3, que nous jouerons évidemment détendus contre des adversaires que PH connaît bien. Eux sont un peu plus stressés dans la mesure où ils font partie de ceux qui peuvent encore espérer une 13ème place sur un gros malentendu. De notre côté, sauf improbable retournement de situation, nous resterons 21èmes. Ce match, comme c'est parfois le cas, sera un « match de deux moitiés ». On marque pourtant les 5 premiers IMPs du match sur une donne où on appelle la bonne partielle mineure, mais elle va être suivie de six scores dans la colonne adverse, ce qui augure rarement d'une avalanche d'IMP's du bon côté. De fait, on décaisse 10 IMPs dès la deuxième donne (un étrange 4♠ appelé en fit 4-3 avec rien par nos partenaires, ça ressemble

à un bug de séquence), puis 7 autres quand une intervention en sandwich à 2♦ certes discutable de ma part se voit contrée de façon assez invraisemblable :

Donne 3 (EO vulnérables)			
		♠	10 8 6 4
		♥	D V 7
		♦	D 10 8 5
		♣	D 10
♠	R 7 2		
♥	9 8 6 5		
♦	4 2		
♣	V 8 6 3		
		♠	A V 9 3
		♥	4 3
		♦	R V 7 6 3
		♣	A 5
		♠	D 5
		♥	A R 10 5
		♦	A 9
		♣	R 9 7 4 2

Bien sûr, si j'avais su que notre Sud était le seul joueur de tout le champ à ne pas ouvrir cette main d'1SA, j'aurais passé après le début 1♣ - 1♠ pour voir ce qu'il allait bien pouvoir inventer comme redemande (j'imagine un bicolore à 2♥, parce que 2♣ avec ça ce serait vraiment horrible). Là, j'ai tenté un 2♦ à vulnérabilité défavorable qui s'est soldé par un contre de Sud (manifestement, ils ne jouent pas non les contres de soutien, ou alors de façon très flexible), et Nord a passé avec une main avec laquelle 2♦ contrés sera sur table neuf fois sur dix (sauf bien sûr si le contre de Sud indique toujours une main forte et à peu près jamais singleton carreau, difficile de savoir ce qu'il en était quand les adversaires enchérissent de façon aussi peu habituelle). Bref, sept levées assez miraculeuses plus tard, on se dit qu'il va falloir se méfier niveau interventions. Pourtant, après un 3SA avec un fit pique qui coûte deux IMPs à nos adversaires, je pioche ♠ V104 ♥ AD10942 ♦ 83 ♣ 65, et me retrouve derrière une ouverture d'1♠, verts contre rouges cette fois-ci. Je n'hésite pas vraiment avant de sauter à 3♥, et pan sur le bec à nouveau. Le contrat fait -5 sur une bonne défense, mais trois levées de chute suffisent à nous faire perdre 9 nouveaux IMPs quand les EO de l'autre côté ont joué 3♣ non contrés. Le 2♠ qui suit, toujours dans notre ligne, chute quand à lui à cause des atouts 5-0, mais au moins ça veut dire que 4♥ rentrait dans la ligne adverse. Il ne sera toutefois appelé et rentré qu'une seule fois, on perd un nouvel IMP. On est menés 9-27 à mi-match après avoir récupéré deux IMPs sur la partielle qui suit. Toutefois, les sept dernières donnes du match nous verront tout scorer dans notre colonne et faire une remontée fulgurante ! On récupère d'abord six IMPs sur une partielle, puis nettement plus sur une donne dont je ne me rappelle pas vraiment :

Donne 9 (EO vulnérables)

	♠ D V 10 8 6 3	
	♥ D 10 5 2	
	♦ 10	
	♣ 10 4	
♠ A 2		♠ R 4
♥ A 6 3		♥ 9 8 4
♦ A 9 5 3 2		♦ R D V 7 4
♣ A R 8		♣ 7 5 2
	♠ 9 7 5	
	♥ R V 7	
	♦ 8 6	
	♣ D V 9 6 3	

Il y a en fait eu une conjonction de très bons résultats pour nous sur cette donne : à notre table les NS ont overbarré jusqu'à 4♠ et on a décidé de prendre la monnaie, à savoir un petit 500. Bien sûr, on avait dix levées à 3SA, donc ça devrait nous coûter une poignée d'IMPs, mais dans l'autre salle on a tenté 5♦ qui n'a pas l'ombre d'une chance avec ces jeux miroirs et ça nous rapporte 12 IMPs. Une belle manche à pique appelée brutalement de ma part (mais qui sera peu empaillée), puis on s'applique en défense pour faire chuter un 3SA qui sera filé de l'autre côté, 10 nouveaux IMPs pour nous. La partielle qui suit est une égalité, puis notre Sud pioche ♠ R1087 ♥ V3 ♦ ARD107 ♣ R3. Devinez de quoi il va s'empresse de ne pas ouvrir ? Oui, il est cohérent, il ne dira pas 1SA, et se retrouvera quelques minutes plus tard à chuter 2SA, ça ne peut pas marcher à tous les coups (et ça nous rapporte 5 IMPs). La toute dernière donne de la compétition sera grotesque (comme c'est souvent le cas quand l'enjeu a disparu) : ouverture de 2♠ bicolore en Sud, je réveille par contre avec mon 0454 de 8H (on était tous verts), et PH passe logiquement avec un 5422 de 11H et surtout R10852 à pique. Après tout, c'était le match des contrats contrés, fallait bien que ça se finisse comme ça. Léger souci, 2♠ est complètement sur table ! Mais le déclarant va faire de mauvais choix et finir à -1, le tout pour une brillante égalité (non, de l'autre côté, ils n'ont pas joué le même contrat, mais rentré 2♠ dans notre ligne).

Ce match amusant s'achève finalement sur une victoire 42-27 pour nous, on marque 14.19 PV pour au moins finir en beauté notre compétition. Harari a largement battu Council pour conserver comme prévu sa première place, suivi de Lagrée et Desmoulins (qui a eu du mal à terminer), il y finalement bien peu de surprises dans le classement final que je vous laisse admirer en fin de compte rendu si vous le souhaitez. On notera que les cinq équipes sur lesquelles j'avais parié en début de compétition ont finalement terminé en positions 1, 3, 5, 7 et 8, c'est plutôt pas mal au vu de la catastrophe que constituent habituellement mes pronostics. Pour ce qui est de notre équipe, après un début en trompe-l'oeil, on a vite compris qu'on n'avait pas le niveau pour faire mieux que de la figuration en DN3 cette année. Soha et Isabelle finissent en queue du Butler à -1.02 IMP par donne de moyenne, et on n'avait pas à côté des paires capables de compenser ça (comme vous pouvez le constater, il fallait atteindre la moyenne pour passer en DN2, au moins on n'aura pas de regrets, on en était bien trop loin). D'ailleurs, on finit exactement au même niveau que Camille et Baptiste, avec -0.19 IMP par donne. Je pense qu'on aurait pu tous les quatre terminer à la moyenne sans le découragement engendré par la succession de mauvais résultats, mais pas vraiment mieux (ça reste toutefois encourageant pour la suite de nos aventures). Pour être un peu plus complet, on a scoré en moyenne 9.47 PV sur les huit matchs joués avec Baptiste et Camille (ce qui confirme qu'on était un peu justes même dans cette configuration), avec des Butlers à -0.16 pour nous et +0.12 pour eux sur ces matchs, 7.84 PV de moyenne sur nos sept matchs avec Soha et Isabelle (-0.23 contre -0.64

au Butler), et nos quatre partenaires ont fait un assez terrible 5.03 PV de moyenne sur leurs six matchs ensemble (-0.60 et -1.47 au Butler). Qu'advient-il de cette équipe l'an prochain ? Je ne peux encore rien affirmer pour l'instant, si ce n'est qu'il faudra bien sûr repartir à l'échelon inférieur, donc a priori dans une DN3 régionale. À suivre !

	Match 19	Match 20	Match 21	Total
1. Harari	15.66	19.38	16.03	281.76
2. Lagrée	16.38	17.91	12.16	258.67
3. Desmoulins	5.15	5.15	3.97	248.26
4. Ancessy	15.85	16.88	9.67	236.06
5. Mme Nataf	12.71	18.53	16.03	231.54
6. Mme Thuillez	3.04	12.44	5.15	230.63
7. Mme Grenthe	14.85	9.34	9.03	230.33
8. Council	13.96	7.03	3.97	225.47
9. Dellacherie	10.97	0.53	15.06	224.48
10. Kremer	3.62	3.12	14.85	219.69
11. Mme Rouanet-Labé	20.00	19.47	10.97	218.45
12. Basler	14.64	12.97	13.48	212.80
13. Bineau	4.34	8.13	12.71	208.72
14. Kayser	7.56	13.96	18.76	203.89
15. Galtier	13.23	14.64	7.84	192.32
16. Lenfant	6.77	11.87	5.81	189.91
17. Masteau	0.00	10.66	7.29	186.29
18. Gribe	7.29	14.85	4.94	176.34
19. Besnault	14.19	2.09	10.33	170.95
20. Mme Frey	5.81	5.36	1.24	170.85
21. Couet	5.36	0.62	14.19	160.75
22. Hamel	4.15	7.56	6.52	141.84