

DN3 par quatre 2023

Deuxième week-end

21-22 octobre 2023

Après un premier week-end très intéressant où nous aurons performé de façon inégale (mais pas ridicule !), la vaillante équipe Couet (c'est celle où je joue, pour ceux qui n'auraient pas tout suivi) est provisoirement 16ème (sur 22) de DN3. Je rappelle qu'en cette année particulière de refonte des divisions nationales, 13 équipes (peut-être même 14) auront la chance de monter en DN2 quand les autres redescendront à l'échelon régional. Il nous reste donc un peu de travail si on veut faire partie des heureux élus, et ce deuxième week-end risque d'être capital pour nous, le troisième risquant d'être le plus difficile à négocier. Pour cette fois-ci, on a un certain nombre de matchs « accessibles », mais avant de les atteindre, il faudra déjà digérer un début de samedi particulièrement rude, avec au menu l'équipe Council, certes mal classée pour l'instant mais tout de même plus que redoutable, et un enchaînement avec les leaders après un week-end, l'équipe Desmoulins. Bref, il va falloir essayer de s'accrocher sur ces deux matchs-là, en espérant pouvoir gagner quelques matchs ensuite.

Premier match : équipe COUNCIL

Quelques impondérables de disponibilité font que l'on ne va pas totalement tourner de façon régulière pour ce deuxième week-end, mais pour le débiter, nous nous retrouvons logiquement associés à Soha et Isabelle, pour affronter une équipe qui a très mal fini son premier week-end mais qui reste parmi les favoris logiques de la compétition. Nous jouerons comme d'habitude en EO avec PH, contre Danièle Gaviard et Olivier Desages en salle fermée, tandis que nos partenaires affronteront la paire belgo-néerlandaise Bahbout-Paulissen en ouverte. On n'aura guère le temps de s'ennuyer, comme souvent, et la première donne est une classique bataille de majeures. Pour une fois que je décide d'ouvrir d'1♥ avec 11H presque plats, ça s'emballe rapidement : 1♥ (1♠) 2♠ (4♦) (enchère de rencontre). Je passe évidemment avec ma poubelle mais on est en situation de passe forcing après ce début de séquence et je sais donc déjà qu'il me faudra prendre une décision si PH passe sur le 4♠ qui ne manque pas de poindre le bout de son nez en Sud. En l'occurrence, PH décide tout seul de surenchérir à 5♥, qui ne sont curieusement pas contrés et où je finis à -2 après avoir joué volontairement les coeurs mal répartis, puisque 4♠ chutait s'ils étaient 2-2. Pas de pot, ils étaient effectivement 2-2 et on a pris -200 au lieu de marquer +100 en contrant 4♠, ce qui nous coûte 6 IMPs (seules deux tables iront défendre à 5♥, ce qui semble quand même bien peu dans la mesure où 4♠ aurait très bien pu être sur table, mais il est vrai que la vulnérabilité n'y incitait pas). Un début de match peu reluisant, mais la suite s'annonce nettement mieux puisqu'on a une belle série de contrats rentrés exactement dans notre ligne. D'abord un 2SA qui nous coûte un IMP, puis un 3SA où l'entame proposée me facilite nettement la vie. Le contrat sera joué de l'autre main en salle ouverte, mais en fait il peut toujours être rentré et fera également neuf levées (seules deux tables chuteront le coup, mais à l'une d'elles c'était Mme Nataf à la manoeuvre, dont l'équipe va devoir survivre à un week-end sans les jumeaux suédois, ce ne sera manifestement pas toujours facile). Chez nous, il faudra attendre le 3SA suivant pour voir le premier gros swing du match :

Donne 25 (EO vulnérables)

	♠	V 10 5		
	♥	A 7 6		
	♦	A V 3		
	♣	10 8 6 2		
♠	A 6 2		♠	R 9
♥	D V 4		♥	R 10 9 8
♦	D 9 7 2		♦	R 8 6 5
♣	V 9 5		♣	A R 4
	♠	D 8 7 4 3		
	♥	5 3 2		
	♦	10 4		
	♣	D 7 3		

Toutes les tables du champ joueront 3SA sur entame pique sur cette donne, mais quelques-unes le déclareront en Ouest. Dans notre match, les deux Est étaient déclarants, et ont duqué l'entame pique. Un switch trèfle à la deuxième levée serait fatal, mais il n'a été trouvé à aucune des deux tables. Ensuite, c'est assez facile, on croise les doigts pour que Sud ne reprenne pas la main une fois les piques affranchis, et on a du pot. J'ai joué coeur à la troisième levée puis carreau pour mon Roi et carreau ensuite, et aligné tranquillement neuf levées quand le switch trèfle est arrivé bien trop tard. Curieusement, le contrat a été chuté de l'autre côté (huit tables ont chuté) et on gagne 12 IMPs. Suit une donne où nous produisons une séquence maîtrisée pour nous arrêter à temps : ouverture d'1♠ chez PH, contre en Nord, je fitte à 2♠ qui est chez nous un soutien très faible (on dit 2♥ avec un soutien pas trop minable), 2SA chez PH avec son beau 5431 de 17H, je contemple 4H dans un 3235 avec D109xx à trèfle. Loin d'être nul, mais peut-être pas suffisant pour imposer la manche, je décide de temporiser par un 3♣ descriptif qui refroidit les ardeurs de PH qui était justement singleton trèfle. Bien vu, puisque la bonne entame atout trouvée par Nord (assez évidente vu son jeu ceci dit) nous limite à neuf levées. Les EO en salle ouverte seront l'une des quatre paires à appeler la manche, là aussi sur entame pique. Cool, quelques IMPs pour nous ! Ah ben non, de façon assez incompréhensible, le contrat a fini par rentrer pour une perte de 10 IMPs (quand on aurait du gagner 6 IMPs, c'est le genre de coup bien douloureux). La donne suivante, elle, aurait du être anodine :

Donne 27 (personne vulnérable)

	♠ 10 9 8 5 4 2	
	♥ V 8 7 6 4	
	♦ R D	
	♣	
♠ A R V		♠ D 7 3
♥ R 10 5 3		♥ A D
♦ 9 4 3		♦ V 6
♣ D 7 4		♣ A V 8 5 3 2
	♠ 6	
	♥ 9 2	
	♦ A 10 8 7 5 2	
	♣ R 10 9 6	

Ouverture d'1♣ en Ouest, Nord intervient à 2♦ pour indiquer son bicolore majeur, quelle enchère auriez-vous produite avec ma main en Est ? Même si je sais que mon partenaire est probablement assez court à carreau, j'ai préféré ne pas finasser et planter 3SA (j'aurai de toute façon toutes les peines du monde à lui faire comprendre que mon problème est à carreau). Entame carreau, -2 immédiat, je suis rassuré de voir que 5♣ chutait au moins autant (ça peut même faire -3 à cartes ouvertes) et que 3SA est inrentrable sur toute entame (Sud ayant **deux** reprises à trèfle, on voit mal ce qui pourrait mener à neuf levées). De fait, 3SA sera appelé 15 fois, 7 fois déclaré par Ouest et huit fois par Est, et toutes les tables qui le déclareront chuteront. Toutes ? Non, car une irréductible paire a réussi à filer le coup, et c'est hélas celle de nos partenaires, on perd 11 IMPs sur la donne. Avec cinq nouveaux points perdus sur la partielle de la donne 28 (nos NS ont décidé de ne pas jouer dans leur fit majeur, et faire chuter 1SA était nettement plus difficile que faire chuter 2♠), nous sommes menés 12-33 après sept donnes, alors même qu'à la table je nous vois assez clairement positifs ! Le bon 3♣ qui suit ne semble pas non plus mauvais (PH a sagement passé dans sa chicane quand j'ai nommé mes huit trèfles au 10 dans une séquence compétitive), il rapporte de fait un IMP. Mais on en perd à nouveau 11 après sur une donne anodine, un 3SA banal et sur table où nos partenaires se sont arrêtées à 2♥. Si j'avais su le score à ce moment du match, ça m'aurait probablement poussé à surbidder un peu sur la donne suivante :

Donne 17 (personne vulnérable)

	♠ V 10	
	♥ A V 7 4	
	♦ 8 7 6 4 3	
	♣ 7 2	
♠ R 7 4 2		♠ A D 5
♥ R 9		♥ D 10 8 5 2
♦ A R 2		♦ D 9 5
♣ A D 10 6		♣ R 9
	♠ 9 8 6 3	
	♥ 6 3	
	♦ V 10	
	♣ V 8 5 4 3	

Un cas typique de 6SA tendu en EO, dont le pourcentage de réussite doit être assez médian (les plus forts en probas essaieront de le calculer). En pratique, après entame carreau, on joue coeur vers le Roi, on prend le retour, on teste les piques pour voir puis on fait l'impasse au Valet de coeur et on peut tabler car on sait qu'on va récupérer la douzième sur un squeeze. Preuve qu'on est à la frontière, exactement onze table sur 22 joueront 6SA, les onze autres s'arrêteront à 4SA. Bien sûr, tous ceux qui joueront 6SA le rentreront (euh, pour être tout à fait honnête, à l'exception notable d'un certain sponsor qu'on évitera d'accabler à nouveau). Égalité à 6SA= dans notre match, au moins on aura fait le job pour ne pas couler notre équipe encore davantage. On décaisse ensuite une manche sans histoire, puis on perd 4 IMPs quand notre Nord, avec ARDxxx à pique et un As annexe, sera le seul de tout le champ à avoir le flair de nous laisser jouer 1SA rouges, qui chute évidemment (2♠ rentrait, mais nos partenaires sont montées au palier de 3). Mais le coup de grâce arrivera sur l'avant-dernière donne du match :

Donne 20 (Tous vulnérables)			
		♠	A V 9 7
		♥	9 5 4 2
		♦	10 9 6 3
		♣	2
♠	4		
♥	R D 3		
♦	5 2		
♣	R D V 8 5 4 3		
		♠	R 6
		♥	A V 6
		♦	A V 7 4
		♣	A 10 7 6
		♠	D 10 8 5 3 2
		♥	10 8 7
		♦	R D 8
		♣	9

Après ouverture d'1♣ en Ouest, il semble quasi-inévitable d'appeler le chelem. Nous atteindrons de fait le contrat de 6♣ après la séquence 1♣ - 2♠ (régulier sans majeure quatrième dans la zone 16-17 ou 20-21, enchère technique dont je m'étais dit en la voyant dans le système « bon, ça c'est un truc qui n'interviendra jamais » !) - 3♣ - 4♣ - 4♥ - 4♠ - 5♣ - 6♣. Peut-être qu'on a un peu trop décrit nos jeux, mais de mon côté j'espérais encore jouer le grand chelem jusqu'assez tard dans la séquence. En fait, le petit est en danger, tout reposant sur l'entame choisie par Nord. Olivier Desages ne tremblera pas et sélectionnera un carreau, -1 (sur le coup, on pensait avec lui que ça chutait aussi sur entame pique, on n'avait pas bien vu la distribution de PH !). Dix tables joueront un chelem, sept se le feront refiler sur entame pique (dont un douloureux 6SAX dans le match Bineau-Harari). Bon, refiler est un bien grand mot, sur cette donne-là, on n'accablera personne pour le coup de 16 IMPs que nous décaissons (oui, ils ont fait 6♣= de l'autre côté). C'est moins clair sur le 4♥ qui clôturera le match, que je rentre en trouvant la Dame à neuf atouts (on m'avait aidé pendant les enchères), mais qui sera aussi rentré en salle ouverte... en ratant la Dame.

En sortant de la salle, j'imagine très naïvement qu'on a probablement gagné le match, ou du moins perdu de peu dans le cas contraire (je rappelle quand même que le 6♣ ne me semble pas encore clairement très mauvais à ce moment-là). On l'a en fait perdu 14-64 pour marquer un pitoyable 0.53 PV, une grosse douche froide qui, en plus d'être évidemment une très mauvaise affaire sur le plan comptable, ne nous met pas vraiment dans de bonnes dispositions psychologiques pour la suite du week-end. Sur ce même match, les leaders Desmoulin se sont fait surprendre par Galtier 21-29, Nataf

a aussi perdu (sans surprise vu ce que je vous ai raconté) contre Lenfant et les plus gros scores (à part dans notre match...) vont à Harari (contre Bineau) et Hamel qui a largement battu Kayser. On chute à la 20ème place avant d'aller affronter les leaders, c'est maintenant qu'il va falloir être forts.

Deuxième match : équipe DESMOULINS

Pour ce deuxième match, nous serons à nouveau alignés (et donc EO, en salle ouverte) et affronterons Nathalie Frey et Christophe Desmoulin, alors que Baptiste et Camille seront opposés aux jeunes Bedouet-Vallet. Le match va commencer très fort, avec des chelems à pique coup sur coup, à chaque fois agrémentés d'un fit secondaire à carreau et de trèfles répartis 2155 (5-5 chez nous en EO), curieuse coïncidence. En tout cas, le premier va déplacer dans notre match :

Donne 1 (personne vulnérable)			
	♠	V 5	
	♥	A 10	
	♦	A R D 9 8 5 3	
	♣	D 6	
♠	10		♠ 6 2
♥	V 8 6 5 4		♥ R D 9 2
♦	7 6		♦ V 4
♣	A 10 8 7 2		♣ R 9 5 4 3
	♠	A R D 9 8 7 4 3	
	♥	7 3	
	♦	10 2	
	♣	V	

Un chelem facile à appeler ? Il faut croire que non, puisque huit tables le rateront, dont la notre, où la séquence des adversaires sera un truc du genre 1♦ - 1♠ - 3♦ - 3♠ - 4♦ (pas sûr de cette enchère-là) - 4♠ fin. En tout cas, une conclusion à 4♠ alors que le partenaire doutait de la présence d'un contrôle (je ne sais honnêtement plus si c'est Nord qui a mis directement 4♠ sur 3♠ ou Sud qui l'a mis ensuite) et treize levées décevantes sur entame coeur (mais bon 1♦ puis 3♦ avec ça, c'est quand même chercher les ennuis). Ceci dit, à la table, on ne se rend compte de rien puisqu'on n'a pas vu que Sud était singleton trèfle, on s'attend juste à perdre deux IMPs si l'entame trèfle est trouvée de l'autre côté. En fait, on en perdra 12 puisque nos partenaires auront un gros accident sur la donne et appelleront 7♠. C'est évidemment d'autant plus dramatique quand le petit chelem n'a pas été trouvé en face puisque ça coûte 22 IMPs (-12 au lieu de +10). Notons quand même que, sur cette même donne, deux paires joueront 7SAX, l'une par Sud pour -5, l'autre par Nord pour = (sur entame naïve du Roi de coeur). Des fois, bien orienter le contrat, ça rapporte vraiment beaucoup. Le deuxième chelem sera appelé aux deux tables (les 22 tables du champ atteindront le chelem sur celle-là), je gagne un IMP en ne duquant pas mon As à l'entame. Puis on en récupère cinq quand les deux paires adverses chutent 1SA sur la même donne (chez nous Nord a ouvert d'1SA avec 14H 4333, pas d'alerte, je ne sais donc pas quelle était la zone théorique...). Ce sera ensuite le retour du bon résultat inutile :

Donne 4 (Tous vulnérables)

	♠ 6 2	
	♥ R V 6 2	
	♦ 10 9 7 5 3 2	
	♣ 8	
♠	D 9 8 4 3	♠ 7
♥	D 8 5 4 3	♥ 10 7
♦	R	♦ D V 8 6 4
♣	5 3	♣ A V 7 4 2
	♠ A R V 10 5	
	♥ A 9	
	♦ A	
	♣ R D 10 9 6	

Avec ces mains en NS, Camille et Bapstiste réussiront l'exploit d'atteindre et de rentrer la seule manche sur table, à savoir 3SA, tout en se faisant contrer ! Seules deux autres tables atteindront ce contrat (dont une qui le chutera), les autres rentrant des partielles ou chutant 4♠. Bref, le meilleur score de la salle en NS pour nos partenaires... ou presque. Si vous avez suivi la très rapide description de notre système que j'avais faite en début de ces comptes-rendus, vous pouvez peut-être deviner le désastre qui nous est tombé dessus : ouverture de 2♥ bicolore majeur faible chez PH en Ouest, contre de réveil en Sud, passe très inspiré en Nord et là on est dans une merde dont on ne peut plus se sortir. J'ai choisi de dégager (l'auriez-vous fait ?) pour finir à 3♣X-4, le bon résultat de l'autre table n'aura donc fait que limiter la casse à une perte de 8 IMPs. Après un tel début de match, on pourrait imaginer que le score final va à nouveau être très peu flatteur pour notre équipe, mais c'est loin d'être fini. On enchaîne avec une égalité à 5♦-1 (notre Nord ayant ouvert de 2SA avec 18H 5332, certes beaux, je commence à vraiment soupçonner des zones rabaisées par rapport au Standard!), puis je me fais contrer un 4♥ sur table pour 5 IMPs chez nous (quelques tables empailleront, quelques autres chuteront, ce qui est impossible une fois contré). Mieux, un 3SA relativement banal nous rapporte 12 IMPs (j'ai certes pris une bonne option à la carte, mais 16 déclarants sur 20 en feront de même sur ce contrat, donc ce n'était pas un exploit), et nous voilà passés en tête 23-21 à mi-match !

Donne 8 (Personne vulnérable)

	♠ D V 3	
	♥ V 8 4 2	
	♦ A R 9 2	
	♣ 9 8	
♠	R	♠ 8 5 4 2
♥	A R D 10 9 6 3	♥ 7 5
♦	10 8 4 3	♦ 7
♣	3	♣ A R 10 5 4 2
	♠ A 10 9 7 6	
	♥	
	♦ D V 6 5	
	♣ D V 7 6	

Une majorité de tables appellera la manche à coeur sur cette donne, et ce sera notre cas après une séquence sobre 1♥ - 1♠ - 3♥ - 4♥. Assez curieusement, 4♥ aurait sûrement chuté à beaucoup de tables si les coeurs avaient été mieux répartis, puisque l'entame atout réduit à zéro les chances du déclarant (on fera certes sept atouts, mais plus aucune coupe). En pratique, tout le monde a entamé As de carreau, mais quelques tables ont chuté quand même, voyez-vous comment ? Tout simplement, après par exemple un switch pique et Sud qui insiste à pique, le déclarant a coupé un carreau puis tenté de tirer les atouts pour assurer ses dix levées sauf en cas de répartition 4-0 des coeurs. Pas de pot pour aujourd'hui, mais les coeurs 4-0 sont-ils plus probables que les trèfles 6-2 ou les piques 5-2 (qui risquent fort de faire chuter si on tente de remonter pour couper un autre carreau) ? Peut-être le fait que Nord ne switche pas atout est-il un indice, mais c'est bien maigre. À notre table, en plus, Nord a switché du 3 de pique à la deuxième levée avant de fournir la Dame à la troisième (bien joué, c'est vraiment vicelard !) et PH a chuté « sur table ». Un coup douloureux puisque l'autre table a rentré 4♥, on y reperd 10 IMPs. Deux autres suivent sur une donne de partielle où ne s'est pas beaucoup battus, première d'une longue série de partielles sans grand intérêt. De fait, sur les six dernières donnes du match, cinq seront des partielles et ne déplaceront que des miettes. La seule donne d'intérêt de cette fin de match sera donc celle-ci :

Donne 11 (personne vulnérable)			
	♠	A V 10 3	
	♥	R D 10 8 5 2	
	♦	D 6	
	♣	5	
♠	R D 9 6 4 2		♠ 7
♥	4		♥ A V 6
♦	R 10		♦ A 5 4 3
♣	10 9 7 6		♣ A R V 3 2
	♠	8 5	
	♥	9 7 3	
	♦	V 9 8 7 2	
	♣	D 8 4	

Après un passe initial en Sud, PH a ouvert de 2♦ Multi, et Nord a logiquement dit 2♥. Qu'auriez-vous fait à ma place en Est ? Il y a plein de possibilités, on peut être tenté de planter un 3SA brutal (cinq joueurs joueront ce contrat, seulement deux le rentreront), voire de contrer punitivement ce 2♥. Mais n'étant pour l'instant pas sûr de grand chose, j'ai préféré dire un 3♣ naturel et pour nous forcing, et j'ai eu la très agréable surprise d'entendre PH sauter à 5♣. J'ai même regretté quelques secondes de ne pas jouer le chelem quand le mort s'est étalé, mais c'était finalement le bon contrat. Assez curieusement, nous serons la seule table sur 22 à l'atteindre. Cinq tables chuteront 4♠ en EO (parfois contrés), et les onze restantes joueront à coeur en NS, quasiment toujours au palier de 3 mais contrés seulement la moitié du temps. Nos partenaires feront partie du lot des 3♥ contrés, deux levées de chute qui limitent notre gain à 3 IMPs sur la donne.

En sortant de table, on annonce deux mauvais coups (le 1100 à 3♣ contrés et le 4♥ chuté), et nos partenaires un désastre. Malgré tout, on ne perd que 26-33 et on marque 7.84 PV sur ce match, ce qui est loin d'être déshonorant. Mais bien sûr, on peut regretter de ne pas l'avoir gagné assez largement ! Quasiment que des scores serrés sur ce tour, l'exception la plus notable étant Ancassy qui a massacré Masteau 74-13. Council a tout de même à nouveau bien scoré, alors que Nataf-Harari s'achevait sur un match nul.

	Match 8	Match 9	Total
1. Desmoulins	7.56	12.16	122.37
2. Dellacherie	12.44	12.44	114.67
3. Mme Nataf	5.81	10.00	110.53
4. Harari	17.77	10.00	102.55
5. Council	19.47	15.66	100.77
6. Bineau	2.23	8.13	95.72
7. Lagrée	5.58	11.28	95.39
8. Mme Grenthe	16.88	8.72	95.14
9. Mme Frey	7.56	15.46	94.98
10. Mme Rouanet-Labé	5.58	8.72	91.61
11. Kremer	9.34	12.71	91.12
12. Ancessy	3.12	20.00	86.74
13. Lenfant	14.19	7.56	84.29
14. Masteau	13.96	0.00	83.83
15. Kayser	3.45	7.29	83.56
16. Mme Thuillez	6.04	11.28	82.32
17. Galtier	12.44	13.72	76.90
18. Gribe	14.42	4.54	76.83
19. Hamel	16.55	6.28	76.80
20. Besnault	10.66	4.34	74.75
21. Couet	0.53	7.84	71.92
22. Basler	14.42	11.87	67.21

Troisième match : équipe KREMER

On a encore perdu une place au classement à l'issue du match précédent, mais surtout notre moyenne commence à ressembler de moins en moins à ce qu'il faudrait pour avoir une chance de rester dans la zone de la montée. Mais on savait que les deux premiers matchs du week-end étaient difficiles, il est maintenant temps d'essayer d'en gagner pour repartir sur une bonne lancée. Ce ne sera pas pour cette fois-ci. Il y a pourtant des bons coups sur les feuilles de nos partenaires, mais aussi un coup terrible où Ouest avait un 6-6 rouge. Soha et Isabelle contreront 5♦ sur table, alors que de l'autre côté les NS appelleront joyeusement 6♠ avec deux petits coeurs dans chaque main, et que Camille n'osera pas croire qu'ils aient pu le faire sans contrôle coeur. Un coup qui déplace pas moins de 18 IMPs, et qui nous fait perdre le match 36-43 et marquer un deuxième 7.84 successif. Dans le même temps, Harari continue sa folle remontée (17.63 PV contre Dellacherie), Desmoulins a largement remporté un match au sommet contre Council (16.03 PV pour eux), et Nataf continue de couler (2.81 PV contre le dernier Basler). Ce dernier score nous voit passer derrière Basler (forcément), mais surtout prendre la dernière place, 0.16 PV derrière Hamel. Bon, au moins on ne peut plus descendre plus bas.

Quatrième match : équipe BESNAULT

La seule perspective vaguement rassurante pour nous, c'est que nos quatre derniers matchs du week-end sont contre des équipes de fond de classement. Toutefois, Besnault est en train de remonter, ce serait bien qu'on arrive à les arrêter provisoirement. Nous jouerons en salle ouverte avec PH contre Maxence Petitgas et Olivier Tarnat, alors que Camille et Baptiste seront opposés à Ribault-Jalby en fermée. Oui, ils enchaînent leur troisième match de suite, c'est du aux petites contraintes évoquées plus haut (on ne jouera pas le premier match demain car PH est indisponible, et Soha et Isabelle ne pouvaient pas jouer le match 2 cet après-midi, et ne veulent pas jouer à la fois le samedi soir et le dimanche matin). Il va vite apparaître à notre table que Nord est un joueur qui aime prendre le

temps de la réflexion, et comme il se doit, c'est lui qui va avoir des tonnes de décisions à prendre tout au long du match, ce qui va faire qu'on ne va pas vraiment finir en avance. D'ailleurs, pour être tout à fait franc, ledit Nord (j'étais de son côté du paravent en Est) avait l'air au bout de sa vie après quelques minutes de match (et ça ne s'arrangera pas ensuite), impression assez surprenante qui laisse penser quand on est son adversaire que tout se passe bien ! De fait, les premières donnes de chelem potentiel ne vont pas bien tourner pour nos NS :

Donne 8 (personne vulnérable)			
		♠ 6 4 3	
		♥ 10 7	
		♦ A D V 9 7	
		♣ R 5 4	
♠ 5			♠ V 7
♥ V 9 8 5 2			♥ R D 6 3
♦ 8 6 5			♦ 4 3
♣ D 10 8 3			♣ V 9 7 6 2
		♠ A R D 10 9 8 2	
		♥ A 4	
		♦ R 10 2	
		♣ A	

Ne pas appeler un grand chelem sur cette donne relève de l'échec critique à ce niveau, mais seulement 13 paires sur 22 atteindront le palier de 7 (dont quatre à 7SA). Certains devraient toutefois songer à jouer au loto, puisque l'équipe Basler gagnera 11 IMPs sur cette donne en déclarant 6♠ (je ne vois qu'une ouverture de 4♠ malvenue en troisième en Sud pour expliquer l'empaillage de l'autre salle). Chez nous, donc, il y aura craquage, mais très prévisible au vu du début de séquence : 2♦ forcing de manche, réponse de 3♦ « j'ai l'As de carreau » et ça a rapidement conclu à 6♠ dans le flou avec Nord qui n'a jamais nommé son rab de jeu mais qui ne savait pas s'il manquait un As. Bref, une bonne publicité pour notre chère ouverture de 2♦ FM avec réponses à l'As (à vrai dire, je ne pensais pas qu'on pouvait encore croiser des dinosaures jouant ça à ce niveau, et nos adversaires étaient pourtant loin d'être vieux...). En salle fermée, Camille a ouvert en premier en Nord (normal dans le style de nos partenaires) et Baptiste a juste fait une ou deux vérifications d'usage avant de planter 7♠, 11 IMPs pour nous pour commencer. On en reperd 2 puis 3 sur les deux partielles à SA qui suivent (jeu de la carte pas optimal chez nos partenaires), mais voilà le retour du chelem qui s'annonce :

Donne 11 (personne vulnérable)

	♠ R D V 10 7 6 3	
	♥ 9	
	♦ R 8 4	
	♣ A 5	
♠ 9 5 4		♠ 8 2
♥ A V 6 4		♥ 7 3
♦ V 9 6		♦ D 10 5 3
♣ V 6 3		♣ R 9 7 4 2
	♠ A	
	♥ R D 10 8 5 2	
	♦ A 7 2	
	♣ D 10 8	

La séquence prendra cette fois-ci quelques heures à notre table : après un début du genre 1♥ - 1♠ - 3♥ - 3♠ - 3SA - 4♣, j'ai décidé de contrer le contrôle en Est, et Nord a réfléchi des plombs avant de se décider à surcontrer, puis finir par conclure la séquence à 6♠ quelque temps plus tard. J'ai opté après réflexion pour une entame du 5 de carreau et... ça a bien failli filer le coup ! En effet, Nord a pris en main et laissé filer le 9 de coeur jusqu'au Valet de PH, qui a évidemment switché trèfle. Plongeon de l'As, remontée à l'As de pique, Dame de coeur non couverte (sinon c'est fini !) pour la défausse du trèfle perdant, coeur coupé maître et défilé de tous les atouts. À deux cartes de la fin (Nord a encore deux carreaux, et Sud encore Ax à carreau et la Dame de trèfle à ce moment), je suis obligé de sécher ma Dame de carreau pour garder le Roi de trèfle, mais ouf, PH a le 9 de carreau de la chute en main. Sur cette donne, 14 tables se contenteront de jouer 4♠ (pourtant, les enchères mènent assez naturellement au chelem, semble-t-il), six chuteront 6♠ et deux ne se laisseront aucune chance en tentant 7♠ (là pour le coup, y a eu une couille dans le potage). Nos partenaires ont joué la manche, on gagne un nouveau coup de 11 IMPs. Je fais ensuite douze levées au contrat de 4♥ (on avait un AR à décaisser à l'entame), puis on gagne 5 IMPs en rentrant 1SA aux deux tables. On mène 27-5 après six donnes, tout va bien ! Reste à confirmer cette bonne tendance :

Donne 14 (personne vulnérable)

	♠ 8 7	
	♥ V 5 4 3	
	♦ 9 8	
	♣ R V 7 4 3	
♠ A D 6		♠ R V 10 9 4 2
♥ A 8 7		♥ R 9
♦ A R V 10 3		♦ 7 6 4 2
♣ D 8		♣ 5
	♠ 5 3	
	♥ D 10 6 2	
	♦ D 5	
	♣ A 10 9 6 2	

Comme vous pouvez le constater, le chelem à pique rentre comme sont les cartes, mais c'est un contrat qui n'est pas beaucoup au-dessus des 50% (il faut que la Dame de carreau tombe), et surtout, doit-on l'appeler ? Il se produira quelque chose d'étonnant dans notre match : à l'autre table, Est ouvrira de 2♠ (ce qui est à mon sens très mal jugé) et les EO appelleront quand même 6♠ suite à une séquence foireuse. De mon côté, j'ouvrirai de 3♠ (la main le mérite largement), et PH se contentera de conclure à 4♠. Pessimiste ? Oui, mais compréhensible, il faut en fait beaucoup de choses en face pour que le chelem soit bon : le Roi de pique, un contrôle trèfle qui sera très probablement un gros honneur (ça fait déjà beaucoup pour un barrage vert), et pas de perdante à carreau. Surtout, si on veut explorer le chelem, on est obligé de faire une interrogative à 5♣, ce qui **forcera** le chelem avec un contrôle trèfle en face. Bon, je me fais légèrement l'avocat du diable car l'enchère reste très tentante face à 3♠, mais seulement 8 tables atteindront le chelem en pratique. On perd en tout cas 10 IMPs sur la donne. Suivent alors un 1SA tranquille en NS, un 3SA sans grand intérêt chez nous (même si pas mal de tables chuteront sur cette donne, ce sera une égalité dans notre match), puis une bataille de majeures qui s'achève logiquement à 4♠-1 en NS (je note en passant que les entames ont été indiquées n'importe comment sur la BridgeMate à notre table, là l'entame donnée sur la feuille de scores est une carte de Nord...). Ce moment calme ne va pas s'éterniser :

Donne 4 (Tous vulnérables)				
		♠		
		♥	A D V 10 7 5	
		♦	A D V 9 5	
		♣	6 5	
♠	R 8 7 3		♠	A V 10 6 4 2
♥	R 6 4 2		♥	
♦	4 2		♦	R 6 3
♣	A 4 3		♣	10 9 8 7
		♠	D 9 5	
		♥	9 8 3	
		♦	10 8 7	
		♣	R D V 2	

À nouveau une belle bataille de majeures en perspective. À notre table, je vais intervenir à 3♠ sur l'ouverture d'1♥ en Nord et on poussera les adversaires au contrat de 5♥, qui est le par théorique de la donne puisque 4♠ rentre (cinq paires d'EO auront la chance de scorer +790, curieusement le seul 4♠ qui chutera sera celui qui ne sera pas contré), alors que 5♥ chute d'une levée à quatre jeux. Oui, mais en pratique l'entame du Valet de pique ne m'a pas sauté aux yeux et j'ai entamé certes pique, mais l'As. Le déclarant a coupé et rejoué trèfle pour s'ouvrir une remontée au mort pour faire l'impasse coeur, et PH ne peut plus rien faire d'intelligent, même s'il raccourcit une fois de plus le déclarant en jouant le Roi de pique, ça affranchira la Dame de pique du mort pour contrôler la couleur et Nord pourra tranquillement tirer tous les atouts avant de faire sauter le Roi de carreau. En fait, il existait bel et bien une parade contre-intuitive qui en pratique aurait fait chuter le contrat : prendre l'As de trèfle à la deuxième levée pour rejouer un **petit** pique sous le Roi. Aucune chance que le déclarant s'amuse à laisser filer, et il va alors chuter lourdement en perdant le contrôle du coup. Bon, une très belle défense que PH ne trouvera pas à la table, onze levées seront faites et ça va nous coûter 13 IMPs. Une perte très énervante, dans la mesure où les EO de l'autre table ont manifestement fait complètement n'importe quoi et ont été récompensés : ils n'ont pas appelé 4♠ et laissé jouer 4♥ (rien que ça, franchement, c'est impensable, mais pas moins de 8 tables sur 22

joueront 4♥), puis ont entamé trèfle. On peut supposer qu'Ouest a switché pique à la deuxième levée, et là, après avoir coupé, le déclarant peut prendre la mauvaise option consistant à jouer sur l'impasse carreau en tirant les atouts en tête (ce qui n'a de fait rien d'idiot!), ce qui sera dramatique comme sont les cartes (j'imagine que c'est ce qui s'est produit à l'autre table pour finir à 4♥-2). Bref, un coup qui fait mal et qui, après un IMP de surlevée récupéré sur une manche anodine, voit les deux équipes à égalité à deux donnes de la fin du match.

Donne 6 (EO vulnérables)

	♠ 5	
	♥ A 6 4 2	
	♦ A 6 5	
	♣ A V 9 5 4	
♠ D 10 8 2		♠ 9 7 6 3
♥ 8 5 3		♥ D 7
♦ R D 10 7		♦ 9 8 4 2
♣ 7 6		♣ D 10 8
	♠ A R V 4	
	♥ R V 10 9	
	♦ V 3	
	♣ R 3 2	

Le chelem à coeur est franchement poussif sur cette donne (exécration sur entame carreau, simplement médiocre sur une autre entame), mais sera tout de même appelé à 10 tables sur 22. À la notre, Nord va une fois de plus faire trois heures de chaise pendant la séquence (alors qu'on est en retard au timer) puis finira par se contenter de jouer bizarrement 5♥ (ce sera le seul de tout le champ à aller au-delà du palier de 4 pour explorer le chelem mais à refuser de le jouer avec toutes les clés, une tactique il faut bien le dire assez peu cohérente). Bien vu puisque j'entamerai carreau et qu'il sera déjà content de faire onze levées. Nos partenaires tenteront le chelem, 11 IMPs du mauvais côté. On achèvera le match sur un dernier coup énervant : Sud refuse d'ouvrir d'un 2♠ extrêmement normal, puis plante 4♠ ensuite pour compenser, et le contrat est sur table (neuf tables le trouveront, mais on peut imaginer que les séquences ont été plus raisonnables), ça nous coûte 10 derniers IMPs.

C'est donc encore la soupe à la grimace à la fin du match, alors qu'on avait bien démarré, on perd finalement 28-49 pour ne marquer que 4.54 PV. Nos adversaires ont été meilleurs sur les donnes importantes, et de toute façon on a bien compris que ce n'était pas notre jour (on a quand même un manque de réussite assez effrayant sur ce match), on a marqué à peine plus de 20 PV en quatre matchs, c'est laid. Si on ne fait pas un dimanche énorme (il nous faudrait trois bonnes victoires avec 15 PV de moyenne pour avoir un deuxième week-end à hauteur du premier, ce qui n'est pas encore totalement impensable), on jouera le troisième week-end pour du beurre. En attendant, Nataf s'est encore pris une rouste (contre Thuillez), Harari a encore gagné, Desmoulin a écrasé Hamel pour consolider sa première place, et Council est reparti de l'avant avec un gros score contre Kayser. Nous remontons à la 21ème place alors qu'on vient de passer la moitié de l'épreuve.

	Match 10	Match 11	Total
1. Desmoulins	16.03	19.56	157.96
2. Harari	17.63	14.85	135.03
3. Dellacherie	2.37	7.29	124.33
4. Counil	3.97	17.34	122.08
5. Lagrée	15.66	10.66	121.71
6. Kremer	12.16	17.91	121.19
7. Mme Grenthe	16.03	7.29	118.46
8. Mme Nataf	2.81	2.66	116.00
9. Mme Thuillez	13.96	17.34	113.62
10. Mme Rouanet-Labé	10.97	9.34	111.92
11. Bineau	6.04	9.34	111.10
12. Besnault	16.88	15.46	107.09
13. Ancessy	9.03	10.66	106.43
14. Masteau	4.34	17.04	105.21
15. Lenfant	6.04	12.71	103.04
16. Mme Frey	3.97	2.96	101.91
17. Kayser	13.72	2.66	99.94
18. Basler	17.19	12.71	97.11
19. Gribe	13.96	5.15	95.94
20. Galtier	6.28	2.09	85.27
21. Couet	7.84	4.54	84.30
22. Hamel	3.12	0.44	80.36

Cinquième match : équipe GALTIER

Comme expliqué plus haut, nous ne jouons pas ce dimanche matin avec PH, il ne nous reste donc qu'à espérer de bonnes nouvelles de la part de nos partenaires dans ce match qui nous oppose à l'équipe juste au-dessus de nous au classement provisoire, histoire d'espérer encore un peu pour la fin de ce week-end difficile. En fait de bonne nouvelle, nous voyons Camille et Baptiste sortir de salle pour le moins dépités. Non pas par leur propre feuille de scores, qui contient des mauvais coups mais aussi du bon, mais par le score affiché par la BridgeMate avant qu'ils ne quittent la table. De fait, c'est un naufrage qui s'achève sur un terrible 2-59 (et un score négatif record au Butler en salle ouverte), on ne marque pas le moindre PV sur ce match. Bon, ben au moins on est fixés, c'est fini pour nous, on va pouvoir jouer la fin de la compétition détendus...

Quelques autres gros scores sur ce match : Frey a écrasé Rouanet-Labé, Lagrée largement battu Bineau (qui a un deuxième week-end très difficile jusque-là), et Thuillez a aussi scoré gros contre Dellacherie (les équipes « surprises » du premier week-end reviennent dans le rang). Nataf a encore perdu, mais Harari et Desmoulins aussi, ça se resserre en haut de classement.

Sixième match : équipe KAYSER

De retour à la table pour cet avant-dernier match du week-end, il faut réussir à rester motivés et concentrés, ce qui ne sera pas facile. Au moins, ce sera un duel sympathique puisque nous sommes opposés en salle fermée à Thomas Bertheau (un jeune joueur vraiment sympa) et Christian Kayser, alors que Soha et Isabelle enchaînent contre Langlais-Banchereau. On débute par un 1SA où PH ne peut faire mieux que prendre ses cinq levées de tête, ça nous coûte quand même deux IMPs. On s'en doute, ce ne sera pas le plus gros swing du match :

Donne 9 (EO vulnérables)

	♠	A 10 9 7 5 2		
	♥	9 5		
	♦	9 8 3		
	♣	A V		
♠	6 3		♠	R D 4
♥	V 10 4 2		♥	D 7 3
♦	D 10 2		♦	V 7 6
♣	D 5 4 2		♣	R 10 8 3
	♠	V 8		
	♥	A R 8 6		
	♦	A R 5 4		
	♣	9 7 6		

Une très grosse majorité du champ jouera le 4♠ évident sur cette donne, mais notre table verra tout de même une séquence probablement peu reproduite : 2♦ Multi en Nord, 4♦ en Sud « nomme ta majeure naturellement », c'est quand même une enchère vraiment poussée, surtout verts. Bref, quasiment tout se joue à l'entame puisque le contrat peut rentrer sur entame carreau (quoique, d'ailleurs, j'ai quand même l'impression qu'il faut vraiment tarder à trouver le switch trèfle pour ne pas faire chuter), alors qu'il est mort-né sur entame trèfle. En tout cas le contrat sera presque toujours rentré sur entame carreau, et c'est celle à laquelle nos partenaires seront confrontées à l'autre table. J'ai de mon côté entamé trèfle (le contrat sera aussi régulièrement joué par Sud avec souvent une entame du Valet de coeur), on gagne 10 IMPs. On perd ensuite un IMP de surlevée, puis je commets ma première boulette du match : avec huit coeurs maîtres, chicane pique, Rxx et Dx dans les mineures, PH ouvre de 2♠ bicolore faible, et je réponds un aberrant 3♥ non forcing dont je me demande toujours ce que j'ai bien pu lui trouver comme avantage tactique quand le passe en face est hyper probable. On était tous verts et on me file plein de surlevées, ça ne nous coûte que 5 IMPs, mais c'est révélateur du fait que je ne suis pas bien dans le match. On regagne quand même deux IMPs ensuite quand je fais onze levées à 3♣ (appeler la manche n'était pas du tout évident, et d'ailleurs ceux qui l'ont fait l'ont chutée) alors que nos partenaires ne chutaient que d'une levée leur 4♦ hyper ambitieux (ça faisait -3 rouges à cartes ouvertes). Suit un 3SA où PH file trois surlevées en signalant malencontreusement avec un 10 qui empêchait les communications du déclarant, mais celui-ci dort et ne prend que les neuf levées légitimes pour une égalité. Puis je retombe en mode cadeau en overbiddant salement une main pour amener PH à jouer un 4♠ désespéré, ce qui nous coûte six IMPs. Le match est serré après sept donnes, mais si je ne faisais pas n'importe quoi, on serait tranquillement devant. Les deux donnes suivantes ne déplacent à nouveau que des petits bouts d'IMP (même si j'ai encore fait une enchère grotesque sur la deuxième d'entre elles), avant quelque chose de nettement plus sérieux :

Donne 3 (EO vulnérables)

	♠ 8	
	♥ D 9 8	
	♦ R V 8 7 5	
	♣ R 5 4 3	
♠ A R 3		♠ D V 10 5
♥ A R V 7 6 4 3		♥
♦ 2		♦ A 10 4
♣ D 8		♣ V 10 9 7 6 2
	♠ 9 7 6 4 2	
	♥ 10 5 2	
	♦ D 9 6 3	
	♣ A	

En premier, notre Sud a profité de la vulnérabilité pour ouvrir de 2♠ (même signification bicolore que chez nous), comment imaginez-vous la suite de la séquence ? PH a contré 2♠, enchère de 3♣ en Nord passe ou corrige, je décide de contrer en passant, correction à 3♦ en Sud et saut à 4♥ chez PH. Bon, ce n'est évidemment pas l'enchère dont je rêvais, et il y a toujours dans ce genre de cas un vague doute sur le fait que le contre de 3♣ ait été correctement interprété ou pas. Dois-je passer sur 4♥ ? Indépendamment de la peur de l'incompréhension, j'ai estimé que, n'ayant pas sauté directement à 4♥ sur 2♠, PH ne pouvait pas avoir le genre de main qu'il avait en pratique, et j'ai dit 5♣. Bon, c'est déjà trop haut sur entame pique, mais elle n'aurait peut-être pas été produite. Surtout, deux mauvaises nouvelles nous attendent : la première c'est que PH m'a vu avec de plus beaux trèfles que ça (ce qui se conçoit après mes enchères) et a ajouté le sixième, et là évidemment il n'y a plus de docteur (je n'ai fait que -1 en pratique). La deuxième c'est que le contrat de 4♥ rentrait (ce qui est très improbable après l'ouverture qu'on a eue chez nous, quand même). Bon, bien sûr, on ne peut pas se plaindre de perdre 13 IMPs en appelant un chelem avec AR d'atout dehors, mais quand même, on n'est pas chanceux sur ce week-end en plus de jouer mal. Je récupère quand même 6 IMPs en n'appelant pas une manche tendue rouge qui chutait (ouf, enfin une bonne décision chez moi dans ce match). La donne suivante me voit piocher ♠ A87532 ♥ 1096 ♦ 8 ♣ AR7, j'ouvre brillamment d'1♠ en second, soutien à 2♠ en face, les adversaires restent silencieux, qu'auriez-vous fait au tour suivant (on est verts contre rouges) ? L'option « je fais l'enchère du bouquin » c'est 3♠, l'option « j'enchéris intelligemment » c'est passe puis 3♠ si les adversaires réveillent (ils ne vont jamais aller au palier de 4 à cette vulnérabilité, autant prendre une chance de ne jouer que 2♠ voire de les contrer s'ils tombent mal en réveillant). J'ai donc joué 3♠ et on m'a filé +1 à l'entame, bien. À l'autre table, Est a mis 4♠ sur 2♠. Soit il se croyait très en retard dans le match, soit c'est un admirateur extrêmement zélé de Jeff Meckstroth (dont l'une des maximes est « avec dix cartes face à un fit, plantez la manche »). Nouveau coup de 6 IMPs pour nous ? Bah non, la manche n'a pas été filée à l'entame, mais un peu plus tard, on les perd les 6 IMPs. Une manche insipide en NS plus tard, on arrive déjà à la dernière donne du match :

Donne 7 (EO vulnérables)

	♠ D 6	
	♥ 9 2	
	♦ 8 5 4	
	♣ A R 9 7 4 3	
♠ 7 3 2		♠ A R 9 5 4
♥ R 10 6 4 3		♥ A 7 5
♦ R 7 6		♦ A D 3
♣ D 5		♣ 10 2
	♠ V 10 8	
	♥ D V 8	
	♦ V 10 9 2	
	♣ V 8 6	

Quasiment tout le monde jouera 4♠ par Est sur cette donne, dans notre cas après une ouverture en troisième à trèfle de Nord. Sud a quand même décidé d'entame carreau, quelle aurait été votre ligne de jeu ? Bien sûr, la seule ligne légitime consiste à espérer les piques répartis et un honneur sec à coeur en Nord (ou DV secs mais on risque très fort de ne pas deviner). Mais quand l'entame trèfle n'a pas été produite, je n'imagine pas AR en Nord et je me dis que tenter de duquer un coeur avant de tirer les atouts peut éventuellement marcher et je joue donc coeur vers le mort avec l'idée de passer le 10. Eh ben, heureusement que Sud était présent et a inséré le Valet avant de switcher trèfle quand j'ai duqué son Valet, sinon on aurait eu un coup spectaculaire à notre actif ! Bon, là ce sera juste une égalité.

On a donc aligné notre sixième défaite de suite (19-36) pour marquer 5.36 PV, mais je prends volontiers une grosse part de responsabilité pour celle-là (j'ai assez clairement joué mon pire match depuis le début de la compétition). Heureusement, Hamel a également pris une énième branlée contre Kremer pour rester largement à portée (oui, on repasse quand même derniers). Bineau a fait le plus gros score du tour (contre Frey), Harari et Nataf (incroyable !) ont gagné assez largement, les autres matchs ont été serrés.

Septième match : équipe HAMEL

Pour achever ce terrible week-end, il nous reste une chance d'éviter l'humiliation des sept défaites. Ce sera d'ailleurs un sommet de la lose contre l'équipe actuellement avant-dernière du classement (mais eux ont quand même gagné un match hier !). Avec une vingtaine de PV de retard sur le reste de la troupe, nous sommes de fait détachés du classement, mais pas du bon côté. Nous jouerons ce match en salle ouverte contre Arnaud et Jean-Luc Neulat (père et fils manifestement) alors que Baptiste et Camille seront opposés à la paire Vigna-Lagache. Le match commence tranquillement avec une manche sur table dans chaque ligne. La deuxième donne me rassure toutefois sur le niveau de nos adversaires, c'est pourquoi je vous la donne quand même :

Donne 16 (EO vulnérables)

	♠ 9 6 5 2	
	♥ A 6	
	♦ D 9 5	
	♣ R V 6 3	
♠ A R 10 4 3		♠ V 7
♥ 7 4		♥ 8 3 2
♦ 10 7		♦ R V 8 6 4 3
♣ D 10 8 2		♣ 9 4
	♠ D 8	
	♥ R D V 10 9 5	
	♦ A 2	
	♣ A 7 5	

L'ouverture de 2♠ en premier de PH n'a bien sûr pas empêché nos adversaires de déclarer 4♥. En l'occurrence, Sud a simplement planté 4♥ en quatrième, une enchère dont on peut discuter, mais ce n'est pas ça que je voulais vous montrer. Entame AR de pique et pique, comment auriez-vous joué le coup? Facile, on tire les atouts, puis As de carreau et carreau pour la Dame au cas où, Est prend et insiste à carreau qu'on coupe. Il nous reste alors un atout et A75 de trèfle en main, un pique et RV6 de trèfle au mort. On sait par ailleurs que Ouest était 5224, on tire donc le dernier atout pour effectuer un squeeze pour cardiaque, et le contrat est désormais à 100% (Ouest est obligé de défausser trèfle pour ne pas affranchir le dernier pique du mort, les trèfles vont donc devenir 2-2 et on piochera la Dame seconde avec un sourire narquois si elle était mal placée). En salle fermée, c'est ainsi que Baptiste a rentré le contrat. Chez nous, le déclarant n'a pas tiré le dernier atout et fait l'impasse trèfle. Certes il était très probable que la Dame soit placée, mais c'est quand même le genre de risque inutile qui peut coûter très cher. Nos adversaires vont de fait confirmer assez vite une certaine fragilité : partielle ambitieuse à 3♠ qui ne coûte que deux IMPs (avec un jeu de la carte perfectible), puis un 3SA rouge désespéré qui finit à -2 pour huit IMPs chez nous (certes le barrage de PH dans six cartes ne les a pas aidés sur ce coup). Le match est donc plutôt bien engagé quand arrive une donne qui va aviver chez nous de mauvais souvenirs :

Donne 19 (EO vulnérables)

	♠ 9 8 5 3	
	♥ D V 10 8 7	
	♦	
	♣ 10 8 5 3	
♠ D 7		♠ A V 10 4 2
♥ R 6		♥ A 5 4 3
♦ A D V 10 8 3 2		♦ R 9 7
♣ 9 4		♣ A
	♠ R 6	
	♥ 9 2	
	♦ 6 5 4	
	♣ R D V 7 6 2	

Sud dégaine à son tour une ouverture de 3♣ dans six cartes, intervention à 3♦ évidente chez PH, et Nord produit l'underbid du siècle à 4♣ (si, si, je vous jure que c'est vrai, il n'a pas mis 5♣, ça paraît impensable...). Comment auriez-vous enchéri ma main en Est ? Mon premier réflexe était de planter 7♦ et de réfléchir ensuite, mais on avait déjà joué un 7♦-1 douloureux au premier week-end, alors j'ai joué la prudence en transitant par un cuebid à 5♣. Saut à 6♦ chez PH, là je n'ai pas réussi à m'empêcher de mettre le septième, et on a donc à nouveau joué un grand chelem à carreau pour le chuter. Je n'ai rien contre le 6♦ de PH avec ce septième carreau et pas de point perdu à trèfle (on peut finasser et dire par exemple 5♥ à la place, mais il y a toujours un risque que ce ne soit pas clairement compris, et de toute façon je vais finir à 7 sur tout signe de vie de sa part), peut-être aurais-je dû appliquer à mon tour un principe de précaution en me disant que 6♦ ne serait pas un mauvais coup et que le match se gagnerait sur les autres donnes. En fait, le pire se produit dans la mesure où l'autre table sera l'une des rares à ne même pas trouver un chelem (certes Baptiste a ouvert d'1♣ et pas de 3♣ chez eux, mais quand même!), on perd 12 IMPs. Heureusement, on en récupère illico 11 sur une donne où un 4♥ rouge assez normal finit à -3 en NS, et les EO en fermée seront les seuls de tout le champ à avoir « défendu » à 5♦. Va suivre une donne particulièrement grotesque :

Donne 21 (NS vulnérables)			
		♠ 4	
		♥ D 8 5 2	
		♦ 10 8 7	
		♣ D 10 9 5 2	
♠ A 9 8 3			♠ 10 7 5 2
♥ 3			♥ R 9 6 4
♦ A D V 6 4 3			♦ 9
♣ 6 4			♣ A R 8 7
		♠ R D V 6	
		♥ A V 10 7	
		♦ R 5 2	
		♣ V 3	

Nord donneur, après deux passes, la séquence à notre table a été (1SA) X - 2♦ - 2♠ - 4♠. Bon, ma conclusion à la manche est peut-être légèrement optimiste, et le placement des cartes me donne clairement tort. Ou pas. Entame du 2 de trèfle, PH a pris au mort, fait l'impasse carreau et coupé un carreau (bonne nouvelle de ce côté-là, ils ont l'air 3-3) avant de jouer pique avec l'intention de duquer la levée (ce qui assure le contrat avec les atouts répartis). Stupéfaction à la table, le 8 de pique de PH fait la levée et il rentre ensuite tranquillement le contrat. Oui, Sud a bel et bien joué le 6 de pique foulé. En fait, j'ai l'impression que, sans entame coeur, le contrat va toujours rentrer (si Sud insère le Valet, on duque, et comme Sud ne peut pas jouer coeur, il va donner un deuxième tour de trèfle ou rejouer atout, et en voyant les piques 4-1 quand on tirera l'As, on n'aura pas d'autre choix que d'espérer les carreaux répartis). Ce qui est grotesque, c'est qu'on a perdu 3 IMPs sur la donne, un contre ambitieux en cours de séquence ayant convaincu Baptiste de contrer 3♠ à l'autre table (et le déclarant ayant réussi à ne faire que neuf levées sur entame carreau en connaissant les piques mal répartis, ce qui en soit est aussi un bel exploit). Le 3SA anecdotique qui suit nous fait perdre un IMP de surlevée, puis on récupère un nouveau coup de 11 IMPs sorti de nulle part (les EO de l'autre côté ont testé les joies du fit 3-2 à pique avec neuf coeurs dans leur ligne). La donne 24 sera l'occasion d'un gag absolument extraordinaire à notre table : Nord joue un 4♠ légèrement

tendu mais normal, sue sang et eau pour trouver une ligne de jeu gagnante, finit par la trouver (je crois que je l'ai aidé un peu à un moment), et à trois levées de la fin a son contrat sur table, alors que PH défausse intelligemment pour éviter la surlevée. Ou pas, en fait, quand le déclarant joue la mauvaise couleur en ayant oublié que notre Roi dans ladite couleur n'était pas tombé. Sauf que le squeeze dont PH a été victime l'a contraint à ne pas garder la levée de chute en main et que le coup rentre donc quand même! Évidemment, s'il avait anticipé un tel craquage, il aurait défaussé différemment. On gagne quand même un IMP sur la donne, nos partenaires ayant fait onze levées au même contrat. Puis 8 quand la salle fermée tente une manche délirante, et encore 4 quand notre Sud décide totalement unilatéralement d'aller défendre à 5♦ contre 4♠ tous rouges avec six cartes à carreau (un carreau de moins au mort et il perdait plutôt 13 IMPs).

Les deux dernières donnes seront sans intérêt (deux manches tabulaires), et je suis rassuré en consultant la Bridgemate, le 7♦ chuté et le 4♠ rentré par hasard ne nous ont pas empêché de gagner largement le match 45-18 pour marquer 16.55 PV et enfin finir ce week-end sur une note positive. Le bilan reste évidemment très mauvais puisque, sur le week-end a priori le plus facile, on a marqué à peine plus de 40 PV. Il va de soi qu'il faudra réussir à faire énormément mieux le dernier week-end pour sauver un peu l'honneur (pour la montée, il nous faudrait une moyenne supérieure à 13 PV sur les sept derniers matchs, on ne va pas faire semblant d'y croire). On a tout de même deux paires qui se maintiennent à un niveau acceptable au Butler (-0.08 pour Baptiste et Camille, -0.17 pour PH et moi) malgré de mauvais matchs ce week-end (la troisième paire, elle, est loin derrière les avant-derniers), ce qui prouve que le niveau n'est pas si grotesque que ça par rapport à la concurrence. Sur ce dernier match, essentiellement pas de surprise, le classement commence à prendre sérieusement forme (cf ci-dessous) : Desmoulins a pris une avance très confortable en tête, Harari creuse également l'écart en deuxième place, mais c'est extrêmement serré de la troisième à la 11ème place. Un petit trou ensuite, et pas mal d'équipes qui vont se battre pour atteindre (au pire) la 13ème place, le troisième week-end promet d'être acharné. Eh, je me rends compte d'un truc improbable : sur les cinq équipes que j'avais désignées comme favorites avant la compétition, il y en a quatre dans les quatre premiers du classement provisoire, l'exception (Nataf) ayant souffert du manque de sa paire phare ce week-end et étant favorite pour remonter (si les suédois sont là dans deux semaines, bien entendu). À défaut de briller sur le plan du bridge, je vais peut-être finir par devenir un bon pronostiqueur...

	Match 12	Match 13	Match 14	Total
1. Desmoulins	8.42	12.97	12.71	192.06
2. Harari	7.56	15.85	14.42	172.86
3. Counil	12.44	7.56	14.64	156.72
4. Mme Grenthe	12.44	14.85	10.00	155.75
5. Kremer	11.58	17.19	5.36	155.32
6. Mme Thuillez	17.34	13.48	10.00	154.44
7. Lagrée	18.04	4.94	6.52	151.21
8. Mme Nataf	4.54	15.06	13.48	149.08
9. Bineau	1.96	18.76	16.88	148.70
10. Ancessy	15.46	13.96	12.44	148.29
11. Dellacherie	2.66	6.04	13.48	146.51
12. Kayser	16.21	14.64	7.29	138.08
13. Galtier	20.00	12.44	14.42	132.13
14. Lenfant	12.71	12.71	3.12	131.58
15. Masteau	7.29	4.15	14.64	131.29
16. Mme Frey	19.83	1.24	6.52	129.50
17. Mme Rouanet-Labé	0.17	7.29	5.58	124.96
18. Besnault	3.79	7.03	5.58	123.49
19. Basler	13.96	5.15	5.36	121.58
20. Gripe	6.04	6.52	7.56	116.06
21. Couet	0.00	5.36	16.55	106.21
22. Hamel	7.56	2.81	3.45	94.18