

# Division Nationale 3 par quatre 2016

Troisième week-end

22-23 octobre 2016

À peine le temps de souffler quelques jours après un deuxième week-end délicat pour nous (après avoir fini le premier week-end en troisième position, nous avons subi deux grosses défaites le dimanche pour sauver in extremis un week-end à la moyenne sur le dernier match), qu'arrive déjà le troisième et dernier week-end de DN3 pour cette année. Si trois équipes se sont nettement détachées en bas de tableau et auront bien du mal à sortir de la zone de relégation, personne n'a creusé un trou suffisant en tête pour être complètement confiant avec encore sept matchs à jouer. Grosset a tout de même une certaine avance sur ses poursuivants Demercastel (qui tenteront de confirmer après un énorme deuxième week-end) et Setton (que tout le monde imagine terminer sur le podium malgré une irrégularité certaine). Derrière, Parain mène un groupe de prétendants dont nous faisons encore partie puisque nous sommes huitièmes à seulement 3PV des cinquièmes. Justement, nous allons débiter notre week-end contre l'équipe actuellement cinquième, celle de madame Saporta. Un match déjà déterminant, qui sera suivi pour nous de deux confrontations contre des équipes du ventre mou. Il faudra assurer ces matchs si nous voulons prétendre à plus que simplement assurer nous-même une position dans le milieu de tableau, puisque nous terminerons ensuite (dernier match du samedi et les trois matchs du dimanche) contre quatre équipes ayant encore plus ou moins les mêmes objectifs potentiels que nous (voire mieux pour Demercastel et Kerlero que nous enchaîneront dimanche). Bref, aucun match « facile », tous les matchs seront probablement importants, ce qui ne constitue finalement pas une surprise dans une compétition assez ouverte où les positions peuvent évoluer très rapidement. Il est d'ailleurs à noter que les équipes concurrentes que nous rencontreront (Saporta, Council, Demercastel, Kerlero et Parain) ont exactement le même planning que nous sur ce dernier week-end (mais pas dans le même ordre évidemment), alors que Setton et Azoulay partagent également les mêmes adversaires mais ont théoriquement un week-end un peu plus facile. Ce sont donc les équipes qui battront le plus de concurrents directs qui décrocheront les meilleures places (même si une remontée spectaculaire d'une équipe moins bien classée ou même un gros chamboulement du classement ne sont pas à exclure).

## **Premier match : équipe SAPORTA**

Nous allons faire notre week-end le plus tranquille avec Bernard puisque nous ne jouerons que quatre des sept derniers matchs, mais nous sommes prévus pour le premier, avec Jacques et Yassine. Nous nous installons en EO salle ouverte et commençons tranquillement avec deux manches tabulaires dans notre ligne (je perds un IMP de surlevée sur la deuxième en ayant assez médiocrement joué le coup). La donne suivante sera assez curieuse :

**Donne 10** (Tous vulnérables)

	♠ R V	
	♥ A 6 4 2	
	♦ A R D	
	♣ 10 5 4 3	
♠ A 9 8		♠ D 10 7 5 4 3
♥ R D 7 5		♥ 3
♦ 8 7 5		♦ 10 9 4
♣ R V 9		♣ A D 6
	♠ 6 2	
	♥ V 10 9 8	
	♦ V 6 3 2	
	♣ 8 7 2	

L'ouverture étant chez moi en Est, les NS sont embêtés après le début de séquence 2♦ (Multi) - 3♥ (passe ou corrige, normalement au moins trois cartes dans chaque majeure). Nord a choisi de contrer (tendance appel aux mineures a priori), et Sud a donc assez logiquement dit 4♦, contrat pas vraiment emballant où il a fini à deux de chute. Suffisant pour gagner trois IMPs puisqu'en fermée nos partenaires ont joué le même 4♦ pour -3. Ce qui est peut-être plus surprenant c'est que nous serons les deux seules tables du champ à atteindre ce contrat. Encore pire, une seule table atteindra le contrat de 4♥ en NS (pourtant assez normal après un début 2♠ - 3♠ si on ne joue pas le Multi), en l'occurrence contré pour une boucherie. On perd ensuite 7 IMPs sur un swing de double partielle quand nos adversaires ont atteint 3♦ avant qu'on ait le temps de soupçonner un fit coeur (mais 3♥ chutait) puis je pioche ♠ 85 ♥ D5 ♦ V32 ♣ RD10975. On est verts contre rouges et la parole m'arrive après deux passes, je n'ai pas pu résister à l'envie d'ouvrir de 3♣. Je ne suis pas le seul d'ailleurs puisque 13 tables joueront le même 5♣ contrés que moi (sans compter quelques 5♠ en NS qui ont probablement été provoqués par la même ouverture). Neuf tables feront chuter de 3, mais la notre fait partie des rares à être capable de trouver une coupe facile, on perd 4 IMPs sur la donne. C'est ensuite le retour de la double partielle sur une donne où je suis incapable de me rappeler la séquence (oui, je tape ce compte-rendu très en retard), encore un coup de 6 IMPs. Et le trafic continue à aller en sens unique :

**Donne 14** (personne vulnérable)

	♠ 3	
	♥ D V 10 8 6 4 3 2	
	♦	
	♣ A R V 5	
♠ A D 9		♠ R 10 7 6 5 4
♥ A R		♥ 9 5
♦ R 8		♦ D V 10 7 3
♣ 10 9 8 7 6 4		♣
	♠ V 8 2	
	♥ 7	
	♦ A 9 6 5 4 2	
	♣ D 3 2	

À l'ouverture en Est, j'ai décidé de dire 3♠, Bernard a soutenu à 4♠ et Nord a débarqué logiquement à 5♥. J'aurais certainement du contrer pour indiquer une main plus offensive que prévue, mais

j'ai passé et, quand Bernard a contré, on en est restés là. Notez qu'on rentre 6♠ mais seulement joués par Ouest à cause de la coupe carreau. De mon côté, j'ai opté contre 5♥ pour l'entame prudente de la Dame de carreau. En fait d'entame prudente, la levée de pique s'est enfuie, et il a fallu que Bernard trouve le retour trèfle en main à l'As de coeur pour faire péniblement chuter ! Nos partenaires ayant paresseusement laissé jouer 4♠, on perd encore 8 IMPs. Sans avoir pris de swing énorme, nous avons décaissé sur six des sept premières donnes et sommes menés 29-0 à mi-match, c'est très inquiétant ! La remontée fantastique débute avec un IMP de surlevée sur une manche banale. Puis :

**Donne 2** (Tous vulnérables)

♠	D 9 8
♥	10 4
♦	A V 4 3
♣	R V 10 5
♠	R V 10 7 6 3
♥	A 7 3 2
♦	5
♣	D 9

Après ouverture d'1♦ en Est, il semble assez normal de se laisser porter jusqu'à la manche, et de rentrer tranquillement 4♠. Mais nos adversaires vont produire la curieuse séquence (1♦) 1♠ - 2♦ - 2♥ - 3SA fin (assez longue hésitation de Nord avant de dire 3SA, au moins on ne reprochera pas à son partenaire d'avoir manqué d'éthique quand il a passé presque sans réfléchir ensuite). Cette manche-là est nettement moins bonne, même si elle peut assez facilement se filer après l'entame carreau. J'arriverai toutefois à réfléchir suffisamment pour assurer -1, et par la même occasion 12 IMPs bienvenus. Suit une donne où le sort du contrat de 4♥ dépend de la capacité du déclarant à deviner DV secs derrière AR10xxx à neuf atouts. Normalement le moindre choix devrait pousser à la chute, d'ailleurs notre Sud ne fera que neuf levées, mais il jouait simplement 3♥. En salle fermée, non seulement nos partenaires feront dix levées (peut-être aidés par les enchères), mais ils jouaient carrément 4♥ contrés, nouveau gros coup de 10 IMPs pour nous. On s'applique ensuite en défense pour gratter deux fois de suite un IMP d'absence de surlevée adverse, puis Bernard chute un 4♠ impossible d'une levée comme tout le monde. Ou plutôt comme presque tout le monde, une seule table a vu le contrat chuter de deux, celle de nos partenaires ! Va-t-on finir par faire basculer le match sur la dernière donne ?

**Donne 14** (personne vulnérable)

	♠	A 9 7 5		
	♥	R 5 4		
	♦	10 6 3		
	♣	R 10 5		
♠	8 6 4 3		♠	R D 2
♥	7		♥	D 10 9 3
♦	4 2		♦	A V 7 5
♣	V 9 8 7 6 2		♣	A 4
	♠	V 10		
	♥	A V 8 6 2		
	♦	R D 9 8		
	♣	D 3		

Nos adversaires vont appeler un 4♥ ambitieux sur cette donne. Sur entame du 9 de trèfle pour l'As suivi d'un deuxième trèfle, le déclarant peut-il s'en sortir ? Ça ne semble pas évident avec ce manque de remontées : même s'il est fakir et joue coeur vers le Roi pour faire immédiatement l'impasse répétée au Valet de carreau, Est peut prendre au deuxième tour de la couleur pour renvoyer un Roi de pique qui le cloue au mort sans possibilité de défausser son pique perdant sur le Roi de trèfle (ou alors il perdra un deuxième atout ensuite). Bref, notre déclarant a chuté d'une levée (c'est toujours mieux que le -4 réussi à une autre table sur ce même contrat). En fermée, nos partenaires feront dix levées au contrat de 3♥, pour un dernier gain de 7 IMPs.

De façon complètement invraisemblable, nous avons donc scoré sur les sept dernières donnes (on aurait gagné en Board-a-Match en étant menés 13-1 à mi-match, pas mal !) pour remporter le match 35-29. C'est suffisant pour nous faire remonter à la cinquième place provisoire, juste devant nos adversaires du tour. Dans le même temps, Kerlero et Parain ont pris le dessus sur Demercastel et Counil, Azoulay a limité la casse contre Grosset et, à la surprise générale, Setton a battu Maltese pour se rapprocher de la tête.

## Deuxième match : équipe ARNAL

Nous sortons pour le deuxième match de la journée, probablement le plus « facile » du week-end pour nous. Assez peu d'IMPs seront échangés, et le résultat est assez décevant pour nous puisqu'il s'agit d'une petite défaite 21-24 qui nous fait marquer 9 PV. Sur ce tour, Parain a largement battu Kerlero dans un match très important pour les deux équipes, Saporta s'est repris en battant Demercastel (qui s'essouffle) 13-7, et Counil a largement battu Carcy, nos adversaires du tour suivant. La surprise du tour (et cette fois-ci ce n'est pas une blague) : c'est l'équipe Maltese qui a réussi le plus gros carton en écrasant Azoulay, qui vient peut-être de perdre là toute chance de remonter dans les quatre premiers. Nous sommes sixièmes et tout reste extrêmement serré.



**Donne 8** (personne vulnérable)

	♠	A 10 5 2		
	♥	R 9 6 3		
	♦	A R 9 7 3		
	♣			
♠	D	3	♠	R 4
♥		7 5	♥	A V 8 4 2
♦	V	10 2	♦	8 4
♣	A R	9 8 5 3	♣	D 10 7 6
	♠	V 9 8 7 6		
	♥	D 10		
	♦	D 6 5		
	♣	V 4 2		

Ouest ayant passé en premier (assez classique semble-t-il), j'ai ouvert d'1♦ en Nord, intervention à 1♥ et Sud fait l'enchère dictée par son système pour indiquer ses piques (chez nous un contre « quatre ou cinq piques » en Cachalot). On voit mal comment Ouest pourrait ne pas dire 2♣, et en Nord il me semble tout aussi normal de sauter à 4♠ en attaque-défense. Matthias en Est défend à 5♣ que je contre pour deux de chute, on n'est pas au par puisque 5♠ rentre dans notre ligne, mais la séquence me semble extrêmement normale. Eh bien, nous seront l'unique table sur 22 à jouer ce 5♣ contrés! En salle fermée, on a laissé nos partenaires jouer 4♣ (je serais curieux de voir la séquence!), on gagne 6 IMPs. La salle fermée s'illustre encore sur la 9 en allant chercher un 2SA incompréhensible qui chute (il y a 12H face à 10 super laids) pour un nouveau gain de 5 IMPs. Puis c'est chez nous que les adversaires vont faire un gros cadeau quand Matthias possède ♠ - ♥ ARDV1085 ♦ A93 ♣ D85, et décide de redemander à 3♥ après un début 1♥ - 1♠. Un underbid que je ne comprends vraiment pas, et quand son partenaire passe avec 8H (dont AR de trèfle) et singleton coeur (à mon avis normalement), notre table est la seule à ne pas appeler la manche, 10 IMPs pour nous.

**Donne 11** (personne vulnérable)

♠	A 7 2
♥	7 4 3
♦	A 9 6 3
♣	A R 9
♠	R D
♥	A 5 2
♦	V 4 2
♣	V 8 7 4 3

Comment enchérissez-vous ces mains lorsqu'Ouest ouvre de 2♠ (en second) ou d'un 2♦ Multi (dans ce cas, Est dira 2♠ passe ou corrige si on lui en laisse le temps, et Ouest passera)? Chez nous, ça a été très simple, on a passé tout le long! Maintenant, faut-il tenter 3SA avec ces mains, sachant que c'est l'entame coeur qui va fuser en Est? Avec les trèfles 3-2, il semble qu'on ait neuf levées de tête, mais un léger problème de communications rend les choses nettement plus délicates en pratique! Si on fait tout de suite sauter la Dame de trèfle, on ne reverra plus jamais l'As de pique sur un retour carreau (et bien sûr, si on débloque RD de pique, ce sont les trèfles auxquels il faut dire adieu). Beaucoup de tables fileront 3SA malgré l'entame coeur, mais pas nos partenaire, on gagne 4 nouveaux IMPs. Nos adversaires vont ensuite appeler deux très bons 5♣ de suite. Le premier sera

sans conséquence puisque 3SA sera refilé en fermée malgré une bonne entame (on fait neuf levées uniquement à cartes ouvertes), mais le second va faire beaucoup plus mal au score :

**Donne 13** (Tous vulnérables)

	♠ 9	
	♥ V 10 7 6 5 4 3 2	
	♦ 10 9 7	
	♣ 6	
♠ A 10 4		♠ D V 5 2
♥ 9		♥ D 8
♦ A 8 5 4		♦ R D
♣ D 10 8 7 3		♣ A V 9 5 2
	♠ R 8 7 6 3	
	♥ A R	
	♦ V 6 3 2	
	♣ R 4	

Tous vulnérables, j'ai sagement passé en Nord et Est a sans surprise ouvert d'1SA (Matthias ouvre d'1SA toute main qui ressemble de près ou de loin à l'enchère), Bernard a lui aussi sagement passé, et j'aurais peut-être (sûrement) du tenter quelque chose à mon deuxième tour de parole. Dans le silence adverse, nos EO ont donc atteint la manche mineure qui est sur table (si je me souviens bien, après une séquence du style Texas trèfle suivi de la description de la courte à coeur en Ouest). En fermée, nos partenaires n'ont pas ouvert d'1SA, Nord a parlé au deuxième tour, et ils ont fini par atterrir au contrat plus intéressante de 4♠. Intéressant mais en l'occurrence chuté de trois levées et contré par-dessus le marché, c'est un très gros coup de 16 IMPs en notre défaveur. On enchaine avec un 4♥ complètement normal en EO qui chute irrémédiablement avec RVx d'atout mal placés à 10 atouts (si ça c'est pas de la poisse!). Ce contrat qui a quatre perdantes évidentes sera tout de même filé à pas moins de 10 tables, ça fait peur. Égalité à -1 dans notre match. Après la 14, nous n'enchainons pas avec la 1 mais avec la 2, car nous avons déjà joué la 1 depuis un moment. Comment se fait-ce ? Eh bien, nos partenaires ont apparemment réussi à s'installer dans la mauvaise direction, heureusement ça a été corrigé rapidement (du coup on a joué la 1 en sens inverse dès que eux l'ont finie, pour reprendre normalement ensuite). Suit un 4♠ sans intérêt, puis :

**Donne 3** (EO vulnérables)

♠	D 10 9 5
♥	9 5
♦	A D 9 7
♣	10 9 2

♠	4
♥	A R V 8 7 3 2
♦	4
♣	D V 6 5

Ouverture d'1♥ en Sud, Ouest intervient à 2♦, comment voyez-vous la suite ? Bernard a pris la bonne décision (à mon humble avis) de réveiller à 3♥ pour honorer cette puissante distribution, et j'ai ajouté tranquillement le quatrième. Décision qui se révèle théoriquement mauvaise puisque la

manche chute si la défense réussit à mettre en place le flanc très précis suivant : entame As de trèfle sec en Ouest, retour pique sous l'As (Est qui a le Roi de trèfle n'a pas de mal à faire un appel de préférence sur la première levée) pour le Roi du partenaire, Roi de trèfle et trèfle coupé (les coeurs sont 2-2 en flanc). Pas si trivial, et chez nous Jacques Ganivet entamera carreau, on gagne 11 IMPs sur la donne, nos partenaires ayant trouvé le flanc contre le même 4♥ (la moitié des déclarants feront au moins 10 levées sur cette donne). Je pioche ensuite ♠ R72 ♥ RV6 ♦ 82 ♣ DV1097, début de séquence (1♣) (en Ouest) - (1♥) 2♦ -, je tente un petit 2SA soutenu par Bernard, mais les jeux collent mal et, sur une bonne entame, je finis à -2 en devinant mal en fin de coup (je pouvais limiter à -1, on était vulnérables) mais le résultat est dupliqué en fermée. Puis une séquence compétitive mène nos adversaires à un 5♥ assez évident en défense contre notre 5♦, une levée de chute mais 5 IMPs de perdus quand nos partenaires sont allés chercher un curieux 6♥ (6♦ avec deux As dehors ne rentrait pas vraiment). Une petite manche paisible en EO ensuite, et on termine avec une donne qui ne va pas déplacer mais qui est beaucoup moins anodine :

### Donne 7 (Tous vulnérables)

♠ 9 7 2  
 ♥ A R 6 4  
 ♦ R V 6 4  
 ♣ A 3

♠ R D 8 6 3  
 ♥ D V  
 ♦  
 ♣ R D 10 8 7 4

Il y a potentiellement moyen d'aller trop haut sur cette donne, ce ne sera pas notre cas mais nous ne jouerons pas la meilleure manche après la séquence un peu rustique 1♣ (en Sud) - 1♥ - 1♠ - 3SA fin. Entame du Valet de pique second en Est, Jacques Ganivet a pris pour rejouer un petit carreau sous AD, et quand j'ai pris du Valet pour tirer toutes mes trèfles puis trois coeurs sans vraiment regarder ce qui se passait, il a étouffé entre son 10 de pique second, ses carreaux et accessoirement ses quatre coeurs. J'ai donc fait trois surlevées pour un dernier petit IMP chez nous.

Malgré un très gros coup décaissé, il y a eu suffisamment de positif pour gagner assez largement le match 38-23 et marquer 14.2 PV, c'est bien. Alors qu'Azoulay continue à couler tranquillement (0.2 contre Tardy, ils perdront leurs sept matchs du dernier week-end pour se maintenir de justesse en DN3!), Parain a fait quasiment match nul contre Arnal, et les deux bonnes affaires sont pour Council et Saporta, qui ont écrasé Demercastel et Kerlero (pour ce dernier, c'est cuit). Les deux équipes précitées se glissent juste devant nous alors que Demercastel redescend juste derrière à la 7ème place, mais c'est très serré entre nous quatre, et on peut même inclure Parain, provisoirement troisième, dans ce groupe dans lequel se trouvent probablement les derniers candidats aux troisième et quatrième places. Même si Setton et surtout Grosset (battu par Mateos Ruiz) n'ont pas marqué beaucoup sur ce tour, on ne les imagine en effet plus trop redescendre.

### Quatrième match : équipe COUNIL

Nous laissons à nouveau nos quatre partenaires jouer un match capital et difficile contre l'équipe Council. Si nous arrivons à faire une belle performance sur ce match, nous serons vraiment en bonne position avant le rush final. Si au contraire le résultat est décevant, il faudra vraiment être excellents demain. Le match déplacera beaucoup d'IMPs mais le résultat n'est pas terrible pour nous : défaite 40-53 et 6.3 PV de marqués. Nous repassons septièmes mais personne n'a vraiment creusé d'écarts :



défaite de Saporta contre Arnal, et victoire de Demercastel contre Parain. Les nordistes de l'équipe Parain restent troisièmes mais quasiment à égalité avec Saporta et Council. Demercastel a en gros 5 PV de retard et nous une dizaine, tout reste extrêmement tendu. En haut, Grosset et Setton ont cartonné, on ne les reverra pas (j'avais commencé à kibbitzer le match entre Setton et nos amis bordelais de l'équipe Carde, j'ai arrêté après quelques donnes, ça sentait très mauvais pour eux ; de fait, ils ne se remettront pas de ce match et resteront malheureusement dans la zone de relégation).

1	Christophe GROSSET	18.65	0.00	0.00	235.03
2	Hilda SETTON	20.00	0.00	0.00	227.62
3	YVES PARAIN	6.52	0.00	0.00	209.20
4	Jean Louis COUNIL	13.72	0.00	0.00	208.45
5	Renata SAPORTA	8.42	0.00	0.00	208.34
6	Gregoire DEMERCASTEL	13.48	0.00	0.00	203.4
7	Jacques BAUDU	6.28	0.00	0.00	198.6
8	Jean Claude LEGRIX-DECLÉ	17.91	0.00	0.00	192.1
9	Sabine GRENTHE	10.33	0.00	0.00	191.5
10	Stephane TARDY	11.78	0.00	0.00	186.5
11	Claude RAVAILHE	9.67	0.00	0.00	184.0
12	Marc KERLERO	4.94	0.00	0.00	181.06
	Jean Pierre CARCY	15.06	0.00	0.00	174.59
14	Gregoire ARNAL	11.58	0.00	0.00	173.32
15	Yves AZOUILLAY	7.09	0.00	0.00	172.06
16	Daniel SERBOURCE	10.33	0.00	0.00	160.49
17	Christian KAYSER	9.67	0.00	0.00	153.84
18	Jean Marc NAVIZET	8.72	0.00	0.00	152.31
19	Jean LOZE	1.35	0.00	0.00	145.59
20	Jean Pierre CARDF	0.00	0.00	0.00	145.01
21	Franck MATEOS RUIZ	13.23	0.00	0.00	144.35
22	Jacky MALTESE	6.77	0.00	0.00	112.30

## Cinquième match : équipe DEMERCASTEL

Bon, là, on le sait, non seulement on a plus le droit à l'erreur mais il nous faut même une bonne victoire dans ce match du dimanche matin pour nous relancer. On pourra alors peut-être compter sur une certaine démotivation de l'équipe Kerlero qui n'a plus rien d'intéressant à jouer pour enchaîner sur une autre victoire et nous positionner favorablement avant le tout dernier match. Nous allons jouer ce match en EO salle ouverte avec Bernard, Yves et Hervé seront en fermée. Nos adversaires sont évidemment très motivés (ils sont en gros dans la même position que nous) et nous allons commencer par pas moins de cinq égalités successives : une partielle banale, un 6♥ à un peu moins de 50% bien évité aux deux tables (il sera appelé six fois), un 4♥ extrêmement banal, et un 6♠ sur deux impasses dans notre ligne à la 5 (chelem appelé deux fois, pas dans notre match). Seule donne digne d'être signalée sur cette série, la numéro 4 :

**Donne 4** (Tous vulnérables)

	♠	D 9 5		
	♥	A 10 3		
	♦	R D 6 3 2		
	♣	V 10		
♠	R	10 4	♠	A 8 3
♥	V	9 8 5	♥	R D 7 6 4 2
♦		10 4	♦	5
♣	R	9 5 4	♣	A 7 6
	♠	V 7 6 2		
	♥			
	♦	A V 9 8 7		
	♣	D 8 3 2		

Ouverture d'1♦ en second en Nord, Est intervient évidemment à 1♥, et je suppose qu'en Sud tout le monde va faire l'enchère lui permettant d'indiquer quatre piques. La parole revient au tour suivant à ce même Sud au palier de 4♥ (Ouest a produit l'enchère de son système permettant de montrer un « mixed raise » ou ce qui s'en rapproche le plus, Nord a passé et Est a conclu à 4♥), faut-il reparler ? Il paraît humainement difficile de faire quoi que ce soit d'autre que dire 5♦, enchère d'ailleurs produite aux deux tables de notre match. Les deux tables contreront pour deux levées de chute, mais à cartes ouvertes 4♥ chutait. Bon courage quand même en flanc, ça se refile très facilement (sur les huit tables qui joueront 4♥, seulement trois finiront par chuter). Bref, chez nous le premier swing arrivera un peu plus tard :

**Donne 6** (EO vulnérables)

♠	R V 10 4 3	♠	A 9 2
♥	A 9 4 3	♥	5
♦	A D 9	♦	V 8
♣	4	♣	A R D 10 9 7 3

Ouverture en Est, quelle séquence produisez-vous avec ces deux mains ? Comme sont les cartes, tous les chelems sont sur table, mais nous allons avoir un gros raté en nous arrêtant beaucoup trop vite : 1♣ - 1♠ - 3♣ - 3SA fin. Après le match, notre cher partenaire Yves Langevin a immédiatement classé mon enchère de 3♣ dans la catégorie « erreur ridicule de débutant » (de toute façon, dans son esprit, quand il y a un craquage, ça ne peut évidemment provenir que des jeunes de l'équipe, Yassine et moi-même ; assez curieusement d'ailleurs, quand c'est nous, c'est une grosse erreur manifeste mais quand c'est Jacques, c'est plutôt du genre « il a peut-être pris une décision discutable », no comment). De l'autre côté, Est a ouvert d'un 2 fort suivi d'une redemande à trèfle, ce qui n'est juste pas l'enchère correcte avec huit levées de jeu, mais dans la mesure où Xavier Dupuis, avec qui on a discuté la donne ensuite, estime que mon 3♣ est banal, je ne me fais pas trop de souci sur mon jugement. Par contre, la conclusion de Bernard à 3SA est vraiment prématurée et surprenante de sa part. Sur une enchère intermédiaire du genre 3♦, j'aurais évidemment dit 3♠, et c'est là que ça peut se compliquer. Si Bernard dit ensuite 3SA, Xaver estimait que je devais reparler à 4♣, l'enchère de 3SA différée sous-entendant du rab de jeu. En tout cas, nous faisons partie des quatre seules paires ayant empaillé, on perd 12 IMPs et on prend surtout un gros coup au moral dont on ne se remettra peut-être pas vraiment. On enchaîne sur une partielle et une manche insipides dans notre ligne, puis nous avons quand même une occasion de nous refaire :

**Donne 9** (Tous vulnérables)

	♠ R D	
	♥ 9 2	
	♦ A D 8 4 3	
	♣ D 10 8 2	
♠ A 9 8 7 3 2		♠ 6 4
♥ 10 5 4		♥ D V 7 3
♦ 5		♦ R 10 7 2
♣ V 7 3		♣ R 6 4
	♠ V 10 5	
	♥ A R 8 6	
	♦ V 9 6	
	♣ A 9 5	

Notre Nord joue comme tout le monde 3SA après une séquence banale du genre 1♦ - 1♥ - 1SA - 3SA. Le contrat est toujours rentrable, mais si le déclarant est mis sous pression il va devoir bien deviner. J'ai choisi la bonne entame d'un petit coeur, Bernard a fait son 10 et retourné coeur pour mon Valet et le Roi du déclarant, qui a rejoué carreau pour sa Dame et mon Roi. Nous avons alors joué neutre avec deux tours de pique, et quand le déclarant remonte au Valet de carreau et voit Ouest défausser, il est obligé de deviner les trèfles pour rentrer son contrat. Il finit pas jouer petit sous son As et intercale le 10, neuf levées. C'est un peu rageant car en fermée l'entame du 6 de trèfle a filé le contrat immédiatement. Le temps passe, mais les dernières donnes seront très animées : nous gagnons d'abord deux IMPs pour un meilleur choix de chelem, puis 7 sur une donne assez curieuse : en fermée, Hervé Cassar décide de ne pas nommer ses quatre petits piques après un début 1♣ (chez lui) (1♦) 1♥ (ou contre, je ne sais pas le système, mais le partenaire a quatre coeur) pour redemander à 1SA avec RVx à carreau. Il finit par jouer 3SA du moins mauvais côté et se le fait filer, alors que chez nous le contrat d'1SA joué de l'autre main fera péniblement sept levées. Le tournant du match et même de la compétition pour nous sera la donne 12 de cet antépénultième match :

**Donne 12** (NS vulnérables)

	♠ A V 9 5 2	
	♥ 3	
	♦ 6 5	
	♣ A R D 6 4	
♠ 10 7 4 3		♠ 6
♥ D V		♥ R 10 8 7 4
♦ A 10 3		♦ D 9 8 7 2
♣ V 10 7 5		♣ 9 8
	♠ R D 8	
	♥ A 9 6 5 2	
	♦ R V 4	
	♣ 3 2	

Le chelem à pique est franchement médiocre, puisque placer la bonne à carreau ne suffit pas encore, mais comme sont les cartes, sur entame carreau en Est, on ne peut plus vraiment chuter : sur un retour neutre à carreau on va probablement enchaîner sur AR de trèfle et trèfle et on ne peut

plus chuter (on peut même tirer un ou deux gros atouts du mort avant, ça ne changera rien). En fait, seule une assez improbable entame coeur peut gêner un peu plus. À notre table, la séquence sera assez courte et optimiste : 1♠ - 2♥ - 2♠ - 4♠ - 5♣ - 6♠. Entame 2 de carreau rapide chez moi, et le déclarant a mis le Valet sans sourciller, 13 IMPs dans la tronche. Avec des si on met Paris en bouteille, mais si j'avais eu l'As de carreau sans la Dame, j'aurais fait la même entame tout aussi rapidement sur la même séquence, et ça changeait tout. Notons que les deux déclarants jouant 6♠ en ouverte l'ont rentré alors que les trois qui ont atteint le contrat en fermée l'ont chuté (tous sur la même entame carreau). Le moral est peut-être atteint quand arrive la donne 13 :

**Donne 13** (Tous vulnérables)

♠ 5 4 3	♠ R V 6
♥ 9 7	♥ A R 8 5 2
♦ A 3	♦ R D V 4
♣ D 10 9 8 6 4	♣ V

Ouverture d'1♣ en Nord, comment imaginez-vous la suite ? La question est simple en Est, faut-il dire 1♥ ou contrer ? J'ai contré, et on était en route pour une belle boucherie : passe chez Bernard, surcontre SOS en Nord. C'est là que j'ai beaucoup trop anticipé la suite de la séquence en me disant qu'on allait avoir du mal à contrer le dégagement probable à 1♠, et j'ai lâchement dégagé à 1♥, contrat final. Bon, j'ai fait deux surlevées anecdotiques, mais le problème du contre d'1♠ aurait bel et bien du se poser : si je passe, Sud va dégager à 1♦ dans ses quatre petits, que je vais évidemment contrer en réveil, et Nord va lui-même dégager à 1♠ (il est 4333), sauf conventions plus exotiques après le SOS, mais dans tous les cas 1♠ devrait être atteint. En fermée, toutefois, le contrat sera d'1♦ contrés pour un pénalité de 1100 (1♠ contrés ne prend que 800, et pour information seules trois paires sur 22 se feront aligner au palier de 1). Un énorme coup de 14 IMPs qui nous enterre définitivement. On récupèrera quand même un anodin coup de double partielle sur la dernière donne du match, 6 IMPs de notre côté.

On sait très bien en sortant de salle que ça ne sera pas bon, nous avons perdu le match 15-39 et marquons 4 PV. Notons que si le 6♠ de la 12 avait chuté, même avec le gros coup de la 13, on gagnait le match d'un IMP. Le bridge est parfois cruel, mais on n'aurait de toute façon pas scoré assez sur ce match où nos adversaires ne nous ont pas raté. C'est bien sûr Demercastel qui fait la bonne opération en remontant à la troisième place, au coude-à-coude avec Saporta et Council qui se sont neutralisés. Par contre, Parain a pris un peu de retard suite à une grosse défaite contre Carcy, nous sommes maintenant huitièmes et hors du coup. En se faisant battre par Ravaille, Grosset a laissé la tête de la compétition à Setton qui finit très fort.

## Sixième match : équipe KERLERO

Je pars pour la pause du midi assez énervé, à la fois bien sûr à cause de notre contre-performance, mais aussi car les points d'après-match et surtout les discussions qui ont suivi n'ont selon moi pas été faits dans une ambiance correcte avec nos partenaires (vous l'aurez compris, l'un d'entre eux en particulier commence sérieusement à me gonfler avec son ton péremptoire et son anti-jeunisme primaire). C'est donc sans vraiment en attendre grand chose que je vois tomber le score désastreux du match suivant : défaite 0-35 contre Kerlero, on marque un piteux 2.2 PV et on coule à la douzième place du classement. C'est Saporta qui prend une énorme option sur la montée en écrasant Parain (désormais septième et en attente d'un miracle au dernier match), alors que Carcy continue son travail de démolition en écrasant Demercastel qui se retrouve désormais cinquième à quelques longueurs de Council, qui consolide sa place en ayant pourtant perdu de peu contre Arnal. En haut, Grosset a encore perdu (de peu contre Kayser) et compte une dizaine de PV de retard sur Setton, juste avant de les affronter dans un match pour la victoire où Setton partira quand même largement favori.

1	Hilda SETTON	13.23	0.00	0.00	259.72
2	Christophe GROSSET	9.34	0.00	0.00	249.95
3	Renata SAPORTA	17.04	0.00	0.00	236.04
4	Jean Louis COUNIL	9.03	0.00	0.00	226.82
5	Jerome DEMFRCASTFI	7.96	0.00	0.00	222.42
6	Jean Claude LEGRIX DECLÉ	11.87	0.00	0.00	217.03
7	Yves PARAIN	2.96	0.00	0.00	216.50
8	Claude RAVAILHE	13.72	0.00	0.00	212.21
9	Stephane TARDY	13.96	0.00	0.00	208.38

## Septième match : équipe PARAIN

Nous allons terminer ce dernier week-end à oublier en essayant de grignoter quelques places contre Parain (nous avons quelques équipes juste devant nous au classement), avec Jacques et Yassine en fermée (Langevin est parti sans même attendre le pot d'après compétition). Nos adversaires jouent un système vaguement bizarre, à base de SA faible, et surtout une convention assez invraisemblable à ce niveau : sur ouverture majeure (au moins sur 1♠), la réponse de 2♣ est un relais fitté, et l'ouvreur indique sa zone de points par paliers sans aucune précision sur la distribution (le genre de gadgets qu'adorent en général les deuxièmes séries, quoi) ! Le match va à nouveau débuter assez calmement : on laisse tranquillement nos adversaires jouer une partielle pour une perte de 2 IMPs, puis un 3SA normal est une égalité (il peut chuter à quatre jeux, mais personne ne trouvera la flanc). Suit une petite partielle adverse, puis Bernard tente une ouverture d'1SA avec singleton majeur, pour aller jouer le contrat de 4♥ en 6-1 (normal en l'occurrence!) de sa main, et aucune des deux tables ne trouve ensuite une défense peu évidente à 5♣ contre un 4♠ tabulaire. Bref, 0-2 après cinq donnes, quand vient le premier vrai swing du match :

### Donne 13 (Tous vulnérables)

♠ A V 8 4	♠ 7 5 2
♥ 5	♥ A 4
♦ A V 10 7	♦ D 9 8 5 4
♣ A V 9 5	♣ D 8 6

Sud ouvre d'1♥ et Nord saute à 4♥ sur le contre, Ouest va bien sûr réveiller par un second contre,

que faut-il faire avec ma main en Est ? Au fond de moi-même, je pense que passe est sûrement plus raisonnable, mais j'ai mis 5♦, qui s'avère inchutable avec le Roi de carreau placé et le 10 de trèfle sec en Nord (on peut même faire douze levées). Nos partenaires ont chuté 4♥ contrés d'une levée, 9 IMPs pour nous. Une chute de partielle normale plus tard, Nord nous fait cadeau de deux IMPs en allant chuter de deux un 5♦ qui faisait -1 tous les jours de l'année (en gros il a tenté de remonter en jouant pour la deuxième fois une couleur neuvième chez eux au lieu de couper au deuxième tour d'une couleur cinquième!), puis 4 autres quand Bernard rentre le contrat peu ambitieux d'1♥ avec 24H dans notre ligne (la salle fermée a chuté 3SA). Un coup malchanceux va alors nous tomber dessus :

**Donne 3** (EO vulnérables)

♠	D 8 5 2
♥	A D V
♦	R V
♣	V 8 7 3
♠	R 9 6 3
♥	R 2
♦	10 9 5 4 2
♣	A R

Le contrat normal de 4♠ est atteint sur entame coeur, il faut éviter de perdre à la fois deux piques et deux carreaux. Notre Nord a pris l'entame au mort et immédiatement joué pique vers le Roi (ça tient) puis pique vers mon As désormais sec, rideau. En fermée, Yassine a mal deviné les deux couleurs, un coup de 10 IMPs très aléatoire. On en récupère deux quand Nord ouvre à notre table d'un 2♥ bicolore faible particulièrement vomitif, mais on en reperd trois juste après quand Yassine chute de deux un 4♥ qui doit faire -1 (à notre table, ils ont tenté 3SA sur une séquence complètement floue après leur fameux relais à 2♣ et Bernard a été fort bien inspiré d'entamer carreau dans RDx puisque j'avais Axxx en face et un As annexe, avec les carreaux 3-3). Les deux dernières donnes du match vont déplacer pas mal d'IMPs :

**Donne 6** (EO vulnérables)

♠	D 9 8 7 5 4 3	♠	R 6 2
♥	R 8 6	♥	A 9
♦	8	♦	6 3
♣	A 7	♣	R 10 9 8 6 3

J'ai passé en première position, et Bernard a estimé que sa main ne correspondait à aucune ouverture en troisième et a passé également. C'est donc Nord qui a ouvert les hostilités à 1♦, 2♣ chez moi et 2♦ en Sud, quelle enchère auriez-vous faite en Ouest ? Oui, bon, vous auriez sûrement ouvert d'1♠ au tour d'avant. Bernard a mis un très timide 2♠ et je ne vois pas comment je peux reparler face à un partenaire qui a passé d'entrée et qui peut très bien n'avoir que cinq piques. Un empaillage assez grotesque qui nous coute 10 IMPs (il se trouve que la défense à 5♦ contre 4♠ n'est pas chère à -2 si le flanc ne trouve pas la difficile coupe à coeur et surtout très difficile à contrer!). On va tout de même se rattraper sur l'ultime donne de la compétition :

## Donne 7 (Tous vulnérables)

	♠ 6 3	
	♥ A D 10 8 7 3	
	♦ A V	
	♣ V 6 5	
♠ A R 5		♠ D V 8 7
♥ 9 5		♥ 6
♦ 5		♦ R 10 9 4 3 2
♣ A R D 10 9 4 2		♣ 8 3
	♠ 10 9 4 2	
	♥ R V 4 2	
	♦ D 8 7 6	
	♣ 7	

Sud ayant passé en premier, Bernard a fort normalement ouvert d'1♣. C'est en fait notre ami Nord qui s'est distingué sur cette donne en choisissant un saut étrange à 2♥, puis en contrant 5♣ au tour suivant (j'avais passé et Sud sauté à 4♥, comme vous l'auriez deviné). Quand il décide de ne pas tirer ses deux As à l'entame, c'est un intéressant score de 950 dans notre colonne, et huit IMPs pour terminer ce match assez insipide sur une note positive.

Nous avons tout juste réussi à assurer un match nul anecdotique (25-25) sur ce dernier match, ce qui ne nous empêchera d'ailleurs pas de redescendre encore pour finir à la treizième place de la compétition (même si on a scoré globalement au-dessus de la moyenne). En haut, Setton a écrasé Grosset pour finir avec près de 30 PV d'avance sur eux, et Saporta a conservé sa place sur le podium. Council reste quatrième et espèrera une place en DN2 l'an prochain, ce qui n'est pas forcément totalement gagné (cf ci-dessous, il y a de la recomposition dans l'air au mercato).

1	Hilda SETTON	18.98	0.00	0.00	278.70
2	Christophe GROSSET	1.02	0.00	0.00	250.97
3	Renata SAPORTA	8.72	0.00	0.00	244.76
4	Jean Louis COUNIL	13.48	0.00	0.00	240.30
5	Jean Claude LEGRIS-DECLIF	10.33	0.00	0.00	227.36
6	Yves PARAIN	10.00	0.00	0.00	226.50
7	Jerome DEMERCASTEL	1.71	0.00	0.00	224.13
8	Stephane TARDY	15.46	0.00	0.00	223.84
9	Sabine GRENTHE	13.96	0.00	0.00	222.25
10	Gregoire ARNAI	18.79	0.00	0.00	219.77
11	Jean Pierre CARCY	11.28	0.00	0.00	218.57
12	Claude RAVAILLIE	4.54	0.00	0.00	216.75
13	Jacques BAUDU	10.00	0.00	0.00	214.87
14	Marc KERLERO	6.52	0.00	0.00	208.16
15	Yves AZOUJI AY	9.67	0.00	0.00	197.84
16	Christian KAYSER	12.97	0.00	0.00	189.63
17	Daniel SERDOURCE	10.33	0.00	0.00	185.43
18	Jean Marc NAVIZET	6.04	0.00	0.00	183.91
19	Jean Pierre CARDE	16.38	0.00	0.00	176.09
20	Franck MATFOS RUIZ	3.67	0.00	0.00	168.76
21	Jean LOZE	9.67	0.00	0.00	167.34
22	Jacky MALTESE	7.03	0.00	0.00	139.57

## Bilan

Bon, n'y allons pas par quatre chemins, le bilan de la DN3 cette année n'est pas bon, et même bizarrement sûrement plus mauvais que l'an dernier même si nous avons fini un peu plus haut. L'objectif que j'avais fixé (les 10 premiers) n'est pas atteint, et la courbe est clairement beaucoup plus mauvaise que l'an dernier puisqu'après un départ très satisfaisant, nous avons petit à petit plongé sans jamais réussir à remonter la pente. Surtout, j'estime à titre personnel que notre changement de troisième paire (forcé!) a été un échec : Cassar-Langevin, qui étaient sur le papier notre paire phare et qui ont de fait eu un statut de paire privilégiée lors de la compétition (ils ont joué quinze matchs au total, contre 14 pour Bernard et moi et 13 pour Jacques et Yassine), n'ont pas été à la hauteur. Ils ont certes assez bien joué le premier week-end, mais sans sortir de feuilles spectaculaires, accompagnant simplement le mouvement (tout le monde dans l'équipe a fait un bon premier week-end!), et ont par contre contribué à la chute ensuite sans jamais réussir à nouveau à sortir une feuille susceptible d'inverser la tendance (leur seule note au-dessus d'un IMP par donne au Butler sera le match contre Maltese). D'ailleurs, ils finissent négatifs au Butler (-0.04) quand Jacques et Yassine seront légèrement positifs (0.08) et que nous resterons à 0.27 de moyenne avec Bernard malgré deux ou trois matchs vraiment ratés. Surtout, les scores réussis par les trois associations sont très parlants : lors des six matchs joués avec Jacques et Yassine, nous avons marqué un peu plus de 12 PV de moyenne par match (contre des adversaires pas spécialement faibles, il y avait notamment l'équipe Grosset dans le lot), ne perdant qu'un match et en gagnant quatre ; avec Cassar-Langevin, nous sommes à 10.3 PV de moyenne, aidés par le match contre Maltese ; et nos quatre partenaires, quand ils ont joué ensemble, sont nettement en-dessous des 9 PV de moyenne. En plus de cela, vous l'aurez sûrement compris en lisant ce compte-rendu, j'estime que l'ambiance dans l'équipe n'a pas été suffisamment bonne pour justifier que l'on reconduise l'expérience. Mais bon, à l'heure actuelle, rien n'est encore en discussion, on verra bien comment tout cela va évoluer. La DN3 de l'an prochain est d'ailleurs assez difficile à prévoir, les équipes qui sont redescendues en DN4 ne constituent pas de grosses surprises, et celles qui vont monter en DN2 non plus. Par contre, il y a eu des résultats pour le moins inattendus cette année en DN2, puisque l'équipe Chemla (Chemla-Reiplinger ; Rombaut-Combesure et Cabanes-Gautret) a fini reléguable et l'équipe Doussot (celle de David Harari!) a carrément fini dernière. Il semble malgré tout relativement improbable de retrouver de tels joueurs à l'échelon inférieur, il est probable que nous aurons droit à nouveau à pas mal de mouvements au sein des équipes. En ce qui concerne les futurs promus de la DN4, pas de nouvelle équipe Setton en vue, il n'y a rien de très terrifiant en finale nationale, j'en profite donc pour souhaiter une bonne chance à mon ami Guillaume Fréjacques pour ladite finale qui aura lieu comme d'habitude en début d'année civile !