

DL par paires 2025

Premier week-end

29-30 novembre 2025

Alors que toutes les autres Ligues ont déjà rendu leur verdict depuis longtemps, nous avons enfin droit à la suite de notre aventure en DL par paires pour cette année. Suite qui devrait être une fin pour nous, puisque le verdict concernant notre paire a été très très engagé par la calamiteuse quatrième séance du premier week-end : avec 48% de moyenne à mi-course, il faudrait quelques miracles pour espérer pouvoir accrocher une nouvelle finale nationale. D'ailleurs, la question est logiquement plutôt de savoir si on arrivera à garder notre place à cet échelon de compétition puisque nous sommes pour l'instant installés dans la charette des dix paires qui descendent, à la 19ème position provisoire (cool, on est donc en tête de quelque chose, on est la première paire reléguée à l'heure actuelle!). Mais il est évidemment trop tard pour refaire ce qui a déjà été joué, le but est de donner notre maximum le samedi et on verra bien où on en sera après deux séances.

Première séance.

L'organisation étant rigoureusement la même lors des deux week-ends, on jouera les mêmes paires dans le même ordre, et on commence donc face aux Arditi. Et le moins qu'on puisse dire, c'est que ça ne va pas être de tout repos. On commence avec une donne qui serait extrêmement banale en IMPs :

Donne 10 (Tous vulnérables)

♠	10 8 6 5 3	♠	R D 2
♥	A 7 4 3	♥	10 9 5
♦	2	♦	V 10 7 3
♣	9 4 3	♣	8 7 2
♠	A 9	♠	V 7 4
♥	R 8	♥	D V 6 2
♦	A D 9 8 6 5	♦	R 4
♣	A V 6	♣	R D 10 5

Une très grosse majorité des tables, dont la notre, atteindra le contrat évident de 3SA joués par Ouest (niveau positions, c'est aussi comme au premier week-end, on est donc EO pour toute la journée), dans notre cas après ouverture d'1♣ en Sud et surtout réponse d'1♠ en Nord (la séquence

a été - (1♣) X (1♠) - (1SA) 2♦ - 3♦ - 3SA). Entame du 3 de trèfle en pair-impair, comment essayez-vous de faire un maximum de levées ? J'aurais probablement du duquer la Dame de trèfle sur la levée de l'entame, ce qui me laisse plus facilement manoeuvrer pour la suite sauf en cas d'improbable retour coeur immédiat, mais j'ai préféré prendre, remonter à pique (sans tirer l'As), faire l'impasse carreau puis rejouer immédiatement trèfle vers mon Valet. Sud a pris du Roi et relancé du 2 de coeur, auriez-vous réussi à ne pas placer le Roi ? Ce n'est pas si délivrant au vu des enchères, il faut bien que Nord ait un petit quelque chose pour avoir dit 1♠ (surtout quand c'est Jacques Ardit), et pour les positions où mon choix est important, c'est DV ou As de coeur chez lui, l'As semble un peu plus probable. En même temps, Sud aurait-elle vraiment relancé d'un petit coeur sous DV pour sacrifier une levée en TPP si je place la bonne (je vais faire +2 si je mets petit), alors qu'il est très probable que je le fasse si j'ai trois coeurs ? Eh bien oui, et mon mauvais choix (j'ai placé le Roi pour -1) m'a fait passer d'un 92% potentiel à un zéro tout plein, voilà de quoi nous mettre en confiance pour la suite du week-end. Il faut donc compter sur nos adversaires pour nous aider : je décide de défendre à 5♠ contre 5♦ sur la donne 11 après un barrage de Jean-Luc, et vois nos NS qui n'en avaient pas manifesté la moindre intention auparavant déclarer le chelem. Léger souci pour nous, 6♦ est sur table. Mais un léger lâcher de carte nous permet de scorer un 85% inattendu à -1. Heureusement qu'on a eu ce gros coup de chance d'ailleurs, sinon cette première table aurait été désastreuse :

Donne 12 (NS vulnérables)

♠	7 4 3	♠	R 5
♥	2	♥	R 9 6 4
♦	10 7 4 2	♦	D V 8
♣	D 8 7 6 2	♣	R 10 4 3
♠	A V 8 6 2	♠	D 10 9
♥	A 10 5	♥	D V 8 7 3
♦	A	♦	R 9 6 5 3
♣	A V 9 5	♣	

Après une séquence parfaitement maîtrisée démarrée par une ouverture d'1♣ en Est (je ne saurais donner la suite exacte par contre, je tape encore mon compte-rendu avec beaucoup trop de retard), vous atteignez l'excellent contrat de 6♣ qui sera trouvé par plus de la moitié du champ (en progrès, le champ), arriverez-vous à le rentrer malgré la mauvaise surprise des atouts 5-0 ? Sur entame Dame de coeur, Jean-Luc a fini par chuter jouant trois tours de piques et en lâchant finalement deux atouts à Nord. En fait, le contrat est bel et bien sur table en jouant certes trois tours de pique, mais en faisant l'impasse en cours de route ! Là, plus besoin de couper quoi que ce soit, et on peut tranquillement tirer ses piques en défaussant des coeurs si Nord refuse de couper, pour ne perdre qu'un seul atout. Deux déclarants sur huit rentreront 6♣, un chanceux fera treize levées à 6♠ et un autre réussira le top à 6SA+1 (même si on n'a pas droit à l'entame coeur, il y a toujours treize levées sur un squeeze rouge contre Sud), on marque 19% sur la donne, et on sent déjà la séance compliquée qui s'annonce.

En fait, la deuxième table va nous remettre assez vite sur le bon pied : après un étrange 4♥ adverse qui nous rapporte une moyenne exacte bien qu'on soit la seule table à avoir atterri à ce contrat, on enchaîne sur un 88% quand on nous laisse tranquillement jouer 2♠ alors que tout le

monde a surenchéri à 3♥ aux autres tables, puis carrément 96% quand on fait chuter de deux un 4♠ rouges qu'il eût déjà été douteux d'appeler en IMPs. Le genre de table qu'il va falloir répéter un certain nombre de fois si on veut réussir une improbable remontada. Mais nos amis Deschamps-Tonneau vont ensuite nous freiner dans notre progression. Ils semblaient pourtant avoir défendu assez généreusement le 4♦ de la première donne, mais tous les chemins menaient en fait à 11 levées, on score 58%. Puis Jean-Luc se fait des noeuds au cerveau pour optimiser ses chances de deuxième surlevée à 3SA (encore les joies du TPP) et finit par la rater pour ne scorer que 12%. On achève la table sur un banal 2♦ en NS qui nous vaut une moyenne parfaite. La quatrième table de la séance va débuter par la goulasch du jour, peut-être l'occasion de scorer contre des adversaires faibles :

Donne 7 (Tous vulnérables)

♠ 3	♠ 2
♥ A R 10 9 7 6 5 3 2	♥ V
♦ 2	♦ A D V 9 7 6 3
♣ 8 7	♣ 5 4 3 2
♠ A R D 10 9 8 4	♠ V 7 6 5
♥ 4	♥ D 8
♦ R 10 4	♦ 8 5
♣ A V	♣ R D 10 9 6

Les festivités commenceront après un passe initial en Sud. J'ai choisi d'ouvrir ma belle main en Ouest d'un 2♣ bivalent (qui contient les 2 forts indéterminés en majeure), jusqu'à quel palier auriez-vous sauté avec la main de Nord ? Un bon exemple de donne où barrer au meilleur palier théorique (celui de 5 ici) risque en fait de forcer Est à se mouiller à 6♦, qui se révèle être sur table. Mais en supposant que la séquence se déroule ainsi, Ouest va-t-il passer sur 6♦ ? Question qui peut sembler curieuse quand Ouest sait que son partenaire est parfaitement tombé, mais on est en TPP, et on sait bien que si 6♠ rentre il faut l'appeler : imaginons typiquement que tout le monde atteigne le chelem avec une moitié du champ à 6♦ et l'autre à 6♠, si le chelem majeur rentre, c'est une catastrophe de jouer à carreau. Bon, ça fait quand même beaucoup de si, mais en l'occurrence 6♠ rentre (oui, un déclarant compétent fera l'impasse au Valet de pique après le barrage de Nord). Bilan des courses sur cette donne : quatre déclarants à 6♠ dont un qui le chutera (oups), quatre autres à 6♦, une belle défense à 6♥ contrés, quatre prudents qui s'arrêteront à 4♠ ou 5♠ (et ne feront logiquement que onze levées), et une encore plus belle défense à 5♥ contrés. On aura droit à notre table à l'intervention à 5♥ et on finira à 6♠ (oui j'ai pris le risque) pour 92% (non, je ne suis pas le déclarant incompetent). Après un 4♠ adverse qui chutera de deux à toutes les tables de la compétition (une coupe malheureuse et inévitable en flanc), une nouvelle occasion de scorer :

Donne 9 (EO vulnérables)

♠ A 8 4 2	
♥ R 7 6	
♦ D 10 9 6 5	
♣ 2	
♠ R D 9 7 5 3	♠ 10
♥ 10 8	♥ A V 3 2
♦ R	♦ A 8 7 2
♣ A R D 10	♣ 9 6 5 4
♠ V 6	
♥ D 9 5 4	
♦ V 4 3	
♣ V 8 7 3	

La première décision sur cette donne se fera à l'enchère, Est devant choisir entre 3SA et 4♠ face à un partenaire qui lui a indiqué six cartes à pique. J'imagine que beaucoup de séquences ont du se dérouler 1♠ - 1SA - 2♣ - 3♣ - 3♠, mais j'ai choisi de mon côté de redemander à 3♠ en sautant la case 2♣ (vive le TPP). Après avoir indiqué le 6-4, le choix de 4♠ semble complètement évident, mais ça l'est sûrement moins sur ma séquence. Comme j'ai un partenaire fabuleux, il a tout de même choisi la conclusion à 4♠, qui ne sera atteint qu'à cinq tables, soit exactement autant que 3SA (il y aura en effet trois tables égarées à l'atout trèfle, toutes à des paliers différents d'ailleurs, et un étonnant 3♦X en Nord). Suffisant pour assurer une bonne note, mais ce sera encore mieux quand Sud ne couvrira pas le 10 de pique pour me filer +2. Un choix difficilement défendable (dans quelle position est-ce que ça peut coûter de ne pas couvrir du Valet ?) mais qui sera quand même partagé par deux autres Sud, on marque malgré tout 92%. Eh ben, encore une ou deux tables comme ça et elle va être excellente, cette séance, finalement ! Mais la table suivante, contre Lasserre-Broitman, sera moins rémunératrice. Elle commence pourtant bien quand Jean-Luc est mis en position de squeezze le flanc pour une troisième surlevée au contrat de 3♦, ce qui nous vaut 73% (il était assez normal de ne pas appeler de manche). Mais on enchaîne avec 35% quand on joue la partielle dans la mauvaise majeure suite à un barrage agressif. La table reste malgré tout positive quand on conclut par un tranquille 1♠+2 (j'aurais probablement pu faire dix levées) pour 62%. Allez, une autre paire « faible » à l'horizon, il faut en profiter :

Donne 19 (EO vulnérables)

♠	10 6 5	♠	V 2
♥	V 8 2	♥	10 7 6 3
♦	D 3 2	♦	R 9 5
♣	V 10 9 6	♣	A D 7 5
♠	A R D 9 8 7 3	♠	4
♥	A	♥	R D 9 5 4
♦	10 4	♦	A V 8 7 6
♣	R 8 4	♣	3 2

Voici une table qui s'est achevée quasiment partout sur un très paisible 4♠+1, mais pas chez nous : mamie Sud qui a manifestement encore la santé a décidé d'ouvrir sa main d'1♥ (bien !), sur quoi j'ai sobrement sauté à 4♠ (oui, je sais, de temps en temps, on peut avoir un chelem, mais en TPP je préfère ne pas donner d'informations). Insuffisant pour calmer mamie qui a réveillé à 5♦ pour aller défendre à 5♥ contrés. Certes la vulnérabilité était favorable mais -4 ça reste un peu trop cher (bizarrement la déclarante n'a pas tenté l'impasse carreau mais j'ai bien l'impression que ça ne change rien), un top plein qui fait monter notre séance à une très belle moyenne provisoire. Mais nos adversaires vont rapidement se venger : ouverture d'1SA avec 14H 2245, ils arrivent à 4♥ joués de la main courte, entame normale du Roi de carreau de Jean-Luc qui écrase mon Valet sec et file le contrat, 12%. Puis prendre les douze levées évidentes sur un nouveau 4♥ leur suffit à nous infliger un 35% vexant quand appeler le chelem n'était pas délivrant après un barrage chez nous. On termine notre première séance du week-end contre Lavat - Legrix-Dècle, et je suis obligé de citer cette donne :

Donne 4 (Tous vulnérables)

♠	A 9 2	♠	R V 10
♥	8 7 6	♥	R 10
♦	10 5 2	♦	A R V 9 4
♣	9 8 4 3	♣	D V 5
♠	8 7 5 4	♠	D 6 3
♥	A D 4	♥	V 9 5 3 2
♦	8 6	♦	D 7 3
♣	A R 10 2	♣	7 6

Ouest donneur, la séquence à notre table : 1♣ - 1♦ - 1SA (Walsh, peut cacher une ou deux majeures quatrièmes) - 2♦ (Double Deux) - 2♥ - 2SA fin. Non, non, pas de faute de frappe, j'ai bel

et bien eu une terrible absence et passé 2SA après avoir alerté 2♦ comme forcing de manche. Bon, au moins, quand on est déclarant à un contrat aussi débile, on sait qu'on n'a pas trop besoin de forcer son talent, même si une autre paire réussira à jouer une partielle (mais nettement plus exotique, un intéressant 2♥= en fit 3-2). Tout ça pour... 38% puisque quatre paires s'envoleront jusqu'au chelem qui chute. Ahem, pas de quoi être fier quand même. Même note sur la partielle qui suit, où j'aurais pu gratter une levée de plus pour scorer un peu au-dessus de la moyenne. C'est encore moi qui joue le dernier contrat, un 4♠ avec un AR à perdre à l'entame. Mais Jean-Claude Legrix est tellement sidéré de voir le mort étaler une main régulière de 15H (que Jean-Luc n'a pas ouverte d'1SA) qu'il switche à la deuxième levée, +2 et 65%.

En sortant de table, on a conscience d'avoir lâché des points en cours de route, mais aussi d'avoir profité de quelques cadeaux invraisemblables de la part de nos adversaires. Notre score de 54.73% est donc un moindre mal, qui nous permet de continuer à espérer tout en étant insuffisant (il nous faudra probablement un bon 57 voire 58 de moyenne sur le week-end pour accrocher la qualification). On remonte à la 15ème place, encore très légèrement en-dessous de la moyenne, alors que les positions n'ont guère évolué en haut de tableau, seuls les Rimbaud ayant fait une séance en-dessous de la moyenne.

		séance 5	total
1.	Mme Pietrapiana - Palmieri	55.60	60.71
2.	Mme Rouanet-Labé - Rouanet-Labé	51.36	55.95
3.	Gérardin - Valade	58.96	55.34
4.	Tonneau - Deschamps	57.73	53.97
5.	Najim - Baudu	54.10	53.38
6.	Mme Rimbaud - Rimbaud	46.23	53.06
7.	Lasserre - Broitman	51.50	52.31
8.	Lavat - Legrix-Dècle	54.98	52.28
9.	Mme Barats - Barats	49.25	52.01
10.	Mme Ardit - Ardit	58.53	51.89
:	:		
15.	Mothes - Lafon	54.73	49.56

Deuxième séance.

Si on veut ne pas revenir demain en mode touriste, il nous faut absolument enchaîner avec une deuxième séance au niveau de la première. Tant qu'à faire, approcher ou dépasser la barre des 60% serait même préférable. Mais la première donne face aux Lejuste sera une douche froide :

Donne 10 (Tous vulnérables)

♠ D 10 5 3	
♥ D 8	
♦ D	
♣ R D 10 8 3 2	
♠ A R 7 2	♠ V 9 6 4
♥ V 6 4	♥ R 10 9 7 3
♦ R 10 7 6 5	♦ A 9
♣ 9	♣ A 7
♠ 8	
♥ A 5 2	
♦ V 8 4 3 2	
♣ V 6 5 4	

Une donne a priori assez banale où quasiment tout le monde jouera le contrat évident de 4♥, mais nous ferons partie des deux paires contre lesquelles les NS tenteront une défense à 5♣ (on est en EO, comme d'habitude). A priori une excellente nouvelle puisque le contrat fait tranquillement -3 pour un top plein si on joue As de trèfle et trèfle assez rapidement. Eh bien, ce ne sera le cas d'aucune des deux tables. Chez nous, Jean-Luc entamera de l'As de carreau (bien) mais trouvera un switch au Roi de coeur qui verra le contrat finir à -1, on marque 4% sur la donne (merci à Jacques et Yassine pour leur 3♥+2 qui nous évite la bulle!). Heureusement pour nous, nos adversaires ne sont pas meilleurs que nous en défense, et réussissent ensuite à filer deux ou trois levées à Jean-Luc pour lui permettre de s'en sortir à -1 à un contrat de 2♠ contrés qui ne sera atteint que chez nous, ce qui nous rapporte 85%. Et comme il était dit que cette première table serait animée :

Donne 12 (NS vulnérables)

♠ A R D 2	
♥ D 7 3	
♦ 7 5 3 2	
♣ D 6	
♠ 7 3	♠ V 10 6 5
♥ V	♥ A 10
♦ 10 9 8	♦ A R D 6 4
♣ V 10 9 8 5 4 3	♣ A R
♠ 9 8 4	
♥ R 9 8 6 5 4 2	
♦ V	
♣ 7 2	

En premier verts contre rouges, que faites-vous avec ma main en Ouest ? Vous n'êtes pas tenté de barrer à 3♣ ? Moi, si, et forcément ça va donner des ailes au partenaire. Mais comme Jean-Luc me connaît, il se contentera de conclure à 3SA quand Nord décidera de ne pas contrer 3♣ (une décision assez incompréhensible par ailleurs). Entame coeur en Sud, eh ben avec le Valet de carreau sec (pour

une remontée miraculeuse au mort) et les trèfles répartis, ça fait tranquillement treize levées pour 92% ! Après ce début tonitruant, on enchaîne avec une table soporifique contre Chapot-Ducobu, avec trois parties qui nous rapportent respectivement 50, 42 et 42% (on rentrait la manche sur les deux dernières mais il était normal de ne pas l'appeler). On commence la table suivante (contre Dulucq-Héraud) par une séquence cafouillée après une ouverture de 2♠ adverse (faible classique) : réveil par contre chez moi dans un 1354 de 12H, Jean-Luc me fait un mini-cuebid à 2SA, et au lieu de me contenter de 3♣, je tente 3♦. Jean-Luc se trouve obligé de conclure à 3SA avec son 4324 et on est beaucoup trop haut. Plus de peur que de mal, ça chute de deux pour 42% dans la mesure où 2♠ sera rentré à quelques tables (à 3♣-1 on scorait à peine plus). C'est à l'enchère que se jouera la donne suivante :

Donne 2 (NS vulnérables)

♠	9 6 4 2	♠	A R 10 9 6
♥	R 10 8 3	♥	A 10 8
♦	A R D 4 2	♦	A 9
♣	8 7 2	♣	7 6 3
♥	R 5 3	♠	D V 5 4 3
♦	D V 7 5 4 2	♥	D V 7
♣	V	♦	6
		♣	10 9 8 5

Chez nous, la donne sera un bon exemple de résultat aberrant atteint par une suite de choix tous raisonnables. Jean-Luc a ouvert en premier d'1SA en Est, normal pour nous, et j'ai décidé de passer, estimant qu'on scorerait au moins autant à SA qu'à carreau (j'avais grandement tort!). Qu'auriez-vous fait en Nord ? Il semble normal de réveiller, quel que soit votre système. En l'occurrence, Est va surenchérir à 2♠ sur ce réveil, et la tentation sera forte en Nord de produire un deuxième réveil par contre. Et là ce sera le drame car Sud va passer alors qu'on fait neuf levées faciles à pique en EO. Un top plein pour nous, suivi d'un beau 88% en défendant bien le rare contrat d'1♦ (onze tables sur quatorze joueront cette donne au palier de 1). Si on continue à faire une table excellente sur deux, cette séance pourrait bien devenir intéressante pour nous. Mais la quatrième table sera de nouveau terne : 35% sur un 3SA adverse normal, 38% quand une ouverture en troisième en slip (de Jean-Luc pour une fois !) nous conduit à une partie qui chute, puis quand même 62% pour un bon 5♦ atteint dans une séquence compétitive. La table d'après nous voit affronter les écrasants leaders de la compétition, Palmieri-Pietrapiana. Et ça commence terriblement mal quand on file une surlevée contre un 3SA adverse qui nous vaut rien de moins qu'un zéro plein. Vient ensuite la donne « Arbiiriitre » du week-end :

Donne 14 (personne vulnérable)

♠	
♥	R V 10 7
◊	A R 10 6
♣	A R D V 6
♠	10 8 7 6 5 2
♥	6 5
◊	D 8
♣	10 7 5
♠	3
♥	D 9 8 4 3 2
◊	V 9 4 3 2
♣	4
♠	A R D V 9 4
♥	A
◊	7 5
♣	9 8 3 2

Avec Est donneur, la séquence à notre table sera (3♥) 3♠ - 4♣ - 4♥ - 5◊ - 5♥ - 7♣ (si je me souviens bien). Bon alors, se demande le lecteur, quel joueur a été (potentiellement) fautif lors des enchères et justifié un appel à l'arbitre ? Eh bien, aucun des quatre, à notre table du moins. Le problème, c'est que nos adversaires avaient entendu (depuis la table d'à côté) auparavant qu'il y avait un grand à appeler sur cette donne. Et bien sûr, peu de tables ont trouvé le grand chelem en pratique (trois, dont une à 7♠ qui s'est pris un beau zéro). L'arbitre le savait très bien, mais nous a quand même laissé enchérir, avant de décréter que la séquence en NS n'était pas assez évidente pour maintenir le score de la table, et de nous attribuer une « moyenne tournoi » (60% minimum pour chaque paire, moyenne de la séance si c'est plus bénéfique). C'est évidemment grotesque puisqu'il est évident dans ces conditions que la paire va enchérir un grand et se donner une chance gratuite de faire un gros score. Mais ça ne s'arrêtera pas là puisque nos NS, s'estimant lésés par la décision de l'arbitre, iront convoquer une commission d'appel le lendemain histoire de faire perdre leur temps aux joueurs avec un enjeu nul (ils sont sûrs de finir premiers de la compétition, le seul but manifeste était le plaisir de nous refiler un zéro sans qu'on puisse rien y faire). La commission ignorera logiquement l'appel. Quoiqu'il en soit, la dernière donne est un 46% banal, notre élan est coupé.

On ne le retrouvera pas vraiment sur la table d'après : 54% sur un 2♠ normalement chuté (on a pourtant essayé de me le refiler), puis 19% sur un 4◊-2 atteint après une ouverture d'1SA à 14H complètement évidente (on a pourtant réussi à éviter la manche...) et quand même 73% quand une « belle » intervention à 2♥ dans cinq cartes de ma part permet à Jean-Luc de tirer ses As à l'entame contre 4♠. On arrive déjà à la dernière table de la séance :

Donne 4 (Tous vulnérables)

♠	7 2	♠	R D V 10 9 4 3
♥	8 7 2	♥	A 10
◊	V 6 3 2	◊	A 4
♣	A 6 5 3	♣	10 2
♠	A 5	♠	8 6
♥	D 9 4	♥	R V 6 5 3
◊	R D 10 9 7 5	◊	8
♣	V 7	♣	R D 9 8 4

Après une ouverture d'1SA, ahem, discutable de ma part, je serai le seul Ouest à jouer le contrat évident de 4♠. Du coup, pas d'entame trèfle, quand le mort s'étale, je sens le top venir à +3. Sauf que les carreaux sont 4-1 et qu'il n'y aura pas d'erreur de défausse, +1 comme tout le monde et 54%. La séquence s'achève paisiblement par un 4♠= pour 35% (Jean-Luc n'a logiquement pas trouvé une Dame qui a pour certains été situé grâce aux enchères), puis 62% pour avoir fait chuter 3SA. Finalement, cette séance prometteuse s'achève sur un 51.54% anonyme, qui nous fait même redescendre d'une place au classement (on n'a par ailleurs toujours pas réussi à franchir la barre des 50% sur le score global). En haut, Pietrapiana-Palmieri sont quasiment garantis de finir premiers, alors que Lavat-Legrix-Dècle ont fait une grosse remontée sur cette séance. Ce sont Gérardin-Valade qui en font pour l'instant les frais après une mauvaise séance, mais les scores restent assez serrés pour envisager plein de rebondissements pour la dernière journée demain.

		séance 6	total
1.	Mme Pietrapiana - Palmieri	62.27	60.96
2.	Lavat - Legrix-Dècle	66.25	54.66
3.	Mme Rouanet-Labé - Rouanet-Labé	45.60	54.18
4.	Najim - Baudu	55.40	53.73
5.	Tonneau - Deschamps	52.38	53.70
6.	Gérardin - Valade	41.26	52.93
7.	Mme Rimbaud - Rimbaud	49.25	52.41
8.	Mme Girard - Espana	54.19	51.22
9.	Lasserre - Broitman	45.62	51.17
10.	Mme Barats - Barats	46.78	51.11
:	:		
16.	Mothes - Lafon	51.54	49.89

Troisième séance.

Cette fois-ci, la séance à plus de 60% n'est plus seulement préférable pour nous, elle est indispensable pour conserver des miettes d'espoir avant la dernière séance. C'est la séance Howell qui nous attend, et une fois de plus nos espoirs ne dureront même pas le temps d'une donne. Gérardin-Valade

décident de jouer 3SA avec un fit cœur, je fais une défense trop « facile » quand j'aurais pu prendre plus d'informations et peut-être trouver les quatre levées disponibles, ça finit à +2 pour 4%. Après un 4♠ banal dans la même ligne (42%, certaines tables ont tenté 3SA et cette fois-ci c'était mauvais!), on a droit à un peu d'entraînement en enchères de chelem :

Donne 21 (NS vulnérables)

♠ D 5	♦ 7 6	♣ A R V 9 7 4 3 2
♥ 6		
♦ 7 6		
♣ A R V 9 7 4 3 2		
♠ 4 2	♦ A R 6 3	♣ D
♥ A D V 10 9 7 3	♥ R 5 4	
♦ A D 2	♦ R V 8 5 4	
♣ 8		
♠ V 10 9 8 7		
♥ 8 2		
♦ 10 9 3		
♣ 10 6 5		

Celui-ci ne devrait pas être trop dur à appeler même si Nord produit une ouverture de 4♣ en premier : contre en Est, et Ouest peut difficilement faire moins qu'imposer le contrat de 6♥ (probablement en sautant directement à ce palier d'ailleurs, sauf si vous avez des agréments particulièrement au point sur cette séquence, où par exemple un saut à 5♥ devrait demander au partenaire un contrôle trèfle pour aller au chelem, pas du tout le message qu'on a envie d'envoyer). Douze levées tranquilles et tout de même 73%. Attention tout de même, un chelem peut en cacher un autre :

Donne 13 (Tous vulnérables)

♠ D 10 4 2	♦ V
♥ 8 4	♥ A D 2
♦ D 8 6 4	♦ 7 2
♣ V 4 2	♣ A R D 9 8 7 6
♠ A R 7 6 3	
♥ R 3	
♦ A R V 10	
♣ 10 3	
♠ 9 8 5	
♥ V 10 9 7 6 5	
♦ 9 5 3	
♣ 5	

Est aura la parole en premier, voilà un bon exercice pour bridgeurs de niveau intermédiaire, le but étant bien sûr d'atteindre 7SA, ce qui ne devrait pas être trop difficile après un début 1♣ - 1♠

- 3♣. Bonne nouvelle pour notre champ : tout le monde a joué à SA, aucun égaré à 7♣! Bon, par contre, six paires égarées au palier de 6 et une au palier de 3, ça fait quand même vraiment tâche. On marque donc un très généreux 77% pour avoir tranquillement appelé le grand. Ce début de remontée va hélas à nouveau être stoppé dès la donne suivante, où une banale partielle jouée à 2♣ par nos adversaires nous vaut un zéro plein (on a mal défendu pour filer +1, et la plupart des autres tables jouaient de toute façon d'autres contrats qui nous condamnaient au mauvais coup si on n'arrivait pas à faire chuter). La troisième donne de la table étant un malchanceux 27% (Nord a fait un fit Bergen à 3♣ en face d'une ouverture d'1♥ avec 8H, il est devenu impossible pour nous de trouver notre contrat de 3♠), on enchaîne une deuxième mauvaise table, contre des adveraires a priori très abordables qui plus est. Il ne faut pas se leurrer, il n'y a plus vraiment d'enjeu pour nous pour la fin de ce week-end.

On va tout de même avoir ensuite un sursaut pour au moins essayer de sauver la séance : après une première donne à 27% contre Lafon-Reboulot, on enchaîne 96% quand j'arrive à faire 3SA+2 avec trois As dehors, puis 92% quand nos adversaires empailent une manche facile sur une séquence douteuse (en fait de sursaut, on profite surtout de cadeaux, je vous l'accorde). Puis nouveau 92% contre Belloy-Paulissen quand Jean-Luc n'ouvre pas d'1SA avec une main de 15H 5233 et que ça oriente bien le contrat. À force d'être chanceux, on va finir par y croire à nouveau! Sur la donne suivante, je pioche ♠ 65 ♥ 97 ♦ ARD873 ♣ ARV, ouverture d'1♣ en second à ma droite, quelle intervention produisez-vous ? J'ai sobrement planté 3SA, ce qui n'était pas une idée merveilleuse quand mon partenaire avait ARx à pique et Vx à cœur, l'entame a été trouvée, -1 et tout de même 35% puisque j'ai eu beaucoup de compagnie. La table s'achève sur un 23% en défense contre 1SA, donne où on n'a pourtant rien fait d'affreux. On semble replongés dans une mauvaise série, ce qui sera confirmé par notre première donne face aux Rimbaud :

Donne 7 (Tous vulnérables)

♠ 7	
♥ A R 10 5 4	
♦	
♣ A R D V 9 6 4	
♠ A R D 8 4 3 2	♠ V 10
♥ 7 2	♥ D V 9 8 6
♦ 7 5 3	♦ R D 9 6
♣ 2	♣ 8 5
♠ 9 6 5	
♥ 3	
♦ A V 10 8 4 2	
♣ 10 7 3	

Belle main en Nord, mais qu'auriez-vous fait sur une ouverture adverse (en second en Ouest) de 4♠? Et si l'ouverture est un timide 3♠? Sur 4♠ à notre table, Laurence Rimbaud a choisi un saut à 6♣ sobre et de bon goût, douze levées pour elle et 31% chez nous. En effet, quelques tables se sont plantées, souvent après ouverture de 3♠ (il y a notamment une intervention à 4♣ qui a été passée, peut-être un désaccord sur le fait que ça indique un bicolore avec les coeurs ou non). La table sera toutefois exactement à la moyenne pour nous, puisqu'on enchaîne avec un 50% tout rond sur un 4♠-1 sans intérêt dans notre ligne, puis 69% pour avoir déclaré 6SA sur cette donne :

Donne 9 (EO vulnérables)

♠	9 8 4	♠	A 10 5
♥	D V 10 8	♥	6 2
♦	R 9 7 2	♦	A D 10 6 3
♣	10 3	♣	D 6 2
♠	R 6 3	♠	D V 7 2
♥	A R 4	♥	9 7 5 3
♦	V 8	♦	5 4
♣	A R V 9 5	♣	8 7 4

Si je vous mets les jeux, c'est pour que vous puissiez vous entraîner sur le problème suivant : entame Dame de coeur, quel plan de jeu auriez-vous adopté pour optimiser vos chances de treizième levée ? Voici celui que propose le toujours brillant Jean-Luc Mothes : petit carreau pour le 10, remontée à trèfle, Valet de carreau (par exemple pas couvert), on finit les trèfles en jetant un pique et un carreau du mort, puis on tire Roi et As de pique (à ce moment-là, Nord a gardé deux carreaux et donc un seul coeur), puis l'As de carreau du mort pour squeezeur Sud entre les majeures. Il existe en tout cas des plans menant à +1, mais je n'ai pas trouvé à la table (un seul déclarant sur huit est un pro des squeezes manifestement). La table suivante est positive pour nous grâce à un top plein sur un 3♦+2 de mon brillant partenaire (un peu aidé par la défense il est vrai), suivi de deux donnes de partielle sans grand intérêt qui nous rapportent 62% et 42%.

La dernière table de la séance, contre Monge-Martin, nous verra faire pile poil 50% de moyenne pour la troisième fois ce matin : c'est d'abord un 23% quand Nolann trouve une entame carreau inspirée qui me condamne à faire 3SA-2 (j'avais pourtant ouvert mon 3433 d'1♦), mais c'est largement compensé par le 3♠= qui suit, qui nous vaut 85% (pourtant une bataille de majeures assez banale). On achève avec un 42% sur un 4♥-1 totalement normal dans la ligne adverse. Nos deux bulles en début de séance nous ont interdit de rêver à un très gros score mais on a quand même réussi à terminer à 52.01%, ce qui suffit à nous faire enfin passer au-dessus de la moyenne (50.20% depuis le début de cette finale de Ligue), et accessoirement à rejoindre la première moitié du classement puisqu'on est désormais 14èmes. Notons que, pour la qualification pour Paris, les quatre premières paires semblent assez sereines, mais la bataille pour le cinquième et dernier sésame sera rude, Tonneau-Deschamps ayant fait une mauvaise séance qui les met à portée de toute une meute de poursuivants.

		séance 7	total
1.	Mme Pietrapiana - Palmieri	43.41	58.40
2.	Lavat - Legrix-Dècle	58.42	55.21
3.	Najim - Baudu	56.04	54.07
4.	Mme Rouanet-Labé - Rouanet-Labé	50.73	53.68
5.	Tonneau - Deschamps	43.22	52.17
6.	Gérardin - Valade	47.07	52.08
7.	Monge - Martin	56.04	51.80
8	Lasserre - Broitman	54.95	51.72
9.	Mme Barats - Barats	54.76	51.65
10.	Mme Rimbaud - Rimbaud	45.24	51.36
:	:		
14.	Mothes - Lafon	52.01	50.20

Quatrième séance.

Soyons honnêtes, quand on commence la dernière séance avec aucune chance raisonnable de se qualifier, et une probabilité très faible d'être parmi les paires qui descendent, on ne joue peut-être pas à fond. Mais il reste quand même 18 donnes pour en finir, dont quelques-unes méritent d'être citées dans ce compte-rendu. On démarre contre les Rouanet-Labé, toujours bien placés pour la qualif, par une partielle adverse qui nous rapporte 55%. Puis :

Donne 11 (personne vulnérable)

♠ 9 8 5	♠ R D 10 3 2
♥ 6 4	♥ R 10 8 2
♦ A V 6 4 3	♦ D
♣ D 8 6	♣ A 5 2
♠ A 7 6	♠ V 4
♥ A D V 9 7 5	♥ 3
♦ R 10 9	♦ 8 7 5 2
♣ 7	♣ R V 10 9 4 3

On est enfin en NS pour cette dernière séance, et Jean-Luc a bien sûr ouvert de 3♣ en premier en Sud. Enchère qui n'aurait pas du empêcher nos adversaires de trouver le chelem tabulaire à coeur : intervention à 3♥, on peut être un poil embêtés si Nord fitte à 4♣, mais j'ai en l'occurrence passé pour laisser le champ libre pour un cuebid en Est. Eh bien Est s'est contenté de 4♥ pour un bel empaillage qui nous rapporte 90%. Mais nos EO se rattrapent sur la troisième donne en nous infligeant un 14% quand ils s'arrêtent à 2♥ alors que beaucoup ont trouvé de nettement moins bons contrats dans cette ligne. La deuxième table sera largement positive pour nous : une moyenne sur tout le tournoi pour un 3SA= unanime (Est avait l'air énervé par la défense produite à notre table, mais il n'y avait

vraiment aucune possibilité de se démarquer), puis 72% sur un bon 3♥ rentré dans notre ligne, et surtout un 86% pour terminer quand on m'aide beaucoup à faire deux surlevées à 3SA. Finalement, on ne joue pas mal quand on est en mode détendu. Mais on va quand même débuter la troisième table contre les Barats par un vilain 10% quand une intervention ultra douteuse de ma part conduit Jean-Luc à faire une entame fatale contre 3SA. Il faut que je me rattrape sur ce coup rigolo :

Donne 17 (personne vulnérable)

♠ R D 10	♦ A 7 5 4 2
♥ V 7 5 2	
♦ A 7 5 4 2	
♣ V	
♠ V 9 5 2	♠ A 8 7 6
♥ R 10 8	♥ A 9 6
♦ D 6 3	♦ 9
♣ 10 7 2	♣ 9 6 5 4 3
♠ 4 3	
♥ D 4 3	
♦ R V 10 8	
♣ A R D 8	

Vous jouez le 3SA évident de la main de Nord sur entame du 6 de pique, pouvez-vous faire toutes les levées qui vous tendent les bras en mineure ? Eh bien non, le double blocage fait que, même en devinant les carreaux, vous ne pourrez pas faire mieux que dix levées. Du coup, il faut de fait trouver les carreaux pour scorer, puisque les déclarants se répartiront équitablement entre 9 et 10 levées. J'ai trouvé la Dame, 77%. Suit une donne sans intérêt qui nous rapporte 55%, on est pas mal à mi-séance, et la relégation est désormais impossible, on peut vraiment finir tranquilles. On va peut-être l'être un peu trop sur la table suivante : 63% pour débuter sur un 1SA où j'aurais probablement du espérer que les adversaires me filent +1, mais on enchaîne avec un 28% quand Jean-Luc n'ose pas barrer immédiatement à 5♦ face à une intervention à 1♦ avec un 3460 de 1 point (on était rouges, et les adversaires rentraient accessoirement 5♠). Mais surtout, je fais une enchère ultra-timide ensuite qui nous fait rater une manche évidente, 5%.

On vient d'être mauvais contre une mauvaise paire, qu'est-ce que ça va être contre Jacques et Yassine ensuite ? Eh bien, nettement mieux : 86% quand une ouverture de 2♠ bicolore de Jean-Luc conclut la séquence (j'avais évidemment un bicolore inverse en face) et surtout que Yassine ne défend pas au mieux pour filer une surlevée, puis 18% quand une entame de Jean-Luc contre 3SA donne une levée, et 72% quand on se venge en faisant à notre tour 3SA+3 sur une entame favorable. Il nous reste à terminer contre Laurence Girard et Pedro Espana, qui nous avaient fait si mal lors du premier week-end. Et ils ont bien l'air décidés à récidiver sur les deux 3SA dans notre ligne qui s'enchaînent pour débuter la table : une bonne entame limite le mien à +1 pour 28%, puis Jean-Luc chute normalement le sien d'une levée pour... 28% aussi (le plus étonnant étant qu'avec le plan de jeu pris par Jean-Luc, la défense avait un -2 complètement évident, mais la défense a joué en fin de coup comme si Jean-Luc avait fait une défausse aberrante). Bon, une table négative pour finir donc ? Peut-être pas :

Donne 6 (EO vulnérables)

♠ R 8 6 5 4 3	♦ A
♥ 9	♥ A R D 10 6
♦ R 10 3	♦ A D V 9 5
♣ 9 6 2	♣ V 7
♠ V 9 7 2	♠ D 10
♥ 8 7 3	♥ V 5 4 2
♦ 6	♦ 8 7 4 2
♣ A 8 5 4 3	♣ R D 10

Sur cette donne, neuf tables joueront le contrat normal de 4♥ et deux paires d'optimistes tenteront le chelem, tous faisant onze lèves. Et puis, il y aura la douzième table, la notre, où le fameux 2♦ forcing de manche que le monde entier nous envie fera des ravages, surtout bien sûr quand les développements n'en sont pas totalement maîtrisés. Ouverture de 2♦ en Est donc, réponse de 3♣ « j'ai l'As de trèfle », et Est nomme donc ses coeurs au palier déjà un peu haut de 3♥. Pas très grave a priori, Ouest va clairement conclure à 4♥ et Est ne devrait pas reparler. En fait, pas du tout, Ouest a estimé qu'il avait des ressources pas encore indiquées et a tenté un contrôle à 4♦. Pas de chance, Est a alors sauté à 7♦, ne partageant manifestement pas l'opinion de son partenaire sur le sens de 4♦ (je laisse ceux qui jouent encore le 2♦ forcing de manche en 2025 décider qui avait raison). Correction à 7♥ en Ouest, entame du Roi de trèfle chez Jean-Luc, la déclarant prend, fait l'impasse carreau, et je commence à me prendre moralement la tête entre les mains puisque le contrat est désormais tranquillement sur table si Est a six coeurs par ARD. Ouf, ce n'est pas le cas (Jean-Luc, lui, n'a pas beaucoup stressé sur ce coup), et suite à des manipulations douteuses, le contrat finit à un improbable -4 pour nous permettre de finir sur un top plein risible.

C'est suffisant pour nous permettre une nouvelle séance positive à 51.99%, qui nous fait remonter à une modeste douzième place, loin des qualifiés pour Paris (Gérardin-Valade ont fait une énorme dernière séance pour s'assurer le podium, et ce sont Tonneau-Deschamps qui ont bien mal fini pour plonger à la neuvième place). De loin notre plus mauvais résultat depuis qu'on joue le paires ensemble avec Jean-Luc, évidemment en partie du à notre horrible quatrième séance du premier week-end, mais aussi à notre incapacité à aller chercher au moins une très bonne séance (à part la fameuse séance 4, on a été très réguliers dans le « correct mais pas plus »). Pour autant, je n'estime pas qu'on ait été très en-dessous de nos performances des années précédentes, ça prouve simplement qu'on n'a pas une grosse marge pour aller en finale nationale (ce que notre performance de l'an dernier avait déjà souligné), et qu'une mauvaise passe peut facilement nous mettre dedans. Assez clairement, notre première finale de Ligue remportée haut la main était une anomalie, même si j'espère évidemment qu'on retrouvera un meilleur classement l'an prochain. En attendant, ce sera probablement une année sans finale nationale, sauf grosse performance en Mixte ou un Interclubs (voire en Coupe de France, que je rejoue avec Jean-Luc cette année). Ah, mais du coup je vais peut-être vous faire un petit compte-rendu d'une compétition que j'ai jouée pour la première fois cette année : l'e-open par quatre, dont la finale aura lieu sur deux week-ends en janvier et février. Mais avant ça, ce sera (très bientôt) la suite du Mixte par quatre !

		séance 8	total
1.	Mme Pietrapiana - Palmieri	53.95	57.91
2.	Lavat - Legrix-Dècle	49.98	54.63
3.	Gérardin - Valade	66.92	53.73
4.	Mme Rouanet-Labé - Rouanet-Labé	50.49	53.33
5.	Najim - Baudu	47.01	53.28
6.	Monge - Martin	55.24	52.18
7.	Mme Rimbaud - Rimbaud	57.20	52.01
8.	Mme Barats - Barats	50.73	51.54
9.	Tonneau - Deschamps	41.82	51.02
10.	Lasserre - Broitman	43.53	50.81
:	:		
12.	Mothes - Lafon	51.99	50.40