

Mixte par quatre 2015

Finale de comité

2-3 avril 2016

Deuxième tour de mixte par quatre, et il s'agit comme d'habitude pour nous du stade charnière, dans la mesure où on avait à peu près autant de chances de se faire sortir en éliminatoires qu'on en aura de passer en finale nationale si on atteint la finale de Ligue. Bref, comme au tour précédent (et comme chaque année), cette finale se joue sur un Suisse de sept matches de douze donnes, que nous jouerons évidemment tous puisque nous sommes quatre dans l'équipe. Seul léger changement au niveau de l'organisation, il n'y a que 22 équipes cette année au lieu de 24 les précédentes. Outre le fait que ça augmente légèrement le ratio de qualifiés (probablement neuf équipes qui iront en Ligue) et donc diminue mécaniquement la moyenne nécessaire pour passer, le fait que le nombre d'équipes n'est pas divisible par quatre a de vagues conséquences sur l'organisation des deux premiers matches imposés. Si j'ai bien compris (j'ai appris des choses à l'occasion), en tant que onzièmes à l'indice, nous sommes privilégiés puisque nous devrions rencontrer lors de ces deux matches les douzièmes et les treizièmes (soit une somme des deux rangs égale à 25 quand elle sera de 23 pour la plupart des autres équipes). Mine de rien, ce n'est pas si négligeable, car en pratique la fracture entre les équipes dangereuses et celles plus faciles à manoeuvrer se situe plus ou moins à notre niveau. Du coup, notre objectif pour le début du week-end est clair : profiter de ce tirage « favorable » pour aller se placer en haut de tableau et, dans l'optique la plus favorable, profiter d'un troisième tour de Suisse pas forcément trop dur (le classement étant encore très volatile après deux matches). Mais bon, tout ça c'est sur le papier, pour l'instant il faut aller gagner les matches !

Premier match

Au moment de commencer le week-end, bonne nouvelle, il y aura 10 équipes qualifiées pour la Ligue, soit quasiment la moitié des 22 équipes engagées. D'ailleurs, il serait bon pour moi qu'on se qualifie, puisqu'après notre naufrage en Interclubs, il s'agit de ma dernière chance d'aller jouer un week-end à Orthez cette saison. En cas d'échec, eh bien, cela signifiera que vous êtes en train de lire mon dernier compte-rendu de l'année (à un ou deux matches de Coupe de France près). En tout cas, on s'installe en salle ouverte (comme d'hab), avec Nathalie, en l'occurrence en EO. Je suis en Est et je pioche une main particulièrement prometteuse pour la première donne : ♠ 82 ♥ 732 ♦ 10953 ♣ 10753. Ouverture d'1♦ chez Nathalie, Nord intervient « évidemment » à 2♣ avec une horreur (3325 de 13H, il faudrait vraiment arriver à faire quelque chose un jour pour que les profs de bridge enseignent correctement les critères d'intervention au palier de 2, parce que ce genre d'hérésie est considéré comme une enchère normale par à peu près tout le monde au niveau Excellence, c'est quand même inquiétant). Je passe évidemment, cuebid à 2♦ en Sud, et Nathalie contre. Bon, très bien, maintenant allez-vous laisser les adversaires jouer 3♣ (annoncés en réveil par Sud) ? On est rouges contre rouges, passer est sûrement normal, mais j'avais envie de tâter un peu le terrain sur cette première donne et j'ai mis 3♦, respectés par tout le monde. Nathalie avait un 4441 de 16H, le contrat est complètement désespéré, surtout après une bonne entame atout qui permet aux adversaires de jouer tout de suite deux tours de carreau. Mais voilà, quand Nathalie tire AR de coeur et coeur (ils sont répartis), Nord en main panique et tire l'As de trèfle (jusque-là ça va), puis As de pique et petit pique pour la Dame de Sud et le Roi de Nathalie, qui peut ensuite faire tomber le Valet de pique (il avait AVx en Nord) pour neuf levées ahurissantes. De l'autre côté, nos partenaires ont tranquillement rentré 3SA (ben oui, parfois, ne pas intervenir rend la manche beaucoup plus facile à enchérir, mais ça

c'est un concept qui dépasse beaucoup de nos joueurs, je le crains), un gros coup de 12 IMPs pour commencer. On enchaîne avec ce qui semble un coup normal à notre table : 1SA - 2SA fin avec 15 face à 8, pour huit levées (on en a cinq à perdre à l'entame). Mais en fermée, Est a tenté 3SA sans l'ombre d'une raison. Non, vraiment, j'avais 15 points complètement normaux, pas du tout de plus-value, l'enchère de 3SA est juste une enchère « bac à sable » injustifiable. Enfin si, en fait, elle est justifiée a posteriori par un craquage défensif de nos partenaires qui filent la manche, 7 IMPs de perdus au lieu d'en gagner 5. On va enchaîner un paquet de contrats de 3SA. Le premier, dans la ligne adverse, est une simple formalité. Je pioche ensuite ♠ AD4 ♥ 98 ♦ AD8532 ♣ 93, j'ouvre d'1♦, réponse de 2SA, j'ajoute normalement le troisième (rouges en IMPs, avec une main avec laquelle on aura rarement exactement huit levées, il n'y a pas à hésiter). Il se trouve que tout est mal placé, on perd 3 IMPs pour la troisième levée de chute. Puis ce sont à nouveau nos adversaires qui jouent le contrat populaire de la mi-temps, beaucoup plus intéressant à la carte :

Donne 11 (personne vulnérable)

	♠	D V 5		
	♥	A 10 3		
	♦	R 8 4		
	♣	A V 10 2		
♠		9 6 4 3	♠	R 10
♥		8 7 2	♥	9 6 5 4
♦		D 7	♦	A 10 6 3
♣		R 9 5 3	♣	D 7 4
	♠	A 8 7 2		
	♥	R D V		
	♦	V 9 5 2		
	♣	8 6		

À l'entame, les deux Est ont choisi le 6 de coeur « top of nothing » (dénomination étrange pour la deuxième carte, soit dit en passant), comment auriez-vous joué le coup à la place de Nord ? C'est un coup compliqué, je ne sais pas quelle est censée être la meilleure ligne de jeu, mais notre déclarant a pris au mort pour jouer immédiatement carreau vers le 8 et mon 10 (plutôt une bonne inspiration comme sont les cartes). J'ai insisté à coeur (switcher ne serait pas vraiment bienvenu !), et le déclarant a encore pris au mort pour rejouer le Valet de carreau pour la Dame d'Ouest, son Roi et mon As. J'ai bien songé à duquer pour gêner les communications, mais je me doutais que notre Nord n'irait pas faire l'impasse au 6 de carreau (il reste 63 chez moi et 95 au mort pour le 4 chez Nord) si je prenais tout de suite. En fait, il n'en aura pas besoin : après mon retour coeur, il enchaîne avec deux tours de pique en profitant de l'impasse (je n'ai pas couvert tout de suite mais ça ne changeait rien), puis trèfle pour le 10 et mon Roi. Quand je tire le treizième coeur, Nathalie en Ouest est squeezée entre son 9 de pique et son Roi troisième à trèfle, et le déclarant s'est contenté de remonter au 9 de carreau pour refaire l'impasse trèfle et a scoré son 2 de trèfle comme treizième levée. On n'a pas vraiment eu l'occasion de faire mieux en défense. De l'autre côté, même contrat et même entame donc, mais le déroulement du coup a été différent (on a joué carreau pour le Roi assez rapidement) et ça a fini par chuter, 10 IMPs de perdus. Autant cette perte-là est surtout due au fait que nos adversaires ont bien joué, autant la suivante est moins excusable : aux deux tables, on n'arrive pas à éviter de jouer 3SA avec 24H dans la ligne et RDx face à un singleton à coeur. Entame coeur dans AV985 vers le RDx du déclarant, avec un As chez le partenaire de l'entameur et une autre reprise de main inévitable en défense, ça se finit normalement à -3 chez nous. Nouveau bug défensif de nos partenaires, encore 11 IMPs qui s'envolent. L'addition commence à être salée, mais on est encore assez confiants à notre table. Certes on a chuté deux fois 3SA de trois levées, mais ce sont des résultats assez normaux. À

propos de normal, que faites-vous avec ♠ DV6 ♥ 1087 ♦ ADV87 ♣ V6 après une ouverture d'1♦ à votre droite et intervention à 2♣ de votre partenaire ? J'ai sauté joyeusement à 3SA (fallait pas interrompre la série), mais avec seulement cinq trèfles en face (grmbl) et surtout cinq levées à perdre à l'entame, ça fait -1 et à nouveau 5 IMPs de perdus. C'est un peu la bérézina à ce moment du match, on est menés 36 à 12. Mais on n'est pas du genre à se laisser abattre :

Donne 2 (NS vulnérables)

♠	R 3	♠	A D 7 2
♥	R D 6 3 2	♥	V 10 9 7 5 4
♦	A R 6	♦	10 5
♣	10 9 2	♣	A

Aucun problème chez nous pour annoncer le chelem sur table : 1♥ (chez moi en Est) - 2SA (fitté forcing de manche) - 3♣ (court à trèfle dans une main positive), Blackwood et hop. La seule satisfaction que nous aurons sera d'avoir mieux enchéri qu'en salle fermée, où sur le même soutien forcing de manche à 2SA, Est a mis 4♥ (main minimale, encore quelqu'un qui ne sait pas évaluer son jeu), mais Ouest a reparlé (même remarque que dans la parenthèse précédente, mais pour le coup, comme disent les grand-bretons, « two wrongs made a right » puisque les horreurs d'évaluation se sont compensées). En ce qui me concerne, je passe sans même réfléchir sur 4♥ avec la main d'Ouest. Bref, égalité. On finit quand même par gagner 10 IMPs sur une donne où notre Nord chute sur table 4♠ (le contrat peut toutefois chuter légitimement sur une défense très contre-intuitive qui ne sera trouvée à aucune des deux tables). On reprend ensuite notre routine : un 3SA sans histoire chez nous, puis un qui chute avec cinq levées de carreau à perdre à l'entame chez eux (les deux manches majeures en fit septième rentraient, mais sans avoir vu les jeux c'était dur à trouver). Pour terminer, devinez quoi ? Un petit 3SA en NS. Chez nous, le déclarant assure rapidement ses neuf levées, mais nos partenaires auront un dernier mauvais coup qui nous coute 10 IMPs. On sort de table en pensant que ce n'est pas si mal, mais Jacques nous prévient rapidement : « C'est catastrophique, on est à -50 ». Si son évaluation est fondée, on peut donc considérer que le score final de 22-46 n'est pas si mauvais ! En tout cas, on marque brillamment 3.63 PV, je crois que le plan de route prévu par Roupoil avant la compétition est à oublier. Nous sommes provisoirement 20èmes sur 22. Derrière nous, on trouve notamment l'équipe Wickers qui s'est fait écraser par Ribérol en table 1 (ce sont les deux équipes les plus fortes de la compétition). Pour le reste, il faudra attendre un peu avant que le classement prenne forme.

Deuxième match

Deuxième match imposé de ce Suisse, encore contre une équipe de milieu de tableau pour nous. C'est normalement un match vraiment abordable pour nous, l'occasion d'oublier rapidement notre déconvenue initiale. D'ailleurs, ça commence bien pour nous quand notre Est décide de dire 1♠ puis 3♠ avec 14H tout plats, chute méritée et cinq IMPs de notre côté. On enchaîne sur un coup curieux :

Donne 11 (personne vulnérable)

♠ A D 10 9 8
♥ 9 2
♦ 7 3
♣ A V 10 2

♠ R 4 3
♥ A R 10 5 3
♦ 10 9 5
♣ R 3

Je joue en Nord le contrat normal de 4♠ sur entame normale à carreau. Après avoir coupé le troisième tour (ils sont 4-4 en défense), je tire As puis Roi de pique et Est défausse sur le deuxième tour d'atout. Si j'avais su qu'Ouest était 4243, j'aurais eu un plan de jeu à 100% : je tire AR de trèfle et trèfle coupé, puis AR de coeur et coeur coupé (surcoupé si besoin) et je ressorts à trèfle pour encaisser les deux dernières levées à l'atout. Mais ne le sachant pas, j'ai préféré ne pas prendre de risque de surcoupe trèfle et j'ai joué tout de suite (sans même tirer le Roi) trèfle vers mon Valet. Mamie en Est a pris et rejoué trèfle, fin du coup. Bien, mais toi, ami lecteur infailible, qu'aurais-tu fait à la place d'Est ? Bien entendu, tu aurais pris et rejoué carreau en coupe et défausse, fin du coup aussi mais à -1 pour le Roupoil (si je coupe au mort, il me manque une communication pour réussir à prendre les atouts aux deux dernières levées). En tout cas, le coup est une égalité.

Donne 12 (NS vulnérables)

♠ 9 8 5 3	♠ A R 10 6 4
♥ A 8 6 5 4	♥ 10 2
♦ V	♦ R 9 3 2
♣ 7 6 2	♣ A 3

Séquence optimiste de nos adversaires qui atteignent le contrat de 4♠. Entame Roi de trèfle chez Nathalie en Sud, Est prend et tire AR de pique. Bonne nouvelle, ils sont répartis. Comment auriez-vous continué à sa place ? Notre mamie a joué coeur vers l'As et coeur, mais la défense n'a pas craqué : le deuxième coeur est pris en Nord, qui rejoue trèfle pour la Dame de Sud et nouveau trèfle. Est doit couper et relancer un petit carreau, et Sud plonge de la Dame pour rejouer immédiatement carreau. Avec l'As de carreau en Nord et les coeurs 4-2, on ne peut plus s'en sortir, il manquera une remontée pour tirer le dernier coeur maitre. Pour rentrer le contrat, il fallait jouer immédiatement carreau du mort en main à l'As de coeur, ou mieux, ne pas tirer les deux atouts immédiatement. Un gain de 6 IMPs pour nous (une partielle a été jouée en face). Je pioche ensuite une poubelle intersidérale : ♠ V ♥ V10843 ♦ DV94 ♣ 1054, et décide qu'après un début de match pas évident pour nos adversaires, c'est le bon moment pour ouvrir en premier d'un 2♥ bicolore particulièrement vomitif. Contre de réveil en Ouest, 2SA en Est dont personne ne semble trop savoir ce que c'est (pas alerté de mon côté en tout cas), Ouest fait trois heures de chaise et conclut à 3SA. Il y avait 32H dans leur ligne, mais 6SA est relativement horrible, ça dépend en gros des trèfles 3-3. Pas de pot pour eux, les douze levées sont au rendez-vous et nos partenaires ont appelé le chelem, 11 IMPs. Bon, ça va déjà mieux. Du coup, on en profite pour aller appeler un 3SA avec cinq levées à perdre à l'entame (une spécialité maison) après une séquence douteuse, mais avec 13 face à 11 c'est un résultat relativement normal qui sera imité. Plus intéressant :

Donne 3 (EO vulnérables)

	♠	A R 7		
	♥	D 6		
	♦	A 10 6 3		
	♣	A 7 4 2		
♠	D V 10 6 3 2		♠	8 5 4
♥	V 10 9 4		♥	A R 8 5 3
♦	D 7 2		♦	5 4
♣			♣	R D V
	♠	9		
	♥	7 2		
	♦	R V 9 8		
	♣	10 9 8 6 5 3		

Ouverture d'1SA en Nord, Est a logiquement passé, et Sud a dit 2♠ Texas trèfle aux deux tables, Ouest contrant au passage. Nord a évidemment dit 3♣, et les deux Est se sont bizarrement endormis et ont laissé jouer 3♣ (sur table) au lieu d'aller rentrer eux-même 3♠. Les NS auraient sûrement été à 4♣ qui chute à cause des atouts 3-0. Une égalité donc, mais décevante. Ah, et une petite anecdote pour rigoler un bon coup : après le match, j'ai entendu une paire discuter de cette donne, où Nord avait apparemment à leur table tenté 3SA, et bien sûr chuté. Mais bon, comme elle le dit si bien, « c'est pas de chance, avec les trèfles répartis le contrat était sur table ». Oui, oui, tout à fait. Passons plutôt à la suite du match. Trois partielles à SA vont suivre, sans grand intérêt. On perd tout de même 4 IMPs sur l'une d'entre elles quand j'ai refusé d'ouvrir d'1SA avec ♠ A105 ♥ 85 ♦ ARD63 ♣ A107. J'ai du coup joué 2SA au lieu d'un seul, j'aurais pu rentrer le contrat sur une entame sympa, mais je me suis contenté de bien lire la fin de coup pour limiter à -1, pas suffisant. La donne 7 se jouera à plus haut palier, en l'occurrence 3SA. Vous possédez ♠ D984 ♥ 642 ♦ 5 ♣ AD642, séquence adverse 1♣ (à votre droite) - 1♦ - 2SA - 3SA, à vous l'entame. Si vous demandez si 2SA peut contenir une majeure quatrième, on vous répondra « ben oui, bien sûr » (mais sans avoir alerté quoi que ce soit). J'ai fini par entamer pique alors qu'on a cinq levées de trèfle à prendre à l'entame (je devrais le savoir, pourtant, que le thème du week-end, c'est cinq levées à l'entame), une égalité à 630. Nous appelons ensuite un bon 6♥ complètement sur table et gagnons 14 IMPs de façon mystérieuse (il faut vraiment le faire exprès pour chuter ce coup). Un coup qui sera exactement compensé par la dernière donne du match, un 3SA sans histoire en EO à notre table, mais Jacques et Carole ont eu une séquence mal maîtrisée pour aller jouer (et chuter, donc) un contrat inférieur. Bon, malgré tout, c'est nettement mieux qu'au premier match, on gagne 36-18 et on score 15.15 PV. On remonte à la 16ème place, suffisamment bas pour nous assurer un troisième match assez facile. Normalement le match 2 est l'occasion pour les grosses équipes de faire un carton. Ce sera notamment le cas de Wickers qui remonte directement à la neuvième place, mais les favoris Riberol ont perdu contre la modeste équipe Rauhsen qui prend à la surprise générale la tête de l'épreuve. Ils ont un match abordable ensuite, à eux d'en profiter pour prendre le large avant le retour des « gros ».

Troisième match

Nous rencontrons encore une équipe plutôt bas de tableau à l'indice (en-dessous de nous en tout cas), une bonne occasion de continuer notre remontée. Le match sera animé, à commencer par la première donne :

Donne 1 (personne vulnérable)

	♠ 8	
	♥ V 8	
	♦ R D 10 9 7 6 5 4	
	♣ 8 4	
♠ A D 7 4 3		♠ V 9 6 2
♥ 10		♥ D 7 4 2
♦ V		♦ 3
♣ R D V 7 6 3		♣ A 10 9 2
	♠ R 10 5	
	♥ A R 9 6 5 3	
	♦ A 8 2	
	♣ 5	

Chez nous, Nord choisit d'ouvrir de 3♦ (une enchère que je ne comprends pas, encore une fois, mais bon, peu importe), et Sud de répondre 3♥. Ça laisse la place à Nathalie de décrire son bicolore via l'enchère de 4♦, et je corrige à 4♠ (Nord a passé) puis je reparle à 5♠ sur le 5♦ de Sud. Une enchère qui semble évidente vu mon jeu, on peut très bien être dans une situation où chaque camp a une manche sur table. D'ailleurs, on en est vraiment à un cheveu! Après avoir perdu les deux As rouges, on me relance trèfle que je prends en main, et je joue un Valet de pique plein d'espoir, un 10 de pique sec en Nord et hop, onze levées! Mais c'est le 8 qui est sec, et même si je devine que Sud a encore le 10 placé, je ne peux pas remonter faire l'impasse, -1 et 50 dans la mauvaise colonne. Largement suffisant pour gagner 9 IMPs quand nos partenaires ont eu le droit de jouer tranquillement leur 5♦. Notre ami Nord continue sa politique d'enchères hors-champ sur la 2 : avec 18H 3226, il décide de réveiller par contre après mon 1♣ (2SA était envisageable, mais rien à redire pour l'instant), et ... passe la réponse d'1♥ de sa partenaire. Bien vu, aller jouer 1♥ en fit 4-2 quand on risque d'avoir 3SA à pousser, ça semble dangereux, mais en l'occurrence Sud a six cartes à coeur et 3SA est inrentable quoique normal, on perd 8 IMPs sur la donne! La troisième donne sera également un swing quand on appelle et rentre une manche à coeur évidente, je ne vois absolument pas ce qui a pu provoquer l'empaillage en face (même si par le plus grand des hasards Ouest avait produit la séquence 1♠ - 2♣ - 2♥ - 3♥ en espérant faire une proposition de manche, Est a de toute façon une acceptation évidente). On prend les 10 IMPs. Après ce début animé, enfin une égalité sur une donne de partielle, même si nos NS sont allés défendre à 3♥-1 contre 2♠= après une enchère que je n'aurais jamais produite. Bref, on file ensuite une quantité invraisemblable de surlevées contre 1SA (faut dire que Nord a duqué une levée extrêmement étrange en cours de jeu), qui devait toutefois rentrer. On perd malgré tout 7 IMPs sur la donne. Nord choisit ensuite d'ouvrir de 2SA une main de 19H sans plus-value (apparemment, selon lui, c'est un des avantages du Puppet de pouvoir ouvrir à peu près n'importe quoi de 2SA, je ne suis pas sûr d'avoir tout compris ; de loin, ça ressemble juste à une enchère de mixte au sens sexiste du terme) et va trouver un 4♥ tendu (mais sur table) avec l'As de coeur sixième pour tout potage en face. Nos partenaires ont assuré, égalité. On perd un IMP de surlevée sur une manche facile dans notre ligne, puis c'est le retour de la donne compétitive :

Donne 8 (personne vulnérable)

	♠ V 2	
	♥ R 2	
	♦ A D 8 6 5 3 2	
	♣ 10 2	
♠ 6 5		♠ A R 10 8
♥ D 8 6 5 3		♥ 7 4
♦ 9		♦ V 10 7 4
♣ D V 7 6 5		♣ A 4 3
	♠ D 9 7 4 3	
	♥ A V 10 9	
	♦ R	
	♣ R 9 8	

Après une ouverture de $2\heartsuit$ avec rien chez Nathalie, Nord a choisi de mettre $3\diamondsuit$ et Sud a conclu à $3SA$. Une séquence que je trouve finalement assez bien vue (bon le 7222 pour $3\diamondsuit$ avec si peu de points c'est pas terrible quand même) mais qui sera sévèrement punie quand les carreaux ne sont pas répartis puisque ça se terminera à -3 . J'aurais peut-être pu sortir un petit contre de ma poche, je ne risque vraiment pas grand chose. Mais comme je ne l'ai pas fait, on ne gagne que deux IMPs sur la donne. On en récupère six de plus quand on nous laisse jouer tranquillement $2\heartsuit$ sur la 9 alors que les NS ont $3\diamondsuit$ sur table, mais c'est immédiatement compensé par un swing symétrique sur la 10 (nos partenaires auraient peut-être pu pousser jusqu'à $3\spadesuit$ qui est dur à faire chuter, mais nous on a laissé paresseusement jouer $2\spadesuit$). Le match a été plutôt animé jusqu'ici, ce sera encore le cas pour les deux dernières donnes :

Donne 11 (personne vulnérable)

♠ A R	♠ D 8 7 4
♥ A R D 3	♥ 9 7 6 2
♦ A 9 8 5 3	♦ D 6
♣ 9 8	♣ A R 10

On tourne à un $6\heartsuit$ par match depuis le début du week-end, on n'allait pas empailer celui-là (séquence technique $2SA - 3\clubsuit$ Puppet - $3\diamondsuit$ j'ai une majeure au moins - $4\clubsuit$ les deux majeures avec espoir de chelem). Sur entame atout (bien vue), Nathalie a pris en main et joué tout de suite carreau vers la Dame. Avec le Roi placé et les atouts répartis, le coup est fini. De l'autre côté, même contrat, mais nos partenaires nous ont assuré après le match que la déclarante s'était mise à la chute. On se demande comment (les carreaux sont $3-3$), mais ce qui est sûr, c'est qu'ils n'en ont pas profité et que ça se solde par une égalité. Ce ne sera pas le cas de la dernière donne du match :

Donne 12 (NS vulnérables)

	♠	A D V 6 5 4 3	
	♥	10	
	♦	D 9 7	
	♣	A 3	
♠	9 8 7 2		♠
♥	D 6		♥ R 8 7 5 4
♦	10 5 4		♦ A 6 3
♣	D 10 9 6		♣ R V 7 4 2
	♠	R 10	
	♥	A V 9 3 2	
	♦	R V 8 2	
	♣	8 5	

Chez nous, Nord a joyeusement ouvert en second de 2♣ fort indéterminé (pour ceux qui se demanderaient, je peux vous assurer qu'il a passé depuis un moment l'âge de concourir en catégorie junior, même si ses enchères semblent indiquer le contraire). J'ai glissé un petit contre, et on s'est retrouvé quelques instants plus tard à défendre à 5♣ contrés (Sud est restée relativement sage en face des enchères ultra optimistes de son partenaire). Trois levées de chute contre une manche qui rentrait avec une surlevée, ça semble correct pour nous à cette vulnérabilité. Mais à l'autre table, Carole a ouvert d'1♠ (normal!), Est a fait un Michael's, Jacques a contré, et Ouest a planté directement 5♣. Carole a alors tenté un 5♠ aventureux, mais Jacques a ajouté le sixième, et le chelem est juste désespéré. On perd 12 IMPs, et on récupère en sortant de table un Jacques une nouvelle fois catastrophé. Il faut dire que les dernières donnes ont été particulièrement douloureuses chez eux, et on perd 27-34 un match qu'on aurait du gagner. On ne marque donc que 7.69 PV, et on reste brillamment 16èmes avant le dernier match du samedi. Mais en regardant les tirages du tour suivant, on se rend compte qu'on a eu chaud, puisqu'à la table 7 (juste devant nous) vont s'affronter les équipes Aroix et Riberol, pas franchement des adversaires faciles! En haut de classement, Rauhsen a gagné son troisième match de suite mais s'est fait doubler par Arditi, alors que Wickers est déjà remontée sur le podium provisoire.

Quatrième match

Pour terminer notre samedi, nous allons affronter à nouveau une équipe derrière nous à l'indice, l'équipe Desbats. Surtout, nous sommes rejoints en salle ouverte par Françoise Castaing, notre ancienne partenaire de mixte! Et encore une fois, il va y avoir du spectacle, beaucoup de spectacle, pour les douze dernières donnes de la journée. On débute avec un 4♥ compliqué à jouer pour moi, suite à une ouverture de 2♥ bicolore. Je prend un plan de jeu basique reposant sur la répartition 3-2 d'une des couleurs clés, échec, mais j'aurais sûrement pu jouer plus subtilement. En tout cas, le relevé de donnes assure que 10 levées sont possibles à quatre jeux. On gagne tout de même 3 IMPs quand la défense se contente de prendre un -1 paresseux en fin de coup. Ce sera l'un des plus petits swings du match.

Donne 2 (NS vulnérables)

♠ R 6 5
♥ A R 2
♦ A
♣ A D 9 8 7 3

♠ 9 8 3
♥ V 9
♦ R D 8 7 5 3
♣ R 4

Premier test d'enchères pour nous. Ne voulant pas me retrouver en difficulté après un début 1♣ - 1♦ (c'est de fait ce qui se serait produit !), j'ai choisi l'option douteuse consistant à ouvrir la main de Nord de 2♦ suivi de 2SA (main régulière 22-23). Nathalie a dit 4♣ (Texas carreau), je me suis évidemment empressé de répondre 4SA pour dénier tout intérêt dans la couleur, mais Nathalie a bizarrement cru le contraire et a planté 6♦. Bon, en même temps, si elle avait compris mon enchère, elle aurait sûrement planté 6♦ de même ! À moi maintenant de choisir de laisser ce contrat ou de corriger à 6SA. J'ai imaginé des problèmes de remontée si les carreaux n'étaient pas maîtres tout de suite, mais en fait c'est idiot, s'il y a un carreau à perdre, il vaut certainement mieux tenter 6SA en espérant trouver 12 levées grâce aux trèfles que 6♦ qui sera presque toujours condamné. Bref, j'ai passé et chuté 6♦ (les atouts sont 4-2 et le retour pique évident une fois que j'ai donné le carreau) alors que 6SA rentre (l'As de pique est placé), 12 IMPs de perdus quand on aurait pu en gagner 13 (l'autre table s'est arrêtée à la manche), et peut-être notre plus gros pâté de la journée avec Nathalie. Heureusement, nos adversaires ont l'air d'avoir décidé de nous aider à nous en remettre : c'est d'abord un 2♦ qu'on me laisse jouer et surtout rentrer alors que je me suis mis à la chute sur table) qui nous rapporte 6 IMPs. Puis encore mieux, je joue 4♥ avec les deux As mineurs à décaisser et Axx face à D10x à coeur. Je tricote tout ce que je peux (jouer vers le Roi sec de la main cachée, ça marche parfois mais rarement quand l'As est derrière) et tire quelques atouts, sur lesquels Françoise en Ouest défausse deux coeurs (et Est un). Quand je finis par tirer l'As de coeur, le Valet tombe en Ouest, qui a défaussé dans RVxx en anticipant un squeeze inexistant, dix levées et 12 IMPs, merci pour le cadeau. On en récupère quatre de plus juste après quand une ouverture (adverse) en quatrième discutable nous permet d'aller jouer une partielle tranquille. Puis vient notre deuxième test d'enchères du match :

Donne 6 (EO vulnérables)

♠ 9 2
♥ V 7 4 2
♦ R V 3
♣ V 8 4 3

♠ A R 5
♥ R
♦ A D 9 8 7 4
♣ R 6 2

Est décide de passer en premier mais interviendra naturellement à 2♥ s'il le peut (sur une réponse d'1♥ de Nord donc). Oui, je sais, vous ne voyez pas de main avec lesquelles on pourrait avoir envie de faire ça après avoir passé d'entrée, mais c'est ce qui s'est produit à la table, le dogme SEF « surtout pas de barrage avec quatre cartes à pique » a encore frappé, mais passer deux fois avec 7H et des coeurs présentables c'était trop dur). Comment auriez-vous décrit la main de Sud ? Nathalie a ouvert

d'1♠ après avoir hésité avec 2SA, en remettant à plus tard les problèmes de description (j'aurais fait pareil, 2SA avec un singleton majeur, j'essaye d'éviter, même si un Roi sec ce n'est pas si mal). Réponse d'1♥ donc, et intervention à 2♥ en Est, et là gros problème, on fait quoi ? Le contrat le plus probable reste 3SA, mais pas si le partenaire a quatre petits (le 10 quatrième devrait être suffisant), et surtout ce serait beaucoup mieux que ce soit joué de sa main (Est va hésiter à entame coeur, et s'il le fait ce sera sûrement sous l'As, alors que joué de la main de Sud, le gag va très vite se voir). Nahalie a tenté un cuebid à 3♥ « vas-y partenaire, fais quelque chose d'intelligent », et je n'ai pas osé mettre 3SA, retraitant à 4♠. Notons que théoriquement 3SA chute (avec AD de trèfle mal placé, on va perdre deux trèfles et trois coeurs, ou deux trèfles, deux coeurs et un pique avant de trouver neuf levées), mais 4♠ aussi sur entame coeur et retour trèfle. Bon, Nathalie n'a pas résisté à l'envie d'ajouter le cinquième de toute façon, et a chuté d'une levée pour une perte de 4 IMPs, l'autre table s'étant arrêtée à 3♠ (non, ne me demandez pas comment, je ne le sais pas et je ne veux pas le savoir). On mène quand même de 9 IMPs à la mi-match. Suit une manche facile dans l'autre ligne (on peut même rentrer le chelem), puis un chelem assez facile également, toujours en EO. Cette donne est toutefois l'occasion d'une séquence étrange à notre table : Est ouvre de 2♠ (Multi) suivi de 2SA (main régulière 22-23), puis quand il apprend qu'il y a un fit coeur dans sa ligne, prend tout seul le capitanat de la séquence, commençant les contrôles puis posant le BlackWood alors que sa partenaire n'a absolument pas promis de jeu. Coup de pot pour lui, en plus de l'As indiqué, il tombe sur deux Dames et le Valet d'atout en face qui sont indispensables à la réussite du chelem. Mais le plus fort, c'est que quand Françoise essaye de lui expliquer gentiment que la séquence est bizarre, il ne comprend absolument pas le problème. Le jeu revient ensuite chez nous :

Donne 9 (EO vulnérables)

♠ D V 2
 ♥ 10 9
 ♦ D 6 5
 ♣ D 9 8 6 5

♠ R 10 6 5
 ♥ A R D 6 4 3 2
 ♦ 8
 ♣ 2

Comment enchérissez-vous ces deux mains, sachant qu'Ouest va intervenir à 2♠ ? Dans le silence adverse, un bête 1♥ - 1SA - 4♥ semble simple et de bon goût. Après l'intervention, ça a été un peu plus alambiqué mais on a atteint 4♥ (je n'arrive plus à reconstruire la séquence, Françoise a peut-être reparlé à 3♠ après son 2♠, en tout cas je me souviens avoir transité par 3SA à un moment, il a dû se passer des choses bizarres). Dix levées tranquilles, mais 6 IMPs pour nous puisque ça a empaillé de l'autre côté (je suppose que Nord n'a jamais réussi à indiquer qu'il avait un peu de jeu après l'intervention). On commence à se douter à ce moment du match que notre mauvais début a dû être compensé, mais on n'en doutera plus du tout après la donne 10 : Est pioche ♠ ARV108 ♥ ARD76 ♦ - ♣ 1096. Les bicolores majeurs forts sont des points faibles de beaucoup de systèmes, mais il disposait d'une séquence artificielle pour ce genre de mains et a décidé de s'en servir, en ouvrant de 2♣ pour le faire suivre de 3SA. Sauf que Nathalie est intervenue à 3♠ sur 2♣. Contre en Ouest qui semble indiquer un peu de jeu, je passe tranquillement en Nord avec R10x à carreau (on est tous rouges, et j'attends de voir ce que ça va donner), Est continue avec 4♠ pour indiquer son bicolore majeur. Du moins le pense-t-il car on lui répond 4SA en face (avec en l'occurrence un 2335 de 8H dont l'As de carreau). Un peu énervé, monsieur plante 6♥ (au moins ils sont fittés) et massacre complètement la carte pour finir à -4. La manche à coeur a été rentrée de l'autre côté, 14 IMPs pour nous. On va tout de même reperdre 6 IMPs sur la 11 en laissant trop facilement jouer 2♥, mais un dernier swing interviendra sur la 12 :

Donne 12 (NS vulnérables)

♠ R D 9 3	♠ A V 4 2
♥ R 10	♥ V 5 4
♦ 9	♦ D V 8 7 5
♣ A V 10 9 6 4	♣ 7

Quelle séquence en EO (Sud interviendra à 2♦ si elle le peut) ? Est a répondu 1♠ sur l'ouverture d'1♣ (encore un qui croit que le SEF impose priorité à la majeure, à moins que ça ne joue le Walsh), du coup Nathalie a dit 2♦ et Ouest s'est contentée d'un très très timide 2♠. Fin de la séquence, et 7 IMPs pour nous quand nos partenaires ont appelé et rentré 4♠. On sort confiants de la salle, même si on n'a pas été irréprochables (c'est sûrement notre moins bon match des quatre), les adversaires nous ont fait largement assez de cadeaux pour compenser. Comme Jacques et Carole sont enfin contents de la feuille qu'ils ont sortie, on gagne 53-22 et on marque 17.56 PV. On finit donc la journée avec une moyenne d'à peu près 11 PV par match (hors bonus), et on est remontés à la huitième place, une position qui nous convient parfaitement ! Attention quand même, on n'a pour l'instant pas rencontré d'équipes fortes, on se doute bien que se maintenir demain sera loin d'être évident. En haut de classement, Arditi et Wickers se détachent, mais il reste encore pas mal d'équipes surprises dans la première moitié de tableau (les deux équipes qui nous ont battu sont toujours devant nous, et Rauhsen a suffisamment limité la casse contre Arditi pour rester sur le podium), ce qui laisse la possibilité de ne pas rencontrer du trop lourd si on a de la chance.

Cinquième match

Le verdict du Suisse pour notre premier match du dimanche est le suivant : pas du très très fort, mais pas du facile non plus, c'est l'équipe Dulucq (qui nous avait battus au tour précédent). Un résultat positif nous permettrait de respirer un peu, une défaite nous ferait sûrement repasser derrière Riberol et Aroix qui traînent encore en milieu de tableau, bref tous les résultats peuvent être bons ! Nous allons jouer en NS salle ouverte contre la même paire que la dernière fois (Bernard Héraud en Ouest et Yvette Benoit en Est). Cette fois, le match ne commence pas par une perte due à un gag de séquence adverse, mais par une séquence compétitive où le Roupoil overbidde pour aller scorer -200 à 3♥ rouges. Même résultat de l'autre côté. Le premier gain sera obtenu en ne faisant absolument rien, puisque notre Ouest décide de ne pas ouvrir en quatrième une main de 10H avec cinq piques (bizarre) alors qu'ils avaient une partielle à jouer, 4 IMPs pour nous.

Donne 6 (NS vulnérables)

	♠ R 7 4 3 2	
	♥ D 10 4 2	
	♦ 8	
	♣ V 9 5	
♠ 9		♠ D 8 6
♥ A R 7 5		♥ V 9 8 6
♦ A V 7 4		♦ 5 2
♣ R D 4 3		♣ A 8 7 6
	♠ A V 10 5	
	♥ 3	
	♦ R D 10 9 6 3	
	♣ 10 2	

Deux séquences très différentes. Chez nous, Nathalie a décidé de passer en second la main de Sud et c'est Ouest qui a ouvert d'1♦. Oui, mais voilà, le Roupoil très en forme en début de match a senti que c'était le bon moment pour tenter une intervention à 1♠ à vulnérabilité favorable. Contre en Est, bond à 4♠ chez Nathalie, et Ouest s'est logiquement senti obligé de tenter 5♥. Je n'ai pas pris le risque de contrer, mais on a quand même marqué 200 dans notre colonne, ce qui semble pas mal. En fermée, Sud a ouvert d'1♦ (Ouest a passé, ceux qui font autre chose que passer méritent une punition!) et Nord a répondu 2♥ pour indiquer cinq piques et quatre coeurs dans une main faible, et Sud s'est contenté de corriger à 2♠ (un underbid assez fascinant!). Contre de réveil en Ouest, et Sud finit quand même par mettre 3♠ sur 3♥ mais on en reste là. Bizarrement, c'est donc la table où on a ouvert en Sud où on n'a pas été jusqu'à 4♠. Par contre, trouver 4♥ en EO semblait mission impossible pour nos partenaires. Pas très grave, le contrat de 3♠ a chuté et on marque 6 IMPs. Nous appelons ensuite un 3SA normal après la séquence P - 1♦ - 1♥ - 1♠ (irrégulier, on joue le Walsh) - 1SA - 2SA - 3SA. Vous possédez en Ouest ♠ 10952 ♥ R10843 ♦ D5 ♣ 86, qu'entamez-vous? À notre table, Ouest a choisi un pique, le mort a étalé RDVx de pique mais la défense a continué la couleur, neuf levées faciles. En fermée, Jacques a entamé coeur, et l'As sec du mort n'a pas suffi à arrêter longtemps la couleur (Dxxx en Sud), -1 et 12 IMPs pour nous, bravo les copains (après l'entame pique, même le switch coeur ne suffit plus à faire chuter si le déclarant devine bien). Nouveau swing sur un gag grotesque à la donne suivante : j'ouvre de 2♥ bicolore faible (une ouverture même pas poussée avec mon 2551), contre en Ouest, 2SA en Sud. Bernard Héraud demande la signification de l'ouverture et Nathalie lui répond « polonais ». Sauf que Bernard comprend que c'est un bicolore majeur faible! Tout ceci illustre bien le fait qu'expliquer une convention uniquement en donnant un nom générique pas forcément précis, c'est pas bien. Mais bon, Bernard aurait du aussi se protéger en demandant des précisions. Il ne l'a pas fait et a mis un 3♠ supposé montrer l'arrêt pique, et a été fort surpris quand tout le monde a passé! Bilan des courses, un empaillage de manche et à nouveau 6 IMPs pour nous, Bernard laissera filer et n'appellera pas l'arbitre, je ne sais pas trop ce que ça aurait pu donner s'il l'avait fait. En tout cas, on mène 28-0 après cinq donnes, il est temps que le Roupoil fasse n'importe quoi pour rééquilibrer le match :

Donne 9 (EO vulnérables)

	♠	R 2		
	♥	9 6 5		
	♦	A V 10 4 2		
	♣	D 7 3		
♠	D 10 6		♠	A V 9 8 4 3
♥	V 8 3		♥	4
♦	9 8 6 3		♦	D
♣	A 10 9		♣	8 6 5 4 2
	♠	7 5		
	♥	A R D 10 7 2		
	♦	R 7 5		
	♣	R V		

À vulnérabilité défavorable, les Est se sont contentés d'ouvrir de 2♠ et les Ouest ont passé. Sud a évidemment choisi d'intervenir à 3♥, et là, comme ça lui prend de temps à autre, le Roupoil s'est fait des noeuds au cerveau et imaginé trois petits piques en face et plein de mains avec lesquelles 4♥ allait chuter mais 3SA rentrait. Donc voila, vous avez compris, j'ai dit 3SA (ce qui est vraiment idiot quand on se doute qu'on a un match bien engagé, il faut éviter de laisser des occasions aux adversaires de remonter, quitte à rater une occasion de scorer un gros coup). Ce n'est pas forcément totalement dramatique dans la mesure où le contrat peut facilement être filé, mais Est a évité l'entame pique, et

entamé trèfle (pas trop le choix si on n'entame pas pique!), -3 et 11 IMPs de donnés (je n'ai même pas pensé à couvrir du Roi le retour Dame de pique, qui aurait pourtant pu faire craindre R10x chez moi à Est, mais il n'y a pas vraiment d'autre flanc possible que continuer pique). Hum, passons donc à la suite. Un barrage à coeur n'empêche pas les EO de trouver 3SA sur table sur la donne suivante, par contre ça leur évite toute tentation d'aller explorer 6♣ qui est loin d'être idiot mais qui chute avec les trèfles mal répartis. On continue ensuite notre moisson de petits swings (le fond de jeu c'est important!) : 4 IMPs quand Est décide de faire un Michael's avec deux As cinquièmes blancs (et rien à côté, un exemple à montrer dans toutes les écoles de bridge d'enchère à jeter à la poubelle), puis 6 autres pour avoir été rentrer 3♣ dans une bataille de partielles. Suivent deux égalités sans intérêt, nous avons un bon gros matelas d'avance avant la dernière donne :

Donne 3 (EO vulnérables)

	♠	R 6 2			
	♥	V 7 4			
	♦	R D 6 5 4 2			
	♣	2			
♠	D 7		♠	A V 9 8 3	
♥	R D 8		♥	A 6 3	
♦	V 8 7		♦	10 9 3	
♣	D 10 9 7 5		♣	R 3	
	♠	10 5 4			
	♥	10 9 5 2			
	♦	A			
	♣	A V 8 6 4			

Une fois que j'ai produit l'ouverture évidente de 3♦ en troisième, il semble bien qu'on doive logiquement en rester là face à des adversaires sains d'esprit, et on va chuter de deux levées (probablement) pour un score anecdotique. Mais notre Est, toujours en pleine forme, a produit une intervention à 3♠ pour laquelle l'adjectif vomitif est encore bien trop faible. Ouest n'a pas réussi à trouver autre chose qu'un soutien à 4♠, ça sent un gros score pour nous. Sauf qu'en pratique, sur entame de l'As de carreau, faire chuter 4♠ n'est pas si trivial que ça. J'ai fourni un 6 complètement stupide sur l'entame, et Nathalie a switché coeur. Il n'est pas encore tout à fait trop tard : si je couvre ensuite la Dame de pique, et que Nathalie garde ses trèfles, on doit limiter à neuf levées. Mais sur la Dame de pique, n'imaginant pas une seconde AVxxx en Est, j'ai duqué, et pour le coup c'en est fini de la défense. Je sors de table très enervé par la donne car je ne supporte vraiment pas que des enchères complètement débiles soient récompensées par des erreurs de carte chez moi, mais bon, le mal est fait, on perd 11 IMPs sur la donne (2♠ rentrés de l'autre côté, Nord a apparemment oublié d'ouvrir de 3♦!) quand on aurait du en gagner 7 ou même 9. À cause de mes deux grosses boulettes, on n'a pas gagné le match 47-0 comme on aurait du, mais nos partenaires ont à nouveau une belle feuille et le résultat est positif : 38-22 pour 14.7 PV de marqués, c'est bien. On remonte à la sixième place (on aurait pu sauter jusqu'à la quatrième, Arditi reste légèrement devant Wickers après leur affrontement en table 1). Nous avons maintenant un peu d'avance sur la dernière place qualificative, on peut donc se permettre un faux pas (mais pas deux) sur les matchs qui restent. Ça tombe bien, on risque fort d'avoir besoin de ce joker, puisqu'on va affronter Riberol (qui vient de scorer un 20-0) pour notre avant-dernier match.

Sixième match

Bon, ben voilà, il fallait quand même bien qu'on rencontre du lourd un jour ou l'autre, mais là c'est carrément la probable meilleure équipe de la compétition à laquelle on a droit. Nous jouerons

exceptionnellement en salle fermée (convenance personnelle), en NS contre Colette Ribérol et Hervé Pacault. L'objectif est simple : ne pas trop se faire massacrer. Autant prévenir tout de suite, le match ne sera pas très excitant, mais quasiment tous les swings auront lieu sur les premières donnes :

Donne 9 (EO vulnérables)

	♠ V 8 5 4 3	
	♥	
	♦ V 2	
	♣ A 10 9 8 6 5	
♠ D 9 7		♠ R 10
♥ D 7 6 5 3 2		♥ A 10 8
♦ A R 9		♦ 8 7 6 5
♣ R		♣ V 4 3 2
	♠ A 6 2	
	♥ R V 9 4	
	♦ D 10 4 3	
	♣ D 7	

Ouverture de 2♠ chez moi (en Nord), Nathalie a transité par 2SA avec l'intention de proposer la manche à 3♠ ensuite, mais Hervé Pacault est intervenu à 3♥, soutenus par Est. Bon, 4♥ est trop haut et chute de deux levées, mais dans la mesure où 3♠ chez nous peut aussi rentrer, ça semble être un résultat relativement neutre. En fait on gagnera 4 IMPs, l'autre table chutant manifestement un contrat dans notre ligne. Puis vient une donne a priori pas palpitante mais qui illustre l'importance de se battre sur les petits coups, même en IMPs :

Donne 10 (Tous vulnérables)

	♠ V 6 3 2	
	♥ R 10 2	
	♦ R 10 2	
	♣ D 10 9	
♠ 10 5 4		♠ R 9 7
♥ A 6		♥ V 5
♦ D 9 7 5		♦ A V 4
♣ R 5 4 3		♣ A V 8 7 6
	♠ A D 8	
	♥ D 9 8 7 4 3	
	♦ 8 6 3	
	♣ 2	

Ouverture d'1♣ en Est, Sud intervient à 2♥. Faut-il dire quelque chose en Ouest ? Et en Nord ? À notre table, et alors qu'1♣ était potentiellement court (deux cartes), Pacault s'est quand même trouvé un contre avec les cartes d'Ouest, et j'ai décidé de passer mon 4333, et de passer à nouveau 3♣. Plutôt correct en théorie : 3♥ chute à quatre jeux, et 3♣ n'est pas évident à rentrer puisqu'il faut faire l'impasse à la Dame de trèfle. Mais Colette Riberol a parfaitement joué le contrat pour neuf levées, alors que finalement faire chuter 3♥ nécessite une très bonne défense. D'ailleurs, de l'autre

côté, tout le monde a passé 2♥, c'est simplement la surlevée qui a été filée, 6 IMPs de perdus pour nous. Je pioche ensuite ♠ - ♥ V10762 ♦ DV942 ♣ 753, et Nathalie ouvre d'1♠. Je décide de répondre 1SA puis de passer sa redemande à 2♥ (bonne surprise!) et on en reste là. Dix levées très chanceuses à l'arrivée (deux Rois placés, les atouts répartis). De l'autre côté, Nord a passé 1♠, mais Est avait un réveil normal, et la séquence est devenue beaucoup plus compétitive, les NS allant appeler 4♥ et nos partenaires défendant à 5♣. Ils se prennent trois de chute contrés mais ça ne change pas grand chose puisque 4♥ rentrait, on perd 8 IMPs. Si Est avait par hasard deviné de passer 1♠ (ce n'est jamais totalement exclu avec une main courte à coeur), on marquait au moins 7 IMPs sur la donne. On enchaîne avec une manche tabulaire dans notre ligne (les atouts 4-1 ne suffisent pas à me mettre en danger), puis un 3SA qui a l'air beaucoup moins tabulaire à première vue mais qui en fait ne peut pas vraiment chuter. On se retrouve ensuite avec des jeux rigolos : un 0256 chez Nathalie après ouverture adverse d'1♣. Elle choisit de dire 1♦, et j'ai en face un 5530 d'une dizaine de points. Je réponds 1♠ puis je dis 3♥ au tour suivant et enfin 5♦ quand Nathalie refuse de me nommer une majeure. Le contrat est trop tendu et chute d'une levée, une égalité avec le 4♥ de l'autre table (Nord a dit 1♠ suivi de 4♥ après le même 1♦, une enchère que je ne comprends vraiment pas quand on a un fit carreau et que 3♥ décrit parfaitement la main, mais passons). Un passe général nous rapporte ensuite deux IMPs, avant qu'on enchaîne pas moins de quatre manches sur table (deux dans chaque ligne). Bon, le problème, je dois bien l'avouer, c'est que j'ai chuté l'une d'elles en me prenant une coupe tout à fait évitable (pour ma défense, à ma table, je n'avais pas eu d'intervention affirmant la répartition 5-1 des piques, mais j'aurais quand même du m'en sortir facilement) et ça nous coute 12 IMPs, pas bon dans un match où peu d'IMPs auront été échangés. Dernière donne du match :

Donne 8 (personne vulnérable)

	♠	6 2		
	♥	D 10		
	♦	R D V 4		
	♣	A D 10 7 5		
♠	A V 7		♠	D 9 4 3
♥	A R 9 2		♥	V 7
♦	A 3		♦	10 9 8 5
♣	R 9 8 2		♣	V 6 4
	♠	R 10 8 5		
	♥	8 6 5 4 3		
	♦	7 6 2		
	♣	3		

Simplement deux questions pour vous occuper, car la donne a été une égalité : en Est, si votre partenaire ouvre de 2SA, que faites-vous ? Aux deux tables, on a imposé 3SA après avoir échoué à trouver un fit pique. Maintenant, déplacez-vous en Nord, vous défendez donc 3SA et entamez de la Dame de carreau (en tout cas, c'est ce qu'ont fait les Nord des deux tables), le déclarant prend et rejoue immédiatement carreau pour un de vos honneurs, que relancez-vous ? Il faut bien avouer qu'on n'a pas très envie de rejouer quoi que ce soir, en salle ouverte Roland Agenès a réfléchi environ dix minutes avant de rejouer, j'ai mis nettement moins de temps mais en fait à peu près tous les chemins mènent à -1. Je suis bien sûr déçu d'avoir filé 12 IMPs bêtement sur ma manche chutée, mais j'imagine que le reste sera plutôt équilibré. En fait, on perd quand même 29-6 sans avoir complètement démerité, et on marque un maigre 3.82 PV. Comme prévu, notre joker a été grillé et nous redescendons à la onzième place, la première non qualificative. Heureusement, il reste un match ! En haut, Wickers a repris la rête à Arditi, et ça se jouera entre eux deux pour le titre de champions de comité. Riberol est remonté à la troisième place grâce à nous.

Septième match

Comme souvent, tout va donc se jouer au dernier match, qu'il serait bon pour nous de gagner si on veut accrocher une place dans le top 10. Bonne nouvelle au tirage, il y a quelques équipes au-dessus de nous qui vont rencontrer du fort et devraient donc redescendre, alors que nous-même allons jouer contre l'équipe Buisson, qui n'est pas spécialement redoutable et surtout provisoirement 15èmes et déjà éliminée de la course à la qualification. Assurer un match sérieux semble donc suffisant. Attention quand même, nous allons jouer à la table des Buisson, qui sont connus pour leur bridge imaginaire. Nous retournons une dernière fois en NS salle ouverte, et encore une fois, l'action va commencer tout de suite :

Donne 10 (Tous vulnérables)

♠ V 9 5 2
♥ V 10 4
♦ R 9 8 7
♣ 6 4

♠ R
♥ A R 7 5 3
♦ A D 4
♣ A 9 8 2

Comment auriez-vous décrit la main de Nathalie en Sud ? Après ouverture d'1♥ et réponse d'1SA chez moi (je m'apprêtais à poursuivre par une fausse préférence), elle a choisi l'option prudente du bicolore économique à 2♣ (non, on ne joue pas un 2SA compliqué dans ce genre de séquences), j'ai donc mis 2♥, 3♦ en Sud, et 3♥ chez moi. Sans assurance d'un fit coeur, Nathalie a préféré passer sur 3♥, un choix que je comprends. Il se trouve qu'on a dix levées à prendre, mais c'est suffisant pour un gain généreux de 7 IMPs quand la manche a été chutée sur table en salle fermée. On enchaine avec une flopée de contrats à SA : un 3SA légèrement étrange en EO (4♥ en fit 6-1 semblait plus normal, mais on perd un IMP quand les SA scorent plus), un 1SA bien limité à sept levées pour 2 IMPs chez nous, puis une donne où j'assure au maximum ma manche (on entame vers une de mes fourchettes mais je prends quand même de l'As pour assurer une communication ultérieure vers le mort) qui rapporte très bizarrement un IMP, puis enfin un coup nettement moins soporifique :

Donne 2 (NS vulnérables)

♠ 10 9
♥ A V 8 7 4
♦ V
♣ R V 8 5 3

♠ A D 8 7 2
♥ R 5
♦ R 10 9 6 3
♣ 2

Si vous vous demandez comment on a pu jouer à SA sur ce coup (non, non, pas l'ombre d'une intervention adverse), la bonne question est plutôt de savoir à quel palier. Début de séquence normal 1♠ - 1SA - 2♦ - 2♠ (non, je n'ai aucune envie de dire 2♥ quand j'ai l'assurance d'un bon fit septième à pique), et on aurait évidemment du en rester là. Mais bon voila, Nathalie a soudain décidé que son

5-5 méritait d'être nommé et a reparlé à 3♦. Moui, d'accord mais le problème de faire une enchère qui promet 15 points quand on en a 12, c'est que le partenaire risque de s'emballer! Conclusion à 3SA chez moi, et quand le mort s'étale, je ris un peu jaune. Ceci dit, l'entame du 5 de pique (oui, quatrième meilleure) est assez rassurante, et avec RV de pique, AD de trèfle et la Dame de coeur placés, on a en fait neuf levées sur toute défense (malgré les carreaux 5-2). La salle fermée a quand même pu rentrer 2♠ (ben oui, tout est placé pour eux aussi), mais voilà un gain, ou plutôt un vol de 10 IMPs qui nous laisse en très bonne position à quelques donnes de la fin du week-end. Le 3SA qui suit (encore chez nous) est beaucoup plus normal, j'avais 18H et une belle mineure cinquième face à l'ouverture mais quand on me promet une main minimale courte dans ma couleur longue ça me refroidit. Ce sont ensuite les EO qui rentrent un 3SA évident, puis qui défendent bien un 1SA qui sera filé en fermée, on perd 5 IMPs. On en récupère immédiatement 7 sur une double partielle, et nous avons donc une avance confortable d'une vingtaine d'IMP à trois donnes de la fin, quand déboule la goulasch du jour :

Donne 7 (Tous vulnérables)

	♠	D V 9 7 4 3 2	
	♥		
	♦	R 9 5 3	
	♣	7 5	
♠	A		♠
♥	A R D 10 8 7 6 3		♥
♦	6 4		♦
♣	A 4		♣
	♠	R 10 8 6 5	
	♥		
	♦	A V 8 2	
	♣	R V 9 3	

Oh, le fit douzième à pique! Oh, le fit treizième à coeur! Sans surprise, ça va se jouer à haut palier. Ouverture d'1♠ en Sud, Ouest commence par contrer, que faut-il faire en Nord? Je suis d'accord avec Jacques qui considèrerait après coup que la main était trop prometteuse pour un simple 4♠, mais j'ai quand même choisi cette enchère à moitié pour des raisons tactiques et à moitié parce que je craignais les complications si je faisais autre chose. Bien sûr, Ouest a réveillé à 5♥ et j'ai ajouté le cinquième pique. Mais voilà qu'Est ajoute à son tour un sixième coeur, et je n'ai plus aucune idée de qui peut rentrer quoi. Je choisis logiquement l'assurance à 6♠, contrés pour -1 (l'entame coeur dans coupe et défausse ne coûte rien!). A priori, à peu près tout le monde devrait jouer le même contrat, mais notre table en salle fermée sera l'une des rares à se distinguer. Après le même saut à 4♠, Carole a tout de suite dit 5♥ en Est, et c'est Jacques (qui a du être pour le moins surpris par l'enchère de 5♥) qui a mis le sixième un peu plus tard. Et là, Nord s'est dit qu'avoir été jusqu'à 5♠ était suffisant et a passé, en l'occurrence le bon choix, -2 pour 9 IMPs de perdus. On regagne deux IMPs sur un 5♦ adverse trop ambitieux, puis la dernière donne sera un gag assez grotesque :

Donne 9 (EO vulnérables)

	♠ R 3	
	♥ R 2	
	♦ A V 5 2	
	♣ A D 10 4 3	
♠ V		♠ A D 9
♥ 9 7 5 4 3		♥ A D 10 8 6
♦ R 9 8 6 4		♦ 10
♣ R 8		♣ V 7 5 2
	♠ 10 8 7 6 5 4 2	
	♥ V	
	♦ D 7 3	
	♣ 9 6	

Ouverture d'1♣ chez moi en Nord, 1♥ en Est, et Nathalie qui se trouvait trop juste pour un saut à 3♠ faible, s'est contenté de 2♠. Sauf que je me suis empressé de l'alerter comme une enchère de rencontre, et que sur le saut à 4♥ à ma gauche, j'ai « défendu » à 5♣. Heureusement, personne n'a contré (pas vraiment de raison) et cinq levées de chute plus tard, je m'en sors à -250. Sur le coup, j'ai même l'impression qu'on a encore volé un bon coup avec des enchères ridicules car je voyais 4♥ sur table mais en fait ça chute sur entame trèfle (uppercut du Valet de coeur sec). De toute façon, de l'autre côté, Nord a ouvert d'1SA (pourquoi pas avec un 5422 mineur mais avec 17 beaux points, on est vraiment trop forts), et les NS sont allés chuter (mais moins que moi!) un contrat à pique. On s'en sort avec une perte de 5 IMPs sur la donne.

A posteriori, je me dis qu'on a quand même vraiment eu de la chance sur ce dernier match très cafouillé, où nos erreurs ont plus rapporté que coûté. On gagne le match 29-20, et on marque 12.9 PV. C'est bien sûr suffisant pour enfin assurer une qualification en finale de Ligue du Mixte, on remonte à la huitième place dont on était partis ce midi. Wickers a gardé la première place malgré une grosse victoire d'Arditi sur Riberol, et on aura une pensée pour la pauvre équipe Rauhsen, qui a squatté le haut du tableau presque tout le week-end pour finir par scorer un James Bond (0.07 PV ; ah non mince c'est 0.08, c'est moins rigolo) contre une équipe forte au dernier match, et échouer à moins de 3 PV de la qualification. On ne peut pas dire qu'on ait très bien joué pendant tout ce week-end, ou du moins rarement en même temps que nos partenaires! On a tenu la baraque sur la première moitié de l'épreuve, et ce sont ensuite nos partenaires qui ont assuré pendant qu'on enchainait les erreurs. Quelque part, le jour où on arrivera à performer simultanément, on a peut-être des chances de concurrencer les meilleures équipes! Mais dans l'immédiat, rendez-vous fin avril pour une finale de Ligue où notre seul objectif sera de nous amuser!