Mixte par quatre 2014

Éliminatoires

6-7 décembre 2014

Le concept de trève hivernale au bridge se justifie sûrement moins que pour d'autres sports, mais quand on regarde l'organisation du calendrier, on pourrait pourtant croire que tout est fait pour nous laisser au chaud loin des cartes pendant plusieurs mois avant d'enchainer les compétitions au printemps. En ce qui me concerne, c'est simple : en me limitant aux compétitions Open, j'aurais très bien ne rien avoir entre le deuxième week-end de DN4 début novembre et le premier tour du paires début mars! En fait, j'aurai quand même deux week-ends de pris pendant cette période : outre la finale nationale de DN4 qui meublera le mois de janvier, nous repartons cette année pour un tour de Mixte par quatre dans la même configuration sympathique que l'an dernier : trois paires fixes (Carole-Jacques, Françoise-Yassine, et Nathalie avec moi-même), une grosse envie de s'amuser, et on verra si on atteint la finale de Ligue cette fois-ci. Pour l'instant, on est encore assez loin de cet objectif, puisqu'il s'agir du tour de chauffe éliminatoire, consistant à sélectionner 19 équipes sur 28 pour la finale de Comité (qui rejoindront les cinq meilleurs à l'indice, dispensés de ce premier tour). Notons en passant que ladite finale de comité aura lieu fin mars, donc pas vraiment tout de suite. Bref, nous sommes sixièmes à l'indice, théoriquement la qualification doit être relativement facile à accrocher, mais on connait tous les joies du Suisse, et on va essayer de s'appliquer pour se remettre au point avec Nathalie avec qui je joue peu (gros euphémisme).

Premier match

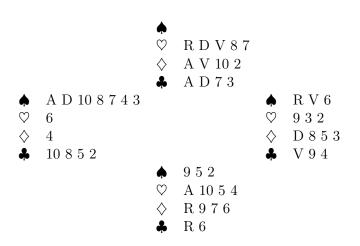
On débute le premier match du samedi avec Jacques et Carole. Comme l'an dernier, nous jouerons tous nos matchs (cinq sur les sept) en salle ouverte. Comme il se doit en Suisse, nous commençons par une confrontation avec une équipe d'incice proche du notre, en l'occurence Coulonges qui est cinquième théorique (nous sommes donc, vous l'aurez deviné, sixièmes). Normalement, ça reste abordable, mais c'est un bon test pour commencer, et savoir si on va sous-mariner ou plutôt tenter de rester dans la zone haute du tableau. La première donne sera plutôt rassurante : avec 🌲 RD10854 ♡ 86 ♦ AD5 ♣ 74, rouges contre verts, j'entends Sud ouvrir d'1♣ en troisième juste devant moi. Je me décide pour un 2 un peu lourd, qui convainc notre Nord de mettre 2SA dans un 4432 de neuf points, avec Vxxx à pique. Sgrat. Bon, ma foi, si ça l'amuse de prendre -3 à 3SA (et encore, j'ai bêtement oublié d'encaisser la quatrième levée de chute), c'est son problème, on marque 3 IMPs pour commencer. Deuxième donne, Nathalie fait une redemande à 2\$\infty\$ inspirée dans son jeu régulier, huit levées alors que 1SA chute de 3 vulnérables, 9 IMPs pour nous. Puis c'est Sud qui ouvre une main de 10 points 5422 pour se retrouver laisser un peu plus tard son partenaire au volant d'un 3\infty précaire (elle prétend en étalant le mort avoir mal compté ses points, mais comme elle a fait deux heures de chaise avant d'ouvrir, j'y crois pas trop). Bref, -1 et encore quatre IMPs pour nous, tout va bien. Vient alors la première grosse donne du week-end :

Donne 2 (NS vulnérables)

\spadesuit	A R D 7	•	$10\ 6\ 2$
\Diamond	D V 9 5 3	\Diamond	R 8 7 6 4 2
\Diamond	A 5	\Diamond	R V 4
*	AR	*	V

Pas de problème chez nous : 2♣ bivalent en Ouest, 2♦ positif chez Nathalie (au moins un As ou 5H), $2\heartsuit$ chez moi qui manque de faire tomber Nathalie de sa chaise, $3\heartsuit$ espoir de chelem, et on arrive tranquillement à 6♥. De l'autre côté, nettement moins de maîtrise : 2♦ forcing de manche, 2SA (deux Rois), 6SA. Ben heureusement qu'Est a un sixième coeur qui procure la douzième levée! Une égalité chanceuse pour nos adversaires. On laisse enfin nos adversaires marquer ensuite sur une manche banale, puis notre Sud rate une défense assez facile (il fallait duquer une levée avec un mort manifestement bloqué en main) pour me filer un 2 de que je n'avais pas bien joué, nouvelloe égalité. C'est au tour de Nord de s'illustrer à nouveau sur la 3 : avec ♠ DV8 ♥ A104 ♦ 6 ♣ R97532, comment vous décrivez-vous face à l'ouverture d'ISA de votre partenaire? Oui, je sais, ça ressemble à une blague de poser cette question, saud peut-être dans un cours de deuxième année de bridge. Vous décrivez votre unicolore trèfle singleton carreau, Sud décide de jouer 3SA et rentre tranquillement son contrat. Ou alors, vous mettez 2. Stayman et plantez 4. sur la réponse de 2. Gros coup de chance, vous tombez sur un contrat tout à fait rentrable, surtout à deux jeux. Pas de pot, une répartition désagréable des trèfles (4-0) alliée à un jeu de la carte de votre partenaire à peu près à la hauteur de vos enchères vous mène tout droit à une perte de 10 IMPs au fond largement méritée. Nos adversaires enchainent sur une nouvelle chute qui leur vaudra leurs trois premiers IMPs de la mi-temps car nos partenaires sont montés un palier plus haut sur une séquence cafouillée. Deuxième grosse donne du match à l'horizon :

Donne 5 (NS vulnérables)



Nord donneur, le premier tour de table est identique dans les deux salles : $1 \heartsuit - 3 \heartsuit$ (4 \spadesuit) (si vous dites moins que 4 \spadesuit avec la main d'Ouest à cette vulnérabilité, il faut laisser tomber le bridge pour vous mettre aux billes). Chez nous, Nord a directement planté $6 \heartsuit$ et Nathalie a choisi de passer, de peur qu'il n'en rajoute un septième au tour suivant. De fait, le grand chelem est sur table, quoique pas franchement bon. Je ne pense pas que craindre un coup de pot chez les adversaires soit une bonne raison pour ne pas faire son enchère normale (6 \spadesuit ici), mais on ne saura jamais si on nous aurait laissé à 6 \spadesuit contrés qui ne prend que 800. De l'autre côté, Jacques l'a joué plus sioux : il n'a mis que $5 \heartsuit$ sur $4 \spadesuit$, avant de rajouter le sixième sur $5 \spadesuit$. Les adversaires ont à moitié mordu à l'hameçon puisqu'ils n'ont pas contré, mais qu'ils n'ont pas défendu non plus. Tout ça pour une égalité! On

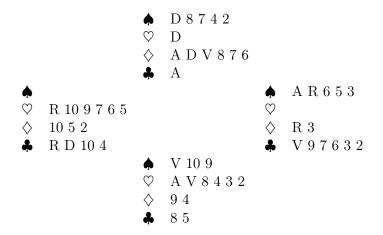
enchaine sur un $4\heartsuit$ où je joue mal le coup en ne devinant pas la position du Roi de carreau. Pas grave, la défense me file généreusement le coup sur un bug de signal défensif. De l'autre côté, on a mieux deviné et rentré aussi la manche, encore une égalité. La manche qui suit (toujours dans notre ligne) est pour le coup facile à la fois à annoncer, et à rentrer. Et on achève avec une nouvelle manche potentielle dans notre ligne : avec \spadesuit A8 \heartsuit D1076 \diamondsuit 52 \clubsuit RD962, ouvre-vous en premier (tous verts)? Si non, votre partenaire ouvre d'1 \heartsuit en troisième et Sud intervient à 1 \spadesuit à votre droite, imposez-vous la manche? Je n'ai pas ouvert et me suis contenté de proposer et de respecter le 3 \heartsuit de Nathalie. Mauvaise nouvelle, on fait dix levées chanceuses quand Sud a tous les honneurs et ne peut jamais jouer pique de chez lui (il y a Dx en face de mon Ax), la perdante finit par disparaitre. Deuxième mauvaise nouvelle : de l'autre côté on a ouvert ma main et atteint la manche. Mais ils ont eu le malheur d'enlever leurs enchères du plateau avant de laisser à Jacques le temps d'enchérir, et du coup celui-ci a défendu à 4 \spadesuit . Même pas contrés (de peur qu'il ne se fâche?), il a chuté de deux pour 2 derniers IMPs chez nous. Quand on sort de table, Nathalie est contente de notre feuille. De fait, on ne voit pas trop ce qu'on peut perdre comme IMPs, et le score final est de 28 à 3, 16.55 PV pour débuter, c'est parfait!

Deuxième match

Nous restons sur le pont pour notre deuxième match, en compagnie de Françoise et Yassine qui vont enchaîner les trois derniers matchs de la journée. Nous passons en NS pour affronter une équipe assez faible à l'indice. Pour couronner le tout, mon adversaire de droite m'informe avant qu'on débute que sa femme est malade. Bon, de toute façon, l'objectif est évidemment d'enchaîner sur une deuxième victoire pour prendre le large. Pas mal de donnes plates nous attendent, mais nos adversaires se débrouilleront relativement bien pour perdre des IMPs dessus quand même. Après une manche initiale sans histoire dans notre ligne, une séquence compétitive nous voit monter à $3\heartsuit$ après que je me sois contenté d'un soutien simple d'une intervention avec mon 4423 de 9 points sans As. Nathalie se fait donner un plis, une levée de chute vulénrable. Les EO pouvaient rentrer 5 4 mais il faut vraiment être fou furieux pour aller chercher ce contrat. Pas besoin de ça pour gagner des IMPs, l'autre table a overbiddé jusqu'à 4♥ et la défense n'a rien donné, -3 et 5 IMPs pour nous. On en récupère 5 de plus immédiatement en jouant 1SA+2, j'avoue ne pas voir comment (aurait-on atteint 3SA avec 23H dans la ligne de l'autre côté?). Puis vient un coup intéressant : vous possédez ♠ AV8 ♡ - ♦ ARD10952 ♣ D108, on ouvre d'1♣ à votre gauche, 1♥ à droite, vous décidez de dire simplement $2\Diamond$ et les adversaires montent à $4\heartsuit(2\heartsuit)$ à gauche et saut à la manche à droite). Vous entamez As puis Roi de carreau, alors que le mort étale 🌲 R94 🌣 R954 💠 V4 幕 AR63, quel est votre retour à la troisième levée quand les carreaux sont 7222? Outre le fait qu'il est clair que le partenaire n'a pas grand chose, rejouer carreau en coupe et défausse revient à abdiquer toute chance de faire chuter, et relancer pique ne sera qu'incroyablement rarement productif (il faut la Dame chez le partenaire et deux ou trois piques chez la déclarante) et peut attendre sauf si la déclarante a deux piques et trois trèfles par le Valet (dans ce cas les autres retours filent). Bref, il semble assez raisonnable de relancer trèfle en croisant les doigts pour un Valet en face. En l'occurrence il n'y a rien en face, Vx de trèfle et Dxx de pique chez la déclarante, tout file. Les deux Sud ont relancé carreau en coupe et défausse, dix levées normales pour Françoise, mais notre Est malade a curieusement coupé de la main longue pour se limiter à neuf levées, 10 IMPs cadeaux. Après quatre donnes, et en n'ayant rien fait, on mène 20-0. L'hémorragie ne fait que se calmer sur les donnes suivantes : on me file un 3 🛦 quand nos partenaires ont courageusement révéillé pour chuter de deux non contrés, un IMP. Puis Ouest (qui n'est pourtant pas malade) chute $3\diamondsuit$ sur table en jouant petit vers la Dame avec D8x face à 109x de pique, alors qu'il sait très bien après une intervention qu'il a au moins un gros honneur derrière la Dame. Bon, 4 IMPs de plus, et encore 3 quand Nathalie décide de réveiller par un Landy avec 🗘 10642 🗸 RD543 💠 A 🕏 873 (après avoir passé d'entrée). Une décision évidente qui nous mène à jouer 3.-1 quand 1SA dans l'autre ligne fait deux surlevées. Un petit 3SA tranquille en passant, puis je permets aux adversaires de marquer leurs trois premiers IMPs de la mi-temps en jouant mal un 2 avec les atouts 5-1 qui sera chuté d'une levée de moins de l'autre côté. À trois donnes de la

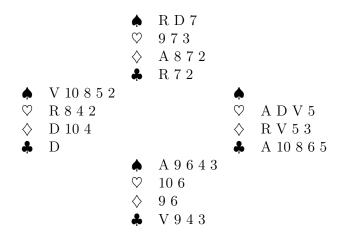
fin, nous sommes curieusement à 28-3, le score exact de notre premier match. Mais nous n'allons pas en rester là :

Donne 6 (EO vulnérables)



Ah, une donne rigolote. C'est Est qui a la parole en premier, je vous laisse imaginer une séquence plausible. On peut rentrer pas moins de $5\clubsuit$ en EO, mais encore faut-il nommer la couleur, ce qui ne sera pas évident si on ouvre d' $1\spadesuit$. À notre table, de fait, Est ouvre d' $1\spadesuit$. Nathalie passe évidemment (au moins une table dans la compétition a osé $3\heartsuit$!), et notre Ouest s'est fendu d'un $2\heartsuit$, euh, optimiste (je n'aime pas du tout mais passons). Assis en Nord, je me suis dit qu'un petit $3\diamondsuit$ avec un fit assez probable et une courte à pique tout aussi probable en face ne mangeait pas de pain. À ma grande surprise, on en est restés là! Entame As de pique, je rigole bien en voyant le mort s'étaler et je m'apprête à chuter tranquillement (-2 facile sur trois tours de pique suivis d'un switch coeur, nouveau pique pour la surcoupe et un deuxième coeur pour l'uppercut du Roi). Mais voila, à la deuxième levée, on rejoue trèfle, puis à nouveau trèfle quand je joue As de carreau et carreau, dix levées. Tout ça pour un IMP puisque le même contrat est rentré à l'autre table (sans surlevée, quand même), pas très glorieux tout ça. Une nouvelle donne intéressante nous attend juste après :

Donne 7 (Tous vulnérables)



Ouverture d' $1\diamondsuit$ en troisième aux deux tables, Est passe dans un premier temps et Sud dit $1\spadesuit$. J'ai choisi un passe peut-être un peu na \ddot{i} f en Nord et Est a contré de réveil, Ouest s'est contenté de

2♥ et on est restés là, Nathalie décidant de ne pas se risquer à 2♠. Ce qui n'est pas plus mal d'ailleurs puisque les EO ont 4♥ sur table, pas la peine de leur donner une occasion de s'en rendre compte. Mais nous perdons 6 IMPs sur la donne, quand nos partenaires ont apparemment laissé jouer 1SA qui est rentré. Résultat curieux, mais difficile de croire qu'Est ait pu passer sur la séquence $1\diamondsuit$ - 1SA. Bon, on n'a pas discuté de cette donne à la fin du match, donc je ne suis pas totalement certain de ce qui s'est produit. En tout cas, on arrive à la dernière donne, et je décide d'ouvrir d'1♥ un 4504 de 10 points. Intervention à $2\diamondsuit$, 2SA chez Nathalie, je dois bien sûr passer en courant, mais je produis l'enchère débile de 3♥ pour me retrouver quelques secondes plus tard au volant d'une manche plus qu'immonde. Les gentils adversaires ne contrent pas et ratent deux levées pour un -2 anodin et une égalité. On ne peut pas dire qu'on ait fait un match brillant aux deux tables, mais on a été suffisament aidés pour gagner tranquillement 29-9, pour 15.58 PV de notre côté.

Troisième match

Notre début a été suffisamment bon pour laisser nos partenaires jouer en table 1 pendant que nous faisons la sieste (enfin, surtout moi). Ils y affronteront l'équipe Viremouneix, provisoirement en tête de la compétition, et dont la composition assez étonnante mérite d'être détaillée: Mme Viremouneix, le capitaine, est une gentille mémé qui gâtouille assez sévèrement, que mes plus fidèles lecteurs se souvendront avoir croisé lors de nos pérégrinations par paires avec Patrick (c'est elle qui, lors d'une donne mémorable contre nous, avait oublié d'ouvrir avec une quinzaine de points, avant de faire une intervention dans une couleur ignoble « pour l'entame » alors que c'est elle qui allait entamer). En face d'elle, rien de moins qu'Hervé Lagrée (première série nationale), ce qui remonte très nettement le niveau de la paire. Une deuxième paire solide dans l'équipe ne joue pas aujourd'hui, et la troisième est d'un niveau plus proche de la moyenne de la salle. Ils sont quand même deuxièmes à l'indice, et finiront sur le podium à la fin du week-end. Yassine et Françoise sortent en premier, Françoise est fâchée d'avoir chuté un 3SA sur table, le reste est inégal selon Yassine. Quand Jacques et Carole sortent à leur tour, ils sont moyennement contents, ayant l'impression d'avoir lâché des points de façon évitable. Malgré tout, la défaite est courte : 18-23, on marque quand même 8.3 PV. On reste cinquièmes avant le dernier match de la journée.

Quatrième match

Nous allons revenir à la table pour ce dernier match de la journée, que nous disputons face à l'équipe Canal. Troisièmes à l'indice, ils sont capables de bien jouer mais aussi de fantaisies surprenantes, on verra bien. Ce match sera le seul des cinq que nous avons disputés pour lequel je ne dispose pas du relevé de donnes. Contrairement à ce que certains pourraient croire, ce n'est pas une tentative lamentable de passer sous silence certains scores étonnants, mais simplement une conséquence du fait que nous sommes partis un peu vite après ce dernier match, sans attendre les donnes. Quoi qu'il en soit, j'ai noté sur un coin de feuille les mains les plus intéressantes, le compte-rendu sera simplement un peu plus succinct. Le match commence assez tranquillement avec un double fit majeur dans notre ligne (on est NS), on joue dans le 5-4 à coeur pour douze levées assez faciles, mais annoncer le chelem semble difficile, un IMP pour nous. Puis je pioche une main banale de 9 ou 10 points avec Axxxx à coeur, on est tous rouges, et l'ouverture d' $1\diamondsuit$ à ma gauche est suivie de deux passes. Je crois bien que j'étais doubleton carreau, vous réveillez ou pas? N'ayant pas vu les jeux à l'avance, je décide de me battre pour la partielle en disant $1\heartsuit$. Voici les jeux adverses :

Donne 10 (Tous vulnérables)

	A R	♠	X X X
\Diamond	R V 10 x x	\Diamond	D 9
\Diamond	A R D 10 x x	\Diamond	Vx
*		*	$R \times X \times X \times X$

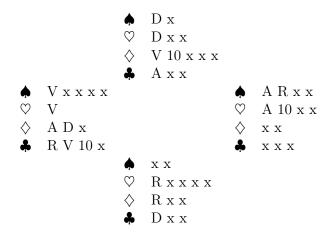
Étonnant non? Autant l'ouverture d' $1\diamondsuit$ se comprend, autant le passe en face est assez grandiose. Bref, Ouest décide de contrer $1\heartsuit$, puis de planter 3SA sur le $2\clubsuit$ de son partenaire, un choix qui me semble assez martien quand on peut avoir $5\diamondsuit$ sur table et 3SA qui chute (enlevez simplement le Roi de trèfle en Est) mais la réussite ne se discute pas, douze levées. Bonne nouvelle quand même, nos partenaires ont empaillé le $6\diamondsuit$ normal de l'autre côté (qui chute sur la coupe à coeur!), on ne perd que deux IMPs. Après une nouvelle manche banale, autre donne délicate. Voici nos jeux en NS:

Donne 12 (NS vulnérables)

- ♠ Axx
- \heartsuit x x
- \Diamond Axx
- ♣ ADVxx
- ♠ R D 10 x
- \heartsuit $V \times X$
- \Diamond x
- ♣ R 10 x x x

Est ouvre en premier d'1♥, suivi de deux passes (c'est le thème du match, le réveil!). Nord contre évidemment, 2\$\triangle\$ en Est. Quelle est votre enchère avec ma main en Sud? Je ne crois pas m'être encore trop souvent étendu sur mon exécration viscérale du contre de réveil en Standard, mais en l'occurrence le contre est inévitable quel que soit le système, et il faut faire avec. Un nouveau contre de ma part serait punitif à carreau, je ne peux évidemment pas le produire. Je suis donc obligé de dire 2 n en décrivant mal ma distribution, ou 3 n en prenant le risque d'enterrer les piques. J'ai choisi 2♠, à tort où à raison. Sur ce, Ouest bondit à 4♥ au nom dans trois cartes au nom de son double fit rouge (enchère que je trouve assez ignoble mais passons), que faites-vous maintenant en Nord? Je ne peux rien reprocher au 4 de Nathalie, j'aurai souvent cinq cartes et de fait c'est une manche parfaite. Ce n'est pas fini : Ouest en rajoute une couche à $5\diamondsuit$, corrigés à $5\heartsuit$ par Est. Nathalie n'a pas contré 5♦ en passant, ce qui était peut-être mieux, mais pas sûr que ça aurait changé mon choix. Me voila de nouveau sur la sellette sur $5\heartsuit$. De mon point de vue, $5\heartsuit$ ne va pas chuter énormément, et avec un très probable double fit noir et tous mes honneurs dans nos couleurs, on rentrera 5 de dès qu'il y a quatre piques et un singleton coeur en face, ce qui me semble extrêmement probable dans la séquence. Rouges contre verts, je n'hésite pas longtemps avant de mettre 5. bilan me donne tort : une levée de chute inévitable alors que 5♥ aurait fait deux de chute, on perd 5 IMPs (ils ont joué $4\heartsuit$ de l'autre côté?!). Sur celle-ci, je vous laisse attribuer les responsabilités du mauvais coup, ça me semble assez délicat (enfin, clairement, s'il y a des responsabilités à donner, c'est majoritairement pour ma pomme). On enchaîne avec deux donnes qui rassurent, des manches chutées de deux par les adversaires. Mais la première est un 3SA où le switch mortel est trivial (égalité), et la seconde chute toujours, on gagne juste 2 IMPs pour avoir mieux défendu. Alors que la fin du match sera essentiellement une bataille de partielles, un coup très spectaculaire va faire une apparition inattendue à notre table :

Donne 3 (EO vulnérables)



Voila qui ne semble pas devoir déplacer les foules, douze levées inévitables quoique chanceuses à 4. C'est d'ailleurs ce qui se produira sans histoire en salle fermée. Chez nous, Canal en Est décide de ne pas ouvrir sa main en second (ce qui me semble tout à fait raisonnable), et Roupoil en Sud décide d'ouvrir sa poubelle d'1♥ en troisième, ce qui l'est nettement moins (comme d'hab quand je commence à fatiguer, j'enchéris trop) mais ne devrait pas prêter à conséquence unbe fois qu'Ouest intervient à 1 \spadesuit et qu'Est plante 4 \spadesuit sur le 2 \heartsuit de Nathalie. Deux passes et le chariot repart. Puis il met un paquet de temps avant de revenir. Je commence à m'inquiéter, dans la mesure où l'hésitation ne peut provenir que de deux choses qui risquent de mal tourner pour nous : une défense à 5% (ouille vu mon jeu), ou un contre de 4. Cette dernière hypothèse semble toutefois peu réaliste : pour contrer avec une main 6-10 (même si je n'avais pas ouvert en troisième), il faudrait une teneur d'atout exceptionnelle, du genre RDV10, et ce n'est pas possible vu mon jeu. Bon, mais voila, Nathalie a eu la sensation sur la séquence que canal essayait encore de nous enfumer à l'enchère avec son passe suivi de 4 de et s'est convaincue de contrer. En fait, même si Est a fait une enchère douteuse, il ne faut jamais contrer au poids avec cette main. Si Est n'a pas bluffé, 4 a toutes les chances d'être sur table (quand on a Dx de pique et une seule levée de défense, c'est pas bon!), et s'il a effectivement fait une enchère hors-champ, soit il défend contre rien (il ne va pas s'enrichir), soit j'ai une belle main en face et je me serais rendu compte du gag à mon tour d'enchère. Bref, la suite à la table sera une belle illustration des dangers du contre : surcontre en Est, passe chez moi (en sachant qu'on va dans le mur, on aurait peut-être pris seulement 1100 à $5\heartsuit X$), et un score très rare inscrit dans la mauvaise colonne quelques instants plus tard: 1880. Bon, au moins c'est une donne qui restera dans les mémoires, mais évidemment, ça va être un peu plus dur de gagner le match maintenant! Surtout qu'on enchaine sur une perte de 5 IMPs quand Yassine et Françoise n'ont pas défendu au mieux un 1SA (une de chute chez nous, et ça aurait du être pire), puis qu'on en perd encore deux quand les EO chutent normalement une partielle mais que nos partenaires ont du tenter la manche. La fin de match sera sans intérêt à l'exception d'une donne extrêmement étrange : je pioche un 4432 de 14H sans plus-value et ouvre d'1SA dans le simple but de tenter de faire bouger les choses dans un match dont on sait qu'il ne va pas être bon. Tout le monde passe et Nathalie étale un 44 majeur de sept points, à peu près le pire que je puisse imaginer en face de mon jeu. Heureusement, les cartes sont assez bien placées et je fais péniblement sept levées, ce qui devrait limiter la casse face à une partielle majeure. Mais voila, en face, ce sont nos partenaires qui marquent aussi 90 au contrat de 2. Je ne sais absolument pas ce qui s'est passé, mais chapeau pour ce résultat inattendu! Du coup, ce sont 5 petits IMPs qui nous permettent de ne perdre le match « que » de 21 IMPs, 8 à 29. C'est pas glorieux quand même, on ne marque que 4.21 PV.

Cinquième match

La fin de la première journée nous a vus descendre à la huitième place provisoire. Nous avons laissé le peloton de tête s'éloigner de nous, mais notre position reste assez confortable avant les trois matchs du dimanche. Qui plus est, nous serons opposés pour débuter à une équipe qui n'a rien de terrifiant. Nous sommes de repos avec Nathalie, nous jouerons les deux derniers matchs. Quand j'arrive sur place, nos partenaires sont en train de faire les points. Apparemment, tout n'a pas été parfait, mais c'est quand même une victoire qui nous rapporte 14.93 PV et nous fait remonter à la sixième place. Sauf catastrophe, la qualif est assurée, maintenant on va tenter de finir le mieux possible.

Sixième match

Pour cet avant-dernier match, nous sommes avec Yassine et Françoise (qui s'enfuira à la fin du match) et nous affronterons l'équipe Boucaud, à nouveau du très abordable. Ma partenaire d'écran va passer tout le match à mâchonner son chewing-gum, ce qui est moyennement agréable, mais les donnes seront suffisamment animées pour que je me concentre essentiellement sur les cartes. D'ailleurs on commence assez fort :

Donne 9 (EO vulnérables)

- **♠** D 2
- \Diamond
- ♦ 1098
- ♣ D 10 9 8 6 5 3 2
- ♠ A V 10
- ♡ A 10 4
- ♦ DV62
- ♣ AR4

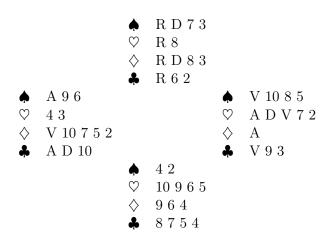
Ouverture de 4 chez moi (en Nord), Nathalie a hésité puis est allée chercher le chelem. Entame As de carreau en Est, je fournis le 10 pour passer le temps et on me relance petit carreau, je mets le 6 du mort et Ouest hésite à son tour. Quand il finit par duquer le carreau, je tire les atouts en deux tours, défausse mon dernier carreau sur l'As de coeur et l'impasse marquée à carreau me procure une défausse pour le pique, douze levées. Ah non en fait c'était une blague, Ouest a pris son Roi de carreau et donné la coupe, -2. Notons que j'aurais chuté sur une autre entame aussi, le Roi de pique est mal placé. À l'autre table, même ouverture mais Sud s'est contentée de 5 (je vous laisse choisir votre camp, Jacques était clairement en faveur de 5 , ce qui ne surprendra pas ceux qui le connaissent bien). Yassine a alors trouvé une intervention courageuse pour limiter la casse à 7 IMPs (ils ont du jouer 5 -2, curieux quand même que Sud n'ait pas contré). Ce n'est pas franchement un départ idéal, mais nos adversaires vont avoir le bon goût de rattraper le coup tout seuls comme des grands.

Donne 10 (Tous vulnérables)

♠ A R 2
♠ 10 9 8 6 5 4
♥ Quadratical Section S

Est passe en premier (ça semble raisonnable!), et Nord interviendra à 2♣ sur l'ouverture d'1♡, à quel contrat aboutissez-vous (pas d'autre enchère adverse)? Sauf système sophistiqué ou optimisme débridé, le risque d'empaillage est grand : on ne va trop quoi inventer d'autre qu'un contre de réveil en Ouest, et Est va sûrement se contenter de 2 ne respecté. Bon, je ne sais pas ce qui s'est passé chez nos partenaires mais ils ont chuté d'une levée un contrat qui devait sûrement être 4\infty. Chez nous, ça n'a pas empaillé non plus, mais ça a fait pire qu'à l'autre table. Sur l'intervention, Est a trouvé dans sa boite à enchères le carton 2. Je sais bien que c'est non forcing face à une ouverture en troisième, mais quand même, quelle enchère atroce! En tout cas, après ce départ et vu ce que je vous ai dit plus haut, vous ne devez pas pouvoir imaginer autre chose qu'un 6 chuté (les piques étant répartis, ça ne devrait faire que -1). En fait non, pas du tout. Face à ce 2, notre cher Ouest, sûrement nostalgique d'une époque où l'expression « j'ai enchéri en mixte » était source de plaisanteries misogynes de la part des plus obtus des bridgeurs mâles (oui, je sais, il y en a encore un paquet comme ça), a joyeusement conclu ... à $4\heartsuit$. Opération réussie, il a joué le contrat. Trois levées de chute plus tard, on gagne 5 IMPs, mais surtout, l'ambiance à notre table commence à prendre une tournure surprenante : madame Est se met à critiquer (à raison certes) son partenaire assez violemment mais de façon indirecte (en s'adressant à moi quoi), et c'est tout juste si on n'a pas l'impression qu'elle est heureuse de s'être pris un sale coup juste pour le plaisir de pouvoir taper sur ledit partenaire. Impression qui sera fortement confirmée par la suite du match, nos EO semblent bien partis pour essayer de se battre tous seuls. La troisième donne nous voit tout de même reperdre un IMP quand Nathalie assure un peu trop son 3SA, puis c'est un 3SA adverse où elle entame sous son 10 cinquième à coeur. Les adversaires ont un triple arrêt dans la couleur mais nous avons les trois As adverses et une Dame bien placée, et sauf si un fakir est assis en Est, le contrat va chuter. De fait, -2 facile chez nous. Neuf levées de l'autre côté sur la même entame (apparemment, le flanc possédant les derniers coeurs s'est empressé de se couper ses communications en tirant un As), 11 IMPs pour nous. Nos EO enchainent sur deux autres manches chutées, d'abord un 4 normal et désespéré (on perd d'ailleurs 2 IMPs pour n'avoir fait faire que -1), puis un 3SA nettement plus intéressant :

Donne 2 (NS vulnérables)



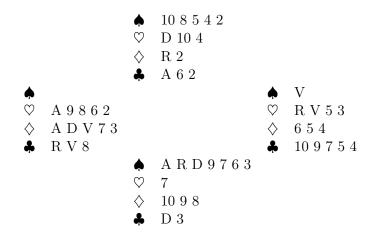
L'entame en Nord n'a rien d'agréable quand Ouest a ouvert d'1♦, mais des deux côtés on a choisi le 3 de pique. Après avoir fait la première levée de pique, quel vous semble être le meilleur plan de jeu pour Ouest? Une bonne façon de faire est de prendre au mort et de jouer trèfle vers la Dame. Si Nord duque, on s'attaque aux coeurs (petit vers la Dame, puis As et petit coeur en défaussant un pique) et on a nos neuf levées (deux piques, quatre coeurs, deux trèfles et l'As de carreau) sans souci. Si Nord prend et relance carreau, on remonte à l'As de trèfle pour jouer de même trois tours de coeur, ayant le Valet de trèfle en remontée pour aller chercher le dernier coeur. Yassine a bien pris au mort et rejoué trèfle mais il a pris de l'As avant de jouer les coeurs. Après le match, je

prétendais que le contrat restait sur table sur une ligne proche des précédentes mais en fait il y a un problème : si Nord fait sauter l'As de carreau en main à coeur, le déclarant doit prendre ses levées de coeur immédiatement (plus de remontées!) et va se squeezer, se forçant à défausser deux carreaux avant d'avoir fait sauter le Roi de trèfle. Apparemment, la défense n'a pas optimisé et Yassine a bien rattrapé le coup pour rentrer son contrat. De notre côté, le déclarant a pris l'entame en main et fait l'impasse coeur, mais n'a pas continué la couleur, préférant présenter le Valet de trèfle du mort. J'ai duqué, il a refait l'impasse trèfle (alors qu'il aurait du continuer coeur), et j'ai alors joué carreau, tuant définitivement le contrat. Notre déclarant est remonté à l'As de trèfle pour rejouer coeur, mais il ne peut plus rien faire ensuite (je défausse derrière lui, aucun risque de me tromper), -1 et 10 IMPs pour nous. Les affaires de nos adversaires ne vont pas s'arranger sur 1 3 quand l'autre table chute un $4\heartsuit$ sur table, encore 10 IMPs (l'entame d'un As second a un peu aidé Nathalie, mais il n'y en avait pas besoin tellement le contrat est évident à rentrer). La manche suivante (il n'y aura pas une seule partielle sur les douze donnes du match) est bien gérée par les deux tables, unique égalité du match. Puis Ouest pioche ♠ AR63 ♡ 5 ♦ ARD9743 ♣ 4, et entend son adversaire de droite ouvrir d'1♥, comment auriez-vous enchéri (Nord va planter 4♥ juste après votre première enchère)? Question purement académique, les deux tables joueront 5\$\phi\$ mais on gagne un IMP de surlevée. C'est ensuite le retour du suicide adverse : alors que je découvre en ouvrant ma main un 1174 que je m'apprête déjà à enchérir au palier de 4 ou 5, on ouvre à ma gauche d' $1\heartsuit$ et Nathalie intervient à 4♠. Ouest possède ♠ DV ♡ V9874 ♦ A104 ♣ V86 et décide de surenchérir à 5♡. Pour le coup, il ne peut même pas invoquer l'excuse du mixte, puisque c'est sa partenaire qui va devoir jouer ce contrat horrible, pour trois levées de chute et 9 IMPs chez nous. Les deux dernières donnes seront sans intérêt, on reperd deux IMPs de surlevées, mais nous gagnons largement le match 46 à 12. Nous marquons 18 PV, et nous sommes maintenant quatrièmes avec une grosse marge sur les suivants. Devant nous se trouvent les deux équipes qui nous ont battu hier, ainsi que l'équipe Dulucq que nous allons maintenant affronter pour une place d'honneur sur le podium.

Septième match

Pour ce dernier match, nous jouerons avec Carole et Jacques, et nous allons nous installer en EO (en salle ouverte, comme d'habitude) avec une poignée de kibbitz (Michel Lamongie restera pour les premières donnes mais s'enfuira assez vite). De mon côté du paravant (en Sud donc), Yvette Benoit alias « le dragon ». Ce surnom non officiel est du à son comportement assez extraordinaire lors du paires l'an dernier où, à l'issue d'une grosse majorité des donnes, elle se plaignait du jeu de sa partenaire sur un ton tellement méprisant que tout le monde se demandait si la paire allair finir la compétition. Détail amusant : la partenaire en question était ma voisine du match précédent (pas franchement tendre pour son partenaire non plus quand elle veut!). Bref, je suis curieux de voir comment va se dérouler le match, mais aujourd'hui, manifestement, le dragon est en mode sieste. Au point d'ailleurs que faire son boulot de NS (passer le chariot et ouvrir les battants) est manifestement trop pour elle, elle attend généralement que les autres le fassent à sa place (je ne comprends vraiment pas pourquoi ce genre de joueurs se place ailleurs qu'en EO mais bon). En tout cas, pas de sieste au niveau du bridge, nous n'aurons une fois de plus qu'une seule égalité en douze donnes, et un nombre d'IMPs échangés qui sera plus grand que lors de chacun des matchs précédents. La toute première donne se jouera d'ailleurs à haut palier :

Donne 9 (EO vulnérables)



À cartes ouvertes, on rentre $4\spadesuit$ en NS et $5\heartsuit$ en EO, le par est donc à $5\spadesuit$ chutés d'une levée. Chez nous, Sud a ouvert en troisième de 4 (bon choix), une bonne occasion pour tester notre entente en EO. J'ai décidé de mettre 4SA bicolore indéterminé même si on n'avais pas discuté de cette enchère, mais Bernard Héraud en Nord a immédiatement mis 5. Nathalie a passé dans un premier temps (je suis d'accord), et j'ai réveillé par contre. La décision en Est est moins évidente qu'au tour précédent, Nathalie a préféré tenter 6♣, que j'ai dégagé à 6♦ pour indiquer le bicolore rouge. Contre en Nord, et Nathalie a bien pensé que j'avais un jeu bicolore rouge, mais n'étant pas complètement certaine et avec un fit carreau, a finalement passé. Bernard a trouvé l'entame trèfle, et j'ai perdu la coupe, mais j'ai trouvé la Dame de coeur pour me limiter à -2. Pas terrible? En fait, on ne perd que deux IMPs quand nos partenaires ont pu jouer tranquillement $4 \spadesuit$. Si nous avions joué $6 \heartsuit$, nous aurions gagné 6 IMPs. La deuxième donne est un 3SA tendu en NS. Après l'entame pique choisie aux deux tables, on peut rentrer facilement le contrat en jouant D543 face à A1092 de carreau pour trois levées. La double impasse est le maniement normale et fonctionne sur la donne, mais ne sera choisie par aucune des deux déclarantes! Seul problème, de notre côté, je vais craquer ensuite pour filer le contrat stupidement, ce qui nous coute 12 IMPs. On ne peut pas dire qu'on ait fait un brillant départ. Mais les donnes mouvementées ne sont pas finies. Je pioche juste après \spadesuit 54 \heartsuit 2 \diamondsuit 105 \clubsuit ARV109643, on est tous verts et Sud ouvre d'1 \spadesuit devant moi. Je décide de planter sauvagement 5 \clubsuit , tout le monde passe et le mort étale 🌢 AV10 🛇 A9653 🔷 94 🏶 852. Entame pique, les perpesctives ne sont pas terribles. Même si par hasard Nord a un gros honneur pique, il faut duquer et espérer ne pas avoir le switch carreau pour en profiter. On peut aussi imaginer affranchir un coeur mais on manque de communications si on prend l'entame. Bref, l'un dans l'autre, je duque l'entame en croisant les doigts. Retour atout, la Dame tombe, les coeurs sont 4-3, onze levées cambriolées (il y avait RDV8 à carreau en Sud, rater le retour est vraiment très fort) et 10 IMPs pour nous (même contrat de l'autre côté). Nous en ajoutons cinq de plus ensuite en nous arrêtant à $3\heartsuit$ sur une séquence maîtrisée, on a repris la tête 15-14 au tiers du match. Une petite partielle pour souffler (un IMP de surlevée pour les méchants) puis nos NS nous gratifient de l'intéressante séquence 1♣ (en quatrième) - 1♥ - 1♠ - 2♣ (naturel faible) - 3♦ - 3♠ - 4♠. Légèrement intrigué notamment par l'absence totale d'alerte sur le $3\diamondsuit$, je demande gentiment sa signification à la fin des enchères. Mamie dort vraiment, elle marmonne quelque chose à base de quatrième forcing, je crois vraiment qu'elle ne s'est même pas rendu compte que l'enchère avait été produite à saut. En tout cas, elle m'assure que Nord ne peut pas avoir un 5-5 noir. De fait, ils jouent la manche en 4-3 alors que 3SA semble le contrat normal. En fait, 3SA devrait chuter mais sera rentré à l'autre table, alors que 4 peut rentrer mais sera chuté à la notre, on marque 12 IMPs. Un de plus sur une surlevée sur la 3, puis les NS sont à nouveau sur la sellette, au jeu de la carte cette fois-ci :

Donne 4 (Tous vulnérables)

- **♠** A 2
- O ADV872
- \Diamond 10 3
- ♣ V 9 6
- ♠ V 7
- \heartsuit 9643
- ♦ ADV97
- ♣ D 3

Vous jouez $4\heartsuit$ dans le silence adverse sur entame pique, quel est votre plan? et si Ouest a ouvert de $2\spadesuit$ et s'est fait soutenir par Est, cela change-t-il quelque chose? La réussite de l'impasse carreau étant une nécessité, autant la tenter dès la deuxième levée, ça marche. Maintenant, on a en gros le choix entre l'impasse coeur et tirer l'As de coeur avant de refaire l'impasse carreau pour défausser le pique. Dans le silence adverse à notre table, le déclarant a pris la deuxième ligne et rentré son contrat. De l'autre côté, Jacques a joué l'impasse et chuté, mais les adversaires avaient parlé. Le bilan en tout cas, c'est qu'on reperd 12 IMPs, et aux deux tiers du match, nous menons toujours par la plus petite des marges, 28 à 27. Les quatre dernières donnes ne seront pas spectaculaires : d'abord la première égalité du match sur un petit $2\heartsuit$, puis 2 IMPs de surlevées pour nous quand on me laisse faire +3 à 3SA sur une défense trop révélatrice. On nous laisse ensuite jouer tranquillement $2\spadesuit$ en fit neuvième, nos partenaires se sont battus un peu plus, 5 IMPs pour nous. Peut-être échaudé par la donne précédente, Bernard tente sur la dernière un réveil assez hideux à $3\diamondsuit$, le contrat rentre mais on gagne un dernier IMP quand même. Bref, le petit jeu de fin de match a été largement en notre faveur, nous ressortons vainqueurs 37-27.

Le bilan du week-end est largement positif, puisque nous finissons troisièmes en ayant gagné (largement) cinq de nos sept matchs. Seul la grosse défaite contre Canal (et surtout le 1880!) sera à oublier, mais nous avons plutôt bien joué dans l'ensemble, ayant affronté quatre des cinq équipes mieux classées que nous à l'indice (seule l'équipe Cabrit, en tête du classement théorique, a trop sous-mariné pour venir se frotter à nous). Bien sûr, le niveau sera plus relevé en finale de comité, mais notre objectif reste plus que jamais la qualification en Ligue. Notre équipe semble plutôt se stabiliser à un niveau permettant de passer ce stade qui est clairement critique pour nous. Mais le verdict ne sera pas pour tout de suite, puisque la suite de la compétition se déroule fin mars. Le bridge, c'est fini pour l'année 2014, prochain compte-rendu : la finale nationale de DN4 fin janvier!