

Internationaux de France

Open Platinum

16-18 août 2017

Pour la première compétition de cette nouvelle année de bridge, une nouveauté qui ne risque pas de retrouver sa place dans mon calendrier les prochaines saisons avec ces très pompeusement intitulés Internationaux de France. En fait, absolument rien d'international là-dedans puisqu'il faut une licence FFB pour concourir, mais un gros tournoi organisé sur trois jours en parallèle des championnats du monde de Lyon. Ayant gagné mon inscription (sinon fallait payer une centaine d'euros) avec Yassine et étant sur place pour faire du BBO ensuite, je vais logiquement participer à l'Open (il y avait un Mixte au même format les trois jours précédents), séparé en deux catégories (là aussi pompeusement) intitulées Gold et Platinum pour séparer en gros les premières séries (qui joueront le PLatinum) du reste. Pas moins de 344 paires inscrites, mais il ne faut pas croire que premières séries sera synonyme de haut niveau, car il y a tout de même une majorité de premières séries mineures (un gros tiers de premières majeures, on est 38èmes à l'indice avec Yassine avec notre première série pique fraîchement acquise), mais aussi quelques copains (Guillaume Fréjacques entre autres), on sait que dans un premier temps, il faudra écrémer pour que ça devienne intéressant. Justement, le principe du tournoi est de faire deux séances par jour, en gardant 192 paires pour la demi-finale à l'issue du premier jour, puis 96 pour la finale du troisième jour (les autres auront le droit de continuer à jouer en finale B ou C). Mon affection bien connue pour le tournoi par paires et le partenariat inhabituel avec Yassine ne nous laissent pas vraiment espérer quoi que ce soit de brillant (on n'est d'ailleurs pas venus pour ça, mais simplement pour jouer), mais disons qu'atteindre la finale A (la vraie quoi) serait quand même plus sympa. Pour le Mixte des jours précédents, les organisateurs avaient eu l'excellente idée de remettre les compteurs à zéro entre chaque tour (débilité : absolue), là ils ont rectifié le tir et ont eu la presque excellente idée de cumuler bêtement les six séances (débilité : assez élevée quand même). Apparemment, mettre un carry-over raisonnable était trop compliqué, faudra donc s'appliquer pour soigner le pourcentage contre un champ complètement aléatoire pour ceux qui espèrent bien figurer à la fin des trois jours.

Qualifications, première séance

La salle de jeu est assez gigantesque mais c'est plutôt bien organisé (bon, évidemment, pas d'écrans avec autant de tables). Nous allons donc jouer deux séances de 24 donnes pour ce premier tour, avec un horaire de début de première séance complètement incongru (on débute à 11H et on mange donc à 15H). Nous serons en NS table 5 dans le tournoi G (ça va jusqu'au H!) et débutons face à une des paires théoriquement les plus fortes de la ligne adverse (le placement étant fonction de l'indice, c'est normal) qu'on a d'ailleurs déjà croisée en DN3 par quatre. On débute avec un 3SA banal joué par Yassine, 58%. Mais la deuxième donne de la table est tout sauf tranquille :

Donne 10 (Tous vulnérables)

	♠ 4	
	♥ V 6 2	
	♦ 8 4 3	
	♣ D V 8 6 4 2	
♠ A R V 10 9 8 7 3		♠ D 2
♥ 10		♥ R D 9 8 5 4 3
♦ A D 9		♦ R V 10 5
♣ 9		♣
	♠ 6 5	
	♥ A 7	
	♦ 7 6 2	
	♣ A R 10 7 5 3	

Je contemple la superbe main en Nord et entends Est ouvrir d'1♥ et surtout mon partenaire intervenir à 2♣. Ouest choisit de commencer par 2♠ pour voir, et je saute évidemment à 5♣. Quelles enchères auriez-vous produites en Est et en Ouest ? Je ne peux pas dire que le choix de 5♥ en Est et celui de 6♠ en Ouest me convainquent totalement (surtout le 5♥), mais la parole me revient donc logiquement au palier de 6♠. La chicane trèfle en Ouest est probable (ou pas en fait), je ne pense pas qu'on va faire chuter et je fais confiance à Yassine pour avoir une intervention sérieuse, je décide donc de défendre à 7♣, contrés pour cinq levées de chute (1400) contre le chelem tabulaire (1430). Bonne décision donc, on a atteint le par de la donne, comme huit autres tables sur les 168 qui joueront la donne, une bonne indication du niveau global de la compétition. Comme les tables qui empailleront 6♠ seront un peu moins nombreuses que celles qui le rentreront on score à nouveau 58%. Notons sur cette donne le résultat spectaculaire de la paire Fréjacques-Lilamand : après le début 1♥ (2♣), Martin Lilamand en Ouest fera l'enchère spectaculaire de 6♠ (j'aime bien). Nord décide de mettre 7♣, Guillaume en Est passe (forcing) pour indiquer la chicane trèfle et Martin décide de tenter 7♠ contrés joyeusement par Sud. Que doit entamer Nord ? Sur la séquence, l'entame sera de toute façon rouge, il paraît donc logique que, sur 7♠, un passe en Sud demande au partenaire de faire son entame normale à carreau, alors que le contre devrait indiquer l'As de coeur. Bon contre de Sud donc, mais il faut être au point avec son partenaire pour ne pas filer. En l'occurrence, Nord à la table n'était pas au point avec le bridge et a entamé trèfle (si, si) pour expérimenter le rare score de -2470. Deuxième table, les EO sont extrêmement faibles : Est commence par poser le mauvais carton pour aller jouer un 5♠ qui chute (seulement 71%, y a moyen de monter trop haut normalement), puis Est et Ouest promettent chacun un trèfle de plus que ce qu'ils n'ont (Ouest met 2♣ après avoir passé d'entrée sur 1♦ (1♠) dans cinq cartes, et son partenaire soutient dans le doubleton) pour aller jouer 3♣ en fit 5-2 qui ne chute miraculeusement que d'une levée pour un petit 31% chez nous. Ah, les joies du champ ! Mais la paire suivante n'est pas forte non plus, la chance va peut-être tourner :

Donne 13 (Tous vulnérables)

♠ R 6	♠ A 8 4
♥ R D	♥ 10 7 2
♦ D 9	♦ R 10 8 7 5 2
♣ R D V 10 7 6 4	♣ 9

Ouverture d'1♠ en Sud (ensuite on se tait en NS), quel contrat atteignez-vous ? Ça semble évident, 2♣ en Ouest et passe en Est. Mais bon voilà, Est n'a pas réussi à passer et ça s'est forcément fini à 3SA. Sur entame pique prise de l'As on fait sauter l'As de trèfle et on s'enfuit avec ses huit levées

mais Est a soigneusement fini le boulot en prenant l'entame au mort pour faire -2, 97% pour nous (89% à -1). La deuxième donne aurait pu mal tourner quand je décide faire un fit faible à 2♠ après un début 1♠ (X) (on dispose de 2♥ pour les fits plus forts) avant de défendre à 4♠ un peu plus tard (séquence assez incohérente) mais on n'est pas contrés, 52%. Je me retrouve ensuite face à un dilemme classique de TPP : l'entame a ouvert une couleur dangereuse (j'avais initialement R108 face à V53), et je dois décider s'il est raisonnable d'affranchir une surlevée potentielle dans une couleur annexe (si c'est le flanc dangereux qui prend la main je fais -2 sinon je fais +1 sachant que j'ai neuf levées sous la main). Je prends le risque, ça foire, 5% à l'arrivée. Ah non pardon, le flanc n'a pas rejoué la couleur d'entame, 83%. Mais les EO se rattrapent en trouvant un bon 4♣ sur la suivante, 37%. Après un tiers de séance on tourne quand même à un bon 60 de moyenne, tout va bien. Arrive alors la paire théoriquement la plus forte de la ligne adverse. La séquence de la première donne est intéressante : 1SA (chez moi), intervention à 2♦ Multi, passe chez Yassine, 2♥ passe ou corrige en Ouest, suivi de deux passes et Yassine réveille à 2SA avec son 2254 de 7H (évidemment pour les mineures). Quand je rectifie à 3♦, Ouest réveille à son tour à 3♥ dans son 5224 de 8H pourris, et Yassine n'ose pas contrer avec sa Dame de coeur seconde (à raison, si Ouest a un jeu normal pour ses enchères et notamment trois coeurs, ça va régulièrement rentrer). On se foire un peu en défense et le déclarant trouve un beau squeeze pour assurer -1, ce qui nous vaut un maigre 39%. On va vite se rattraper :

Donne 18 (NS vulnérables)

	♠	R D 6 5 3		
	♥	10 3		
	♦	R 7 2		
	♣	R 6 2		
♠	7 4		♠	A 10 8 2
♥	D 9 4 2		♥	A V 6 5
♦	D 9 6 5		♦	V 10 8
♣	10 8 7		♣	D 4
	♠	V 9		
	♥	R 8 7		
	♦	A 4 3		
	♣	A V 9 5 3		

Ouverture d'1♦ en Est, on a enchéri comme des sales : 2♣ - 2♠ - 2SA - 3SA. Le contrat étant sur table avec les coeurs 4-4 on est déjà assurés d'une très bonne note, mais quand Ouest choisit d'entamer carreau Yassine fait même +1 pour 96%. Nous avons droit ensuite à une séquence assez grandiose : j'ouvre en troisième un 3442 de 10H d'1♥ (bon, ok, c'est un peu grotesque, mais ça évite aux adversaires de trouver leur fit neuvième à coeur), intervention à 1SA et Yassine dit 2♠ Texas trèfle. Notre ami Ouest passe foulé avant même que j'ai le temps d'alerter, puis quand il me demande la signification et que je dis que c'est du trèfle, retire précipitamment son passe avec une exclamation « Ah bon c'est du trèfle ? » assez grandiose. Il remet son passe, 3♣ chez moi, et il arrive quand même à hésiter un bon moment avant de produire un contre de réveil passé dans la seconde par son partenaire. Absolument énorme, mais comme la défense file au moins une levée et que je m'en sors à -1 pour 62% on laisse filer (en fait j'aurais quand même du appeler l'arbitre, on ne peut pas tolérer des trucs pareils). Suit une donne sans intérêt où un tiers des tables a réussi à atteindre le score évident, 48%. Je tente ensuite un petit 1SA à 14H, on me laisse jouer 2♥ (Ouest n'a pas trouvé le carton contre en réveil avec ♠ AD53 ♥ 10 ♦ R64 ♣ AD842 aors qu'il est vert, ça me laisse sans voix) pour -1 mais 78%, puis je pioche ♠ RV4 ♥ RD ♦ RV74 ♣ 10963. Ouverture d'1SA à ma gauche, je passe, Texas coeur, 2♥ en Ouest, deux passes et Yassine réveille (logiquement) à 2♠.

Notre grand ami Ouest, décidément très en forme, se trouve un petit 3♥ rouge contre verts. Que faites-vous avec ma main ? Non, n'allez pas dire 3♠, prenez donc le cadeau offert en contrant ! Je dormais et j'ai passé, mais le 300 récolté (ah oui, -3 quand même hein, aller dire 3♥ en fit même pas neuvième c'est vraiment risible) suffit à prendre 95%. Même note juste après pour à peu près les mêmes raisons (le champ va massivement chuter 3♥ avec des points mais un fit huitième au lieu de prendre tranquillement 200 en laissant chuter 3♦), mais il est suivi d'un petit 31% quand le flanc ne veut pas me filer 4♥ (certains ont réussi à empailler cette manche à 80%, je ne veux même pas savoir comment). La table suivante me voit scorer 70% en rentrant 1SA, puis :

Donne 26 (Tous vulnérables)

♠ 4	♠ R D V 5 3
♥ A 10 7 5 4 3	♥ 9 2
♦ D V	♦ 8 7 5 3
♣ R 9 5 3	♣ D 4

Superbe séquence adverse : ouverture de 2♠ bicolore pique et une mineure en Est, 3♥ en Ouest (non forcing) fin. Quatre levées de chute plus tard (même pas de faute du déclarant, c'est inévitable malgré les atouts répartis sur une défense qui ne file rien), on score 93% et je suis d'accord avec la conclusion d'Est : « fallait passer » (bien sûr la remarque était destinée à son partenaire alors que c'est lui qui a produit une enchère à gerber). Aux trois quarts de la séance nous avons atteint une moyenne excellente de plus de 66%. Finalement, c'est bien que l'intégralité des premières séances soit conservée pour la suite. Tout de même, faut pas rêver, la neuvième table sera notre première table négative : 42 sur un chelem tabulaire en EO, puis 23% quand ils enchainent sur un 3SA très poussé inchutable à quatre jeux, et sur lequel on a tous les deux pas suffisamment mis la pression sur le déclarant (moi à l'entame, Yassine après) pour lui donner une route facile vers neuf levées. Arrive ensuite à ma table François Fel, mon premier partenaire de junior par paires il y a quinze ans ! Un petit échange de deux manches normales (une surlevée à chaque fois) nous vaut 63% puis 32% (sur cette donne, il y a douze levées prenables, mais beaucoup de tables n'arriveront pas à en prendre onze, sniff). La dernière table nous verra scorer 64% sur un 4♠-2 adverse assez normal (bon, l'ouverture forcing de manche n'était pas obligatoire en TPP), puis on défend très bien un 3SA, à tel point que la déclarante lâche sa huitième levée sans raison en fin de coup, ce qui ne change pas grand chose puisqu'on score 98% au lieu de 91%.

Bref, la séance est très satisfaisante avec un arrosage municipal qui a fonctionné presque en continu et assez peu d'erreurs de notre part. Nous avons maintenu une très belle moyenne de 63.2%, qui nous voit dans le top 10 après cette première séance (neuvièmes). C'est un excellent départ qu'on va essayer de confirmer sur la deuxième séance pour accumuler le plus possible de points avant la suite (la demi-finale A étant déjà assurée).

Qualifications, deuxième séance

Nous sommes en EO pour cette deuxième séance, et je vais assez vite montrer que je suis moins inspiré que sur la première (ou peut-être que ce sont les adversaires qui étaient particulièrement inspirés pour faire n'importe quoi contre nous tout à l'heure, en fait). On commence face à Franck Busselier et Frédéric Vidal, des joueurs que nous connaissons bien et qui ont pris un très bon départ. Après un 2SA anecdotique dans notre ligne (pile poil à la moyenne), je pioche ♠ DV75 ♥ D10975 ♦ - ♣ RV64, Yassine ouvre d'1♠ en troisième et Nord intervient à 2♦, qu'auriez-vous fait ? Bien sûr, ça peut dépendre du système, normalement 2SA devrait être fitté quatrième chez nous mais je n'étais plus sûr. Bref j'ai cuebiddé à 3♦ puis j'ai passé sur le 3♠ de Yassine en craignant une ouverture en troisième légère et/ou des points perdus à carreau. C'est quand même très extrémiste comme position, j'aurais du imposer la manche. D'ailleurs, malgré le 5332 de Yassine avec RV10 de

carreau, la manche est tout à fait correcte et les dix levées prises nous valent 26%. La deuxième table est similaire : une moyenne sans histoire puis un craquage Roupoilesque, quand je passe (en premier) un main 4414 de 11H (plutôt beau mais je ne suis pas d'accord avec les copains pour qui il est inenvisageable de ne pas ouvrir ça), avant de tenter une intervention à 1♠ dans quatre cartes qui nous fait rater notre fit neuvième à coeur. Oups, 9% à l'arrivée, je suis en train de nous faire du mal. Nous enchainons à la table de Bruno Alexis, toujours en pleine forme, qui réussit sur la deuxième donne à faire une politique du résultat hilarante en prétendant qu'il y avait moyen d'aller défendre à 5♥ contre 4♠ rouges contre verts en fit neuvième avec pas de distrib chez le partenaire, bref un truc de martien. Les deux résultats normaux obtenus nous rapportent chacun plus de 60%, on prend. On pour ensuite les adversaires à 3♥ dans une belle séquence compétitive : 1♦ chez moi, contre (assez musclé), saut à 2♠ faible chez Yassine, recontre en Nord, 3♣ chez moi avec un 5-5 mineur de 12H, corrigés à 3♦ par Yassine, sur quoi Nord débarque à 3♥, fin. Le contrat est normal, et dix levées prenables mais disons que ça n'a pas joué au mieux et qu'on n'a pas aidé en défense (un petit retour atout sous le Roi second, ça perturbe), -1 à l'arrivée et 97% pour nous. Sur la suivante, la même paire s'arrête au très modeste contrat de 2♠ avec un 5215 de 11H superbes face à un 2542 de 12H. C'est a priori très mauvais pour nous, mais le déclarant maîtrise heureusement toutes les techniques de plan de jeu foireux : difficulté à placer les points manquants chez le flanc qui a ouvert, mauvaise décision à l'atout (ça c'était presque compréhensible) et surtout un sublime exemple d'auto-raccourcissement via coupes de la main longue comme on ne rêve même pas d'en voir dans les tournois du mardi après-midi. Bref, -1 et 73% pour nous, les affaires reprennent.

Donne 25 (EO vulnérables)

♠ R 8 4	♠ A 5
♥ A R D V	♥ 10 7 6
♦ A	♦ D V 10 9 7 3
♣ A R 10 6 4	♣ V 3

Ouverture de 2♠ en troisième en Sud, quel contrat auriez-vous atteint ? Yassine en Ouest a commencé par contrer, et j'ai choisi de répondre un 3♦ prudent plutôt qu'un minicuebid à 2SA (je n'avais pas très envie d'entendre 3♥ en face). Quand Yassine a enchainé par 3SA, j'ai fait un quantitatif à 4SA et il a sauté au chelem à SA, qui est évidemment très mauvais. Une seule levée de chute nous vaut quand même 33%, et le 3SA adverse bien joué qui suit n'arrange pas notre table (31%).

Donne 3 (EO vulnérables)

♠ 10 9 4 2	♠ A
♥ A R 7 4 3	♥ 9 6 5 2
♦ D 3	♦ A V 10 9 6
♣ 7 3	♣ A 5 4

Après trois passes initiaux (Sud avait une ouverture de 3♣ évidente dans six cartes), ça s'est déroulé 1♦ (2♣) X - 2♥ - - (3♣) - - 3♥ fin, et on a empaillé une bonne manche. Yassine aurait probablement du proposer sur 2♥, mais j'ai aussi une très belle main pour mes enchères. Bref, 33% puis 41% sur une partielle chutée normale dans notre ligne, encore une table très médiocre. C'est un peu mieux sur la suivante, en gros à la moyenne sur deux résultats sans intérêt. Je récupère ensuite ♠ 9765432 ♥ 75 ♦ 1086 ♣ 10, et Yassine ouvre d'1♦. Je prends le risque de répondre 1♠, et quand il saute à 2SA, je suis obligé d'imposer 4♠ (les développements dans cette séquence sont un point faible de notre ébauche de système). Je m'en sors à -1 pour un petit 34%. C'est ensuite Sud (un copain de FunBridge) qui a un problème avec ♠ 9842 ♥ RDV ♦ 32 ♣ AD94. Son partenaire ouvre d'1♣, saut

à 3♦ à sa droite, comment envisagez-vous la suite? Contrer semble inévitable, Nord répond 3♥, à vous! Il faut surtout être au point avec son partenaire : est-ce que 3♠ indique juste quatre cartes dans une main sans meilleure enchère? Est-ce que surtout 3SA peut provenir de ce genre de main sans l'ombre d'un arrêt carreau? Notre Sud a préféré 4♥, 3SA était sur table, mais 4♥ beaucoup moins. Notre Nord prend un plan de jeu ahurissant en essayant de se faire couper sans l'ombre d'une raison, mais finit à -1 après une défausse malheureuse mais pas facile à éviter chez nous, 60% quand même. Notre séance est pour l'instant médiocre, et ça ne va pas du tout s'arranger quand nous allons avoir notre seul pataquès d'enchères du la compétition, une intervention à 1SA en sandwich prise pour un bicolore quand ça n'en était pas un (bon, j'aurais pas du tenter l'enchère), on n'a pas réussi à retrouver ce qu'on avait écrit dans le système (rien, faut croire) mais ça s'est terminé à 4♦X-6 pour une bulle pleine. Sud récupère ensuite ♠ ADV97 ♥ AR72 ♦ R74 ♣ R et entend son partenaire ouvrir de 2♦ Multi. Après avoir interrogé et entendu son partenaire promettre un 2 faible mini à pique (mais oui), il a choisi de conclure très prudemment à 4♠ mais a vu Nord étaler le Roi de pique et l'As de carreau pour un chelem sans histoire, on score 63%. On va ensuite enchaîner quatre partielles peu palpitantes : un 2♠ adverse en 4-3 qui ne peut pas chuter (61%), un 1SA où on ne veut pas me filer de surlevée (60%), un 2♠ assez normal dans ligne (57%), et un étrange 2SA adverse (dans la séquence compétitive, on était d'accord avec Yassine pour dire que 2SA n'était absolument pas naturel) pour 69%. On remonte quand même lentement. Puis même plus rapidement quand Yassine rentre très joliment un 2♥ qu'on a atteint sur une séquence que j'avoue ne plus arriver à me rappeler (Nord a du ne pas ouvrir d'1SA une main régulière de 15H) pour scorer un 90% qui fait du bien. La dernière donne de la séance est intéressante :

Donne 2 (NS vulnérables)

	♠ 7 5 3	
	♥ R 9 8 7 2	
	♦	
	♣ D 8 6 3 2	
♠ 9 8 6		♠ A D V 10 2
♥		♥ A 4 3
♦ R D 10 9 7 6 5		♦ V 8
♣ A R 9		♣ V 7 4
	♠ R 4	
	♥ D V 10 6 5	
	♦ A 4 3 2	
	♣ 10 5	

Une donne potentiellement casse-gueule, qu'auriez-vous fait en Ouest après un début 1♠ (2♥)? Yassine est resté sage et on a vite conclu à un 4♠ normal sur entame de la Dame de coeur. Reste à le rentrer, ce qui n'est pas forcément si trivial. J'ai coupé au mort pour laisser filer le 9 de pique (douze levées faciles si le Roi de pique est placé second ou troisième), et j'ai subi une coupe carreau, mais au moins j'ai pris mes dix levées, pour une moyenne. Moins inspirés et moins arrosés, nous avons péniblement réussi à sauver une séance à la moyenne (50.7%) mais avons évidemment perdu quelques places au classement, finissant cette première journée à la 32ème place. Treize paires ont tournée à plus de 60% de moyenne, dont les amis Camille Cros (provisoirement deuxième), Guillaume Fréjacques (troisième après une deuxième séance à près de 69%) ou encore la paire Busselier-Vidal.

Demi-finale, première séance

Nous repartons en EO pour le début de cette demi-finale, où le niveau devrait théoriquement s'être un peu resserré (il reste quand même près de 200 paires). On espère continuer à faire des

séances au-dessus de la moyenne pour assurer notre place en finale, sachant qu'on a un peu de marge pour l'instant. Dès la première donne, l'assez nerveux Pascal Ringuet nous plante une enchère très inspirée :

Donne 9 (EO vulnérables)

♠ 10 9 5
 ♥ 4 3 2
 ♦ A 9 7 4
 ♣ A 7 5

♠ 6
 ♥ A 10 8 6
 ♦ R D V 6 3
 ♣ R 9 2

Ouverture d'1♦ en Sud, Ouest (moi en l'occurrence) intervient à 1♠. En Nord, faute de convention spéciale, le choix semble être entre passe et 2♦ (si on le joue naturel évidemment), mais à notre table on choisit un contre avec trois petits coeurs. Yassine produit l'enchère de 2SA (fitté quatrième à pique, pas de court) en Est, et Ringuet en Sud dit 3♥, jusque-là ça semble assez normal. Mais quand on pousse à 3♠, il se trouve un assez diabolique 4♦ (passé par le partenaire réjoui, bien entendu) qui nous force à nous contenter de scorer 50 et 44%. C'est toutefois plus qu'à la deuxième donne où on chelem assez évident sera empaillé par la moitié des tables, 28%. Mais histoire de vraiment plomber complètement le début de séance, on peut aller chercher nettement pire :

Donne 13 (Tous vulnérables)

♠ 7 3	♠ A R D V 9 6
♥ A	♥ D 10 4
♦ R 10 8 6	♦ D V 7
♣ A R D V 7 3	♣ 8

Très belles mains, mais dangereuses dans un partenariat pas totalement rodé. Notre horrible séquence : 1♠ (en Est évidemment) - 2♣ (forcing de manche) - 3♠ - 4SA - 6♠ - 7SA (X). Bon, les deux premières enchères ne souffrent pas vraiment de discussion, et la redemande à 3♠ est évidente. C'est après que ça se gâte, mon saut à 4SA est-il un BlackWood de façon claire ? Yassine l'a bien pris comme tel, mais avec un soupçon de doute, a préféré sauter à 6♠, ce que j'aurais du comprendre comme indiquant des piques pleins mais rien de bon à côté. De toute façon, dans une séquence foireuse, il faut éviter les prises de risque, j'aurais du conclure à 6SA (54% ou 91% selon que l'As est pris ou non à l'entame). Mais je me suis dit qu'on était peut-être en train d'empailler un grand trivial trouvé partout, et que même s'il manquait l'As de carreau, il me restait une bonne chance de rentrer le contrat s'il n'était pas en Nord, et j'ai donc tenté le jackpot. À l'arrivée, 1% (une deuxième table m'a tenu compagnie). On enchaine avec un petit 33% quand les adversaires atterrissent à 4♣ après une ouverture en troisième en slip chez moi, et que je produis une mauvaise entame qui file le contrat. On est partis pour continuer notre descente au classement, il faut réagir ! Ce qui ne signifie évidemment pas se mettre à tenter des coups, mais jouer sérieusement, ça viendra tout seul. Table suivante : 59% sur une manche normale, puis un coup assez invraisemblable :

Donne 18 (NS vulnérables)

	♠	D 7 5		
	♥	R V 6 3		
	♦	D 5 2		
	♣	A R 4		
♠	A V 6 4 3 2		♠	9 8
♥	8 4		♥	10 7
♦	V 3		♦	A 10 7 6 4
♣	10 6 5		♣	D 9 8 2
	♠	R 10		
	♥	A D 9 5 2		
	♦	R 9 8		
	♣	V 7 3		

On atteint le contrat normal de 4♥ après une séquence du genre 1♥ (2♠) X (3♠) - - 4♥ (oui on a fait beaucoup de bruit avec nos poubelles). J'évite l'entame As de pique qui filote tranquillement, mais aussi le Valet de carreau (qui filote moins tranquillement) pour tenter le 5 de trèfle que le déclarant duque (flinguant théoriquement la réussite du contrat, qui repose sur une remise en main de Yassine à trèfle pour le forcer à ouvrir les carreaux en fin de coup). Yassine prend et rejoue trèfle, le déclarant tire les atouts et les trèfles et joue petit pique du mort pour son 10 et mon Valet (bien joué, il n'a pas vraiment d'autre chance raisonnable). Et là hop, le Roupoil relance rapidement un petit pique pour le Roi de son partenaire ...ou pas (oui, c'est complètement absurde de ma part, je sais)! Le déclarant surpris prend mais ça ne lui sert en fait pas à grand chose. Sauf que je ne le sais pas et que, quand il joue carreau pour la Dame du mort prise de l'As, et plonge du Roi sur le retour carreau de Yassine, je commence à me lamenter intérieurement d'avoir filé honteusement. En fait non, Yassine a le 10 de carreau, -1 et surtout 89% pour nous (à = on était encore au-dessus de la moyenne!), un bon coup qui peut constituer un tournant de séance. En tout cas on enchaine bien : un 6♠ bien appelé pour 68% puis carrément 79% sur une donne qui aurait pourtant pu très mal tourner : Yassine possède ♠ A98432 ♥ 987 ♦ 76 ♣ 92, et entend un début de séquence 1♠ (à sa gauche, avec une ouverture d'1SA évidente) X (avec un 1345 de 11H) -. Après hésitation, il tente 2♥, on est rouges contre verts, on va prendre un zéro atomique si les adversaires nous laissent jouer (même sans contrer). Mais Nord avec son 1444 (quatre petits coeurs) élégant décide de réveiller à 2SA, et la partielle à 3♦ en fit 4-3 n'est pas une réussite. Les deux petites partiels de la table suivante nous valent 61% et 53%, mais la table suivante sera encore nettement meilleure. On pourrait penser qu'à ce niveau, les joueurs connaissent leur défense contre une intervention à 2♦ Multi sur leur ouverture d'1SA. Manifestement pas ceux qu'on a croisés ensuite, puisque l'une dit 2♥ sur 2♦ (ce qui pour à peu près tout le monde sur Terre est compétitif non forcing) mais que l'autre s'envole à 4♥ en face. Moi qui contemple D10xx à coeur et un peu de jeu face à un partenaire qui est intervenu, je sors le bâton (j'ai failli contrer 3♥ en cours de route!) pour un -1 assez décevant mais 95%. On récupère 70% sur la partielle suivante, et la première moitié de séance nous voit finalement atteindre un score inespéré de près de 57%. La table suivante est à peine moyenne (un 3SA tendu qui chute ne sera pas appelé par tout le monde) et sans grand intérêt. Même si elle s'achève sur une bête partielle, la séquence qui suivra sera intéressante :

Donne 15 (NS vulnérables)

	♠ V 10 9 4 3 2	
	♥ 10 7 5	
	♦ 3	
	♣ 8 7 4	
♠ A D		♠ R 6
♥ 4 2		♥ V 9 6 3
♦ R V 10 8 5		♦ D 7 2
♣ R V 6 5		♣ D 10 3 2
	♠ 8 7 5	
	♥ A R D 8	
	♦ A 9 6 4	
	♣ A 9	

Voici donc ce qui s'est produit à notre table : ouverture d'1SA en Sud, Texas en Nord, Sud rectifie à 2♠, deux passes. Yassine trouve alors dans sa boîte à enchères un contre musclé, et Sud surcontre. Avec ma montagne, je commence à me demander ce qui se passe mais je dis assez logiquement 3♦ (j'aurais pu tenter 2SA aussi pour aller jouer à trèfle), deux passes et Sud déchainé contre en réveil. Ce contre est punitif, je passe et Nord dégage à 3♠, qui me revient, n'auriez-vous pas été très tentés de faire quelque chose avec ma main ? Le bon quelque chose à faire était de dire 4♦ si ça ne pousse pas les adversaires à la manche, mais le contre qu'on pourrait être tenté de produire serait une catastrophe, dix levées en béton en NS ! J'ai sobrement passé pour une bête moyenne à l'arrivée. Mais la donne suivante où Yassine joue un 2SA tendu (qu'il chute normalement d'une levée) après un barrage adverse rapporte 85% (toutes les centaines possibles entre 100 et 800 apparaissent sur la feuille de scores, je serais curieux de savoir quand même d'où sort le score de 700). Les donnes de la table suivante ne me rappellent absolument rien, je ne sais donc plus pourquoi on a été jouer un 3♥-2 rouges avec pas grand chose sur la seconde pour 20%. Nous arrivons à la table d'une paire très jeune, c'est toujours dangereux.

Donne 23 (Tous vulnérables)

	♠ R 8 6 4	
	♥ R 6 5 4 3	
	♦ 10 6 5	
	♣ 7	
♠ A 9		♠ 3
♥ V 9 8 2		♥ D 10 7
♦ A D 7 2		♦ R 9 3
♣ A 10 9		♣ D V 8 6 5 4
	♠ D V 10 7 5 2	
	♥ A	
	♦ V 8 4	
	♣ R 3 2	

Le contrat de 5♣ en EO est inchutable comme sont les cartes mais sera assez peu appelé. Ouverture d'1♠ en Sud, j'ai contré et Nord a sauté à 3♠ (si je me souviens bien). Il me semble que Yassine a passé sur 3♠, en tout cas Sud a ajouté le quatrième et aucun de nous deux n'a contré alors qu'on

aurait du le faire tous les deux. Bref, on n'a pas encore perdu la donne puisque 200 rapporte presque autant que 500, mais le jeu de la carte sera grandiose : entame de l'As de pique chez moi, je switche à coeur, et je viens donc de filer un -1 évident au déclarant. Sauf que ce dernier, après avoir pris l'As de coeur, se précipite pour tirer la Dame de pique en jouant petit du mort (mais si!) et se voit obligé de sacrifier un atout pour remonter défausser un carreau sur son Roi de coeur. Bon, -2 finalement ? Ou pas, quand il enchaîne sur un trèfle vers le 9, je n'arrive pas à imaginer une telle erreur et je tire l'As de trèfle, retour à -1. On peut globalement dire que la note de 27% n'est pas volée. La deuxième donne sera une moyenne. À la table suivante, je produis un réveil douteux quand faire chuter 1SA aurait pu rapporter plus mais je sauve la moyenne en volant le contrat, puis nous avons droit à une très grande leçon de maniement de couleur de la part de notre Nord : avec RV1042 face à A53 à l'atout, il part du Valet de sa main puis, quand Yassine joue petit foulé, surprend de l'As pour repartir faire l'impasse dans l'autre sens. Merci de nous prendre pour des quatrièmes séries, mais quand je défausse sur le deuxième pique, ça coute très cher, 95% pour nous à l'arrivée. On récupère un dernier bon coup (assorti d'une moyenne) à la dernière table quand Nord ne veut pas ouvrir d'1SA un 4225 de 16H (les couleurs courtes étaient fragiles, j'ai une certaine sympathie pour leur séquence), ce qui conduit à un empaillage de manche. On n'a certainement pas été irréprochables sur cette séance, mais on a su ne pas paniquer après un très mauvais début pour remonter accrocher une séance solide à 55.8% qui nous suffit à maintenir notre moyenne et à reprendre 10 places. Nous sommes donc 22èmes, et à peu près assurés de jouer la finale A, mais il reste 24 donnes à jouer pour se replacer au mieux avant le dernier jour.

Demi-finale, deuxième séance

Pour ne pas faiblir, nous allons débiter face à une paire sympa (Thierry Bineau, dont je ne peux pas dire du mal puisqu'il me lit régulièrement!), et avec une donne spectaculaire :

Donne 9 (EO vulnérables)

	♠ A 9 8	
	♥ V 5 2	
	♦ A V 8 2	
	♣ D 6 3	
♠ R		♠ D V 10 7 6 5 4 3
♥ A D 9 8 6		♥ R 3
♦ D 10 6 5 4		♦ 7 3
♣ R 8		♣ 10
	♠ 2	
	♥ 10 7 4	
	♦ R 9	
	♣ A V 9 7 5 4 2	

Ouverture d'1♦ en Nord, Yassine saute à 4♠, et Sud est directement dans le bain. Il a choisi assez raisonnablement de dire 5♣ en attaque-défense, la mauvaise décision en l'occurrence. Mais ce n'était pas fini pour lui puisqu'après l'entame du Roi de pique (j'ai contré 5♣, bien entendu), il doit encore choisir s'il faut tenter l'impasse carreau pour limiter à -1 ou non. Scorer -100 était à peu près une moyenne, mais il a préféré tirer en tête pour 86% chez nous. On appelle ensuite 3SA avec tout maître à pique, il y a autant de levées qu'à la couleur, 65% et un début nettement meilleur que ce matin ! Nous sortons ensuite de notre poche une petite ouverture de 2♠ bicolore, qui conduit Yassine au contrat évident de 4♠, il place la bonne à trèfle en fin de coup pour rentrer le contrat, un décevant

56% (je soupçonne certains de ne pas avoir défendu au mieux). Avec un 61% sur la partielle qui suit (j'ai réfléchi un moment pour optimiser mon plan, bien entendu pour me rendre compte à l'arrivée que tous les chemins menaient au même nombre de levées), ça reste une table positive. Le petit 2♥ qui suit est nettement plus rémunérateur, la défense filant à peu près tout ce qu'elle peut (ah, la fameuse entame de l'As second ! Puis le duquage de l'As quand le déclarant est singleton ! Et la remise en main finale de Yassine, impeccable) pour huit levées malgré les atouts 5-0 et surtout 92%. Mais sur le 3SA qui suit, je refuse d'entamer dans D1086 dans la couleur d'ouverture du déclarant, ce qui était pourtant la seule façon de limiter à neuf levées (Roi sec au mort, AV952 en face, et le partenaire qui reprend la main pour traverser), et qui sera bien sûr trouvé à un nombre effrayant de tables, 35%.

Donne 21 (NS vulnérables)

	♠ A	
	♥ R 9 5 2	
	♦ D 6 4 2	
	♣ R 7 5 3	
♠ R D 5 3 2		♠ 10 9 8 7 6 4
♥ A V 4		♥
♦ 10 9		♦ 7 5 3
♣ 9 6 2		♣ D 10 8 4
	♠ V	
	♥ D 10 8 7 6 3	
	♦ A R V 8	
	♣ A V	

Après le début 1♦ - 1♥ (1♠), Est va évidemment défendre jusqu'à très haut palier, en l'occurrence à 6♠ contrés si les NS ne se plantent pas et atteignent le contrat tabulaire de 6♥ (ils n'auront pas de mal à trouver le maniement des atouts dans la séquence. C'est de fait ce qui s'est produit à notre table, mais à la carte, j'ai fait le gros flemmard en pensant déjà être dans un bon coup, et je n'ai pas pris le -4 facile après entame As de pique et trois tours de carreau (on élimine les coeurs et on ressort à trèfle pour une remise en main de Sud). J'ai réussi à me bloquer les atouts pour ne plus pouvoir éliminer, c'est nul ! Notons que pour faire -5, la défense doit réussir à jouer elle-même trèfle assez tôt pour pouvoir tirer le Roi de Nord avant l'élimination, pas facile. Bref, à -5 je marque 31% au lieu de 57% à -4 (la plupart des tables ont trouvé la défense). Mais sur la donne suivante, une ouverture de 3♣ dans six cartes pousse les NS à un 4♠ avec peu de matériel (mais normal) et surtout le déclarant à être persuadé qu'il allait subir une coupe au deuxième tour de trèfle et chuter sur table pour 86% chez nous. On continue notre très belle séance à la table suivante : 59% sur une partielle bien maîtrisée, puis 88% quand notre Sud chute un 4♥ intéressant avec les atouts 4-1 en gérant mal ses communications en fin de coup. La donne qui va suivre est amusante :

Donne 5 (NS vulnérables)

♠ D 10 6 4 3
 ♥ A R 9 5
 ♦ D 2
 ♣ D 3

♠ A V 2
 ♥ 7 4 3
 ♦ A R 9 5 4
 ♣ A 7

Ouverture d'1♠ en Nord, Sud répond ce qu'il veut (je crois bien qu'en pratique il a dit 2♦) et Ouest saute à 4♣. Imaginons que vous atteigniez le contrat optimiste de 6♠ en Nord, sur entame trèfle, comment jouez-vous? Un plan raisonnable est d'espérer le Roi de pique placé pas trop long et les carreaux pas affreusement répartis non plus : on prend de l'As, remonte à la Dame de carreau, Dame de pique (on couvre ou non), un deuxième tour de pique en laissant une remontée au mort, puis As de carreau, carreau coupé, et atout pour aller chercher les deux derniers carreaux, ça fait douze levées. Notre Nord a choisi un plan différent : As de trèfle, coeur pour l'As et trois tours de carreau pour défausser son trèfle. Les carreaux sont 3-3, mais le contrat est désormais complètement inrentrable puisque Ouest est marqué avec un singleton pique (s'il a huit trèfles) et qu'on ne se débarassera jamais des perdantes coeurs, même si on pêche par miracle un Roi de pique sec en Ouest. Le déclarant a en l'occurrence rejoué coeur, que j'ai refusé de couper de mon Roi sec, et tenté l'impasse pique, pour finir à -2 et 91% chez nous. Le plan de jeu proposé plus haut foire tout aussi lamentablement, mais si on a l'inspiration géniale de tirer l'As de pique en début de coup (pas si absurde, après tout on peut tenter de laisser un pique tant qu'on contrôle les carreaux, mais si ces derniers ne sont pas 3-3 on va quand même chuter) on fera joyeusement toutes les levées.

Donne 6 (EO vulnérables)

♠ 10 5 4	♠ R V 2
♥ R 10 8	♥ A D 6 5 4 3
♦ 5	♦ R D V 10
♣ A R D V 9 3	♣

Ouverture d'1♥ en Ouest, Sud saute à 3♦, il y a déjà un problème de séquence, mais j'ai choisi de dire 4♣, Yassine a tenté 4♠ et on s'est retrouvés dangereusement haut à 5♥. Entame du 7 de pique clairement singleton, Nord prend mais switche carreau pour l'As de Sud qui rejoue carreau, quelle carte fournissez-vous au mort? Yassine a coupé maître, défaussé un pique sur l'As de trèfle et tiré AD de coeur pour -1 quand Sud avait V92 à coeur. En coupant plus petit il aurait rentré le contrat, mais ça semble normal (et bien sûr la coupe pique aurait fait chuter sans rémission), on score 44% sur la donne (difficile de s'arrêter à 4♥), à mi-séance nous sommes à 66%, c'est la fête. Et notre série impressionnante de tables positives ne s'arrête toujours pas : un 4♥ banal rapporte 49%, mais il est suivi par une donne où le pauvre Sud intervient à 3♥ sur 1♦ avec ♠ DV ♥ ADV10832 ♦ 6542 ♣ -. Tout ce qu'il y a de plus normal mais c'est suivi par deux passes, un contre de réveil et on en reste là (NS sont rouges contre verts). Ça peut faire 1100 sur un minutage très précis en défense, mais prendre le 800 plus normal suffit à assurer 64%. Suit une partielle à 2♥ où j'ai l'impression que prendre neuf levées était ce que je pouvais faire de mieux, mais la feuille de donne assure qu'on peut toujours en faire dix donc je prends mon 44% avec philosophie. Mais la suivante est plus intéressante :

Donne 16 (EO vulnérables)

	♠ D 5 4	
	♥ 7 6 5	
	♦ A 10 8 5 2	
	♣ R 6	
♠ 9 8 3 2		♠ 6
♥ A R V 4		♥ 8
♦ D 7 4		♦ R V 9 6
♣ 8 7		♣ A D V 10 9 5 3
	♠ A R V 10 7	
	♥ D 10 9 3 2	
	♦ 3	
	♣ 4 2	

Yassine ouvre d'1♣ en troisième, 1♠ en Sud, contre chez moi, et Nord choisit un surcontre assez étrange (admettons que ça doit indiquer un gros honneur à pique), et Yassine glisse 2♦. Je crois bien que ça a continué avec un 2♥ en Sud, un 2♠ en Nord et un 3♣ de Yassine (j'avoue que je ne suis plus certain de la séquence exacte) et je n'ai pas réussi à passer un peu plus tard sur le 4♣ de Yassine, nous avons donc appelé un 5♣ complètement désespéré, comme vous pouvez le constater. Entame de l'As de pique, ça commence mal pour nos NS (l'entame du Roi dans AR pour indiquer une volonté de coupe avec AR secs ou avec un singleton annexe est une convention joyeusement ignorée d'un nombre effrayant de joueurs) mais le switch carreau reste complètement évident à la vue du mort. Ah ben non, Sud continue plus que paresseusement à pique et Yassine coupe, tire AR de coeur en défaussant un carreau et fait l'impasse trèfle pour un 600 qui rapporte 93% (on ne peut pas dire que ce soit mérité, mais le 7% en NS l'est indiscutablement). La table suivante est encore meilleure : 78% quand on me laisse jouer un 2♥ tabulaire alors que les NS ont un fit neuvième à trèfle (et que de fait 3♣ rentre), puis Nord joue un 4♥ normal (on se demande bien pourquoi un bon tiers des tables jouent des partielles, apparemment une ouverture adverse d'1♦ c'est trop dur à gérer pour certains) qu'il chute assez logiquement quand je trouve un bon flanc atout et qu'il ne devine pas l'As de pique sec derrière RD652 du mort (ce n'est pas introuvable quand le joueur derrière le mort a ouvert), 79%. Notre score a encore augmenté aux trois quarts de la séance, mais il va nous arriver un truc étrange sur la 10ème table (la seule où nous ne scorerons pas la moyenne sur cette séance). Sur la première donne, partielle normale à 3♠ en NS, et -1 assez normal aussi (on marque 59%), mais Nord a joué le coup un peu bizarrement, et ça a manifestement pas mal énervé son partenaire. Du coup :

Donne 24 (personne vulnérable)

♠	R V 10
♥	A 6 5 3
♦	R
♣	D V 9 8 5
♠	A D 9 6
♥	7
♦	D 10 9 8 7
♣	A R 7

Ouverture d'1♣ en Nord, intervention à 3♥, qu'envisagez-vous pour la suite de la séquence en Sud ? Oui, ja sais, vous allez produire le contre évident, sur quoi Nord ne trouve pas mieux que 3SA,

et maintenant ? Oui, je sais aussi, vous allez étaler votre main et mettre le cerveau au repos jusqu'à la donne suivante. Eh bien, notre Sud énervé, lui, a reparlé sur 3SA pour dire 4♣. Une enchère qui l'a rapidement conduit au contrat de 6♣ que même ma grand-mère aurait rentré, 1% pour nous. Bien sûr, on se doutait bien qu'on finirait par prendre un sale coup sur la séance, mais de cette façon-là c'est quand même fort de café ! Nous arrivons à une table de petits jeunes, et Yassine pioche ♠ D9 ♥ V107 ♦ A63 ♣ DV643. Début de Séquence 2♦ Multi (en Sud) (3♥) 3♠, je suppose que vous mettez 4♥ comme Yassine (what else?). Maintenant Sud en rajoute une couche à 4♠ et ça vous revient (NS sont verts, vous êtes rouges), arrivez-vous à faire autre chose que contrer ? Eh bien il aurait fallu résister car Sud a ouvert de 2♦ avec un 6-5, Nord a quatre piques (on ne sait pas pourquoi il n'a pas sauté à 4♠, peut-être à cause de son 4333), et la manche à pique est sur table, 13% pour nous. On aurait probablement sauvé une moyenne en allant chercher une invraisemblable défense à 5♥, mais les enchères étaient évidentes, on est juste tombés sur la mauvaise table. Bon, pour s'excuser, Nord me file ensuite deux levées à l'entame pour 87% sur une manche banale, une table pile moyenne. On débute la dernière table par une manche banale en NS (44%, certains arrivent à empailler, je ne veux pas savoir comment). La dernière donne de la séance sera étonnante :

Donne 8 (personne vulnérable)

	♠ R 9 8 6 3 2	
	♥ 9 6 4 3 2	
	♦ 9 5	
	♣	
♠ A 10 5		♠ D V 7
♥ A V		♥ D 10
♦ R D V 8 6 4		♦ 10
♣ 3 2		♣ R D V 9 8 6 4
	♠ 4	
	♥ R 8 7 5	
	♦ A 7 3 2	
	♣ A 10 7 5	

Ouverture d'1SA chez moi (Ouest), Nord intervient à je ne sais plus trop quoi qui indique des piques et une autre couleur, et Yassine plante 3SA, alors que Sud a l'air légèrement étonné de la tournure des événements. Entame petit pique pour le Valet qui tient, à quatre jeux, prendre dix levées est trivial (honneur trèfle duqué, impasse coeur puis les carreaux en tête avec le 9 qui tombe) mais évidemment, à la table, je suis assez inquiet de mon manque de communications et de ma fragilité à coeur (j'imagine plutôt le Roi mal placé). Je choisis de surprendre mon 10 de carreau du Valet à la deuxième levée (c'est duqué) pour jouer trèfle (un plan étrange mais bon), Sud prend le deuxième tour de trèfle et, à la surprise générale, relance carreau. Je prend d'un gros honneur et vois le 9 tomber, ça va nettement mieux. Je fais sauter l'As de carreau, on me rejoue encore carreau (ce qui est évidemment bien joué, pour ne pas me donner l'impasse coeur, je n'ai plus de remontée au mort). Moi qui pense le Roi de coeur en Nord (mais pour le coup le flanc de Sud devient plus que douteux!), je tire mes carreaux puis As de pique et pique pour la remise en main. Eh ben la remise en main a marché, Nord ayant de façon inexplicable gardé deux coeurs. Bon, ben +1 quand même finalement, et 82% pour finir en beauté.

Malgré le coup de pas de pot sur deux donnes successives en fin de séance, nous avons quand même tourné à quasiment 62% de moyenne, ce qui est bien sûr très satisfaisant. On a même remonté notre moyenne depuis hier soir puisque nous sommes à 57.92% après quatre séances, ce qui nous permet de remonter à une très bonne dixième place au sein d'une meute de poursuivants à moins

d'1% (de moyenne) du podium. La redoutable paire Cabanes-Delmas-Sirven a pris la tête, et on les voit bien la garder demain. Derrière, Busselier-Vidal et Cros-Dujardin. Plusieurs paires redoutables dans le top10 (Beauvillain-Molina, Kilani-Lhuissier notamment), la bataille sera rude pour la finale, mais on sera ravis d'essayer de s'y mêler !

Finale, première séance

Eh bien voilà, l'objectif de la finale A ayant été atteint les doigts dans le nez, il nous reste à prouver qu'on n'est pas arrivés là par hasard et à essayer de nous maintenir (voire mieux) dans un champ forcément un peu moins hétérogène que les jours précédents. Nous serons NS toute la journée, et débutons à nouveau face à Thierry Bineau. Je commence par un hors-champ complètement idiot en ouvrant de 3♣ une main 3316 avec trop d'honneurs dans les majeures (et pas assez à trèfle!), je suis justement puni par deux levées de chute et 19%. Avec la moyenne qui suit, c'est un départ plus laborieux qu'hier. Nous allons avoir rapidement une occasion bizarre de nous rattraper :

Donne 19 (EO vulnérables)

	♠	V 3		
	♥	A R D 10 7 2		
	♦			
	♣	R 8 7 6 2		
♠	A 8		♠	10 9 6 2
♥	8 5 4		♥	6
♦	A R 6 4		♦	D 10 9 7 5 3
♣	D 9 5 3		♣	V 10
	♠	R D 7 5 4		
	♥	V 9 3		
	♦	V 8 2		
	♣	A 4		

Ouest ouvre en second d'1♦ et je décide de faire l'enchère brutalement TPP de 4♥. Après une certaine hésitation, Est décide de dire 5♦ (à cette vulnérabilité, c'est très engagé) et Yassine hésite lui-même un moment avant de passer (il hésitait à dire 5♥. Passe évident en Ouest, que dois-je faire (je rappelle en passant qu'on joue sans écrans) ? Si vous croyez que je suis obligé de passer à cause de l'hésitation de mon partenaire, on vous a trop raconté n'importe quoi sur les situations d'information non autorisée. J'estime avoir une enchère de contre évidente, je la produis donc, on en reste là et ça se finit à -3. Bien sûr, les adversaires appellent l'arbitre (c'est tout à fait normal) qui décidera de maintenir le score après avoir fait un petit sondage (tous les joueurs interrogés contrant avec ma main), 83% pour nous. Est pioche juste après la bombe phénoménale suivante : ♠ A3 ♥ A93 ♦ ARD97643 ♣ -, et en plus entends son partenaire ouvrir (d'1♣ quand même)! Un moment de grand pessimisme (la séquence n'était pas très claire non plus) le poussera à se contenter de 6♦ avec un grand chelem absolument à pousser, 77%. La table suivante démarre mollement quand un 2♠ adverse nous rapporte 39%, mais la donne suivante est plus intéressante :

Donne 22 (personne vulnérable)

	♠ A R V 7 6 4	
	♥ R 6	
	♦ V 7 2	
	♣ V 6	
♠ 8 2		♠ 5
♥ A D 10 9		♥ V 5 3 2
♦ 8 6 4		♦ A D 10 5
♣ R D 8 7		♣ A 10 9 5
	♠ D 10 9 3	
	♥ 8 7 4	
	♦ R 9 3	
	♣ 4 3 2	

Assez peu de tables trouveront le 4♥ tabulaire en EO (même s'il y a quelques 4♠ contrés aussi), chez nous Ouest a ouvert d'1♣ en troisième et j'ai choisi un saut à 2♠ lourd en points. Contre en Est, puis nouveau contre sur le 3♠ de Yassine, et Ouest a bizarrement choisi de laisser le contre. Après entame coeur pour l'As et coeur, j'ai tiré les atouts, rejoué trèfle et on a insisté à trèfle en défense. Je n'ai donc plus que des carreaux et des atouts dans mes deux mains, et peux assurer mon -1 à 100% en jouant carreau vers le 9, mais j'ai une position gagnante pour le contrat ! En effet, si Ouest a Dx de carreau, en jouant carreau pour le Roi et carreau, je n'en perdrai qu'un. Je sais à ce moment là que l'As de carreau est en Est, je peux donc tenter ma chance sans risque, mais pas de miracle, -1 nous rapporte 47%. On score ensuite 60% en empaillant un grand chelem pas si facile (mais comme des boulets ont planté 3SA dès qu'ils ont pu, on s'en sort bien), puis on s'arrête correctement à 2♥ avec des jeux intéressants mais un misfit, où Yassine fait neuf levées pour 56%. Arrive ensuite une paire dangereuse (Abécassis-Paulissen), ils nous contrent d'abord à 4♠ dans une séquence compétitive où il fallait laisser jouer 4♥ pour -1, on fait également -1 à 4♠ pour 37%. Puis ils piochent les deux jeux suivants :

Donne 2 (NS vulnérables)

♠ R 9 8	♠ 10 4
♥ R D 6 4 3	♥ 8 7
♦ V	♦ A 10 8 7 2
♣ D V 8 4	♣ A R 10 9

Séquence à notre table (ouverture en Est) : 1♦ - 1♥ (1♠) - - X - 2♣ fin. Un beau passe de TPP en Ouest (les tournois ne se gagnent pas sur les coups spectaculaires), heureusement pour nous le contrat est mal joué pour neuf levées et 39% sauvés (à +2 on était nettement plus proches de la bulle). Mais la table suivante voit une bonne nouvelle imméritée pour nous, j'overbidde honteusement pour aller jouer un 6♥ à 25% après une entame favorable, les deux impasses réussissent, 98% (non je ne montrerai pas les jeux). Mais le 2♠ qui suit, où il est rigoureusement impossible de faire une surlevée comme sont les cartes, ne vaut que 32% (24 tables à 140 pour 15 à 110, no comment). La table d'après va être assez grandiose, je joue d'abord un 3SA relativement tendu :

Donne 5 (NS vulnérables)

	♠ 8 4 2	
	♥ R	
	◇ A R D 4	
	♣ 10 8 5 3 2	
♠ 7 5 3		♠ R V 10
♥ D V 7 4		♥ A 8 3
◇ 8 7 6 2		◇ 10 5 3
♣ V 9		♣ D 7 6 4
	♠ A D 9 6	
	♥ 10 9 6 5 2	
	◇ V 9	
	♣ A R	

3SA joué par Nord donc sur entame du 6 de trèfle (Ouest fournit le 9), quel est votre plan de jeu ? Comme je ne suis pas réveillé, j'ai pas fait gaffe au 9 qui tombe et qui permet de faire neuf levées relativement facilement (on tire le second trèfle du mort, on remonte à carreau et on affranchit les trèfles, on sacrifie une levée de carreau au passage mais on fera quatre trèfles, trois carreaux et deux piques si l'impasse marche. À la deuxième levée j'ai donc joué un coeur vers le Roi (j'ai prétendu avoir un jeu régulier dans la séquence) pris de l'As par Est qui insiste à trèfle. Je ne me suis pas réveillé depuis tout à l'heure et je tire donc quatre tours de carreau, Est défaussant un coeur, puis je joue pique pour le 10 et la Dame et je ressorts du 10 de coeur. La position très favorable des cartes va forcer le flanc à me livrer ma neuvième levée (soit Ouest tire son deuxième coeur et j'en ferai un quand il me rend la main à l'As de pique, soit il ne le tire pas et rejoue pique tout de suite, et je ressorts à pique pour forcer Est à me donner un trèfle). Mais j'ai droit à un bonus invraisemblable quand Ouest tire son coeur mais qu'Est défausse un pique (il croyait que j'avais quatre trèfles sur la séquence) pour une surlevée et un 94% de martien ! La donne a pris du temps et surtout nos EO ne veulent pas arrêter de s'engueuler bruyamment, on est obligés de se fâcher pour débiter la deuxième donne alors qu'il reste 2 minutes à la pendule. Ouverture de 2◇ forcing de manche en Est, 2♥ en Ouest, j'interviens à 3◇ verts contre rouges avec mon 3460 tout pourri, et Ouest met un 2SA insuffisant tout en continuant de parler de la donne précédente. Le pompom étant qu'il corrige ensuite en un contre qui sera passé foulé par son partenaire. On est obligés d'appeler l'arbitre et d'être à la limite du désagréable pour terminer la donne sur un -3 qui nous vaut 86% (du coup on ne protestera pas plus). La cerise sur le gâteau, c'est quand même qu'à la fin de la compète le soir même, les énergumènes en EO me confieront avoir trouvé Yassine pas très sympa à la table. Grandiose ! Mais la paire qui suit n'est elle pas constituée de rigolos, il s'agit de Philippe Chottin et Philippe Kasler qui sont en train de faire une séance monstrueuse pour bien remonter au classement. Cette donne les aidera :

Donne 2 (NS vulnérables)

♠ 10	♠ A V 8 4 2
♥ D 7 3 2	♥ 6
◇ R V 10 7 3	◇ A D 5 4
♣ V 8 2	♣ A D 5

Séquence à notre table : 1♠ - 1SA - 2SA - 3♣ - 3◇ et une arrivée facile à 5◇ (2SA était forcing de manche et 3♣ un relais). Yassine aurait bien aimé entamer atout mais il n'en a pas, et sur entame trèfle, onze levées sont triviales en double coupe, on marque brillamment 3% (peu de tables ont

appelé la manche, et ceux qui l'ont appelé n'ont en général pas été fichus de la rentrer). J'avoue ne pas comprendre l'enchère de 2SA avec ces 17H tout à fait banals (mais Guillaume Fréjacques m'avouera après coup qu'il aurait sûrement produit la même enchère, moi ça ne me serait pas venu à l'idée). La moyenne qui suit ne suffit pas vraiment à sauver la table. Heureusement, la paire qui suit semble beaucoup plus fragile, et le confirme rapidement en ratant une surlevée sur une application du moindre choix, 86%. La donne qui suit n'a aucun intérêt, mais notre séance reste très correcte à trois tables de la fin. Mais on n'en a pas fini avec les paires redoutables puisque débarquent à notre table Philippe Molina et Édouard Beauvillain. Prendre nos quatre levées de tête sur la première partielle suffit à scorer 57%, puis ils vont chercher un 3♦ médiocre en compétitives qu'on défend bien pour marquer 71%, un écueil bien négocié. Ce sera curieusement plus dur contre la paire suivante, pourtant beaucoup moins impressionnante. Que faites-vous avec ♠ ARV107 ♥ A1085 ♦ D9 ♣ R10, tous rouges, après un début adverse 1♣ - 1♠? La réponse est simple : rien, vous attendez tranquillement la chute adverse à 1SA (qui viendra de fait si le déclarant n'est pas assez inspiré pour deviner qu'il risque de se prendre cinq piques dans la tronche s'il rend la main). Une grosse majorité de tables a parlé pour aller chuter, pas la notre, 21%. Je pioche ensuite ♠ R10 ♥ V107 ♦ 9532 ♣ RD86, séquence adverse 1SA - 2♥ - 2♠ - 3♠, qu'entamez-vous? Je ne surprendrai personne en disant que le champ a massivement entamé Roi de trèfle, ce qui limite à neuf levées si on est attentif ensuite. Pour moi, l'entame trèfle dans l'ouverture d'1SA est exclue, restent les deux rouges. J'ai choisi carreau qui donne immédiatement la dixième levée, 32% à l'arrivée. Mais ça aurait pu être pire puisque nos adversaires auraient du appeler 4♠, Est ayant proposé avec une poubelle intersidérale de 8H plats sans As, et Ouest ayant décliné avec quatre piques et les quatre As (absolument sidérant!!). Proposition ultra-agressive et acceptation ultra-conservatrice, ça semble être une excellente recette à zéros en TPP. Bon, allez, une dernière paire dangereuse, ce sont les copains bordelais Chau et Rouquillaud qui viennent nous voir. On aura le jeu sur les deux donnes et on s'en sortira bien, un chelem bien appelé pour 78% et un 3SA assez tranquille pour 60%.

La séance a été inégale, avec un ou deux coups durs en cours de route, mais on a quand même globalement su faire preuve de solidité. Nous scorons d'ailleurs un assez bon 55.5% qui nous permet de conserver notre dixième place, le classement se tassant assez sérieusement. Cros-Dujardin ont fait une très bonne séance pour reprendre la tête à plus de 60% de moyenne, mais Delmas-Cabanès restent à portée de fusil malgré une séance moyenne. Derrière, Busselier-Vidal restent troisièmes mais c'est très serré, le podium est tout à fait jouable pour nous si on fait une bonne dernière séance. Mais bien entendu, on peut tout aussi bien perdre quinze places si on en fait une mauvaise!

Finale, deuxième séance

Allez, encore 24 donnes pour réussir une perf intéressante (maintenant on ne peut vraiment plus se cacher!). Un bon début serait évidemment idéal pour espérer reprendre quelques places, et ça tombe bien, nous sommes directement confrontés à une paire qui est dans la même zone que nous au classement, Divoux-Ringuet. Le 3SA initial est banal mais certains se sont égarés à la carte, 65%. Puis Est pioche la main suivante : ♠ RV ♥ 108 ♦ AR10 ♣ RV10832, vous êtes en premier (verts contre rouges si jamais ça peut influencer votre choix), comment allez-vous vous décrire? J'aurais (probablement comme une partie du champ) ouvert d'1SA en pensant à autre chose, mais bon, certains avec les majeures 2-2 préféreront peut-être dire 1♣. Ce qui est par contre complètement impensable à ce niveau, c'est ce qui s'est produit à notre table après l'ouverture d'1♣ (et une réponse d'1♥), à savoir une redemande à 1SA. Non, y a pas de faute de frappe, c'était bien 1SA et pas 2SA (pour information, Kaplan-Rubens évalue la main à 17.3). Cet underbid hallucinant produit sans surprise un empaillage de manche ridicule et un cadeau de 98% pour nous, on ne pouvait pas rêver mieux. La table voit Yassine jouer successivement deux 3SA bien assurés qui rapportent 71% et 73% (sur cette deuxième donne, on a eu droit à une ouverture de 2♥ bicolore majeur faible sur laquelle je suis intervenu sereinement à 3♥ naturel avec pas moins que ARDV10 à coeur!). Arrivent alors à notre table Guillaume Fréjacques et Martin Lilamand, encore en course pour une place d'honneur

même s'ils ont perdu du terrain sur la séance précédente. Un nouveau 3SA (en Ouest cette fois-ci) nous vaut 64%, mais la deuxième donne sera beaucoup plus explosive :

Donne 22 (NS vulnérables)

	♠ V 7 2	
	♥ A 9 7 5 4 2	
	♦ R D 10 7	
	♣	
♠ R 10 5 3		♠ A D
♥ D V 6		♥
♦ 4 3 2		♦ A V 8 6 5
♣ 9 8 2		♣ R V 7 6 5 3
	♠ 9 8 6 4	
	♥ R 10 8 3	
	♦ 9	
	♣ A D 10 4	

La séquence va tourner invraisemblablement mal pour Guillaume (Fréjacques, pas moi) assis en Est : après un début 1♣ - 1♥ (Texas indiquant quatre cartes à pique), j'ai pu dire 2♥ et Yassine a sauté à 4♥ sur le 3♦ de Guillaume (qui ne promettait pas forcément une main forte puisque les 6-5 faibles sont décrits chez eux via des sauts dans le silence adverse). Peut-on en vouloir à Martin de ne pas avoir contré 4♥ et à Guillaume d'avoir tenté 4SA pour aller jouer une manche mineure en attaque-défense ? En tout cas, 4♥ chutait et 5♣ contrés a chuté de quatre levées pour un violent 1100 chez nous et 85%. Après un camarade normalien, c'en est un autre qui arrive à la table en la personne d'Alexandre Hobeika, qui joue pour l'occasion en face de son père. Encore une donne intéressante à l'horizon :

Donne 23 (Tous vulnérables)

	♠ A V 10 9 7 4	
	♥ D 9 5 3	
	♦ D 6	
	♣ 10	
♠ R 2		♠ 6 3
♥ A V 2		♥ 6
♦ V 10 8 5 2		♦ A 7 3
♣ V 6 5		♣ A R 9 8 4 3 2
	♠ D 8 5	
	♥ R 10 8 7 4	
	♦ R 9 4	
	♣ D 7	

En troisième en Nord, je décide d'ouvrir ma main de 2♦ Multi, et la séquence est amusante : intervention à 3♣, 3♠ passe ou corrige chez Yassine, et 3SA chez Alexandre en Ouest. Bon, je sais maintenant qu'on est double fittés en majeure, et si ça se trouve pas loin de rentrer 4♥, mais ne vaut-il pas mieux défendre 3SA ? Certes, espérer l'As de coeur en Sud pour une montagne de chute

est peut-être trop optimiste, mais la séquence va probablement m'aiguiller vers la meilleure entame (coeur), me donnant un avantage sur d'autres tables si 3SA est un contrat popupaire. J'ai finalement passé, entamé coeur et scoré 38% pour ce 3SA juste fait. Si j'avais eu le culot de dire 4♥ c'était un probable 620 pour un quasi-top. Mais la deuxième donne est bonne (76% sur une partielle, l'entame a aidé). Au tiers de la séance, nous sommes à une ahurissante moyenne de 71.5% et avons très certainement à ce moment-là un gros pied sur le podium. La première mauvaise nouvelle arrivera à la table suivante où, après une moyenne sans intérêt, je gère mal la donne qui suit :

Donne 2 (NS vulnérables)

♠ V 3
 ♥ 6
 ♦ A R D 9 6 4 3
 ♣ A V 10

♠ A 5 2
 ♥ A 10 9 8 3 2
 ♦ 10 5
 ♣ R 7

Avec ma très belle main en Nord, je conclus un peu trop vite à 3SA quand j'apprends qu'il y a essentiellement des coeurs en face, et on rate ce très bon 6♦. Pire, je joue mal le coup à 3SA (sur entame pique, duquer permet de garder le plus d'options possibles pour trouver une douzième levée). La paire qui nous arrive ensuite nous fait une séquence absolument rocambolesque pour aller jouer 5♣ (une réponse au BlacWood mal gérée, apparemment!), 70% seulement (certains ont chuté le chelem en ne prenant pas la seule et unique ligne de jeu envisageable, une double impasse qui fonctionnait). Mais on rate une levée de chute contre 4♥ à la suivante pour se contenter de 44%. La moitié de la séance est passée, et nous sommes toujours très bien, à plus de 62% de moyenne. Je pioche alors ♠ V52 ♥ R102 ♦ RD2 ♣ DV43, je suis en premier rouges contre verts. J'ai bien sûr passé, ouverture de 3♥ à ma gauche et on en reste là. Yassine en face avait ARD7 à pique et A108652 à trèfle (un petit coeur, deux petits carreaux), on ne peut rentrer une manche que si l'impasse trèfle marche du côté de l'ouverture de barrage. Bien sûr, une grande majorité du champ jouera la manche. Le Roi de trèfle est placé, un 24% que je continue à trouver malchanceux même si, bien entendu, jouer le champ quand on a un très bon début de séance fait plus que se défendre. On récupère une note positive sur la deuxième donne mais un peu de confiance a peut-être sauté en passant. On ne le sait pas encore, mais le fossoyeur de nos espoirs de podium porte un nom et arrive à l'instant à notre table : il s'agit de Bernard Cabanes.

Donne 7 (Tous vulnérables)

	♠ D 10 8 4 2	
	♥ R 9 6	
	♦ 5	
	♣ A D 8 2	
♠ 5		♠ A 9 6 3
♥ D 5 2		♥ 10 3
♦ R D 10 9 8 6		♦ A V 7 4 3
♣ 10 6 3		♣ V 4
	♠ R V 7	
	♥ A V 8 7 4	
	♦ 2	
	♣ R 9 7 5	

Sur la passionnante séquence $1\heartsuit - 1\spadesuit - 2\diamondsuit - 4\heartsuit$, nous atteignons le contrat évident de $4\heartsuit$ joué par Sud. Cabanes en Ouest choisit d'entamer le Roi de carreau puis, quand ça tient, insiste à carreau (oui, en coupe et défausse qui ne file rien). Yassine tire le Roi de coeur et tente logiquement l'impasse qui échoue, retour pique pour l'As et pique coupé, -1 et 15% (en faisant dix levées on assurait 62%, mais le déroulement du coup est on ne peut plus normal). La deuxième donne est encore pire, un $4\spadesuit$ évident où il y a toujours onze levées si on arrive à se rendre compte qu'il faut affranchir la couleur secondaire au lieu de tenter des coupes, mais qui nous vaut 6% (un score aussi ridiculement faible pour le par de la donne, et sans truc grotesque du genre deviner un Roi sec mal placé, c'est quand même assez rare). On remonte quand même un peu sur la table suivante, quand prendre nos trois levées contre 3SA assure 72%, puis prendre un As contre $4\heartsuit$ vaut 46% (très généreux puisqu'on en avait quand même un deuxième à tirer à l'entame!). Rechute juste après quand je fais une enchère beaucoup trop timide et empaille une manche, faire chuter $3\spadesuit$ ne rapporte que 9%. Heureusement, juste après, Renouard chute un $4\heartsuit$ qu'il aurait pu rentrer pour 59%. Nous retrouvons à nouveau des couleurs sur l'avant-dernière table avec deux scores à 71% et 63% (sur des coups assez normaux). Nous sommes déjà à la dernière table de la séance où nous affrontons le champion espagnol Federico Goded et son partenaire français Hervé Vincent. Après une moyenne sur un 3SA sans histoire, voici avec quoi nous concluons :

Donne 16 (EO vulnérables)

♠ R 10 9 6 5	♠ D V 8 7
♥ R 10 8 2	♥ A 7
♦ 9	♦ R D 8 5 4
♣ R 8 5	♣ D 7

Quand Goded choisit d'ouvrir d'1SA en Est, le contrat tabulaire de $4\spadesuit$ est très rapidement atteint. Il sera empillé à une majorité de tables, on termine avec un pauvre 18%. On a été malchanceux sur la deuxième moitié de séance, mais notre début extraordinaire (et chanceux pour le coup!) nous permet quand même de finir la séance à 52.3% (sixième séance de suite au-dessus de la moyenne) pour achever cette compétition à une belle moyenne de 57.11% et à une neuvième place tout à fait satisfaisante. Bien sûr, le seul petit regret c'est de constater que, suite à un certain en haut de tableau lors de la dernière séance, il ne nous manquait pas énormément pour accrocher le podium, puisque la paire Busselier-Vidal garde la troisième place à 57.82% de moyenne (il nous fallait donc un peu plus de 4% de plus en cumulé pour être devant eux, par exemple une dernière séance entre 56.5 et 57%). Les deux premières paires sont par contre nettement détachées avec des moyennes dépassant 60%,

on n'aura pas assez aidé Delmas-Cabanes qui échouent à quasiment rien des grands vainqueurs de cette épreuve, félicitations à Camille Cros et Philippe Dujardin ! Pour l'anecdote, cette performance nous rapportera 18 PP, soit ...beaucoup moins que lors du Trophée de Lyon, le tournoi de club qui permettait de gagner sa place gratuite pour ces Internationaux. C'est évidemment aux confins du risible (pour être honnête, c'est surtout la surdotation ahurissante du Trophée de Lyon qui était risible), merci à la FFB de nous donner de bonnes occasions de rigoler !