

# Interclubs 2019

Finale de comité : deuxième week-end

11-12 mai 2019

Suite de nos aventures en Interclubs pour cette année, avec le deuxième week-end de la finale de comité. Huit matchs au programme donc pour boucler le championnat, et avec notre onzième place à l'issue du premier week-end (avec une dizaine de PV de retard sur la neuvième et dernière place qualificative pour la Ligue, et un gros paquet sur les huit premiers qui se sont détachés), on sait qu'il y a du pain sur la planche pour accéder à la phase suivante. Nous aurons notamment un samedi particulièrement déterminant puisque, en sandwich entre deux matchs forcément difficiles contre les deux premiers du classement actuel, nous affronterons les deux équipes qui nous séparent pour l'instant de la qualif. Bref, nous sommes en gros obligés de réaliser une grosse journée pour être encore en position à la fin de l'après-midi. Journée où nous joueront a priori tous les matchs avec Severine, en tout cas nous débutons avec Jocelyne et Bernard.

## Dixième match : équipe WICKERS

Pour débiter donc, un match contre une partie de mon ancienne équipe. Janine, Chantal et leurs partenaires ont réussi un gros premier week-end pour s'installer à la deuxième place (même si le top 5 est reserré en moins de 5 PV et que ça peut donc bouger assez vite), avec certainement l'envie de continuer à se battre pour les toutes premières places, même si personnellement je les vois nettement moins solides que Pacault ou même van Eijck. Essayons de confirmer mon impression, un bon résultat sur ce match nous lancerait idéalement pour le week-end mais un mauvais nous mettrait déjà sous forte pression avant les deux matchs suivants. Nous serons pour ce match en NS salle ouverte, opposés à la paire Justes-Launspach. La première donne sera loin de manquer d'intérêt :

**Donne 1** (personne vulnérable)

	♠	R 9		
	♥	D 5 4 2		
	♦	R V 3		
	♣	R 9 3 2		
♠	V 8 5		♠	7 6 3
♥	A R 10 8		♥	7
♦	10 7 6		♦	A 8 5 4
♣	D V 6		♣	A 10 8 7 5
	♠	A D 10 4 2		
	♥	V 9 6 3		
	♦	D 9 2		
	♣	4		

Avec Nord à l'ouverture, auriez-vous trouvé un moyen d'intervenir à un moment où à un autre en EO sur une séquence du type  $1\clubsuit - 1\spadesuit - 1SA - 2\heartsuit$  (non forcing) - Passe ? Si je vous dis que l'ouverture

d'1♣ peut ne provenir que de deux trèfles (carreau jouable), est-ce que ça change quelque chose ? À notre table (celle du carreau jouable donc), Monique Justes s'est trouvé un réveil courageux à 3♣ sur 2♥, et Jacques Launspach l'a prise très au sérieux puisqu'il a tenté un cuebid à 3♥ en face, l'obligeant à aller jouer 4♣. Bon, pas très grave, 3♣ était déjà trop haut, et un contre étant difficile à trouver chez nous, ils s'en sortent à -100 pour deux levées de chute. De l'autre côté, nos partenaires ont laissé tranquillement jouer 2♥ pour une bête égalité. Je file le premier IMP du match sur la donne 2 en donnant la douzième levée (assez normalement d'ailleurs) à l'entame contre 3SA, puis c'est à notre tour d'être à la frontière de la zone de chelem. On peut d'ailleurs rentrer 6♥ sur cette donne 3, mais le chelem assez execrable sera évité aux deux tables, qui ne feront d'ailleurs qu'onze levées chacune, nouvelle égalité. Nos adversaires jouent ensuite le contrat normal de 3♦, avec à l'atout A1087432 face à D6. Le Roi étant sec, il fallait tirer l'As pour ne perdre qu'un atout, ce qui assurait facilement la réussite du contrat. Si on fait quoi que ce soit d'autre, le plan de secours consistant à se rabattre sur une impasse échouera et condamnera à -2. Égalité à -2 dans notre match, assez peu glorieuse, mais je ne me souviens pas du tout le déroulement du jeu de la carte (le mort étant franchement court en remontées, le plan consistant à tirer l'As en tête semble évident à cartes ouvertes, il a donc du passer des choses expliquant le résultat obtenu). En tout cas, à mi-match (je rappelle qu'il s'agit de matchs courts de 10 donnes), le score s'élève à un faramineux 0-1. Suit une bataille de partielles qui s'achève à 3♠ juste faits en EO, puis arrive la deuxième et dernière donne du match qui se soldera par un échange d'IMPS :

**Donne 7** (Tous vulnérables)

	♠	A D V 10 9 4		
	♥	R V 7 6		
	♦	D 5		
	♣	R		
♠	R 6 5 2		♠	8 7 3
♥	A 8 4		♥	9
♦	R 7 6 2		♦	A 8 4 3
♣	8 5		♣	A D 9 6 4
	♠			
	♥	D 10 5 3 2		
	♦	V 10 9		
	♣	V 10 7 3 2		

On n'est pas là pour rigoler, j'ouvre donc de 2♥ bicolore en premier en Sud, et la séquence est courte et brutale, Severine concluant à 4♥. Qu'auriez-vous entamé en Ouest ? Peut-être un atout est-il le plus prudent, le doubleton trèfle dans la probable mineure de l'ouvreur n'étant guère engageant, et les autres couleurs risquées. À la table, l'entame fut un 5 de pique plutôt sympathique pour moi, mais qui ne suffit en fait pas à filer le contrat : j'ai inséré un petit honneur et défaussé deux carreaux sur les deux premières levées mais si la défense ne panique pas et joue As de coeur et coeur dès que je lui rends la main, je n'ai toujours pas dix levées (et la position des trèfles m'empêche d'affranchir la levée qui me manque). Mais Ouest s'était manifestement mis en mode « c'est mort, j'ai filé à l'entame » après la première levée et a défendu sans vraiment réfléchir pour me laisser prendre dix levées en double coupe. Un coup de 11 IMPs quand la salle fermée s'est contentée de jouer une partielle. Comme je le disais plus haut, ce sera le dernier swing du match, puisqu'il sera suivi d'un 2SA+1 en EO (la manche rentre, mais avec 13 face à 11, le résultat est normal), puis de deux manches dans notre ligne qui rentrent tranquillement.

Bon, on a assuré ce qu'il fallait sur ce premier match, une feuille propre de notre côté et une victoire 11-1 qui nous rapporte 13.43 PV, c'est parfait. Dans le même temps, nos deux adversaires

directs ont aussi gagné, Chasseau a battu van Eijck sur la même marge que nous contre Wickers, et Raymond a marqué aussi un peu plus de 13 PV contre Malaval. Dupuis et Pacault ont fait les deux plus gros scores de ce tour et sont logiquement aux deux premières places du classement.

## Onzième match : équipe RAYMOND

Nous restons dans la même configuration pour notre premier match couperet du week-end contre l'équipe qui dispose pour l'instant du dernier ticket pour la Ligue. Une victoire est évidemment requise pour se rapprocher de la neuvième place. Nous restons en salle ouverte avec Severine, et passons en EO (mais j'avoue ne plus me souvenir contre qui). On commence en douceux avec une partielle dans notre ligne qui nous coute un IMP de surlevé, mais le reste du match sera beaucoup moins paisible. Dès la deuxième donne, Nord va être confronté à des choix délicats :

**Donne 8** (personne vulnérable)

	♠	A		
	♥	A 10 7 4		
	♦	R 9		
	♣	A R D 6 5 4		
♠	V 8 4 2		♠	R D 10 6
♥	R V 5 3		♥	D 9 8
♦	A D		♦	8 7 6 5 4 3
♣	9 7 2		♣	
	♠	9 7 5 3		
	♥	6 2		
	♦	V 10 2		
	♣	V 10 8 3		

En supposant qu'Ouest passe en premier, comment imaginez-vous la séquence ? Ouverture d'1♣ en Nord, on fait quoi en Est avec cette main ? Même en supposant qu'Est et Sud passent, Ouest va sûrement réveiller, et ce sera à Nord de pousser suffisamment face à un partenaire qui va se contenter de répéter les trèfles pour aller trouver une des deux manches qui rentrent (3SA ou 5♣). Je serais bien incapable de vous dire la séquence à notre table (taper les comptes rendus avec quelques mois de retard, ça a ses inconvénients), mais elle s'est achevée au curieux contrat de 2SA en NS. Ça nous vaut en tout cas sept IMPs, nos partenaires ayant trouvé une manche. Nos adversaires essaient de se rattraper juste après en appelant un 3SA tendu, mais Severine trouve l'entame qui tue le contrat (un 8 de carreau dans quatre petits qui touche RDV97 chez moi, c'est pas mal!), pour une égalité presque décavante (mais la séquence à base de Texas avait inhibé l'entame majeure plus naturelle). Severine choisit ensuite de barrer à 3♣ avec ♠ RV7 ♥ R75 ♦ - ♣ DV98765 (on était tous rouges), ce qui conduit les adversaires à tenter un 4♥ avec 20 points dans la ligne (dont le Roi de trèfle sec à déchirer) qui s'avère sans surprise inrentable, il chute en pratique de deux levées pour 2 IMPs chez nous (on avait 3♣ à jouer). Nos adversaires ne sont pas découragés par ces chutes successives puisqu'ils appellent un nouveau 3SA à 24 sur la donne suivante, probablement dans une séquence compétitive (sinon je vois mal pourquoi j'aurais été entamer de mon petit doubleton carreau) et malgré une teneur combinée bien fragile à carreau. Cette fois-ci, ils échappent au -2 ! En effet, ils font -3, ce qui nous rapporte 7 IMPs, nous menons tranquillement 16-2 à mi-match sans avoir eu grand chose à faire. Le problème, justement, est peut-être que nous allons avoir du boulot sur la fin de match.

## Donne 2 (NS vulnérables)

	♠ R 9 3	
	♥ R D	
	♦ R 3	
	♣ A D V 10 5 2	
♠ A 8 6		♠ D V 4 2
♥ 9 4		♥ A 10 8
♦ A 10 7 6 4 2		♦ D 9 5
♣ 9 7		♣ R 8 3
	♠ 10 7 5	
	♥ V 7 6 5 3 2	
	♦ V 8	
	♣ 6 4	

Début de séquence « évident »  $1\clubsuit - 1\diamondsuit$ , sauf que chez nous ça ne signifie pas la même chose que chez tout le monde :  $1\clubsuit$  forcing qui peut provenir de seulement deux cartes,  $1\diamondsuit$  relais qui indique soit une enchère naturelle à carreau, soit n'importe quelle main 0-7. Il me semble bien (mais je n'en mettrais pas ma main à couper) que Nord a contré et Sud dit  $2\heartsuit$ , en tout cas ce qui est certain c'est que j'ai dit  $3\diamondsuit$  à mon deuxième tour d'enchères. Dans le mesure où je disposais d'un  $3\diamondsuit$  direct sur  $1\clubsuit$  pour les mains faibles et que j'aurais contré  $2\heartsuit$  avant de dire quoi que ce soit avec une main forte, l'enchère me semble assez sereine. J'avoue ne plus me souvenir ce que Nord a inventé sur  $3\diamondsuit$ , mais ce qui est sûr c'est que Severine a planté 3SA, ce qui montre soit qu'on n'est pas d'accord sur le sens de  $3\diamondsuit$ , soit qu'elle avait chaussé des lunettes très roses. La seule bonne nouvelle ensuite, c'est que Nord nous respecte suffisamment pour ne pas avoir contré ce contrat qui va pourtant chuter de trois levées, on perd quand même 6 IMPs sur la donne. Nos soucis d'enchères ne sont pas terminés :

## Donne 3 (EO vulnérables)

♠ 7	♠ A V 10 4
♥ V 9 6 4 3	♥ A 7 5 2
♦ 10 6 5 4	♦ R D
♣ 7 5 3	♣ A D 6

Un problème relativement classique (ouverture en Nord) après la séquence  $(1\clubsuit) X (1\spadesuit) - (2\spadesuit) 2SA -$ , comment développez-vous ? Avec deux couleurs nommées naturellement par les adversaires, revenir à des enchères naturelles n'est pas absurde, et on est évidemment dans le cas où je ne peux pas me permettre un  $2\diamondsuit$  « Texas mal compris » car il s'agit d'une couleur que je peux nommer naturellement. Je peux bien sûr décider de passer 2SA mais je sais très bien qu'en cas de fit  $4\heartsuit$  a des chances d'être aussi bon que 2SA, ce serait ballot de chuter une partielle avec une manche sur table. Bref, je me décide pour le moindre mal en disant  $3\heartsuit$ , au pris ce sera pris comme indiquant quatre cartes à coeur seulement et on récupèrera quand même les fits 5-4 à coeur. Je tombe bien puisque Severine a en effet quatre coeurs, mais elle décide d'enchérir 3SA. Après le match, la discussion restera nébuleuse puisqu'elle voulait me laisser le choix entre 3SA et  $4\heartsuit$ , mais qu'en pratique son enchère ne me laisse pas le choix (je ne peux pas deviner qu'on est fittés coeur !) alors qu'elle savait très bien qu'on avait un fit (au moins) huitième. Bref, -2 et un coup relativement chanceux puisque  $4\heartsuit$  chute, on ne perd que trois IMPs. Le match est quand même en train de nous glisser entre les doigts :

**Donne 4** (Tous vulnérables)

	♠ D 10 4 2	
	♥ D 9 4	
	♦ 9 3	
	♣ D V 3 2	
♠ R 6 3		♠ 9 8 7
♥ R V 10 8 6		♥ 7 5 2
♦ 8 7 4		♦ 10 6 5 2
♣ 9 7		♣ A R 5
	♠ A V 5	
	♥ A 3	
	♦ A R D V	
	♣ 10 8 6 4	

Comme à probablement toutes les tables, la séquence s'achèvera chez nous au contrat de 3SA joué par Sud, après une intervention à 1♥ chez moi. J'entame le Valet de coeur, pris au mort pour présenter un honneur pique sur lequel Sud joue son 5. J'imagine que vous avez tous immédiatement vu qu'il fallait duquer cette levée pour empêcher le déclarant de faire trois levées de pique et neuf en tout (il ne remontera jamais au mort tirer le treizième pique). Bon, ben j'ai pris machinalement, fin du coup. En fermée, je ne sais pas s'il y a eu intervention à 1♥, mais le contrat et l'entame ont été les mêmes pour une levée de chute à l'arrivée, on perd 12 IMPs. Bon, c'est une grosse erreur de défense de ma part, mais notons quand même que le contrat aurait du de toute façon être rentré les doigts dans le nez à notre table : il suffit de ne PAS plonger de la Dame de coeur sur l'entame et de prendre en main de l'As pour jouer As de pique et pique, soit la défense insiste à coeur et fournira la neuvième levée à la Dame de coeur, soit non et on affranchira simplement les trèfles. Bon, cette fois c'est certain, le match va mal se terminer pour nous. Sur l'avant-dernière donne, on perd encore 6 IMPs quand à notre table on a atteint 4♣ dans une séquence compétitive (la donne était assez distribuée) que Severine chute sur un manque d'attention aux communications (nos partenaires ont du eux-même chuter de deux vulnérables, on aurait de toute façon perdu quelques points sur la donne). La dernière donne sera une égalité quand j'arrive miraculeusement à ne chuter que d'une levée une partielle à 2♠.

Cette fois, c'est clair, le contrat n'a pas été rempli, on a une feuille plus que médiocre, nos partenaires n'ont pas brillé, on perd ce match essentiel 16-28 pour marquer 6 PV tout rond. Il est tout aussi clair qu'il va falloir commencer à envisager des miracles pour aller chercher la neuvième place. Pourtant, l'occasion était belle car Chasseau a perdu contre Buisson. Sur ce match, Hilmi a battu Pacault, ce qui laisse Dupuis prendre le large en tête. Wickers a subi une lourde défaite contre Mohsen et glisse à la cinquième place, juste derrière ses bourreaux du tour.

1.	Dupuis	160.37
2.	Tujague	145.96
3.	Pacault	145.33
4.	Mme Mohsen	136.30
5.	Mme Wickers	135.83
6.	van Eijck	133.26
7.	Hilmi	127.66
8.	Dulucq	127.53
9.	Raymond	114.27
10.	Chasseau	102.20
11.	<b>Klesse</b>	96.62

## Douzième match : équipe CHASSEAU

Après cette désillusion, nous restons tout de même en ligne avec Severine, rejoints par Marie-Laurence et Valéry pour affronter Chasseau dans un match qui ressemble beaucoup à un match de la dernière chance. Je ne connais pas bien la paire que nous allons affronter, mais l'ambiance deviendra de plus en plus tendue au fil du match, pour tourner carrément au détestable dans les dernières minutes, et je ne peux objectivement pas donner tort au papy qui était assis en Ouest (j'étais moi-même en Sud sur ce match) et qui ne passera clairement pas ses prochaines vacances avec ma partenaire. On arrivera quand même à finir le match dans les temps, mais le « time pressure » ne sera probablement pas étranger à la succession de gros swings en fin de match. Mais bref, commençons donc par le début. Début qui va se jouer à trèfle pour les trois premières donnes : un 3♣ adverse qui nous coute 2 IMPs (curieux d'ailleurs, on n'avait pas mieux qu'1♥ à jouer), puis le même contrat dans notre ligne qui nous rapporte 7 IMPs tout aussi inattendus (j'ai un 5422 de 15H face au bicolore mineur 5-5 de Severine, on rentre 3♣ ou 3♦ mais pas plus alors que les EO n'ont rien de bon à jouer). Puis on va se battre jusqu'à 4♣ contre les coeurs adverses, le contrat chute d'une levée mais nous vaut 2 IMPs (les adversaires avaient même 4♥ « sur table » en devinant un Roi sec mal placé). Jusque-là rien de très conséquent, l'action a plutôt été dans l'autre salle mais notre départ est en tout cas correct. À la donne 4, je pioche ♠ AR7 ♥ A8 ♦ V86 ♣ DV743, Severine ouvre d'1♥, quelle est votre plan d'action ? J'ai commencé par dire 2♣ (forcing de manche), puis bien sûr 2♠ sur la redemande à 2♥, et j'entends 3♠ en face. Bon, normalement tout le monde joue sur cette séquence que 3♠ dénie un arrêt carreau (on dit 3SA avec quatre piques et l'arrêt), donc je conclus à 4♥. Il se trouve que c'est un contrat franchement moyen avec les atouts 5-1 (et mal placés), alors que 3SA pouvait faire dix levées (fallait quand même jouer petit trèfle vers le 9 avec R9 secs en face de mon DV743 pour atteindre ce résultat). Severine avait Ax à carreau (et V109x à pique), je vous laisse décider de ce que vous auriez fait à sa place. Je pouvais bien sûr aussi transiter par 3SA au cas où avec mon demi-arrêt, ma séquence indiquant forcément un doute à carreau après l'enchère de 3♠. Cette donne ne nous coûte en tout cas rien, mais on ne s'attend pas à ce que la suivante soit une égalité :

### Donne 5 (NS vulnérables)

♠ A R 9 8 6 3 2

♥ R D 10

♦ D 6 2

♣

♠ 7

♥ V 8 7 3

♦ A V

♣ A R D 8 4 3

Notre horreur à la table : 1♠ - 2♣ - 3♠ - 4♣ - 4♠ - 4SA - 5♦ - 5♠ - 6♠ fin. L'enchère de 3♠ n'est vraiment pas une bonne idée avec 14H chicane dans la couleur du partenaire et des piques qui devraient être jouables face à singleton voire chicane pour une perdante maximum (notre 2♣ est forcing de manche, rappelons-le, même si ici ça ne change pas grand chose). Mais en face j'aurais du dire 4♦ pour lever toute ambiguïté possible et que l'atout soit définitivement fixé à pique, ce qui était implicitement le cas pour moi, mais pas pour Severine. Du coup, elle a répondu à 4SA comme à un BlackWood quatre As, ce qui explique la fin de séquence pour le moins foireuse. Le chelem est aux environs de 0% et chute tranquillement d'une levée. Comme prévu la donne n'est pas une égalité. En effet, elle nous rapporte 5 IMPs, la salle fermée ayant réussi à trouver un pire contrat que nous ! Mais bon, on ne le sait évidemment pas et à la table on n'est pas franchement en mode « tranquille, on gère ». La donne 6 n'arrange pas les choses, on défend contre 3SA et j'entame normalement de

ma Dame de carreau avec DV104. Le mort étale R865 et le déclarant met un petit, Severine avec 92 signale par le 9 (on joue petit appel sur la Dame), comme apparemment d'autres bons joueurs de la salle. Bon, ben après ça il n'y a plus l'ombre d'une chance de faire chuter le contrat (le déclarant affranchit tranquillement un troisième carreau), qui est d'ailleurs toujours sur table à quatre jeux. Mais Severine est persuadée que j'ai filé ensuite en ne switchant pas coeur (ce que j'aurais du faire, d'ailleurs), la donne est une égalité. Severine chute ensuite normalement 3♠ atteint dans une séquence compétitive (égalité), puis rentre beaucoup moins normalement 3SA avec le Roi sec face à quatre petits piques et un As annexe à faire sauter. Elle avait promis quatre piques pendant les enchères, ce qui a suffi à dissuader les défenseurs de prendre leur seule chance, on gagne 11 IMPs. À deux donnes de la fin nous menons donc tranquillement de 22 IMPs, par contre la tension à la table a atteint un niveau dangereusement élevé. Ça tombe bien, l'avant-dernière donne sera intéressante :

**Donne 9** (EO vulnérables)

	♠	A D 9 7 2		
	♥	R 10		
	♦	R D 3 2		
	♣	R 9		
♠	3		♠	R V 5
♥	D 6 5 4 3		♥	A 9 7
♦	9 6 5 4		♦	A 10 8
♣	D 10 2		♣	A 8 7 3
		♠	10 8 6 4	
		♥	V 8 2	
		♦	V 7	
		♣	V 6 5 4	

Le début de séquence aura sûrement été reproduit à une majorité de tables : ouverture d'1♠ en Nord, intervention à 1SA en Sud. Avec des piques marqués à ma droite, je me contente d'un 2♥ (Texas pour les piques) prudent, Ouest qui lui a par contre décidé que c'était la fête du slip sort de nulle part son propre Texas coeur à 3♦, et Severine dit 3♠. Encore une situation où on n'est pas du tout sur la même longueur d'onde, pour moi 3♠ indique six piques et une volonté de prolonger le barrage et pas une main de troisième zone (que de toute façon Nord ne peut pas avoir si l'enchère d'Ouest n'est pas délirante). Est qui a du comprendre à peu près la même chose que moi tente 3SA, et je « défends » à 4♠ avant de laisser le temps à Severine de donner son avis sur la question. Une défense bien sûr contrée avec délectation, les deux levées de chute nous coutent quand même 9 IMPs. Je vais vous donner aussi la dernière donne, vous allez comprendre pourquoi :

### Donne 10 (Tous vulnérables)

	♠ R D V 3	
	♥ A V 10 3	
	♦ 8 4	
	♣ D 10 9	
♠		♠ 10 8 6 5 4 2
♥ R D 7 5 2		♥ 9 6
♦ V 2		♦ A R D 10 9
♣ A R V 8 5 3		♣
	♠ A 9 7	
	♥ 8 4	
	♦ 7 6 5 3	
	♣ 7 6 4 2	

Voilà ce qui est écrit sur ma feuille de scores pour la donne 10 : 4♠ joué par Est, entame 4 de coeur, +1 pour un score de 620. Bon, comme ce résultat ne semble vraiment pas possible, on va dire que ça devait plutôt être un 4♥ qui a été rentré, mais ça paraît bizarre que c'ait pu être joué par Est. Je crois qu'il faut juste admettre que j'étais tellement pressé que le match se finisse que j'ai juste noté n'importe quoi, en tout cas les adversaires ont bel et bien rentré une manche et gagné 13 IMPs sur cette donne.

Nous finissons donc le match sur une égalité parfaite, et scorons évidemment 10 PV. Mais il est surtout manifeste pour moi à l'issue de ce match que notre partenariat avec Severine ne fonctionne pas (tant niveau bridge pur que, disons, « à côtés ») et je réfléchis plus à comment je vais lui annoncer qu'on ne va pas continuer à jouer ensemble (ce que je prévois à ce moment-là de faire à l'issue du week-end) qu'à la suite de la compétition. Pour nous narguer, Raymond a quand même pris une rouste contre Hilmi qui nous permet de rester dans la course. Tous les gros ont de toute façon marqué beaucoup sur ce match où il n'y avait aucun affrontement entre équipes du haut de tableau.

### Treizième match : équipe DUPUIS

À propos de haut de tableau, voici venue l'heure de la confrontation toujours très attendue contre l'équipe Dupuis (en tête du classement provisoire, sans surprise). Ce qui aurait du être un match intéressant à jouer, vous l'aurez compris, ne me motive en pratique pas plus que ça, mais je rejoins quand même Hervé Fleury et Marc Girollet avec plaisir à la table. Il faudrait bien sûr un résultat pas trop négatif pour ne pas revenir demain jouer les quatre derniers matchs pour du beurre. Le match débute d'ailleurs plutôt bien : égalité sur un 1SA joué par Severine qui ne chutait que une improbable entame coeur dans Axxx, un IMP de gagné sur une surlevée au bon contrat de 4♠, puis carrément trois IMPs quand je rentre 3♦ sur une donne qui a été passée par tout le monde en fermée (Hervé Fleury a fait une drôle de tête en voyant le mort s'étaler vu la séquence, à juste titre d'ailleurs, mais ça ne changeait rien ici). Ça ne va pas durer, un immonde craquage point à l'horizon :

### Donne 6 (EO vulnérables)

♠ A	♠ R V 8 2
♥ A R V 10 8 6 3	♥ D 9 5
♦ A 10 8	♦ R 2
♣ 8 5	♣ D 10 7 2

Ouverture d'1♥ chez moi, Severine répond 3♦. Sur notre système initial, on joue les soutiens Bergent (donc 3♦ soutien limite avec trois coeurs exactement) mais on a avait évoqué à l'oral un

changement de système, et pour une raison assez inexplicable j'avais en tête qu'on avait switché pour donner à 3♦ le sens de « unicolore limite misfitté coeur », ce que je joue par ailleurs face à Bernard. Ayant donc cette signification en tête, je songe un moment à planter très salement 6♦ (ce qui n'aurait pas manqué de surprendre Severine mais nous aurait sûrement amenés à jouer 6♥ qui aurait été rentré ou pas suivant l'entame de Nord) avant de me dire que je risquais quand même d'empailler un grand chelem et que 3♥ ne pouvait de toute façon rien coûter. Ah ben tiens que ça peut rien coûter ! Quand ça passe en face, on n'a quand même l'air très très con. Douze levées plus tard, mon seul espoir de ne pas avoir une explication délicate à donner c'est que le chelem soit appelé en salle fermée. Il sera appelé (mais oui, les contrôles c'est très surfait, ouverture forte en Ouest puis plantage de chelem en mode « ça passe ou ça casse » de la part de la nouvelle paire Tignel-Lagrée) mais pas chuté. On peut difficilement en vouloir à Nord de ne pas avoir entamé dans RV63 de trèfle sur une séquence non révélatrice. Bon, du coup, ne pas avoir appelé 4♥ est presque anodin, on perd 15 IMPs au lieu d'un peu moins. Nous ne sommes pas assez désespérés pour appeler un chelem sur la donne suivante, qui rentrerait pourtant sur deux impasses et un partage 3-3 (mais c'est bien sûr une égalité). Nos adversaires jouent ensuite leur premier contrat du match, une partielle qui leur rapporte un IMP de surlevée. Leur contrat suivant est un 4♠ annoncé assez brutalement, dans une séquence du genre 1♠ (2♦) 2♠ - 4♠. Vous êtes donc en défense avec mon jeu en Ouest, et voilà ce que vous voyez après l'entame de l'As de carreau :

**Donne 10** (Tous vulnérables)

♠	10 6	♠	D 8 4
♥	A 4	♥	R V 9 8 7 3
♦	A R 10 9 5 2	♦	7 3
♣	V 10 2	♣	4 3

Entame de l'As de carreau donc, petit du mort, le 8 chez Severine (je rappelle qu'on signale en pair-impair inversé!) et le 6 en Sud, que jouez-vous à la deuxième levée ? N'ayant pas grand chose pour me guider, j'ai tenté la défense « all in » consistant à tirer mon deuxième honneur carreau (le Valet en face) puis à rejouer petit coeur sous l'As. Hervé Fleury passe le Valet du mort qui pousse à la Dame, mais coupe le deuxième tour de coeur et rentre ensuite son contrat (il avait ♠ ARV97 ♥ 2 ♦ D64 ♣ AR95). En fait le contrat est inrentable si je n'insiste pas à carreau à la deuxième levée (le mieux est carrément de switcher atout), une défense qui ne me semble pas du tout évidente. En tout cas, la manche n'ayant pas été jouée en salle fermée, ça nous coûte 10 IMPs. Nous enchérissons ensuite très médiocrement une donne de chelem pour aller jouer un 6SA complètement tabulaire. Je pensais après la donne que 7♦ était sur table, mais en fait nous n'avons qu'un fit septième dans la couleur, et il faut faire l'impasse au Valet de carreau pour la treizième levée, la donne sera une égalité normale. La ligne adverse empaillie ensuite un 4♥ vraiment peu évident pour une égalité, et nous terminons sur une donne gag :

### Donne 3 (EO vulnérables)

	♠	A D 10 6		
	♥	10 8		
	♦	V 8 6 3		
	♣	D 10 3		
♠	V 5		♠	9 8 7 6 4 3 2
♥	9 5 4 2		♥	D 7 6
♦	R 9 7 2		♦	D 10 5 4
♣	A R V		♣	
	♠	R		
	♥	A R V 3		
	♦	A		
	♣	9 8 7 6 5 4 2		

Vous contemplez mon jeu en Ouest et avez la surprise de voir vos adversaires appeler 5♣ en pleine attaque (séquence à deux) après un début de séquence du genre 1♣ - 1♠ - 2♥, imaginez-vous un instant ne pas contrer la manche ? Comme d'autres joueurs dans la salle, j'ai contré sans hésitation, vu le mort s'étaler et ai rapidement noté -550 sur ma feuille de route. La redemande à été de 2♣ en salle fermée, la manche empaillé, on perd 9 IMPs pour conclure le match.

Quand on joue Dupuis et qu'aucune des deux paires ne sort avec une bonne feuille, on s'attend à marquer peu. Ce sera exactement 2 PV pour nous cette fois-ci (défaite 4-35). Dupuis finit la journée en tête, mais Pacault qui a explosé Buisson reste à portée de fusil. Seule l'équipe Tujague réussit à suivre le rythme des deux cadors, ensuite c'est extrêmement serré de la quatrième à la huitième place (désormais occupée par Wickers qui a comme prévu bien descendu aujourd'hui). Le trou reste gigantesque entre la huitième et la neuvième place, mais Raymond et Chasseau ont tous deux gagné pour nous laisser un trou de 20 PV quasiment infranchissable à sauter demain pour nous qualifier.

1.	Dupuis	192.91
2.	Pacault	182.67
3.	Tujague	177.60
4.	Mme Mohsen	161.27
5.	Hilmi	158.54
6.	Dulucq	157.78
7.	van Eijck	156.65
8.	Mme Wickers	156.60
9.	Raymond	128.96
10.	Chasseau	126.20
11.	<b>Klesse</b>	108.62

### Quatorzième match : équipe CANAL

Retour à la table le dimanche, j'ai annoncé à Severine ma volonté de ne pas continuer à jouer avec elle, on va donc finir la compétition en mode tranquille. On joue en l'occurrence le premier match contre une équipe Canal mal en point, et nous affronterons en salle ouverte mon bon copain Alain Costes (qui joue en face de Michel Canal), tandis que Marie-Laurence et Valéry nous épauleront en salle fermée. Pour se mettre en forme de bon matin (non, en fait, on a joué l'après-midi, je vous rassure), rien de tel qu'un bon gros pâté !

**Donne 1** (personne vulnérable)

♠ A  
 ♥ V 9  
 ♦ R D V 7 6 4 3  
 ♣ A V 8

♠ R D V 4  
 ♥ R 10 2  
 ♦ 9 8 5  
 ♣ R 9 6

Ouverture d'1♦ en Nord, intervention à 3♥, qu'auriez-vous fait ensuite ? Avec ma main en Sud, j'ai décidé de mettre 3SA de peur de dépasser ce contrat quand il sera le seul bon à jouer (je pouvais bien sûr aussi contrer). Surprise, Nord reparle à 4♦ ! Ma main a un très gros inconvénient, c'est que je n'ai pas d'As (je suis mini en terme de points mais ça n'a aucune importance, l'idée ici est de pouvoir compter douze levées), mais j'ai quand même trois carreaux et une source de levées à pique. Si je tombe sur quatre clés en face 6SA a toutes les chances d'être sur table. J'aurais donc du poser le BlackWood pour pouvoir conclure sereinement à 6SA ou à 5♦ (sans discussion technique préalable, je ne risquerai pas une enchère tordue pour aller jouer 5SA à la place de 5♦ s'il nous manque deux clés, d'autant plus que 5SA avec deux clés à faire sauter risque d'être compliqué à jouer). En pratique, j'ai mis un 4♠ qui ne servait à rien, et sur le 5♣ qui a suivi j'étais maintenant obligé de choisir le contrat final. Pour me protéger de la coupe coeur (je m'attends à un doubleton coeur en Nord) je plante 6SA. Bon point : j'ai effectivement choisi la bonne dénomination, on est mieux à SA qu'à carreau. Mauvais point, on a un léger problème au niveau des As. Très mauvais point : les carreaux ne sont pas 8-0 (on a le droit de croire au père Noël non ?), je chute donc d'une levée. Mais le très bon point inattendu, c'est qu'à carreau même la manche est inrentrable à cause de la fameuse coupe à coeur ! Notre pâté nous rapporte deux IMPs quand la salle fermée a carrément joué 6♦. On ne le sais pas encore, mais ça ne sera que la première manifestation chez les NS de la salle fermée d'une impressionnante incapacité à sortir un résultat de bridge normal sur ce match (honnêtement, je n'ai jamais vu une feuille aussi absurdement mauvaise à ce niveau de compétition). D'ailleurs, à la donne 2, les EO jouent un 3SA légèrement déséquilibré (25H d'un côté, 1 de l'autre) où il est complètement impossible de faire autre chose que huit levées. Neuf levées seront donc prises en fermée, 10 IMPs pour nous. Mettez-vous ensuite dans la peau d'Est, avec ♠ R109543 ♥ 32 ♦ V1097 ♣ 4, vous entendez votre partenaire ouvrir d'1SA et votre adversaire de droite intervenir à 3♣, que faites-vous ? À notre table, Est a passé, pour se rendre compte que 3♣-1 était une maigre compensation pour le 4♠ rouge tabulaire disponible, encore un coup de 10 IMPs pour nous (là les NS de la salle fermée n'y sont a priori pour rien, même si je ne connais pas la séquence de l'autre côté). Nous jouons ensuite un intéressant 2♥ en fit 5-2 alors qu'on avait un fit 6-3 à pique, 3♠ était sur table, 2♥ non, mais comme la défense file généreusement trois levées à Severine elle s'en sort avec un beau 170. De l'autre côté, nos partenaires ont eu le droit de jouer 3♣ qui rentre, encore 7 IMPs de notre côté. Une petite pause dans le flot d'IMPs sur un 3♠-1 normal dans notre ligne, puis je pioche ♠ ARD2 ♥ 2 ♦ D105 ♣ ARD92. La donne 7 sera la dernière où le jeu sera en EO (en pratique, on a joué la 10 avant, mais je remets les donnes dans l'ordre pour le compte-rendu) :

**Donne 7** (Tous vulnérables)

♠ A 3	♠ R D 10 9 5
♥ A 10 9 7 4	♥ R 3 2
♦ A R 10 6 4 2	♦ D V 5
♣	♣ 8 2

Je vous laisse enchérir ces deux mains avec votre partenaire préféré (ouverture en Ouest) mais je

suis prêt à parier que votre séquence ne sera pas la même que celle produite à notre table, dont il faut dire qu'elle commencera par deux horreurs effrayantes : ouverture d'1♥ en Ouest (hallucinant, même à ce niveau-là la soi-disant priorité à la majeure a suffisamment imprégné certains joueurs pour les pousser à ne pas ouvrir d'1♦, ça se passe de commentaire), saut à 4♥ en Est. Severine essiera sans le moindre succès de savoir ce qui est censé se cacher derrière ce 4♥, mais manifestement aucun des deux joueurs en EO ne le savait vraiment, Ouest étant a priori plutôt sur la ligne « barrage avec cinq coeurs » et Est manifestement dans un univers beaucoup plus flou « je peux avoir n'importe quelles cartes avec lesquelles j'ai envie de jouer 4♥). Bon, quel que soit le jeu en Est, Ouest a envie de jouer 6♥, contrat qu'il a imposé à sa deuxième et dernière enchère de la séquence. Douze levées plus tard, on ne sait pas trop quoi penser de ce coup. Dans le champ du tournoi, les contrats iront de la manche (4♥ chez de très bons joueurs, mais oui) au grand chelem. Nos partenaires feront partie de cette dernière catégorie de grands optimistes en déclarant 7♦, et seront (indûment ?) récompensés par la répartition 363 des piques, on gagne donc 12 IMPs sur la donne. On n'en avait pas vraiment besoin, puisque la donne suivante nous voit déclarer un 3SA tendu que je rentre sur une défense il est vrai pas vraiment réveillée pour gagner 7 IMPs, et nous enchainons sur un gain de 11 IMPs pour avoir réussi l'exploit de nous arrêter au palier de 5 avec deux perdantes immédiates à carreau. On a atteint un score délirant de 65-0 quand arrive la dernière donne du match :

### Donne 10 (Tous vulnérables)

	♠ R 10 6 4	
	♥ D	
	♦ V 7 2	
	♣ R D 10 3 2	
♠ 9 5		♠ V 8 2
♥ V 8 7 3		♥ R 10 5 4 2
♦ D 10 8 3		♦ A R 4
♣ 9 7 4		♣ A 6
	♠ A D 7 3	
	♥ A 9 6	
	♦ 9 6 5	
	♣ V 8 5	

C'est Est qui a la parole en premier, et à notre table la séquence se déroulera (1♥) - (3♥) (allons de ce pas vomir) X - 4♠. Bon, le contrat chute tranquillement d'une levée, 3♥ est sur table en EO, y a pas de quoi appeler la famille. Mais curieusement les EO peuvent scorer beaucoup moins que 140 sans avoir besoin d'aller très haut au niveau des enchères, et c'est d'ailleurs la séquence normale en 2019 qui se produira à l'autre table : 1SA fin. Deux levées de chute plus tard, on perd 7 IMPs assez anecdotiques.

On a du mal à croire le tableau d'affichage en sortant de la salle, la partie surnaturelle de nos partenaires (un peu au-dessus de +5 IMPs par donne au Butler sur ce match!) nous voit scorer le score parfait de 20-0. D'un coup, la qualif devient à nouveau moins inaccessible, d'autant que Raymond a pris une roustie contre Dulucq et se retrouve donc à quelques dixièmes de PV devant nous. C'est Chasseau qui profite de la situation, ils ont gagné contre Malaval et possèdent maintenant une dizaine de PV d'avance sur leurs poursuivants. À noter dans ce tour la défaite de Dupuis contre Mohsen, Pacault qui a battu confortablement van Eijck se rapproche.

### Quinzième match : équipe HILMI

Encore trois matchs à jouer, et si nous avons un match normalement « facile » contre Bouche, il sera encadré par deux confrontations plus délicates contre Hilmi et Dulucq. Bon, de toute façon, un

bon match contre Hilmi est indispensable si on veut se rapprocher de Chasseau qui a aussi un match délicat contre Tujague. La première donne est intéressante :

**Donne 4** (Tous vulnérables)

	♠ 10 9 8 7 2	
	♥ 8 5 3 2	
	♦ 10 7 4	
	♣ D	
♠ D V 3		♠ A R 5 4
♥ R 10 9 7		♥ V 6
♦ D		♦ V 8
♣ 10 9 8 6 4		♣ A V 7 5 3
	♠ 6	
	♥ A D 4	
	♦ A R 9 6 5 3 2	
	♣ R 2	

Après deux passes, Gérard Bancel ouvre d'1♣ en troisième position avec la main d'Est, et me voilà en Sud face à ma première décision du match. Bon, je n'hésite pas énormément avant de planter 3SA. Mazen Chaban en Ouest, lui, hésite à juste titre, mais finit par considérer comme trop risqué de me laisser jouer 3SA et dégage à 4♣. Je réveille à mon tour à 4♦ pour aller jouer ce contrat. Bien sûr, 3SA sur entame Dame de pique (ou même trèfle suivi d'un switch à l'As de pique) n'a aucune chance (ça finira même à -2 si la défense tire d'abord quatre piques, le pauvre Sud étant un peu squeeze), mais bon, ça peut quand même facilement se refile. C'est moins le cas de 4♦ a priori, qui devrait perdre les quatre levées évidentes, mais on jettera un voile pudique sur la défense produite à la table, je score 130 et 8 IMPs (en fermée, ça a du chuter 3SA). Un 4♥ très normal en EO chute ensuite sur une mauvaise répartition des atouts et une défense attentive de ma part, c'est une égalité. La donne suivante est un gag classique : suite à un barrage adverse, nous nous contenter de jouer un 4♥ prudent quand le chelem n'était pas inenvisageable : on possède AR964 face à V75 à l'atout, RV103 face à A86 à trèfle et rien à perdre à côté. Mon adversaire de droite étant celui qui a barré (c'est moi qui ai cinq coeurs et quatre trèfles) et ne jouant que la manche, je joue naturellement la sécurité à l'atout et perds une levée à la Dame seconde chez le barreur, puis je rate la Dame de trèfle pour ne faire que +1 alors que le grand chelem est en fait sur table ! On ne perd qu'un IMP sur la donne, la salle fermée aussi s'est arrêtée à la manche. La donne d'après déplacera beaucoup plus, sans grande surprise vu les distributions autour de la table :

### Donne 7 (Tous vulnérables)

	♠	3		
	♥	D V 10 6 5 2		
	♦	D 5 3		
	♣	D 10 6		
♠	R 8 5		♠	9 4 2
♥	R 8 3		♥	
♦	A R 6 4 2		♦	V 10 9 8
♣	9 7		♣	A R 8 5 4 3
	♠	A D V 10 7 6		
	♥	A 9 7 4		
	♦	7		
	♣	V 2		

Sud va ouvrir d'1♠ en premier, et comme vous pouvez le constater, atteindre le chelem à carreau en EO serait loin d'être délirant (l'As de pique est quasiment marqué en Sud, et la Dame de carreau a des chances de s'y trouver aussi), même si bien sûr le contrat chuterait comme sont les cartes, et atteindre 5♦ est déjà un bon résultat en pratique. Nos adversaires en seront loin : pas d'intervention en Ouest sur 1♠ (c'est bien Mazen!), 1SA chez Severine (pas forcing chez nous), 2♣ en Est, 2♥ chez moi, j'avoue que je sais plus ce qu'a dit Ouest à ce moment-là mais sûrement contre, saut à 4♥ en Nord, Est ne peut pas vraiment deviner qu'il faut aller à 5♦ et passe, et la décision revient en Ouest en position de réveil. Difficile de trouver à redire à un nouveau contre à ce moment-là mais c'est la mauvaise décision. De mauvaise elle deviendra dramatique quand la défense n'arrivera pas à prendre ses trois levées mineures à l'entame et me verra donc aligner dix levées (je connais rapidement tous les jeux). Du coup, il est presque décevant que nos partenaires aient atteints 5♦ en salle fermée, car on n'en avait pas besoin pour scorer un gros coup! Là ce sera quand même un grassouillet 16 IMPs de notre côté. Sauf catastrophe, on est très bien partis pour gagner le match, d'autant plus que les donnes suivantes sont assez plates : un 4♥ tranquille dans notre ligne, un 4♠ un peu poussé qui chute d'une levée mais sera imité de l'autre côté (il fallait en gros ne pas perdre d'atout avec AVxxx face à Rxx), puis une partielle où on perd un IMP en ayant pourtant fait deux levées de trop par rapport au par théorique. Mais attention, un match de bridge contre l'équipe Hilmi ne peut pas se terminer sans qu'il y ait un chelem douteux appelé par les adversaires! Ce sera pour la donne 1 :

### Donne 1 (personne vulnérable)

♠	A R 4 2
♥	10 7 5 2
♦	D 6
♣	A V 7
♠	8 5
♥	R D
♦	A R V 7
♣	R 10 9 5 2

Bon, ok, le chelem à trèfle est loin d'être ridicule (faut juste pas perdre la Dame d'atout), mais quand même, avec un As et la Dame d'atout dehors à huit atouts on ne s'attend pas à ce qu'il soit appelé. Nous jouerons d'ailleurs de notre côté un paisible 3SA où Severine assurera logiquement ses neuf levées. De l'autre côté ce sera donc 6♣, le déclarant jouera la Dame de trèfle en Est, elle était quatrième mais bien de ce côté-là, on perd 11 IMPs. Suit une manche adverse où personne

ne trouvera la Dame d'atout pour une égalité à dix levées, et nous terminons sur un gag toujours hilarant : nos adversaires ont une grosse incompréhension d'enchères, Ouest passe un 3♦ clairement supposé forcing par Est, et joue donc une petite partielle avec 12H face à 14H et a priori double arrêté dans la couleur adverse. Le contrat de 3SA est en béton armé triple blindage sauf si les carreaux manquants (il y en a quatre) sont tous chez moi. Ils étaient bien tous chez moi, on perd cinq IMPs.

Bien que nos adversaires aient été chanceux en fin de match (ils ne sont pas passés loin de se prendre une branlée aux alentours de 19-1 en PV), nous gagnons donc ce match 24-18 pour marquer 11.5 PV (je me rends compte à l'instant que je ne dois pas avoir le bon score, on aurait plutôt gagné de 4 IMPs et pas de 6). C'est le deuxième match de cette compétition (après celui contre Pacault) où on peut objectivement être fiers de notre performance. Le gros souci, c'est que Chasseau a marqué exactement comme nous contre Tujague, et Raymond a largement battu Buisson, on ne s'est donc pas rapprochés du tout ! Les autres équipes du haut de classement ont toutes beaucoup scoré, à l'exception notable de Dupuis qui a perdu son deuxième match de suite (contre Desbats) et se retrouve à 7 PV derrière Pacault.

1.	Pacault	214.35
2.	Dupuis	206.97
3.	Dulucq	196.08
4.	Tujague	194.25
5.	Mme Mohsen	192.75
6.	van Eijck	179.66
7.	Mme Wickers	179.26
8.	Hilmi	173.61
9.	Chasseau	150.53
10.	Raymond	146.61
11.	<b>Klesse</b>	140.12

## Seizième match : équipe BOUCHE

Ah, enfin un match où je ne vais pas me fatiguer pour le compte-rendu, puisqu'il s'agit du seul match du week-end que nous ne jouerons pas ! Face à l'équipe la plus faible à l'indice et actuelle avant-dernière de la compétition, on espère bien sûr une bonne victoire, sachant que dans le même temps Chasseau affronte Pacault (on compte sur eux !), et Raymond se bat contre van Eijck. Si tout se passe bien, on pourrait même prendre la neuvième place avant le dernier match. Bon, sauf que tout ne se passe pas vraiment bien. Certes, nos partenaires ont assuré suffisamment pour gagner et marquer 14 PV, mais Raymond a réussi à marquer 8.5 PV pour rester juste devant nous (un PV d'écart) et surtout Chasseau a battu Pacault (on peut vraiment pas compter sur les copains, pfff) et reste à 7.5 PV devant nous avec un dernier match plus facile que le notre, ça sent le roussi. En haut, Dupuis reprend la tête de justesse après avoir mis 18-2 à Tujague, qui recule à la cinquième place. Notons aussi le 3.82 marqué par Wickers contre Buisson, heureusement pour eux que ça va s'arrêter bientôt.

## Dix-septième match : équipe DULUCQ

Pour ce dernier match, alors que Pacault et Dupuis se disputeront la première place dans une confrontation forcément intéressante, nous aurons de notre côté la tâche de massacrer Dulucq, pendant que Chasseau affronte Desbats (il nous faut de toute façon une contre-performance de leur part pour espérer) et Raymond rencontre Marly. Nous revenons à la table contre la paire Dulucq-Hartmann pour tenter un improbable exploit. C'est donc tout naturellement dans cet optique que nous allons décaisser un gros swing dès la première donne du match :

### Donne 4 (Tous vulnérables)

	♠	D 9 6		
	♥	R 10 8 3		
	♦	D 6 5 4		
	♣	V 5		
♠	A 8 7 4 2		♠	V 5 3
♥	4		♥	A V 9 7
♦	10 9 8 2		♦	A V
♣	R D 8		♣	A 10 9 7
	♠	R 10		
	♥	D 6 5 2		
	♦	R 7 3		
	♣	6 4 3 2		

Comme vous êtes tous des DeepFinesse sur pattes, vous avez constaté dès le premier coup d'oeil que le contrat évident de 4♠ en EO était sur table sur toute entame. Bien, mais en pratique à la table, comment l'auriez-vous joué après une entame trèfle en Sud indiquant un nombre pair de cartes ? On a le sentiment confus qu'il y a plein de choses plus ou moins intelligentes à tenter, mais j'avoue une très grosse flemme d'analyser vraiment la donne, je vais donc me contenter de vous dire ce qui s'est passé aux deux tables : chez nous, Rosie Hartmann en Est a pris l'entame et immédiatement duqué un pique. Bon, en main au 10 de pique, j'ai rejoué trèfle (quand le vin est tiré, il faut le boire) pris par la déclarante qui a enchainé sur As de carreau et Valet de carreau. J'ai décidé de ne pas prendre le carreau et Severine en main a rejoué coeur, la déclarante a donc tiré son As de pique et vaqué tranquillement à ses occupations pour dix levées (un carreau coupé, l'autre part sur le quatrième trèfle). Si j'avais plongé du Roi de carreau pour donner une coupe trèfle, c'eût été avec notre argent pour le même résultat à l'arrivée. Bref, pas grand chose à faire en défense. En fermée, si j'ai bien suivi les explications de nos partenaires, Marie-Laurence a en gros joué la coupe de deux carreaux de sa main, en espérant qu'une surcoupe éventuelle se fasse avec l'argent de la défense, mais non, et ça a fini à -1. Il semble quand même qu'essayer de profiter du quatrième trèfle affranchi soit meilleur. En tout cas, nous voilà avec un léger handicap de 12 IMPs. On en rajoute deux quand on laisse nos adversaires chuter 2♠ alors qu'on avait pas moins de 4♥ sur table (m'enfin avec 21H dans la ligne et même pas de fit, les annoncer ne semblait pas vraiment raisonnable). Je joue ensuite un contrat rigolo :

### Donne 6 (EO vulnérables)

♠	V 3 2
♥	R 10 9
♦	D 7 3
♣	R V 9 4
♠	6 5 4
♥	A V
♦	R 10 9 5 4
♣	A D 10

Ayant joyeusement overbiddé pour aller déclarer 3SA, quelle probabilité de gain estimez-vous avoir sur l'entame du 10 de pique ? Bah, il faut juste que les piques bloquent, que l'As de carreau soit du côté qui ne peut pas tirer les piques et qu'en plus le Valet de carreau ne pose pas de problème (quoique, si les piques bloquent on pourra probablement se permettre de perdre deux carreaux). RD

de pique secs et Axxx à carreau en Est, j'aligne dix levées et gagne 6 IMPs honteux. Ce sont nos adversaires qui overbiddent ensuite pour aller au palier de 5♠ sans l'ombre d'une raison. Le contrat dépend d'ailleurs d'une impasse mais elle marche, égalité. Puis je joue un nouveau 3SA à 24H, mais celui-là est normal, j'optimise mes chances de gain pour me rendre compte en fin de coup que le premier plan de jeu idiot venu fonctionnait, mais je gagne quand même un IMP de surlevée. Je n'arrive plus à me souvenir comment on a atteint le contrat absurde de 3♦ en fit 4-3 sur la donne 9. Ah si, ça a du se dérouler 2♠ - 2SA - 3♦ fin, mais à la vue des jeux, l'ouverture de 2♠ est horrible. Bref, on perd cinq IMPs sur la donne. Mais le match se sera essentiellement joué sur des histoires de 4♠ :

**Donne 10** (Tous vulnérables)

	♠		
	♥	V 8 4 3 2	
	♦	6 3 2	
	♣	R D 9 7 4	
♠	A 5 3 2		♠ D V 10 8 6 4
♥	R 10 5		♥ A 7 6
♦	V 9 7		♦ R D
♣	10 6 3		♣ 5 2
	♠	R 9 7	
	♥	D 9	
	♦	A 10 8 5 4	
	♣	A V 8	

Cette donne sera à notre table un festival de bridge douteux, ce dont vous pouviez d'ailleurs vous douter quand j'ai parlé de 4♠ en préambule, puisqu'on voit mal comment atteindre la manche sur une séquence normale. Eh bien c'est très simple : 1♠ en Est, 3♣ (ou assimilé, en tout cas un fit de type Bergen promettant quatre atouts et une main propositionnelle, ben oui on ajoute deux points pour le neuvième atout et, euh, un pour le doubleton qui n'existe pas?) et saut à 4♠ en Est. Bon, ben parfait, surtout pour nos adversaires évidemment puisque le contrat est complètement tabulaire avec le Roi de pique placé. Mais la donne est loin d'être finie ! J'entame en Sud du 9 de pique, et la déclarante a décidé que l'entame dans 97 secs était plus probable que celle dans R97, et a donc plongé de l'As de pique ! Énorme, on va donc marquer un bon coup sur la donne ? Attendez, car en main au Roi de pique et à l'As de carreau, je n'ai pas assez d'informations pour jouer trèfle et relance donc à chaque fois neutre à carreau, ce qui permet à Est de défiler ses gagnantes à pique et à carreau pour laisser à quatre cartes de la fin ♥ R105 ♣ x au mort, et ♥ Ax ♣ xx dans sa main cachée. De mon côté, je ne peux pas défausser de coeur (si je fais ne serait-ce qu'assécher ma Dame de coeur, je file le coup avec A86 chez la déclarante au lieu de A76, ce serait un peu ballot) et n'ai donc pas beaucoup de choix au niveau des défausses, j'ai balancé mes carreaux sans signaler grand chose. En même temps, pas vraiment besoin de se fatiguer, la défense étant a priori facile, Nord sait bien que si je n'ai pas l'As de trèfle on ne fera jamais chuter et doit donc garder trois coeurs. Bon, ben raté, le 5 de coeur fera la dixième levée et, après avoir assisté à ce festival de la part des autres joueurs autour de la table, je marquerai donc un -10 IMPs sur notre feuille au moment des comptes. Suivent deux donnes sans grand intérêt (un 2♠ chuté d'une levée banal dans notre ligne, puis un 3SA sur table en EO), et la compétition s'achèvera pour nous sur un nouveau 3SA grotesque pour moi :

**Donne 3** (EO vulnérables)

	♠ A R D 6 4	
	♥ 9 7	
	♦ 9 8	
	♣ 7 6 5 2	
♠ 7		♠ V 10 8 5 2
♥ 10 6 3 2		♥ 8 5
♦ 10 5 4		♦ A V 7 6 3
♣ A D V 8 3		♣ R
	♠ 9 3	
	♥ A R D V 4	
	♦ R D 2	
	♣ 10 9 4	

La donne n'a en soi pas d'énorme intérêt, si ce n'est au niveau du gag d'entame ridicule auquel a été confronté Ouest : sur une séquence du genre 1SA - 2♥ - 2♠ - 3SA, il a logiquement choisi d'entamer de la Dame de trèfle. Ah ah, pas de pot, il fallait bien sûr entamer As de trèfle pour faire les cinq premières levées, seule façon de faire chuter ! Bon, je ne sais plus ce qui s'est passé en salle fermée, mais on a gagné 10 IMPs sur la donne pour alléger un peu l'addition. Nous perdons quand même le match 17-29 et marquons 6 PV. Ça ne peut bien sûr pas être suffisant pour nous qualifier pour la finale de Ligue, mais Chasseau a de toute façon assuré sa neuvième place en marquant 14 contre Desbats, alors que Raymond gagnait aussi son dernier match. Nous finirons donc le week-end à la place où nous l'avions commencé, la onzième. C'est d'ailleurs assez cohérent avec notre niveau de jeu sur l'ensemble de cette finale, trop irrégulier pour espérer mieux. En particulier, nous n'avons jamais pu avec Severine porter l'équipe comme nous aurions dû le faire. En haut de classement, Dupuis a assuré sa victoire en battant Pacault lors du dernier match (cf le classement complet ci-dessous), mais ils échoueront (pour le deuxième fois en trois ans !) à passer le stade de la finale de Ligue, une grosse contre-performance pour eux. Les deux équipes qui représenteront la Guyenne en finale nationale en septembre seront Pacault et Rouanet-Labé, c'est-à-dire les deux équipes de mes anciens coéquipiers Jacques, Yassine et Bernard, que je félicite bien entendu au passage (ils ont eu bien raison de me laisser tomber !).

1.	Dupuis	236.11
2.	Pacault	232.07
3.	Dulucq	216.65
4.	Mme Mohsen	209.79
5.	Hilmi	205.97
6.	Tujague	203.42
7.	van Eijck	202.30
8.	Mme Wickers	191.94
9.	Chasseau	175.67
10.	Raymond	166.61
11.	<b>Klesse</b>	160.12

## Bilan annuel

Il est maintenant temps pour moi de faire un petit bilan de cette saison qui s'achève, puisque ce compte-rendu sera le dernier avant septembre (il est peu probable qu'on joue notre prochain match de Coupe de France en juillet). Bilan qui sera d'ailleurs assez vite résumé par ce simple constat : rien de bon cette année ! Sans être catastrophiques, mes résultats ont tous été en-dessous de ce que j'espérais, et surtout en-dessous de ceux de l'an dernier, ce qui n'est jamais bon signe. C'est d'ailleurs la première fois depuis un certain temps que je redescends au classement en fin de saison (une centaine de PP de perdus, je reste première série pique, mais avec le changement de fonctionnement du classement, il faudra faire mieux l'an prochain pour y être encore en 2020). Dans le détail, et avec des petites projections sur ce qui se passera l'an prochain :

- la Coupe de France s'est achevée sur une défaite imprévue avant même la finale de Zone, étape que nous avons atteint les trois années précédentes. C'est évidemment une déception, et nous avons décidé pour la Coupe 2019 de repartir à quatre en attendant de trouver une troisième paire qui nous permettrait de compléter notre équipe de façon plus satisfaisante que ce que nous avons fait jusqu'ici. Nous avons passé les tours avec repêchage en dormant, mais on sait d'ores et déjà que la saison prochaine commencera avec un gros défi à relever puisque notre quart de finale de comité (comme chaque année, nous sommes à peu près le seul comité de France à ne pas jouer les trois derniers matchs sur un week-end, le tirage au sort a donc déjà été effectué) nous confrontera à l'équipe Pacault, bref la seule des 32 restantes contre qui nous partirons clairement en position d'outsider. Un gros défi à relever, qui lancera joliment notre saison si on gagne mais qui éliminera très rapidement une compétition si on ne réussit pas d'exploit.
- la DN3 par quatre s'est achevée sur une anonyme 12ème place, mais nous avons été perturbés par quelques événements qui ne nous ont jamais vraiment laissé en mesure de viser plus haut. Curieusement, les tensions de l'été qui avaient failli voir l'équipe implorer avant même cette compétition sont du coup assez loin derrière nous, et je dirais même que le noyau dur de l'équipe (Jacques et Yassine plus Bernard et moi) est nettement renforcé par rapport à l'an dernier ! En tout cas, la défection de notre troisième paire nous a forcé à chercher de nouveaux partenaires (on commence à avoir l'habitude), et nous devrions donc continuer l'aventure en DN3 (si on a toujours une place, ce qui n'est pas garanti) avec la paire normande Defer-Demercastel. Espérons qu'il s'agisse d'un nouveau départ pour un cycle plus long que le précédent, et tant qu'à faire plus fructueux niveau résultats.
- place anonyme en DN3 par paires également (13èmes), alors qu'on visait nettement mieux avec Bernard, on n'a jamais réussi à jouer au mieux de notre potentiel et j'ai nettement fatigué en fin de deuxième week-end. Il faudra retrouver une motivation plus constante pour faire mieux l'an prochain (a priori notre partenariat sera reconduit pour cette épreuve).
- je ne reviens pas sur la performance sans intérêt en Interclubs, mais cette compétition sera encore pour l'an prochain celle pour laquelle j'ai le moins de perspectives, et en même temps celle qui pourrait lancer quelques changements dans mon organisation de compétitions devenue un peu routinière si jamais je trouve une bonne équipe à laquelle m'intégrer. Mais pour l'instant, les rares pistes sont, disons, compliquées, rien de tangible à l'horizon. Si jamais une proposition venant d'ailleurs que de Guyenne se matérialisait, il se pourrait que j'aie voyager un peu, on verra bien !