

Interclubs Division 1A 2013

Finale de comité (premier week-end)

11-12 janvier 2014

Après un automne 2013 centré sur ma nouvelle équipe de 4 avec qui nous avons tout de même plutôt bien tourné malgré une finale de Ligue d'Excellence pas aussi réussie qu'espéré, le début 2014 sera plus varié. Je vais en effet enchaîner avant les prochaines vacances un premier week-end d'Interclubs, puis un éliminatoires de paires face à Patrick, et pour finir un premier tour de mixte par quatre face à une nouvelle partenaire (ben non, je ne vais pas le jouer face à Patrick, celui-là). Le plus gros morceau est donc le premier, puisque je vous rappelle que je rejoins cette année une équipe a priori fort compétitive en Division 1A pour l'Interclubs. Contrairement à ce que j'avais par contre annoncé en début de saison, je ne jouerai pas avec Yassine pour cette compétition, puisque nous avons décidé raisonnablement de conserver nos paires habituelles (Jacques-Yassine et Bernard avec moi), notre troisième paire étant celle de nos super-mamies Janine et Chantal, cette dernière étant aussi capitaine de l'équipe (et accessoirement mère de ma partenaire de mixte, mais ça c'est une autre histoire). Bref, on ne sait pas trop quoi viser dans un champ quand même relevé, mais on ne viendra sûrement pas faire de la figuration. Dans la nouvelle répartition de l'Interclubs en cinq divisions, la D1A compte 18 équipes dans notre comité, dont 10 passeront en finale de Ligue (qui constitue bien sûr notre premier objectif). La finale de comité est assez curieusement organisée en Suisse sur deux week-ends, avec six matchs de 24 donnes, deux le samedi et un le dimanche à chaque fois (ce qui laisse seulement 24 donnes le dimanche, encore une fois je ne comprends rien aux choix faits dans mon nouveau comité). Avec une première série nationale et trois premières pique dans l'équipe, nous sommes quand même quatrièmes à l'indice, le premier match sera donc difficile, et le deuxième normalement nettement plus abordable. Pour le reste, l'équipe Dupuis fait office d'épouvantail logique, il y a une dizaine d'équipes constituées uniquement de premières séries majeures, mais ça baisse assez clairement de niveau en bas de liste. Bref, les joies du Suisse vont sûrement rendre les choses très tendues en fin de deuxième week-end, il n'y a qu'à espérer qu'on ne sera pas en danger à ce moment-là!

Premier match

Nous allons jouer ce premier match intégralement en formation « Excellence » (sans nos mamies, quoi) car Janine n'est pas disponible en début de samedi après-midi. Face à nous, l'équipe Van Elsuwe, qui compte dans ses rangs nos copains Pham Ngoc Chau et Christian Bolognini, déjà affrontés en Coupe de France, et qui sera évidemment difficile à manoeuvrer. Nous débutons en salle ouverte devant quelques kibbitz, mais surtout face aux deux redoutables joueurs cités juste au-dessus. On commence très doucement à notre table avec une séquence $1\clubsuit - 1\spadesuit$ fin (ouverture en quatrième de Bernard). La défense ne me fait curieusement aucun cadeau et ce contrat peu ambitieux en fit 4-3 finit quand même par chuter. Bernard regrette d'avoir ouvert, mais on gagne quand même 3 IMPs sur la donne, Yassine ayant trouvé un bon réveil à l'autre table pour aller rentrer $3\heartsuit$. Une petite surlevée de filée aux deux tables sur la partielle suivante, puis une première décision plus importante se profile :

Donne 7 (Tous vulnérables)

♠ R	♠ V 9
♥ A D 9 2	♥ 10 4
♦ 10 8	♦ R D 5 4 2
♣ A R D 8 7 2	♣ 9 6 4 3

Ouverture en Ouest, Nord interviendra à 1♠ et Sud le soutiendra au palier de 3, quelle séquence menez-vous? J'avais le jeu en Est, Bernard a bien sûr ouvert d'1♣, j'ai passé sur 1♠, et le chariot m'est revenu avec un contre de l'enchère de 3♠, à moi de prendre la décision sûrement finale. Très sincèrement, je ne prétends pas avoir pris la meilleure décision statistique, mais je me suis résigné à retraire à 4♣, en ayant bien conscience de ne jamais avoir annoncé mon jeu. Pour aujourd'hui c'était la bonne décision, puisqu'on fait juste dix levées avec le Roi de coeur en Nord comme prévu. On gagne 6 IMPs sur la donne, l'autre table ayant tenté la manche. Je décide ensuite de répondre 1♠ sur l'ouverture d'1♥ avec mon 4153 de cinq points. Je ne fais pas le fier quand Bernard saute à 3♥ mais il a suffisamment de jeu pour que le contrat rentre (je sais que ses redemandes à saut sont en général très sérieuses), égalité. Un coup de 3 à la première donne, un de 6 à la troisième, il est temps pour le coup de 12 à la cinquième donne du match :

Donne 9 (EO vulnérables)

	♠ 9 7	
	♥ 9 4	
	♦ D 9 5	
	♣ R D V 8 7 3	
♠ A R 5 4 3		♠ V 8 2
♥ D 8 3 2		♥ R V 6 5
♦ R 6 2		♦ A V 8 4 3
♣ 6		♣ A
	♠ D 10 6	
	♥ A 10 7	
	♦ 10 7	
	♣ 10 9 5 4 2	

Bolognini	Roupoil	Chau	Bernard
3♣	X	5♣	6♠
P	P	7♣	X
P	P	P	

Le genre de donne qui fait mal, mais à notre table, la séquence a surtout été rendue violente par le choix d'ouverture de Christian Bolognini. Il est apparemment plus junior que moi, je n'aurais pas barré avec ce 6322 en premier, même à vulnérabilité favorable. Il m'a en tout cas forcé à tenter un contre à reculons, et Chau a normalement mis la pression sur Bernard. Bien sûr, le plantage de chelem de Bernard est également violent, mais il a eu l'énorme mérite de laisser la dernière décision à Pham Ngoc Chau, qui a choisi de défendre après une certaine hésitation. Son choix est intéressant, car vraiment pas évident avec D10x de pique et l'As de coeur. J'imagine qu'outre la possibilité que le chelem à pique rentre, il a cédé à la volonté d'assurer un déplacement d'IMPs vraisemblablement pas très gros s'il y avait eu une ouverture de 3♣ « normale » en face (-4 contre une manche chez nous, par exemple) au début d'un match relativement long, plutôt que de risquer un très gros mauvais coup.

Bon, en l'occurrence, mauvais calcul puisque le chelem est inrentrable et que 7♣ prend tout de même -6. Surtout, à l'autre table, en l'absence de barrage en Nord, nos partenaires ont simplement défendu à 5♣ contre 4♠, théoriquement une mauvaise décision, mais ça rapporte 12 IMPs en l'occurrence. Bon, on arrête le match après cinq donnes ? 21-0, c'est un score qui nous convient.

Donne 10 (Tous vulnérables)

	♠ D 8 6 5 2	
	♥ D V 4	
	♦ 8 6 4	
	♣ R 10	
♠ A V 4		♠ 10 7 3
♥ 9 8 6		♥ 5 3 2
♦ A V		♦ D 10 7 5 2
♣ A V 7 4 2		♣ D 6
	♠ R 9	
	♥ A R 10 7	
	♦ R 9 3	
	♣ 9 8 5 3	

On n'a bien sûr par atteint le palier de 7 sur celle-ci, NS déclarant tranquillement 2♠ dans le silence adverse. Oui, c'est une des spécificités de Bernard de ne pas intervenir à 1SA avec 15 points quand on est rouges. En l'occurrence, une fort bonne idée puisque, dans le flou, je trouve la meilleure entame, à savoir un petit carreau pour le Valet de Bernard. Celui-ci continue le bon travail en enchaînant As de trèfle et trèfle, mais en main à l'As de pique, il oublie de tirer l'As de carreau avant de jouer trèfle coupé et surcoupé. Je repars de la dame de carreau mais le déclarant ne se laisse pas bernier et place petit du mort, avant de prendre le Valet de pique en impasse pour huit levées. Dommage, mais une égalité quand même, le même contrat étant également filé de l'autre côté. Vient ensuite une décision d'enchères pour Nord : avec ♠ 942 ♥ A5 ♦ 5 ♣ AV98753, quel est votre plan après ouverture d'1♦ de votre partenaire ? Les deux Nord ont répondu 2♣ et entendu 2SA en Sud, what next ? Bolognini a tenté 3SA, pioché un partenaire faible mais avec RD secs à trèfle et seulement quatre levées à perdre à l'entame (qu'on n'a d'ailleurs pas prises tout de suite), Yassine s'est contenté de 3♣ et a joué ce contrat, on perd nos 7 premiers IMPs du match. Après un passe général normal, c'est à mon tour d'avoir une main délicate : ♠ 9 ♥ A64 ♦ ARV2 ♣ D8653, quelle ouverture ? Si vous ouvrez 1♣, que faites-vous sur la réponse prévisible d'1♥ ? J'ai expérimenté 1♣ suivi de 1SA (on n'a peur de rien !), et enfin de 3♥ sur la répétition des coeurs chez Bernard. Bon, c'est un peu n'importe quoi, Bernard s'est demandé ce que je faisais, mais il a de toute façon passé avec son 4522 de 8 points, en fait on peut rentrer 4♥. Pour l'avenir, on décide de soutenir directement à 2♥ « à l'américaine » avec ma main, ça me plait bien (plus en tout cas que d'ouvrir 1♦ comme certains l'auront peut-être fait). Accessoirement, on gagne curieusement 5 IMPs sur la donne.

Donne 2 (NS vulnérables)

	♠ A R 3	
	♥ 10 5	
	♦ D 9 6 5 2	
	♣ A D 9	
♠ D 7		♠ 6 4
♥ A D V 6 4		♥ 9 8 3 2
♦ 3		♦ A 10 8 4
♣ 8 6 5 4 2		♣ R V 7
	♠ V 10 9 8 5 2	
	♥ R 7	
	♦ R V 7	
	♣ 10 3	

Une donne intéressante à tout point de vue. Déjà pour les enchères : ouverture de 2♥ bicolore de Bernard en troisième, Bolognini contre, je décide de monter tout de suite à 4♥ mais Chau a une enchère évidente de 4♠. En position de réveil avec ma main, auriez-vous reparlé ? La séquence est tout de même assez révélatrice : beaucoup de piques en Sud, probablement un double fit adverse, et un bel appui pour la mineure de mon partenaire de mon côté (quelle qu'elle soit), je crois que j'aurais du prendre une assurance à 5♥, surtout verts contre rouges. Bon, je ne l'ai pas fait, ce qui est théoriquement bon puisque 5♥ contrés chute d'une petite levée mais que 4♠ est inrentable à quatre jeux. Bon, mais voilà, autant avec l'entame chez moi la chute va fuser, autant du côté de Bernard trouver l'entame mortelle à trèfle est très difficile. D'ailleurs Bernard a normalement entamé son singleton, et c'en est fini de la défense : je ne peux pas à la fois donner la coupe carreau et relancer coeur, et le 10 de coeur du mort m'empêche de garder la main si je switch. Quant à un switch trèfle chez Bernard, ce sera trop tard avec les carreaux affranchis. En pratique, j'ai rejoué carreau et Bernard a tenté un switch petit coeur malgré ma préférentielle trèfle en désespoir de cause, une surlevée au final. Et un petit IMP de perdu, nos partenaires ayant aussi rentré 4♠ (joué de l'autre main, si j'ai bien compris ? Curieux, mais il faudrait voir la séquence). La donne suivante aurait aussi pu déplacer, du moins théoriquement, mais les deux tables ont pris une défense fantôme à 5♥X-1 contre 5♣ qui chute de façon normale. Enfin, on termine la mi-temps sur une séquence curieuse : ouverture d'1♣ chez Bernard, intervention à 1♥, X chez moi indiquant quatre piques ou plus, Bernard rectifie à 1♠ qui indique trois cartes, et son enchère est suivie de deux passes. Pham Ngoc Chau contemple un 5251 avec quelques points et se décide, tous rouges, à réveiller à 2♦. Pas un très bon plan, son partenaire a un 5-5 coeur-trèfle et il finit à -2 pour 3 derniers IMPs chez nous. En sortant de table, on n'est pas mécontents, on sait que Chau n'a pas fait sa plus grande mi-temps. Impression confirmée par la feuille de score, qui nous crédite d'un beau 29-8.

Il ne s'agit évidemment pas de se déconcentrer pour la deuxième mi-temps, où nous restons dans la même formation. En face, Bolognini et Chau sortent, remplacés par mesdames Lalanne et Van Elsuwe, tandis que nous allons rejoindre les époux Rimbaud en salle fermée. Nos adversaires sont dans une configuration a priori plus abordable, il ne faut pas lâcher. On débute avec une égalité sur une manche tendue mais normale dans notre ligne (pas vraiment de choix au niveau du plan de jeu, il faut un As placé qui est au rendez-vous). La donne suivante se jouera un peu plus haut :

Donne 8 (Personne vulnérable)

♠ A R D V 6
♥ A 8
♦ A R V 2
♣ A 6

♠ 10 7 5
♥ R D V 10 5 4
♦ 10 7 6
♣ V

C'est moi qui ai eu la chance de tirer la bombe en Nord et, après un début 2♣ (forçant de manche) - 2♦ (un peu de jeu) - 2♠ - 3♠, nous avons atteint sans souci le grand chelem à pique. Certes, 7SA est meilleur, en tout cas c'est une égalité normale. Troisième égalité en trois donnes ensuite quand les deux tables filent un 2♥ un peu tendu en NS. Chez nous, une défausse malencontreuse en fin de coup, on sent Laurence Rimbaud un peu nerveuse concernant l'issue du match. La donne suivante ne va peut-être pas la rassurer dans la mesure où un 3SA en misfit avec 23 points dans la ligne chez eux est injouable et finit par faire -2. Mais ne pas atteindre une manche est fort délicat, et on perd en fait 3 IMPs sur ce coup!

Donne 11 (Personne vulnérable)

	♠		
	♥	A 7 6	
	♦	D V 6 5	
	♣	R V 9 8 4 2	
♠	R V 10 7		♠ A 5 3 2
♥	V 10 8 2		♥ R D 3
♦	9		♦ A R 7 2
♣	D 6 5 3		♣ A 7
	♠	D 9 8 6 4	
	♥	9 5 4	
	♦	10 8 4 3	
	♣	10	

Nord ouvre d'1♣ en troisième, et répètera ses trèfles au palier le plus bas disponible au tour suivant, quelle séquence auriez-vous produite en EO? Chez nous, Est a contré, Ouest a répondu 1♥ (un choix bizarre, j'aurais commencé par 1♠), et au deuxième tour, nouveau contre et réponse de 2♠, Est a alors cuebiddé à 3♣ (j'imagine que le 2♠ était ambigu sur les longueurs majeures), Ouest en a rajouté une couche à 4♣, ça sent la zone dangereuse mais Est a conclu à 4♠ et le contrat normal a été atteint. Reste à le rentrer avec les atouts 5-0! À l'entame en Nord, j'ai choisi une entame Dame de carreau (et continué carreau en main à l'As de coeur), laissant au déclarant le soin de gérer les atouts. Il a réfléchi un moment puis tiré le Roi pour optimiser ses chances en cas de partage 4-1, se condamnant en l'occurrence à la chute. De l'autre côté, Jacques et Yassine ont également joué 4♠, mais Nord a opté pour l'entame inutilement agressive à trèfle (je ne connais pas la séquence, mais la mauvaise répartition des piques était probablement affichée). Dix levées après avoir laissé filer l'entame, et autant d'IMPs pour nous. On en gagne un de plus sur la sixième donne sur un 3SA qui nous permet simplement de réviser nos développements après redemande à 2SA, un sujet que nous avons abordé ensemble juste avant le week-end. À la moitié de la mi-temps, les pauvres EO n'ont toujours pas marqué dans leur colonne. Il ne faut pas désespérer, ça vient :

Donne 1 (Personne vulnérable)

	♠	V 6 3		
	♥	V 10 3		
	♦	2		
	♣	R D 10 7 3 2		
♠	R	10 9 8 7 4	♠	A 5
♥	7		♥	R D 5 2
♦	R V	9 7 6 5	♦	A D 4 3
♣			♣	V 8 6
	♠	D 2		
	♥	A 9 8 6 4		
	♦	10 8		
	♣	A 9 5 4		

Une donne comme on les aime. Dans le silence adverse, avez-vous les outils pour atteindre $6\heartsuit$ en EO, après une ouverture d'ISA en Est? Nos partenaires n'ont pas failli, trouvant le meilleur contrat, bravo. De notre côté, la situation était encore plus compliquée, puisque le Roupoil en Nord a normalement ouvert de $3\clubsuit$. J'ai été quelque peu surpris que notre Est, post mortem, ne trouve pas le barrage évident : autant le $3\clubsuit$ de Bolognini en première mi-temps, avec un 6322, était osé, autant avec un 6331 et une belle couleur comme ici, il me semblait que l'enchère était entrée dans les moeurs d'une grande majorité de bons joueurs. Bref, mettez-vous à la place d'Est et choisissez votre poison. Très sincèrement, je ne sais pas du tout ce que j'aurais fait, n'ayant pas envie de passer mais trouvant le reste encore pire. Notre Est a contré, Bernard a plongé à $5\clubsuit$, et c'est à Ouest de se trouver dans une position impossible. Vu le palier atteint, toute décision sera de toute façon un pari, mais je suis là encore surpris qu'à notre table Ouest se soit contenté de $5\spadesuit$. Planter un chelem me semble avoir nettement plus de chances de réussir, mais encore faut-il trouver le bon, ce qui n'est pas le moins du monde évident après le contre du partenaire, puisque mettre $6\spadesuit$ est plus que tentant. Peut-être que $6\clubsuit$ au cas où est la meilleure enchère. En tout cas, $5\spadesuit =$ coûte 10 nouveaux IMPs à nos adversaires (mais au moins ils ont marqué dans leur colonne). Une donne de repos avec un 3SA à 24 points qui n'est trouvé dans aucune des deux salles, puis les échanges d'IMP's reprennent :

Donne 3 (Personne vulnérable)

♠	D 10 9 6 3 2
♥	R 4
♦	R V
♣	D 9 7
♠	5 4
♥	A V 9 5 2
♦	A D 5 4
♣	V 8

Début de séquence $1\heartsuit$ (en Sud) - $1\spadesuit$ - $2\diamondsuit$, quelle redemande choisissez-vous en Nord? Magic Roupoil a sorti de son chapeau de magicien l'enchère inspirée de 2SA, qui me semble présenter les multiples avantages suivants : ne pas exagérer la force de la main, orienter vers la manche la plus probable si manche il y a, et permettre de s'arrêter à temps en cas de misfit. De fait, une fois que la donne est terminée, je suis très fier de mon enchère : on a cinq levées à perdre (Valet de pique mal placé) à pique comme à SA, mais je fais +2 grâce à la Dame de coeur placée troisième quand les

adversaires n'ont pas pris leurs plis immédiatement. Alors, un bon coup pour Roupoil ? De l'autre côté, 4♠= car Yassine, avec quatre petits dans chaque mineure et sans l'ombre d'une indication, a choisi la mauvaise, -6 IMPs. Je suis vert. Mais je garde quand même mon enchère pour la prochaine fois !

Donne 4 (Tous vulnérables)

♠ D 10 9 5 2
 ♥
 ♦ D 7 4
 ♣ R 8 6 5 2

♠ A R V 7 4
 ♥ D 10 8 2
 ♦ A R V 10
 ♣

Allez, prenez place en NS pour le concours d'enchères de la semaine. Dans le silence adverse, et avec ouverture (éventuelle) en Nord, donnez votre séquence pour atteindre le contrat de 7♠, qui est sur table sur toute entame (on pourra la plupart du temps couper les quatre coeurs, même sur entame atout). Je vous préviens tout de suite, aucune des deux paires ne marquera le top. Chez nous, une mention honorable pour la séquence suivante : 2♠ (ouverture bicolore faible, toujours 5-5, chez moi) - 3♣ (relais forcing de manche, demande de description, normalement fitté pique) - 3♦ (les trèfles, mini) - 4♦ (contrôle carreau, fit pique, à la recherche du contrôle coeur) - 4♥ (oui j'ai un contrôle coeur !) - 6♠. La conclusion de Bernard peut sembler brutale mais est en fait excellente, c'est à moi en face d'analyser la situation : Sud a clairement tout maître dans les mineures (chicane ou As de trèfle sec probable, sauf s'il a des carreaux vraiment longs, ce qui semble peu probable), des atouts solides (et longs), mais au moins deux coeurs sans gros honneur. Bref, ma chicane est tout ce qu'il faut pour jouer sereinement le grand chelem. Il se trouve que je ne me suis vraiment pas appliqué à la carte pour ne faire que douze levées, mais au volant de 7♠, je crois que j'aurais réussi à ne pas chuter. À l'autre table, pas de mention honorable du tout pour la séquence 1♠ (en Sud) - 4♠ fin. Beurk, à vous de répartir la responsabilité du mauvais coup. Personnellement, j'en mets une grosse part sur Nord, qui a trop de potentiel pour un barrage à 4♠, même si Sud ne prenait sûrement pas un grand risque à reparler sur 4♠. Le problème vient sûrement d'une définition trop floue du 4♠, tout de même un peu surprenante pour une paire de ce niveau. En tout cas, on prend les 12 IMPs. On gagne un dernier petit IMP de surlevée sur une partielle juste après, et la dernière est l'occasion du deuxième score de la mi-temps dans l'autre colonne, ... à nouveau 5♠=. Étonnant, mais nos EO ont essayé de pousser au chelem en n'ayant pas le jeu pour, avant de s'arrêter en constatant l'absence de deux As. Pas l'ombre d'un 6♦ à l'horizon cette fois-ci, égalité. En sortant de table, nous sommes assez confiants, on a une feuille assez inattaquable (le 7♠ de la 4 n'étant quand même pas trivial à annoncer). De fait, les NS n'ayant pas spécialement brillé de l'autre côté, nous gagnons largement la mi-temps 24 à 9, pour une victoire dans ce premier match 63-17. Nous marquons donc pas moins de 17.79 sur ce premier match théoriquement difficile. Au moins, c'est clair, on peut oublier la tactique du sous-marin, on va maintenant essayer de jouer le haut de tableau. Peu de scores serrés sur ce premier match : l'épouvantail Dupuis a écrasé Pacault en marquant le même 17.79 que nous, mais nous sommes derrière Tringue (18.74 en table 9 dans le match des mal classés, il y a une amie de BBO dans l'équipe, ils se doutent qu'ils ne vont pas tenir longtemps cette moyenne mais je suis content pour eux) et Hilmi, 18.82 contre Lafon en table 4 (ils sont de fait dangereux) ; en table 3, les solides Van Eijck ont mis 17.58 à l'équipe Mohsen, bien connu pour ses irrégularités de niveau de jeu. Bien sûr, il reste largement le temps pour les battus de remonter, et ce dès le deuxième match où les confrontations sont en théorie plus déséquilibrées.

Deuxième match

Nos mamies Chantal et Janine rentrent pour jouer tout le deuxième match, et Bernard décide sans trop demander l'avis des autres (bon, c'est un peu le style Bernard!) qu'on va enchaîner avec la première mi-temps, laissant Jacques et Yassine rentrer pour la fin du match. En ce qui me concerne, pas de problème, je ne me sens pas spécialement fatigué et on est sur une bonne lancée. Nous rencontrons pour ce deuxième match l'équipe Raymond, normalement une proie assez facile (nous les avons aisément battus en Excellence). On va commencer avec un coup assez typique de la paire qui nous est opposée :

Donne 1 (Personne vulnérable)

	♠	A D 6 4		
	♥	10 5		
	♦	9 8 7 4 3		
	♣	8 3		
♠	V	10 8 7 5	♠	R
♥	A R	9 6	♥	D 8 7 2
♦	V	10	♦	D 6 5 2
♣	A	9	♣	R D 4 2
	♠	9 3 2		
	♥	V 4 3		
	♦	A R		
	♣	V 10 7 6 5		

La séquence de nos adversaires : 1♦ en Est (attendez, je reviens dans une minute, je vais vomir) - 1♠ - 2♣ - 3SA. Ah, là je ne vomis plus, je me pisse dessus de rire. Bref, théoriquement jouer 3SA est mauvais puisque le contrat peut chuter alors que 4♥ peut rentrer. Mais faire chuter n'est pas si évident que ça : il faut absolument que Sud tire AR de coeur avant qu'un premier tour de pique ait été joué pour pouvoir affranchir la levée de chute à carreau. Nous aurions pu y parvenir après mon entame trèfle et un switch carreau du déclarant, mais Bernard n'a, sans grande surprise, pas réussi à reconstituer le jeu en Ouest et joué pique trop tôt. La bonne nouvelle, c'est qu'à l'autre table nos partenaires ont rentré 4♥ (pas évident non plus), on gagne quand même un IMP. Nos adversaires égalisent immédiatement quand je prends un plan de jeu un peu trop prudent à 2♠ et rate une surlevée. Puis je pioche ♠ V8643 ♥ R6 ♦ ADV9 ♣ A6, début de séquence 1♠ - 1SA (forcing) - 2♦ - 3♦, que faites-vous? J'ai tenté 3SA sans grande conviction, on perd cinq coeurs à l'entame plus le Roi de carreau sec mal placé. La manche à carreau est rentrable à condition de trouver ce même Roi de carreau (sauf si on arrive à jouer le contrat de l'autre main), égalité sur la donne. Une séquence étrange pousse ensuite les adversaires à 5♦, où il faut manier AD1093 face à 7652 à trèfle pour ne pas y perdre de levée. Notre adversaire tente l'impasse au Roi (qui échoue) puis tire l'As. Tout faux, le Roi était sec derrière (décidément), deux levées de chute. Nos partenaires jouent 3SA, où le maniement est encore plus important car les piques sont ouverts après l'entame. Chantal ne trouve pas non plus, -3 et 3 IMPs de perdus. C'est le match des chutes, j'overbidde sûrement un peu sur la suivante : avec ♠ 1073 ♥ AD973 ♦ - ♣ AR985, j'ouvre bien sûr d'1♥, intervention immédiate à 2♣ à ma gauche, et 3♣ cuebid fitté avec exactement trois cartes chez Bernard. Je plante un 4♥ optimiste dans la mesure où je risque des surcoupes pour mes trèfles perdants. En fait, le contrat se joue sur les atouts répartis et le Roi placé, pas de miracle, je chute d'une levée, égalité. Puis c'est Est qui chute une partielle sur table, on marque 5 IMPs. Après six donnes, on mène péniblement 6-4. Ah, un jeu rigolo en Nord (chez moi quoi) : ♠ RV ♥ 95 ♦ ARD9853 ♣ R10. Pas mal, mais votre partenaire ouvre d'1♥. Bon, ben 2♦ forcing manche pour commencer, Est intervient à 2♠ et Sud

met 3♣, qui chez nous indique une ouverture minimale (avec un 5-5, quand même), que faites-vous ? Après réflexion, je me contente de dire 3SA, Est trouve l'excellente entame coeur et Bernard m'étale un 2506 avec les AV à trèfle et coeur comme seuls points. Oups, pas dit que je rentre le contrat. Je plonge évidemment de l'As de coeur, remonte au Roi de trèfle pour tester les carreaux, ça marche pas, puis m'apprête à jouer l'impasse trèfle. Pas besoin, la Dame est seconde placée, 10 levées mais un IMP de perdu. C'est le retour des chutes ensuite : dans une séquence compétitive, Ouest (clairement le plus lunatique de nos deux adversaires) met tout seul 3♠ sans l'ombre d'un début de raison et chute de pas moins de quatre levées...vert et incontrable, on gagne deux petits IMPs.

Donne 9 (EO vulnérables)

♠ 8 4	♠ D V 10
♥ 7	♥ A D 4
♦ V 8	♦ R D 10 5
♣ D V 10 8 7 6 3 2	♣ A R 4

Avez-vous les moyens de vous arrêter à 3SA sur cette donne ? Très franchement, à part inspiration géniale, difficile de voir comment Ouest peut deviner qu'il ne faut pas jouer à trèfle. À notre table, un 5♣-1 normal, à l'autre un 6♣-2 peut-être exagéré, on perd 3 IMPs. La donne suivante est une nouvelle chute brutale en EO, -3 à 3♥ vulnérable quand Est tente un Texas coeur avec un 2533 sans carte au-dessus du 8 face à une ouverture de 2SA. Le contrat de 2Sa était encore pire, chutant de 5 levées sur une défense optimale, mais le problème dans chaque cas est bien sûr d'arriver à contrer. J'aurais sûrement tenté le coup en TPP avec RV9x à coeur quand Bernard a contré le Texas, mais là je n'ai pas osé, égalité sur la donne. Nous sommes à 8-8 et la dernière donne sera une égalité sur une chute à 1SA. La mi-temps se jouera donc sur l'avant-dernière donne :

Donne 11 (Personne vulnérable)

♠ A 7	
♥ D 7 6	
♦ D V 7 3 2	
♣ 9 8 2	
	♠ V 10 8 2
	♥ R 9 4
	♦ 8 6
	♣ A D 10 5

Un problème de défense, pour une fois. Les EO produisent la séquence 1♥ - 2♥ - 4♥ et vous vous retrouvez à l'entame en Sud. Vous choisissez le Valet de pique, pris de l'As par le déclarant qui rejoue immédiatement la Dame de coeur laissée filer, quel est votre plan ? En gros, la question est de savoir s'il peut être urgent de jouer trèfle pour y prendre trois levées dans le cas où le déclarant a AR de carreau et rien à trèfle (dans un 2533) ou s'il faut rester neutre. Bernard s'est sûrement laissé influencer par le fait que le déclarant a flingué toute chance de remontée au mort, ce qui semble idiot s'il a une impasse à tenter à carreau, et a rejoué trèfle sous l'As. Mauvais plan, Est avait Axx à carreau (sans le 10) et RV secs à trèfle. Indépendamment du plan de jeu très curieux choisi par le déclarant, bernard avait une solution simple pour glaner un peu plus d'informations : duquer le premier tour d'atout, Est va sûrement continuer par As de coeur et coeur, laissant le temps pour une défausse en face. Quoi qu'il soit, la donne nous coûte 10 IMPs et nous finissons la mi-temps menés 10-18 sur des donnes dans l'ensemble assez plates. Bon, le plan « on prend le large après deux matches » semble s'éloigner, mais il reste 12 donnes à nos partenaires pour remonter la pente. Je ne resterai pas sur place pour cette deuxième mi-temps, je me contenterai donc de vous donner les résultats :

une deuxième mi-temps positive nous a permis de gagner le match 40-37 pour marquer 10.75 PV. Ce n'est pas franchement satisfaisant, mais au moins on a gagné. Nous ne sommes malgré tout que cinquièmes, assez loin de la tête, car les cartons ont été légion : Dupuis a marqué 19.72, Pacault 17.25 contre Trinque pour remonter en milieu de classement, Van Eijck a scoré un 20 sur 20 pour prendre la tête, Tujague (une équipe de petits jeunes aux dens longues) 17.89 pour passer troisièmes, et Hilmi a aussi gagné son second match d'affilée et se retrouve quatrième. Finalement, notre relative contre-performance nous vaut un match en table 3 contre l'équipe Pacotte (qui a écrabouillé Lafon après une défaite initiale), normalement ça reste tout à fait jouable.

Troisième match

Un seul match le dimanche donc, et comme Chantal et Janine vont encore jouer tout le match, nous aurons donc seulement 12 donnes à nous mettre sous la dent. Cette fois, ce sont Jacques et Yassine qui font la première mi-temps. La fréquence des bus le dimanche étant faible, j'arrive largement en avance, ce qui me permet de jeter un coup d'oeil aux matchs des tables 1 (Dupuis contre Van Eijck) et 2 (Hilmi contre Tujague). Les donnes sont intéressantes, mais à la mi-temps, les scores sont très serrés. Ce sera aussi le cas pour nous : en salle fermée, Chantal et Janine ne sont pas contentes, Chantal ayant notamment eu des soucis de cartes qui collent, mais en salle ouverte, les adversaires n'ont pas brillé, on mène d'un petit 11-7 après 12 donnes. Nous rentrons en salle ouverte pour la fin du match, en face de la paire Dumortier-Shaw que nous commençons à bien connaître. Autant vous prévenir tout de suite, les donnes seront assez soporifiques, à l'exception notable de deux chelems potentiels. On débute avec une séquence $1\heartsuit$ ($1\spadesuit$) $4\heartsuit$ complètement normale, 10 levées à coeur, égalité. On gagne ensuite un IMP sur une donne de partielle, puis la première donne de chelem fait son apparition :

Donne 11 (Personne vulnérable)

♠	A 5
♥	R 7 5 4
♦	R 10 6 5
♣	R 7 2
♠	R D V 8 4
♥	A V 10 8 6
♦	D 9 4
♣	

Ouverture en Sud, quelle séquence proposez-vous ? Sur $1\heartsuit$, j'avais bien sûr la possibilité dans notre système de dire 1SA forcing, mais je n'ai pas voulu prendre de risque et j'ai répondu $2\diamondsuit$. C'est a posteriori assez idiot, car on ne voit pas bien ce qu'on risque avec 1SA. Bref, $2\heartsuit$ chez Bernard, $4\heartsuit$ chez moi. Premier moment de réflexion, Bernard décide de mettre $5\clubsuit$. À mon tour de réfléchir, je visualise bien quelque chose en face, mais je me décide pour un $5\diamondsuit$ « gagnons du temps ». sans surprise, j'entends $5\heartsuit$ en face et je suis maintenant bien obligé de faire mon choix. Je sais bien que je n'ai pas un jeu merveilleux mais je me dis que tout ce que cherche Bernard peut être un complément à pique. Avec \spadesuit DV10xx \heartsuit ADxxx \diamondsuit Axx, par exemple, n'aurait-il pas enchéri exactement de la même façon ? Bref, après un moment de réflexion, j'ajoute le sixième. Une séquence peu convaincante, mais un chelem au fond assez bien vu puisqu'on va rentrer 12 levées en gros dès qu'on trouve la Dame de coeur à neuf atouts. Mais il y a une sorte de morale, puisque Bernard ne trouve pas la Dame troisième en Ouest (si elle avait été en Est, je suis prêt à parier qu'il aurait fait l'impasse), l'autre table a simplement joué la manche, 11 IMPs de perdus. Après deux partielles sans grand intérêt (on gagne un nouvel IMP de surlevée), vient la deuxième grosse donne de la mi-temps :

Donne 2 (NS vulnérables)

♠ A 9 2	♠ D V 3
♥ V 6 4	♥ A R 9
♦ A R 10 8 2	♦ V 7 4 3
♣ A D	♣ V 10 2

Ouverture d'1♦ en Est, comment comptez-vous décrire votre jeu en Ouest ? Nos adversaires sont tombés dans un piège classique du soutien mineur inversé : ne pas avoir défini assez clairement les continuations et notamment le statut des 4SA ultérieurs pour laisser la place aux enchères quantitatives. En l'occurrence, ça a donné 1♦ - 2♦ (SMI) - 2♥ (force à coeur) - 4SA. Logiquement, ce 4SA devrait être quantitatif, on a besoin de cette signification et il existe certainement d'autres moyens moins directs d'aller poser le BlackWood. Pas d'alerte de l'enchère de mon côté, réponse au BlackWood et plantage de 6♦ en face après hésitation. Le chelem est execrable et finit à deux levées de chute. Aucun problème de système chez nos partenaires, qui jouent une version du carreau jouable imposant l'ouverture d'1♣ en Est. Un quantitatif plus tard, 4SA rentre et nous récupérons nos 11 IMPs. Pas moins de quatre égalités insipides vont suivre : un 3SA-2 assez inévitable avec 25 points dans notre ligne, un 3SA+2 toujours dans notre ligne, un 1SA inchutable en EO, puis un 4♥+1 en EO. Bref, à deux donnes de la fin, on est toujours bloqués à 13-11. Les deux dernières donnes, qui sont pourtant des partielles, vont déplacer un peu. Que dites-vous en réponse à l'ouverture d'1♥ avec ♠ 432 ♥ R972 ♦ RD106 ♣ 86 ? Chez nous, c'est un 2♥ constructif évident. Mais dans un système plus Standard, j'en connais beaucoup qui seraient tentés de mettre un peu plus, ce qui est un atroce overbid avec cette main. Je ne sais pas si c'est ce qui s'est produit en face, ou si nos partenaires ont réveillé sur 2♥ (à leur place on l'aurait fait puisqu'on ne laisse jamais les contrats de 2 en majeure fittés), en tout cas 2♥ rentre exactement alors qu'il y a 3♣ dans l'autre ligne, un gain de 5 IMPs typique pour nous. Sur la dernière, Bernard possède cette fois-ci un 2344 de 5 points en face de mon ouverture d'1♥, il transite par 1SA forcing, contrés par Ouest, passe chez moi, 2♦ chez Est. Il décide alors de ne pas dire 2♥. Théoriquement correct dans la mesure où on chute de deux à 2♥ (et 2♦ rentre exactement, j'ai filé une surlevée), mais on aurait sûrement poussé les adversaires au palier de 3 (elles ont 24 points dans la ligne) où tout chute. On reperd 4 IMPs, et cette mi-temps s'achève sur un poussif 18-15 pour nous, ce qui nous permet tout de même de gagner le match 29-22 et de marquer 11.68 PV. Trois victoires en autant de matchs, on ne peut pas dire que le week-end soit négatif, mais on sait qu'on n'a pas suffisamment marqué pour être tranquilles. Aux autres tables, Dupuis a pris le large face à Van Eijck en deuxième mi-temps, Hilmi a gagné contre Tujague de façon convaincante, et Pacault continue sa remontée. Voici le classement complet (bonus compris) à la moitié de cette finale de comité :

1.	Dupuis	57.93	7.	Tujague	38.47	13.	Deberles	24.91
2.	Hilmi	49.65	8.	Pacotte	34.83	14.	Schmitt	20.80
3.	Van Eijck	42.92	9.	Raymond	32.84	15.	Dulucq	19.74
4.	Blondel	42.74	10.	Trinque	28.17	16.	Van Elsuwe	18.88
5.	Pacault	39.79	11.	Mohsen	27.14	17.	Lafon	13.90
6.	Coulonges	39.41	12.	Delaplace	26.21	18.	Jousset	9.21

Il y a déjà des écarts vraiment importants en haut comme en bas, nous sommes bien placés mais pas à l'abri de mauvais matchs. Pour le quatrième match (fin mars!), nous rencontrerons Van Eijck en table 2. Un match important car il risque de dicter notre feuille de route pour la fin de la finale. Si on gagne le match, il est plus que probable que nous irons défier Dupuis en table 1 au match 5. Si au contraire on perd, on va replonger vers le ventre mou, et il faudra serrer le jeu pour ne pas se mettre en gros danger avant le dernier match. Bref, c'est du Suisse ! Et pour savoir comment tout cela se terminera, il faut attendre deux bons mois. La suite au prochain numéro !