

# Excellence par paires 2014

Éliminatoire

1er mars 2015

Ah, le retour du paires ! On ne peut pas dire en règle générale que ce soit la compétition de l'année que j'attends avec le plus d'impatience, mais cette fois-ci c'est peut-être encore plus particulier que d'habitude. Après notre brillante (et inattendue !) victoire en DN4, nous nous retrouvons en effet à peine à la moitié de la saison en ayant l'impression de l'avoir d'ores et déjà réussie, le reste étant une sorte de bonus presque accessoire. Ce n'est bien sûr pas une raison de ne pas jouer sérieusement cette unique compétition par paires de mon agenda, pour laquelle je retrouve Patrick pour une troisième tentative successive de ne pas nous ridiculiser depuis mon arrivée en Guyenne. Je ne reviendrai pas sur nos déboires des années passées, qui nous ont vu atteindre deux fois de suite la finale de Ligue par miracle, avant qu'une première séance minable lors de ladite finale ne nous relègue au rang de figurants pour la fin de la compétition. Je ne vous referai pas non plus le coup du « Cette année, on ne vise rien, on a trop peur de se planter à nouveau », parce que, quand même, monter en DN3 par quatre et ne pas être fichu de bien figurer en Excellence par paires, ça ne fait pas très sérieux. L'objectif cette année est donc affiché : ne pas commencer la compétition avant la finale de Ligue (autrement dit passer les deux premiers tours sans trembler, dans le top 5 à chaque fois) ; et surtout ne pas planter la finale de Ligue et monter en DN3, avec de préférence une qualification pour la finale nationale à Paris (après tout, quand j'évoquais une finale nationale dans mes objectifs annuels, c'est celle-ci qui devait être la plus accessible !). Première étape donc, l'inénarrable éliminatoires en deux séances, qui est curieusement organisé un dimanche cette année. C'est d'ailleurs le seul changement notable au programme cette année : toujours une cinquantaine de paires (51 de prévues au moment où j'écris ces lignes), certainement de l'ordre des deux-tiers qui se qualifieront, et pour cette saison, une unique paire dispensée de cette corvée, il va falloir que je monte encore quelques échelons dans le classement pour que Patrick et moi-même rentrent directement en finale de comité !

## Première séance

Nous sommes finalement 50 paires à disputer le tournoi, ce qui crée quelques soucis au niveau de l'organisation puisque l'un des deux tournois n'aura que douze tables et ne pourra pas faire une rotation complète. On commence du coup un petit peu en retard, mais la bonne nouvelle c'est qu'on n'aura pas de relais. L'autre conséquence, que nous ne connaissons pas tout de suite mais qu'on peut deviner assez facilement si on sait que la finale de Comité se jouera à 52 paires et qu'on est 70 à disputer l'éliminatoires au total (avec, rappelons-le, une unique paire dispensée), c'est qu'il y aura un total grotesque de 38 paires qualifiées sur les 50. Bon, je sais bien qu'il y a de bêtes histoires de sous derrière tout ça, mais sérieusement, faire jouer à peu près tout le monde pendant huit heures un dimanche après-midi pour en éliminer moins d'un quart à la fin, sachant qu'en plus plein de paires vont faire les derniers tours en roue libre et fausser les résultats, c'est juste n'importe quoi. Soir on ne fait pas du tout d'éliminatoires, soit on dispense une vingtaine de paires pour avoir un cut un tant soit peu raisonnable. Bref, disons que du coup, la qualification devrait réellement être une formalité, et qu'on est surtout là pour s'entraîner, la finale de Comité étant le week-end prochain ! Marie-Christine, la femme de Patrick, a fait le déplacement avec nous, mais elle ne pourra pas nous kibbitzer puisque nous serons en EO toute la journée (à une table près à cause de tournoi à 12 tables qui a un mouvement un peu spécial). On débute notre première table avec une intervention musclée de ma part (3♠ dans six cartes) qui pousse les adversaires au dangereux contrat de 3♥,

ça peut rentrer sur un plan de jeu inspiré, mais le déclarant chute assez normalement, malgré un superbe clash d'honneurs à l'atout de notre part, on marque 73%. Vous piochez ensuite ♠ AD987 ♥ 6543 ♦ 1054 ♣ R, la séquence se déroule 1♦ (chez le partenaire) (1♥) 1♠ (quatre cartes ou plus) (1SA) - -, réveillez-vous (on est tous verts)? En TPP, laisser jouer 1SA ne semble pas être une bonne façon de s'enrichir, notre Sud a réveillé à 2♠ qui est sur table, 19% pour nous (certaines tables ont peut-être chuté après s'être fait pousser au palier de 3 en NS, on avait un fit neuvième à trèfle). Je joue ensuite mon premier contrat, un 4♠ qui sera sûrement souvent joué dans l'autre sens (séquence Multi chez nous) et où j'évite du coup une entame singleton trèfle donnant une coupe immédiate aux NS. En fait ce n'est pas une très bonne nouvelle, car si on prend la coupe tout de suite, le déclarant peut affranchir sans problème ses trèfles ensuite pour onze levées, alors qu'à notre table, mes communications ont été perturbées trop tôt, je finis à = pour 35%. La deuxième donne de la table étant un 42% sur une partielle banale (certains sont allés chercher une manche grotesque en TPP), nous faisons un départ poussif. La troisième table ne va pas vraiment nous faire décoller. Je fais d'abord une erreur peu caractéristique de mon style : avec huit points 2434 sans As face à une ouverture de 1SA, j'arrive à me convaincre qu'il ne faut pas jouer 1SA si Patrick est fitté coeur, et je ne passe pas 1SA. On se retrouve rapidement à 3SA-2, qui est évidemment le contrat du champ (40% pour nous) mais j'avais un quasi-top facile à disposition en faisant le passe normal. La deuxième donne de la table est une partielle intéressante en TPP :

**Donne 22** (EO vulnérables)

	♠	R 9 6		
	♥	D 8 3		
	♦	A 4		
	♣	10 7 6 5 2		
♠	V 5 2		♠	A D 10 4
♥	7 6		♥	A V 10 9 4
♦	D 8 3		♦	7 2
♣	A R 9 4 3		♣	V 8
	♠	8 7 3		
	♥	R 5 2		
	♦	R V 10 9 6 5		
	♣	D		

Donneur Est, quel contrat final imaginez-vous? Chez nous, la séquence fut très courte : 1♥ chez Patrick, 2♦ en Sud et fin des hostilités. Pas très bon pour nous (35% dans une feuille qui comporte pas moins de 11 scores différents sur 25 tables, ce qui est en fait assez fréquent dans le champ très aléatoire de cette compétition), mais qu'aurions-nous du faire? Je ne me vois vraiment pas inventer quoi que ce soit sur 2♦, et si Patrick se trouve un contre de réveil de TPP, je n'ai sincèrement aucune idée de ce que je vais répondre en face! On donnera en tout cas la palme de l'imagination à la paire qui a joué 3♠ ... dans la ligne NS (poue une assez mauvaise note, quand même). Quatrième table : nous avons droit à notre premier cadeau du jour avec un mauvais compte de points en Nord qui conduit nos adversaires à jouer 3♠-1 quand la plupart des tables enchérissent 1SA fin, 79%. Puis un 3SA adverse sans grand intérêt nous vaut 44% (Patrick avait pourtant trouvé la bonne entame en refusant d'entamer ma couleur d'intervention). Encore une partielle sans intérêt pour entamer la cinquième table (moyenne sur une partielle), puis vient une donne qui explose le record de variété sur la feuille de scores : 13 résultats différents. J'avais ♠ 873 ♥ RV ♦ A9 ♣ ARD873, que j'ai décidé d'assimiler à une main régulière troisième zone. On atteint le contrat assez évident de 3SA, Sud avec tout le jeu restant décide de tirer AR de pique et pique avec ARV54 dans la couleur, ça file tout de suite la neuvième levée qui aurait de toute façon été trouvée autrement, 83% généreux pour nous.

On enchaîne sur notre première très bonne table du jour : un 69% sur un 2♠ où j'ai pourtant raté une Dame (mais les adversaires rentraient facilement 3♣ ou 3♦), puis carrément 98% quand nous atteignons 3SA après la séquence 1♦ - 1♠ - 3♦ - 3♥ - 3SA. J'ai bien alerté le 3♥ en précisant que, chez nous, ça montre cinq cartes à pique ou un problème d'arrêt coeur (3♠ dénierait cinq piques, avec un problème d'arrêt), on a raté la meilleure manche mais Sud décide de ne pas entamer coeur dans D10984 pour nous donner un +2 facile, on prend. On a un petit coup d'arrêt quand Patrick pioche une mauvaise entame contre 1SA pour 15%, mais on compense tout de suite quand Nord, après avoir entamé As de coeur contre 2♥ et vu le 10 tomber chez sa partenaire, décide de tirer le Roi pour écraser la Dame et filer une surlevée. Notre Nord pense qu'on avait de toute façon volé un bon coup à l'enchère mais en fait pas du tout (j'avais fait un réveil par un Landy assez évident), tout le monde joue 2♥ ou presque. Bref, après 14 donnes assez peu palpitantes, nous sommes légèrement au-dessus de 55%, tout se passe assez normalement. Comme vous vous en doutez, ça ne va pas continuer, nous allons nous poster table 1 et allons avoir droit à une donne assez extraordinaire :

**Donne 15** (NS vulnérables)

	♠	R V 8 3		
	♥	A 3		
	♦	V 9 4		
	♣	D 8 4 2		
♠	D 7 4 2		♠	9 5
♥	D 5		♥	R 8 7 6 4 2
♦	A D 7		♦	8 5 3
♣	A V 9 7		♣	10 6
	♠	A 10 6		
	♥	V 10 9		
	♦	R 10 6 2		
	♣	R 5 3		

Ce n'est pas au niveau de la séquence que quoi que ce soit d'étonnant s'est produit, on a joué 2♥ après un bête Texas comme tout le monde. Mais le jeu de la carte est plus intéressant, le contrat fait évidemment -1 si la défense ne donne rien, mais c'est assez facile de craquer. Je soupçonne d'ailleurs pas mal de monde d'avoir filé à l'entame (il y a un certain nombre de +1 sur la feuille de scores), mais ce n'est pas le cas chez nous, entame 4 de carreau pour le 10 et la Dame. Ayant envie de tenter de jouer atout depuis le mort au cas où on aurait un As second en Sud, je décide de passer le temps en rejouant As de carreau et carreau. Sud prend et switche As de pique, pique pour le Valet (j'ai duqué), Nord rejoue petit pique. Bon, parfait, Nord vient de me filer le contrat (le retour trèfle était difficile à trouver), je n'ai qu'à défausser ma perdante trèfle (je sais que le Roi de pique est en Nord, Sud n'aurait jamais rejoué un petit après l'As s'il avait le Roi). Sauf que voilà, gros craque du Roupoil qui coupe, et rejoue comme prévu petit coeur vers la Dame et l'As. Nord enchaîne sans surprise du Roi de pique sur lequel je défausse un trèfle (un peu trop tard), et se produit quelque chose d'impensable : Sud coupe le Roi de pique pour relancer la Dame de trèfle pour mon As. Il me reste donc, à quatre levées de la fin, R874 de coeur au mort, et en main le 5 de coeur et trois cartes annexes, avec uniquement Valet et 3 de coeur dehors. Quand je joue mon 5 de coeur, Nord met le 3, dois-je prendre du Roi ou laisser filer ? Je sais de toute façon que Sud m'a filé le contrat sans raison, mais il semble vraiment impossible qu'il l'ait fait avec une teneur initiale de V109, avec laquelle il sait qu'il va faire un atout naturel (avec V9, c'est beaucoup moins clair). Ah, si, peut-être a-t-il espéré l'As de trèfle en face, auquel cas sa défense géniale menait à -2 sur l'uppercut au quatrième tour de pique, mais pas de pot, je l'ai forcément, cet As, pour justifier mon ouverture d'1SA. Bref, je laisse filer mon 5 et je chute, pour un 15% au fond mérité (puisque j'ai fait

la première boulette) mais tout de même très frustrant ! C'est notre première mauvaise table depuis un moment, puisque la deuxième donne voit nos adversaires s'arrêter à 3♥ pour neuf levées en ne trouvant pas une Dame quand le champ chute majoritairement 4♥ (assez bizarrement, car le champ aurait du manier de façon à la trouver), 35%. J'arrive à la table de Marilyn (une connaissance de BBO déjà signalée plusieurs fois dans ces compte-rendus, qui finira cette première séance en tête) en mode énervé, ayant l'impression qu'on subit beaucoup et qu'on fait une très mauvaise séance (ce qui, en fait, n'est essentiellement pas vrai du tout !). Je ne vais pas arranger les choses en faisant une défense d'une effarante débilité sur la partielle de la première donne, 8% complètement mérités. Une ouverture en troisième en slip de Patrick incite ensuite nos adversaires à s'arrêter en partielle, ils ont raison puisque ceux qui demandent la manche chutent, 44% et on continue de descendre. La dixième table commence toutefois nettement mieux : Patrick ouvre d'1SA une main de 18 points 4333, il joue ce contrat pour sept levées et 79% (ceux qui ont ouvert en mineure en sont restés là). Mais arrive juste après une donne assez mémorable : vous piochez ♠ 853 ♥ R9732 ♦ 82 ♣ 943, et vous retrouvez à l'entame contre 6SA après la séquence 1♣ - 1♠ - 2SA - 3♠ (espoir de chelem, unicolore pique) - 3SA (pas intéressé) - 6SA, quelle carte choisissez-vous ? Contre un chelem à SA, on entame classiquement neutre pour ne rien filer, surtout quand on va comme ici entamer vers la main forte. Y a-t-il des raisons de ne pas respecter ce principe sur cette donne ? les adversaires ne semble pas prêts à tirer des millions de levées, même si les piques sont probablement bien répartis, mais peut-être qu'une partie du champ jouera 6♠. Ce n'est pas forcément grave, notre Roi de cœur a une très bonne tête, si ça se trouve on battra les 6♠+1 à 6SA=. Bref, j'aurais évité l'entame pique qui peut être désastreuse si le partenaire a Dx à pique, et j'aurais donc entamé dans une des deux mineures (ça peut aider le déclarant, mais ça a de bonnes chances d'être assez neutre). En tout cas, une entame est très très loin derrière toutes les autres, l'entame cœur qui va filer une levée 99 fois sur 100. La donne complète :

**Donne 24** (Personne vulnérable)

	♠ 8 5 3		
	♥ R 9 7 3 2		
	♦ 8 2		
	♣ 9 4 3		
♠ D		♠ A R V 10 9 6 2	
♥ V 10 4		♥ D 5	
♦ A 6 4		♦ D 7	
♣ A R D V 10 6		♣ 8 7	
	♠ 7 4		
	♥ A 8 6		
	♦ R V 10 9 5 3		
	♣ 5 2		

Nous étions donc la paire qui a annoncé le chelem, et on doit vraiment avoir des têtes à planter avec plein de levées à perdre à l'entame, puisque Nord a très tranquillement entamé le 3 de cœur pour une levée de chute, 2% au lieu de 98% sur une autre entame. C'est encore un exemple de donne où je ne sais pas quelle morale tirer du résultat obtenu. Bien sûr, on ne peut pas dire que ce soit immérité de prendre une bulle quand on annonce un 6SA avec un AR dehors, même si c'est sur une séquence raisonnable. Mais d'un autre côté, il est extrêmement frustrant de tomber sur une position des cartes où ça devrait rapporter, et surtout franchement scandaleux que les NS récupèrent un top sur une entame aussi mauvaise (bon, ça sera loin de leur suffire à se qualifier). Bref, à six donnes de la fin de la séance, nous sommes redescendus à 48% de moyenne et la séance moisie que je voyais venir il y a quelques tables commence à se faire franchement présente ! Heureusement, nous

allons retrouver des tables positives. Un 4♠ extrêmement populaire nous vaut 60%, puis on marque 75% sur un 3SA+1 joué parfaitement par Patrick, avec une défense qui a craqué en plus (il paraît vraiment impossible de faire mieux, mais quatre tables marqueront quand même 660). Un peu moins bien pour l'avant-dernière table : 44% sur une partielle normale (certains ont tenté un 3SA effrayant avec cinq coeurs à perdre à l'entame, mais l'entame est introuvable), puis à nouveau 75% quand un 4♥ pourtant tout à fait rentrable est massacré à la carte par notre Sud. Le Sud suivant n'est pas beaucoup mieux : intervention à 2♥ sur 1♠ avec ♠ 85 ♥ DV853 ♦ AD54 ♣ D3 (beurk), j'ai un saut à 4♠ évident mais du coup les NS défendent à 5♥, on ne peut pas faire mieux que contrer pour -1 et un petit 100 dans notre colonne (on faisait exactement 10 levées à 4♠). Un mauvais coup ? Non, 65%, énormément de tables ont commis la même intervention, et une partie des EO a décidé au choix de ne pas contrer 5♥ ou de mettre 5♠. La dernière donne sera intéressante :

**Donne 10** (Tous vulnérables)

	♠	D 10 8 5		
	♥	A R V 9 6		
	♦	A D		
	♣	V 8		
♠	V 7		♠	R 3 2
♥	D 8 7 5		♥	10 3 2
♦	10 7 3		♦	R 8 6 4
♣	D 7 4 2		♣	9 6 3
	♠	A 9 6 4		
	♥	4		
	♦	V 9 5 2		
	♣	A R 10 5		

Ouverture en Sud, quel contrat final imaginez-vous, et combien de levées va-t-il vraisemblablement produire ? Après un début 1♦ - 1♥ - 1♠, Nord va sûrement faire un soutien fort à pique puis laisser tomber quand le partenaire refusera de coopérer. Chez nous, NS s'arrêteront bien à 4♠, mais après une séquence étrange, puisqu'après la quatrième forcing, Nord bondira à 4♠, de peur certainement de voir son 3♠ joyeusement passé. Pas si mal finalement puisque la moitié des tables fonceront au chelem. Maintenant, est-ce si mauvais de tenter 6♠ comme sont les cartes ? Si Ouest trouve l'entame carreau, on est morts, mais sur la séquence, une entame trèfle est plus probable, et file a priori un chemin facile vers douze levées. J'ai de fait entamé trèfle, la déclarante a joué avec les pieds pour ne faire que +1, mais c'est pas grave puisqu'une seule table a réussi à prendre douze levées, on finit sur un joli 17%. On sort de la salle en mode vraiment pas contents, et de fait il n'y a pas de quoi être fier de notre score juste en-dessous de la moyenne, à 49.73%. On a fait quelques erreurs largement évitables, mais surtout eu la sensation, comme d'habitude, que les scores sont essentiellement aléatoires tellement le champ fait n'importe quoi. En tout cas, c'est raté pour la qualification sereine, même si on reste assez largement au-dessus du cut pour l'instant, nous ne sommes pas à l'abri d'une deuxième séance vraiment ratée.

## Deuxième séance

Une pause d'environ trois quarts d'heure, et nous revenons à la table, avec l'intention de ne pas trop se mettre de pression pour la fin de la journée, donc de prendre quelques bons coups rapidement. Je choisis pourtant la première donne de la séance pour faire une horreur intersidérale : ouverture de 4♠ en troisième juste devant moi (après hésitation), on est tous verts, je possède un 1444 de 11 points (pas trop laids) et je décide de contrer, alors que je sais très bien que Patrick avec sa dizaine de points affichés va passer ce contre à forte tendance punitive. Si je veux vraiment parler, je peux mettre un très ambitieux 4SA d'appel (en l'occurrence, on ne chute que de 2 à 5♣ si on joue bien, et ce n'est pas certain que les adversaires montent à 5♠ si on parle), mais là on a juste pris un zéro plein bien mérité quand les NS font leurs onze levées. Heureusement pour nous, mon cadeau va être rendu dès la deuxième donne par des adversaires sûrement compatissants : en défense contre 1SA, je ne trouve assez logiquement pas l'entame mortelle, mais alors que le switch dangereux est évident, la déclarante duque l'entame (avec ARxx face à xxxx dans la couleur, et alors qu'il est quasi certain que j'ai entamé dans quatre cartes). Deux levées de chute à la fin au lieu de -1 ou = en prenant tout de suite (selon qu'on devine ou non la place d'une Dame), et surtout 96% pour nous, voilà un drôle de début ! Les tables suivantes vont vite nous stabiliser du côté positif. On débute la deuxième avec une partielle adverse à 3♠, la déclarante prend un plan de jeu raisonnable mais nous ne ratons pas les coupes qui ont été ouvertes, 71%. Puis Nord, en quatrième position, pioche la bombe suivante : ♠ -♥ A ♦ AD1082 ♣ AR106543. Bien sûr, les adversaires parlent, à notre table 2♦ (Multi) - 3♥ (passe ou corrige), à beaucoup d'autres 2♠ - 3♠. Quelle enchère auriez-vous sortie de votre chapeau magique ? Sur la séquence naturelle, 4♠ pour commencer peut-être, sur la notre, plus artificielle, pourquoi pas 4SA suivi d'un soutien ? En tout cas, il semble raisonnable d'imposer le chelem. Enfin, pas à tout le monde, puisqu'en pratique, notre Nord a mis un timidissime 4♣ qui a conclu la séquence. Pas de pot, Sud avait un sublime 4333 de cinq points : le Roi de carreau et la Dame de trèfle, treize levées à pousser les cartes et 85% pour nous. C'est tout ? Hum, oui, il y a quelques scores amusants à certaines tables, la palme revenant au -1070 marqué par une paire de NS qui a décidé de laisser 2♠ (ou 2♥) contrés pour deux surlevées vulnérables. La donne suivante voit encore Patrick faire une de nos ouvertures faibles, cette fois un 2♥ bicolore. Les adversaires atteignent un 3SA poussé, on ne trouve la défense optimale (ça pouvait faire -4) mais on assure la chute pour un très bon 81%. Nos NS ont ensuite les jeux suivants :

### Donne 26 (Tous vulnérables)

♠ 2  
♥ D 8 6 5  
♦ R V 6 5 4  
♣ A D 2

♠ A R 9 8 4 3  
♥ R V 7  
♦ D 7  
♣ V 6

Séquence à deux à notre table : 1♠ - 2♦ - 2♠ - 2SA - 4♠. Bon, Nord a choisi une redemande prudente en TPP (pas absurde avec son singleton pique), Sud a choisi la manche la plus logique avec deux piques probables en face, et ils ont abouti à un contrat qui nous rapporte 58% car 3SA a été parfois mal défendu. Pas de quoi en faire un fromage, ni a priori de quoi signaler la donne dans ce compte-rendu. Eh oui, sauf qu'à la fin de la donne (on a fini en avance comme d'habitude), les NS commencent à discuter de leurs enchères, et il apparaît les choses suivantes : ils jouent le 2♦ forcing de manche, 2SA était donc forcing avec un singleton pique, mal compris par Sud. La séquence s'est pourtant déroulée sans l'ombre d'une alerte à la table ! Je suis une nouvelle fois sidéré

de la fréquence à laquelle on croise à ce niveau des adversaires qui n'alertent pas des enchères non standard. Bien sûr, le 2♦ comme le 2SA restent « naturels », mais le fait de savoir qu'ils recouvrent des mains différentes de ce qu'on peut imaginer dans un cadre standard peut certainement modifier mon entame et le résultat de la donne. Ici, ça n'aurait absolument rien changé, passons. La quatrième table verra de belles batailles d'enchères, mais entre Nord et Sud. Première séquence : 1♦ - 1♠ - 4♦ - 4♠. Il s'avère rapidement que Nord (la déclarante) a sept piques et les contrôles coeurs et trèfles dans une belle main, elle aligne facilement treize levées quand Patrick n'entame pas son As. Post mortem, Sud assez blasé n'essaie même pas de lui expliquer le sens de l'enchère de 4♦ alors que Nord se perd dans des justifications hilarantes du genre « Mais ça bouffe trop d'espace, je ne peux plus savoir quoi faire. Comment tu veux ensuite que je sache que t'as quatre piques (sic) ? ». Ce qui est assez incompréhensible c'est que ce genre de paire continue à jouer l'un en face de l'autre (sans grand succès ceci dit, ils ne passeront pas en finale de comité). Ils vont à nouveau étaler leur science sur la donne suivante :

#### Donne 4 (Tous vulnérables)

♠ R 3 2  
 ♥ R 5 4 2  
 ♦ 6 2  
 ♣ A R V 2

♠ 6 4  
 ♥ A V 8 7  
 ♦ R D V 8  
 ♣ 10 8 5

Ouverture d'1♠ en Ouest, quelle séquence produisez-vous ? À notre table, nous avons assistés au très intéressant échange suivant : contre en Nord (ça commence fort !), 2♠ en Sud (raisonnable), 3SA en Nord (mais si, vraiment, 3SA !), et Sud a conclu à 4♥ sûrement à moitié en pensant que Nord ne pouvait sûrement pas avoir 19 points réguliers vu mon ouverture, et à moitié en se disant que jouer le contrat de son côté ne serait pas plus mal. On atteint donc le contrat normal après une séquence sidérante, et Sud décide de faire l'impasse à la Dame de coeur plutôt que de tirer en tête, +1 et 21% pour nous. Quand même, qu'est-ce qu'on rigole quand on joue au bridge en Excellence (la bien nommée). À ce propos, nous arrivons maintenant à la table d'une mamie déjà signalée dans ces comptes-rendus, qui devrait normalement être une bonne occasion de scorer. Première donne, Patrick fait un Stayman sur mon ouverture d'1SA et passe ma réponse de 2♥, un choix à priori curieux mais Nord avait hésité un moment avant de passer 1SA. De fait, les distributions sont affreuses et je ne rentre même pas 2♥, pour scorer 60% (je n'ai pas billé à la carte). Je passe ensuite en premier une main de 12H (régulière sans intermédiaires et sans As), me mettant consciemment hors-champ. Curieusement, ça ne nous empêche pas de pousser les adversaires à 3♥, puisqu'on ne laisse jamais jouer un 2♥ fitté. Mon inaction initiale n'aurait sûrement rien du changer dans la mesure où une grande majorité du champ fait 9 ou 10 levées à l'atout coeur, mais nous on défend correctement, et quand le déclarant place la mauvaise à l'atout avec D10xx face à Axxx, il chute pour un top plein chez nous (généreux quand même). Malgré notre zéro plein initial, nous faisons pour l'instant une séance à 65%, le spectre d'une qualification difficile s'est envolé. Il est donc temps de lui faire un petit coucou avec une sixième table minable à souhait.

### Donne 11 (personne vulnérable)

♠ V 7 6 4 3	♠ A D
♥ 5	♥ A R D 6 3
♦ R 9 8 7 6 4 2	♦ 5
♣	♣ D 9 7 6 2

Comment auriez-vous enchéri ces mains, dans le silence adverse si Ouest se trouve une ouverture en second ? J'ai tenté l'ouverture de 2♠ bicolore faible, Patrick a relayé à 2SA, avant de dire 3♠ sur 3♦ (soutien propositionnel). L'enchère de 3♥ aurait été forcing après 2SA, ses choix sont raisonnables. Au contrat de 3♠, nous étions partis pour une note correcte, mais je n'ai pas résisté à l'ajout du quatrième (en face d'un vrai fit, ma main a un gros potentiel offensif), rapidement contré par Nord du haut de ses deux As et de ses cinq piques. Faire -2 ne suffira qu'à marquer 6%. Sur la deuxième donne, c'est Patrick qui ne résiste pas à sortir un de nos gadgets de sa poche : ouverture d'1♥ chez moi, intervention à 2♣, il nomme 2♠ non forcing pour jouer ce contrat. A priori une bonne situation pour nous, sauf qu'il n'avait que cinq piques et deux coeurs, et qu'on était (nettement) mieux à coeur. Patrick réussit un magnifique coup de cartes pour sauver 21% en rentrant le contrat malgré les atouts 5-1 (il aurait pas pu contrer l'ami en Sud ?), mais on ne peut pas dire que briller à la carte pour marquer une moyenne en-dessous de 15% sur la table soit très réconfortant. Nous restons à la même table pour les deux donnes suivantes, mais en pivotant en NS pour la seule fois du dimanche. C'est donc notre adversaire en Est qui produit un réveil à 2♥ rouge osé mais pas si idiot qui tombe sur une répartition désastreuse pour lui (chicane en face). J'hésite à contrer, mais savoir défendre suffira à marquer 83% pour -3. La deuxième donne est une partielle sans intérêt, on repart en EO pour les six dernières tables. Je laisse Patrick rentrer un 4♠ avec une surlevée sur un plan de jeu acrobatique quand tout était placé (du coup on ne marque que 52%) puis ce même Patrick se sent d'humeur à planter 3SA face à mon ouverture minimale avec 12 points 4333. Au moins on reste dans le champ, et la bonne nouvelle, c'est que est à nouveau merveilleusement placé et le contrat rentre, 69%. La table qui suit sera une table à thème 3SA : je me retrouve d'abord à jouer ce contrat en misfit total, on me le file le plus vite possible, 58% (quasiment tout le champ a filé, je ne suis même plus surpris). Puis nos adversaires piochent ces deux jeux :

### Donne 20 (Tous vulnérables)

♠ V 9 5
♥ R 5 4
♦ A 3 2
♣ V 9 6 5
♠ A 8 2
♥ A 9 6
♦ R D 5 4
♣ R D 10

Ouverture d'1♦ en Sud, Ouest intervient à 1♠, comment continuez-vous ? J'imagine que le début de séquence a du être le même à peu près partout, et la plupart des tables ont atteint le contrat de 3SA, mais plutôt joué par Nord (certains ont du mettre 1SA directement sur 1♠ en Nord, ce qui d'ailleurs me semble tout à fait raisonnable). Chez nous, la tournure des événements fut un peu plus inattendue : contre en Nord, pas alerté le moins du monde (mais allez savoir si c'est juste Nord qui a décidé de mentir sur les coeurs ou si la paire joue un système très bizarre), saut à 2SA en Sud sans la moindre hésitation avec le merveilleux arrêt que constitue Axx, et nous voilà au contrat normal de 3SA, mais joué par Sud. À l'entame avec RD10xx de pique, je n'imagine pas une seconde que l'entame pique puisse filer, et hop, un petit 19% sorti de nulle part. De façon assez surprenante,

la paire qui a produit cette séquence sera elle aussi éliminée, pour une fois que je trouve que les résultats sont plutôt cohérents, c'est à signaler ! Notre bon début de séance s'est un peu tassé, mais nous allons reprendre une excellente table pour notre dixième rotation. C'est d'abord le retour du passe initial avec 12H chez moi, on est tous rouges et ce sont les adversaires qui volent le contrat d'1SA. Je me décide à entamer petit coeur dans DVxx, le mort étale AR108 et la déclarante a 974, elle s'empresse de plonger de l'As et défaussera un petit coeur du mort un peu plus tard dans le coup, un maniement pour le moins étrange. Pire, après une défense précise de notre part, elle n'a plus qu'à assurer -2 en tirant ses levées en fin de coup, mais laisse filer un retour vers son V10 du mort avec Ax en main alors que j'ai plein de plis à tirer. La troisième levée de chute nous fait monter à 94% sur la donne, je vais sérieusement envisager de ne plus jamais ouvrir et de me contenter de défendre sur toutes les donnes pour la suite de la compétition. Un petit réveil pas totalement évident de ma part nous vaut un 75% pour clôturer la table, on pourra faire nos six dernières donnes en roue libre. D'ailleurs, à ce propos, on enchaine sur un bon gag : une paire de guignols qui a du se tromper de tournoi ne connaît pas son système de question à la Dame d'atout et annonce joyeusement 7♠ avec la Dame de pique dehors (à neuf atouts) et une autre Dame à trouver. Les piques sont 2-2 (scandale !) mais le déclarant peut faire l'impasse coeur des deux côtés et sait que les trèfles adverses sont répartis 6-0, il choisit logiquement de mettre la Dame du côté de la chicane trèfle, ça foire, -1 et un 5% bien mérité. Comment, 5% ? Ah oui, j'oubliais : les guignols, c'est nous. Bon, maintenant, on connaît notre système, hein Patrick (au moins, pour une fois, se contenter du petit chelem n'aurait permis de marquer que 65%, chercher à aller plus haut était presque justifié). On enchaine avec deux moyennes sans histoire, puis vient ceci :

#### Donne 6 (EO vulnérables)

♠ 10 2	♠ V 9 3
♥ V 10 6 2	♥ A D 9 3
♦ A 5 4 3	♦ D
♣ 9 6 3	♣ A D 10 7 4

Patrick en Est opte pour une ouverture d'1SA légèrement atypique, et on en reste là. Entame du 10 de carreau qui file vers sa Dame sèche, il fait sauter le Roi de coeur (qui était mal placé), Sud relance pique pour l'As de Nord qui insiste à carreau, comment allez-vous jouer les trèfles ? Il y a deux possibilités : l'option « j'essaie d'assurer mon contrat » en jouant petit vers la Dame et en prenant trois coeurs et deux levées dans chaque mineure si ça marche ; et l'option « all in » consistant à faire la double impasse. En fait, avant de se décider, il faut se demander ce que fera le champ, qui ne va pas ouvrir massivement d'1SA. Si les EO jouent une partielle à coeur, on est mal puisqu'ils vont faire au moins neuf levées si on peut rentrer 1SA, autant jouer le tout pour le tout et faire la double impasse pour scorer éventuellement un 180 magique. Mais attendez, ce n'est pas tout ! Les NS ont eux-même 3♠ sur table sur la donne, ce serait peut-être bien d'éviter de chuter de 2 pour passer derrière ceux qui marqueront 140 en NS. Patrick a opté pour la sécurité, tout était placé, il a marqué 44% pour = quand +3 rapportait évidemment un quasi-top. Allez, filons à la dernière table, où nous attendent deux manches complètement insipides (une dans chaque ligne). La notre nous rapporte 48% (seulement trois tables ont réussi à faire n'importe quoi), celle des NS 88%. Craquage du déclarant ? Non, pas du tout, on a juste pris nos trois levées de tête à l'entame, ce que très peu ont réussi à faire (c'était pourtant pas très dur).

Bon, ben voilà, ce premier tour s'est finalement quand même déroulé assez sereinement, nous marquons 57.43% sur cette deuxième séance malgré deux ou trois grosses boulettes, et remontons à la huitième place. Allez, juste pour enfoncer le clou, Patrick, sans ton 7♠, on atteignait effectivement l'objectif du top 5. Bon, sans mon contre ridicule de la première donne aussi, bien entendu. Bizarrement, après avoir pas mal douté et râlé en début d'après-midi, je me sens rassuré à la fin de la journée : en jouant sérieusement, on a bien la marge prévue sur le champ, et « normalement »

tout ce qu'il faut pour bien figurer en finale de Comité. De toute façon, vous saurez bientôt ce que ça a donné puisqu'on enchaîne deux week-ends de paires de suite, à très bientôt !