

Excellence par paires 2014

Finale de comité

7-8 mars 2015

Organisation très resserrée pour l'Excellence par paires cette année, puisque le week-end de la finale de Comité suit immédiatement le dimanche de l'éliminatoires. À croire que c'est fait exprès pour me forcer à taper le premier compte-rendu rapidement. En tout cas, ça a l'avantage de nous avoir donné deux séances complètes d'échauffement avant de rentrer dans le vif du sujet. Du coup, je n'ai pas grand chose à ajouter par rapport à mon précédent compte-rendu : l'éliminatoires s'est finalement assez bien passé, et l'objectif reste évidemment de se qualifier tranquillement pour la finale de Ligue, de préférence en accrochant une des premières places. Si on pouvait éviter de faire une moyenne de deux grosses boulettes par séance, ce serait bien aussi. En tout cas, pas de surprise au niveau de l'organisation : 52 paires présentes, réparties en deux tournois de 13 tables, et trois séances de 26 donnes chacune, deux le samedi après-midi (enchaînées, comme toujours), et une le dimanche. Vu le peu d'éliminés au tour précédent, le champ sera sensiblement aussi aléatoire que dimanche dernier, et 23 paires auront le droit de poursuivre leur route en finale de Ligue.

Première séance

Il fait très beau sur Bordeaux ce week-end, mais nous allons une fois de plus nous enfermer dans la salle de jeu de la maison du bridge pour tout l'après-midi, avec deux séances quasi enchaînées. L'Honneur joue aussi sa finale de Comité ce week-end, il y aura donc beaucoup de monde. Nous débiterons la compétition en EO, et essayons de nous motiver avec un objectif : ne pas faire un début désastreux histoire de ne pas avoir à courir après le score. On commence face à Nathalie (ma partenaire de mixte) par une classique séquence compétitive, où nous poussons jusqu'à $3\heartsuit$ pour voir nos adversaires monter à $4\clubsuit$. Première bonne nouvelle : $3\heartsuit$ chutait si la défense trouvait ses coupes à carreau. Deuxième bonne nouvelle : $4\clubsuit$ est sur table mais Nathalie fait une levée de chute. Mauvaise nouvelle : le champ joue $3\heartsuit=$ dans notre ligne, 34%. Autant on ne peut rien sur celle-ci, autant la deuxième donne est un 32% mérité quand je plonge sans raison sur un As en défense pour simplifier grandement le boulot de la déclarante. Les scores affichés sur le Bridgemate de la deuxième table nous rassureront, même s'ils baisseront pas mal au fil de la séance : d'abord un $4\spadesuit$ dans la ligne où la défense ne presse pas Patrick, une surlevée vaut 64%. Puis c'est une compétitives piques contre coeurs, je mets la pression en soutenant tout de suite l'intervention de Patrick à $3\spadesuit$, Nord décide de tenter $4\heartsuit$ malgré une ouverture assez miniamel, c'est sur table, mais nous défendons à $4\spadesuit$ pour deux levées de chute non contrés. A priori pas mal, mais un certain nombre de tables se contenteront de laisser jouer $3\spadesuit$, on marque 46%. La troisième nous voit affronter une paire à la maîtrise impressionnante des enchères : on débute par une séquence 1SA (en Nord) ($2\clubsuit$) (Landy chez Patrick) X ($2\spadesuit$) - ($3\spadesuit$) $4\diamondsuit$ fin. En Ouest j'avais quatre piques dans une main faible (un As pour tout potage), je me permets de demander la signification de ses enchères à Sud. Alors voilà, X sur le Landy c'est du jeu (sans plus de précision), et $4\diamondsuit$, ben c'est du carreau. De fait, 10 points et un arrêt pique en Sud, s'arrêter à $4\diamondsuit$ ressemble a priori a du grand n'importe quoi. En pratique, 3SA rentre si Patrick ne trouve pas l'entame coeur (pas évident vu la séquence!), et $4\diamondsuit$ ne chute que d'une levée, on marque 62%. Je pioche ensuite \spadesuit AD84 \heartsuit 1042 \diamondsuit V972 \clubsuit V2, et me retrouve à l'entame après la sublime séquence $1\heartsuit$ - $2\clubsuit$ - $2\heartsuit$ - $6\heartsuit$. Ah, bien. N'ayant évidemment pas la moindre idée de ce qui se passe, je suis assez perplexe. On peut quand même penser que le mort a le contrôle de toutes les couleurs, donc qu'on ne fera pas deux levées de piques, mais entamer l'As si Nord a

un singleton pour affranchir le Roi de Sud peut être désastreux. Rien ne dit par ailleurs que l'As de pique s'envolera si j'entame neutre, je choisis une entame atout. Le mort étale un Roi de pique sec et quasiment tout maître à côté, il a un pot extraordinaire qu'il n'y ait pas de grand chelem à jouer, mais mon entame file la surlevée pour 30% (entamer pique n'est guère plus évident sur une séquence plus normale). Monsieur explique quand même qu'il a planté 6♥ parce qu'il n'était pas certain que 3♥ serait interprété comme forcing. Je ne ferai pas ma blague éculée sur la paire qui a du se tromper de tournoi parce que ce serait insulter les participants de l'Honneur, mais quand même, avoir des doutes sur le caractère forcing d'un soutien différé après un 2 sur 1 ? c'est fort (la paire en question se qualifiera pour la finale de Ligue). La paire suivante est a priori plus redoutable, et de fait, Nord surmonte un partage 5-0 des atouts sur la première donne pour un 24% chez nous. À la deuxième donne, nous décidons de rester à 1SA plutôt que de jouer 2♣ (en fit neuvième) avec D109 face au 7 sec à coeur. L'entame coeur sous le Roi sixième fuse, Sud prend de l'As et repart du Valet que je couvre évidemment de la Dame, et Nord décide très étrangement de prendre pour affranchir sa couleur alors qu'il n'a aucune reprise de main. Je ne suis pas vraiment stressé ensuite pour faire dix levées, ce qui ne vaut que 54% car quelques tables ont foncé à la manche (3SA rentre même si on duque le deuxième coeur sur une Dame placée plus un partage 3-3, un excellent contrat). Nous nous déplaçons ensuite en table 1, face à la seule paire dispensée d'éliminatoires (et donc d'indice maximal), où officie notamment ma partenaire d'Interclubs Janine Wickers. La première donne est assez surprenante :

Donne 9 (EO vulnérables)

| | | |
|----------------|--------------|--------------------|
| | ♠ D 5 3 | |
| | ♥ A 5 | |
| | ♦ A 9 2 | |
| | ♣ D 7 5 4 3 | |
| ♠ A 9 2 | | ♠ 8 7 |
| ♥ R 9 7 | | ♥ 10 6 3 |
| ♦ R | | ♦ D V 10 7 6 5 4 3 |
| ♣ A R V 10 8 6 | | ♣ |
| | ♠ R V 10 6 4 | |
| | ♥ D V 8 4 2 | |
| | ♦ 8 | |
| | ♣ 9 2 | |

Assis en Ouest, je commence à me demander comment je vais décrire mon jeu, mais mes plans vont être très rapidement perturbés puisque c'est Nord qui ouvre en premier d'1♣. Patrick passe en Est (la vulnérabilité n'incite pas à l'action), et la séquence serait sûrement très intéressante sur une réponse classique d'1♠ (vous faites quoi avec mon jeu ?), mais j'ai eu droit à pire : 2♥ en Sud, au moins cinq piques et quatre coeurs dans une main faible (aussi appelée parfois convention Bessis, un traitement très intéressant que nous jouons d'ailleurs également). Bon, si j'interviens à 3♣, est-ce que ça peut être autre chose que naturel ? Je n'en sais rien, mais je ne suis en fait pas sûr d'avoir envie de me mouiller tout de suite. Je passe donc, et Nord corrige à 2♠, sur quoi je me prépare pour le coup à tenter un réveil à 3♣. Pas de pot, Sud en rajoute une couche à 3♥ avant que j'ai le temps de parler, une enchère pour le coup franchement douteuse. Mais me voila définitivement muselé, et on se contente de défendre 3♠. Janine rentre son contrat malgré une bonne défense chez nous, ce qui nous vaut 24%. On a exactement 4♦ à rentrer, mais à part barrage indiscipliné chez Patrick, je ne vois pas trop comment y arriver. On empaille une manche à 23 points sur la deuxième donne de la table, mais un bon jeu de la carte nous permet de sauver la moyenne. Pas vraiment de grosse catastrophe pour l'instant, mais ce n'est pas avec des tables à une donne médiocre et une moyenne qu'on va

finir en haut du classement. Ah, à propos de catastrophe, la sixième table, une paire de mamies a priori pas spécialement redoutable, va encore plus nous enfoncer. On fait d'abord une donne très peu caractéristique de notre style : on est beaucoup trop paresseux à l'enchère, laissant les adversaires jouer un $2\heartsuit$ fittés avec $3\clubsuit$ sur table (je n'ai pas recontré après un début $(1\heartsuit) X (2\heartsuit)$ avec les mineures 5-4 et trois points utiles), puis ne défendant pas au mieux pour laisser deux surlevées, 35% (ce qui est honnêtement généreux). Mettez-vous maintenant dans la peau de Nord avec le jeu suivant : $\spadesuit 64 \heartsuit AR109 \diamond AV95 \clubsuit 1082$, en quatrième position tous verts, et entendez la séquence adverse suivante : $1\clubsuit - 1\heartsuit - 1\spadesuit - -$, que faites-vous ? La question peut paraître un peu farfelue, mais laisser les adversaires jouer $1\spadesuit$ en fit 4-3 probable avec grosse modo la moitié du paquet ne pas vous enrichir en TPP. En même temps, quel réveil peut-on bien inventer avec ses cartes ? J'aurais une certaine sympathie pour un bluff à 1SA (qui rentre par miracle sur la donne alors que Sud n'a quasiment rien dans les noires), mais aussi pour le $2\diamond$ choisi à la table. Sud a un soutien presque raisonnable (RDx à carreau) et huit levées sont prenables assez tranquillement quand les atouts sont 3-3 (on a laissé jouer $2\diamond$ assez normalement avec nos jeux). Notre Nord ne joue pas forcément au mieux et se met à la chute, mais j'ai très très bêtement sacrifié mon 10 d'atout pour faire un appel préférentiel, pour me rendre compte deux minutes après qu'il n'y avait que quatre carreaux en Nord et que j'aurai du faire un atout ! Bon, ça n'aurait fait que sauver une note médiocre, là elle est carrément mauvaise à 10%. On a atteint le fond ? Attendez, on peut encore se planquer sous la vase :

Donne 17 (Personne vulnérable)

| | | |
|------------------------|-------------------------|------------------------|
| | \spadesuit 6 5 | |
| | \heartsuit R 10 8 | |
| | \diamond R D 4 | |
| | \clubsuit A R D 8 6 | |
| \spadesuit D | | \spadesuit A 8 4 3 2 |
| \heartsuit 6 4 3 | | \heartsuit A 9 7 5 |
| \diamond A 10 7 2 | | \diamond V 6 3 |
| \clubsuit V 10 9 7 5 | | \clubsuit 2 |
| | \spadesuit R V 10 9 7 | |
| | \heartsuit D V 2 | |
| | \diamond 9 8 5 | |
| | \clubsuit 4 3 | |

À certaines tables, Nord décidera que sa main est trop forte pour ouvrir d'1SA, mais sans surprise, le champ reste à 1SA, et notre table aussi. Texas en Sud, qui passe la rectification à $2\spadesuit$, tout est également normal. Mais voilà que le Roupoil en Ouest décide que c'est peut-être le bon moment pour pousser un peu et tenter un petit coup en produisant un contre de réveil qu'on peut qualifier de douteux (ou même de pire si on le souhaite), espérant soit une couleur suffisamment correcte en face pour aller chercher une défense, soit assez de jeu pour tenir un $2\spadesuit$ contrés. Patrick a normalement passé, mais avec Nord et Sud qui sont tous les deux au maximum de leur enchère, le contrat rentre (mettez la Dame de carreau en Est au lieu du Valet, ou inversez les deux As rouges, et le déclarant aurait chuté puisqu'il n'a logiquement pas trouvé la Dame de pique sèche). On ne peut pas vraiment dire que le coup soit malchanceux pour nous car je l'ai quand même bien cherché, mais on marque un tout petit 4%. Pour ne pas nous rassurer du tout, on a droit à un test d'enchères délicat juste après :

Donne 18 (NS vulnérables)

| | |
|------------------|-------------|
| ♠ R V | ♠ A D 8 6 2 |
| ♥ A 9 7 | ♥ D V 8 4 2 |
| ♦ R D V 10 9 7 5 | ♦ 2 |
| ♣ 3 | ♣ D 4 |

C'est Est qui est à l'ouverture, les adversaires ne parleront pas, comment auriez-vous procédé ? Chez nous, début 1♠ - 2♦ - 2♥, et premier souci pour moi puisque nous ne jouons pas 3♦ forcing dans cette séquence (ce qui, il faut bien le dire, simplifierait pas mal les choses ici). Je mets donc 3♣ et entends 3♥ en chez Patrick. Je pourrais évidemment me contenter d'un simple 4♥, mais ma main a quand même un énorme potentiel offensif, et l'absence d'arrêt trèfle en face est une bonne nouvelle. Une main régulière minimale banale en face peut suffire à rentrer 6♦. Bref, je reparle à 4♦, et c'est au tour de Patrick d'être embêté. Ne sachant pas trop où je veux l'emmener, il opte pour 4♠ pour montrer son As, et nous venons de dépasser la palier du dernier contrat théoriquement rentable. Un BlackWood en passant, et je m'arrête à 5♦, pas vraiment le contrat rêvé, surtout quand 4♥ peut rentrer et qu'on est en TPP. Curieuse entame pique, je prend du Roi en main et fais sauter l'As de carreau. C'est Nord qui prend la main et insiste à pique sans avoir tiré l'As de trèfle. Erreur fatale puisque les piques sont 3-3, alors que le Roi de coeur mal placé m'aurait condamné à la chute si on ne me laisse pas défausser mon trèfle. Un gros ouf chez moi, et 62% pour le coup chanceux. Malgré cela, alors que nous venons de dépasser la mi-séance (14 donnes sur 26), le bilan provisoire est tout simplement désastreux : 38% de moyenne et pas un seul très bon coup, nous sommes retombés dans un de nos travers récurrents, le départ minable. Est-ce mérité ? Très franchement, je n'ai pas l'impression qu'on ait complètement craqué, ni fait quoi que ce soit de très spéculatif (sauf mon contre à la 17), mais sur des donnes au fond relativement banales, on a tout simplement pas été suffisamment précis, et nos adversaires ne nous ont pas fait de cadeaux. Un seul bon point dans tout ça : on a assez souvent connu ce genre de début pour avoir désormais une très claire, on reste concentrés et on se contente de serrer les boulons pour sauver une séance honorable. De toute façon, il reste encore largement assez de temps avant la fin du week-end, il est beaucoup trop tôt pour prendre des mesures désespérées. Nous arrivons à la table d'une paire forte, et avons deux mains avec lesquelles on peut s'attendre à une dichotomie du champ : 14H 3343 face à 18H 3352, il y a ceux qui joueront le chelem et ceux qui ne le joueront pas. Le fait qu'on joue Walsh nous avantage plutôt puisqu'on a un début de séquence facile 1♣ - 1♦ - 1SA - 4SA. Mais Patrick décide alors de passer malgré sa main maximale, à cause de sa distribution peu engageante. Une position peut-être un peu extrême qui nous fait rater un chelem correct sans être exceptionnel (à la louche un peu au-dessus de 60%). Aujourd'hui tout est placé et tout le monde fait 13 levées, 28%. Ce n'est pas à cette table que nous entamerons notre remontée, même si la deuxième donne est un 60% quand nos adversaires jouent (bien, certains ont sûrement chuté un palier plus bas) un 4♥ atrocement poussé après une intervention à faire frémir un junior. Mais ne vous inquiétez pas, notre première table positive depuis fort longtemps approche enfin : d'abord un 1SA adverse bien défendu après une entame inspirée de Patrick qui nous vaut 72%, puis un 2♥ normal après un Texas, où pour le coup la défense file tout ce qu'elle peut à Patrick, 84% (pas si généreux vu la quantité de craquages à la carte sur une seule donne !). On enchaine avec une deuxième table de suite au-dessus de la moyenne (miracle !) : une nouvelle entame inspirée de Patrick pour faire chuter de deux une partielle adverse nous rapporte 70%, puis les NS font douze levées à 4♥ avec 20 points dans la ligne. Les jeux se complètent tellement bien que certains ont empaillé la manche, 44%. Encore trois tables pour continuer à remonter, nos camarades en NS piochent les jeux suivants :

Donne 11 (Personne vulnérable)

♠ 4
♥ 8 7
♦ A R D 7
♣ A 10 8 5 4 2

♠ 10 8
♥ A D 10 9
♦ 5 4 2
♣ R V 9 7

L'ouverture est en Nord, et les EO vont vous embêter un peu : intervention à 1♠ en Est (je suppose que vous avez ouvert d'1♣ en Nord), et saut à 3♠ d'Ouest sur le contre probable de Sud. Et maintenant ? Notre Nord s'est trouvé un courageux 4♣ avec sa couleur pourrie, et Sud a (moins courageusement) conclu à 5♣, pouze levées très faciles. Un certain nombre de tables ont empaillé la manche (ce que je comprends, sur notre séquence pas exemple, ce n'est pas si facile d'aller à 5♣ si Nord ne reparle pas immédiatement), 38%. Ah, la bonne série qui s'interrompt ? Non, on sauve la table en marquant 80% sur un 3♣-1 adverse tout ce qu'il a de plus banal (on avait 2♠ dans notre ligne, et ne pas faire chuter semble vraiment difficile si on a pas picolé avant). Ne cherchons pas à comprendre, et mettons-nous dans la peau de Sud, qui pioche ♠ 974 ♥ RD84 ♦ A9743 ♣ 10, et entend son partenaire ouvrir en troisième d'1♦ avant de redemander à 1♠ sur 1♥. Quelle enchère auriez-vous alors produite en Sud ? La main est vraiment belle pour se contenter de 2♦ comme ce fut le cas à la table, et notre passe initial nous protège, 3♦ semble proche des cartes. En l'occurrence, Nord possédait ♠ AD103 ♥ A ♦ RV865 ♣ 632, et la manche à carreau était excellente. Très bon gag tout de même chez nous au jeu de la carte : sur entame coeur, le déclarant a pris son As, tiré les atouts, et défaussé sur RD de coeur. Normal ? Oui, sauf qu'il a défaussé deux trèfles de sa main pour se forcer à faire une double impasse au lieu d'une simple à pique !! Incroyable mais vrai, le pire étant peut-être que RV de pique étaient placés, douze levées comme tout le monde et 56% pour nous (petit sniff). Pas trop grave, sur le 3SA qui suit, son partenaire ne joue pas mieux les cartes, utilisant très rapidement une remontée qui nous permet ensuite d'affranchir cinq levées pour une levée de chute alors que le contrat est sur table, 92%. Ah, un peu de cadeaux, ça fait du bien. En parlant de cadeaux :

Donne 15 (NS vulnérables)

| | | |
|-----------|-------------|-------------|
| | ♠ A 10 7 6 | |
| | ♥ D V 9 8 2 | |
| | ♦ 9 6 5 4 | |
| | ♣ | |
| ♠ R 9 4 | | ♠ D 3 2 |
| ♥ R 7 6 4 | | ♥ A 10 |
| ♦ A D V | | ♦ 8 7 3 |
| ♣ 10 9 8 | | ♣ R V 7 6 2 |
| | ♠ V 8 5 | |
| | ♥ 5 3 | |
| | ♦ R 10 2 | |
| | ♣ A D 5 4 3 | |

Une banale donne de partielle, c'est toujours intéressant en TPP. Ici, je décide en Ouest d'ouvrir d'1♦ (on joue bien « meilleure mineure », non ?), et la séquence sera très rapide puisque la réponse

d'1SA de Patrick est respectée par tout le monde. Bien sûr, le champ aura sûrement ouvert d'1♣, ce qui, sur la même réponse d'1SA, laisse un contre de réveil évident à Nord qui va sûrement pousser les EO à jouer 3♣. Ceci dit, il y a relativement peu de 110 sur la feuille de scores mais pas mal de 90 et de 120. Faire neuf levées à 1SA ne semble pourtant pas d'une difficulté insurmontable. D'ailleurs, à la notre de table, Patrick en a fait 10 après l'entame malheureuse du 5 de pique (malheureuse mais étrange d'entamer le 5 quand même) qui permet de faire deux levées dans la couleur (non, Nord n'a pas deviné qu'il fallait mettre petit sur le 4 du mort), un top plein pour nous ! Il est temps de finir la séance en beauté ? Voici nos jeux pour cette dernière donne :

Donne 16 (EO vulnérables)

| | | | |
|---|-----------|---|--------------|
| ♠ | V 3 | ♠ | 7 6 |
| ♥ | A R 9 4 3 | ♥ | |
| ♦ | 9 6 2 | ♦ | A R D 10 5 3 |
| ♣ | R 10 7 | ♣ | V 6 5 4 3 |

Nous passons tous les deux et c'est Sud qui ouvre d'1♠ en quatrième. Je décide d'intervenir à 2♥ pour rester dans le champ, et après que les NS ont atteint 3♠, Patrick se retrouve à jouer le contrat de 4♦. Entame deux tours de pique (As en Sud, Dame en Nord), retour atout (ils sont 3-1), Patrick enchaine évidemment avec un petit trèfle vers le mort et voit Sud plonger de l'As et Nord fournir le 9. Comment auriez-vous joué au deuxième tour de la couleur ? Oui, je sais, cette question ressemble à une blague. Patrick a quand même réfléchi avant de décider de ne pas insulter Sud, et donc a fait l'impasse. Pas de pot, Sud avait Axx de trèfle (est-il utile de préciser que Patrick avait nommé ses trèfles pendant la séquence ?) et avait donc bel et bien filé le contrat de façon ridicule. On marque 31% pour une de chute, dans une feuille de scores record : 14 scores différents sur 23 tables (trois tables ont eu un score ajusté sur la donne), c'est très fort. Bref, au moment de sortir de table, on n'est pas franchement emballés par notre séance, mais les dernières tables nous ont quand même permis de sauver les meubles. Avec 49.58%, nous sommes pour l'instant 29èmes, et quasiment au même score que la semaine dernière après la première séance. Il ne reste plus qu'à espérer que, cette fois-ci aussi, nous allons décoller en fin de journée.

Deuxième séance

Une courte pause, et nous revenons donc à la table pour 26 donnes supplémentaires, en NS cette fois-ci. Nous débutons face à une paire que j'estime dangereuse, ce serait bien qu'on ne commence pas aussi mal que d'habitude.

Donne 19 (EO vulnérables)

| | | |
|--------------|--------------|-------------|
| | ♠ 8 7 | |
| | ♥ D 7 6 | |
| | ♦ R V 10 6 3 | |
| | ♣ A 10 3 | |
| ♠ A D 10 6 4 | | ♠ R 5 2 |
| ♥ 10 8 5 4 3 | | ♥ R 9 2 |
| ♦ 8 2 | | ♦ D 9 |
| ♣ 9 | | ♣ D V 8 6 4 |
| | ♠ V 9 3 | |
| | ♥ A V | |
| | ♦ A 7 5 4 | |
| | ♣ R 7 5 2 | |

À beaucoup de tables les NS sont allés jouer tranquillement 3♦ dans le silence adverse pour une surlevée. Mais chez nous, le très actif joueur en Ouest a décidé d'intervenir à 1♠ sur mon ouverture d'1♦ (je suis en Sud), Patrick m'a soutenu à 3♦, et Est a contré avant de convertir à 3♠ le 3♥ de son partenaire pour indiquer une main propositionnelle à pique. On en est restés là, et nous n'avons fait chuter que d'une levée quand nous n'avons pas pris la coupe à coeur et que le déclarant a bien joué le coup, 4%. Super, le début, mais qui est vraiment coupable ? Peut-être que nous devons, d'une façon ou d'une autre, réussir à contrer 3♠ pour sauver notre score (à 200 on marquait un peu plus de 70%), mais c'est difficile. De mon côté, j'avais en plus une inférence douteuse de notre utilisation du Rodrigue : Patrick pouvait peut-être avoir un jeu un peu limite pour son enchère de 3♦ puisque 2♦ n'aurait pas été naturel. Bref, le seul bon point dans tout ça, c'est qu'on a pas du tout regardé attentivement la donne (je pensais que 4♦ chutait) et pas senti la bulle passer (je ne note pas de prévisions pour la première table en général). Tout comme d'ailleurs on ne sera pas très attentif sur la deuxième donne, où Ouest ouvre à 10H pour aller rentrer 2♥, ce qui vaut 24%. Quelque part c'est mieux, comme ça on aura l'impression que mon énorme craquage pour débiter la première donne sera notre première bulle : avec un 3235 pas trop vilain, je décide d'être raisonnable et de passer sur une ouverture de 2♥ faible, mais quand ça soutient à 4♥, j'ai l'impression qu'on s'est fait voler le coup et contre en réveil. Décision grotesque pour laquelle un score de 2% est plutôt bien payé. Le 68% que j'obtiens ensuite après une ouverture d'1SA avec un Roi fait plus que tripler notre score de la séance, ce qui n'est pas franchement bon signe ! La troisième table débute par un problème d'enchères dans notre ligne :

Donne 23 (Tous vulnérables)

| |
|-----------------|
| ♠ 10 6 |
| ♥ |
| ♦ R 10 8 5 |
| ♣ A D V 9 8 3 2 |
| ♠ A R D V 5 |
| ♥ R 10 8 6 2 |
| ♦ 7 |
| ♣ R 7 |

Les petits chelems dans les noires sont excellents, mais nous ne brillerons pas : séquence 1♠ - 2♣ - 2♥ - 3♦ - 3♥ - 3SA, on récupère quand même 72% quand Est n'entame pas de ses As et que Patrick

aligne 12 levées. C'est moins bon ensuite quand il décide de forcer à la manche après un début 1♥ - 1SA avec un très beau jeu de 17 points, on joue un 3SA pas désespéré, que j'espère d'ailleurs bien rentrer avec un bon maniement des trèfles, mais Ouest est à la hauteur et trouve le switch qui détruit mes communications, -1 et 20%. La quatrième table sera frustrante :

Donne 25 (EO vulnérables)

| | | | |
|---|--------------|---|-------------|
| ♠ | A D 10 8 5 2 | ♠ | |
| ♥ | 10 2 | ♥ | R V |
| ♦ | A D V | ♦ | 10 7 6 3 2 |
| ♣ | A 6 | ♣ | R D 9 8 5 2 |

Ouverture d'1♥ en Sud, quel contrat atteignez-vous ? Chez nous, Ouest a décidé de contrer (pas mon choix mais passons) Patrick a glissé un 2♥ soutien faible avec que dalle, et Est a mis assez normalement 3♣, mais s'est retrouvée face à un problème délicat face au 3♠ de sa partenaire. Elle a finalement opté pour un pessimiste 4♣, joyeusement passé en Ouest pour +2. Pas bon pour les EO ? Ben si, on marque 42%, une partie du champ ayant joué 3♠. Admettons que ce n'est pas une donne facile, tout le contraire de la suivante où tout autre résultat que 4♥+1 est juste complètement impossible à produire. Neuf tables réussiront à finir à autre chose que 450, 44%, nous sommes pour l'instant très très mal. La cinquième table sera enfin positive pour nous : d'abord 64% pour avoir atteint 4♥ avec une rectification à saut de Texas, puis 62% pour avoir plongé d'un As quand le déclarant part du Valet sec vers Rxxxx au mort. Je pioche ensuite ♠ RV1084 ♥ D104 ♦ 86 ♣ 1075, et suis à l'entame après la séquence 1♦ - 1♥ - 2♣ - 3SA. Contrairement à la grande majorité du champ (le contrat a sûrement été de 3SA quasiment partout), j'évite l'entame pique, et Patrick switche pique à la vitesse de l'éclair quand il reprend la main. Il a en l'occurrence pas moins de trois reprises, et ça se finit à -3 pour un beau 92% pour nous. On enchaîne avec un 4♥ dans notre ligne qui fait normalement +1, puis arrive à notre table la nouvelle présidente du Comié, Anne Dumortier (depuis qu'elle est là, déjà un énorme progrès, on a maintenant un site web fonctionnel). Elle ne va pas nous aider, même si elle n'a pas fait grand chose sur la donne :

Donne 5 (EO vulnérables)

| | | | | | |
|---|------------------|---|------------|---|------------------|
| | | ♠ | A V 9 5 | | |
| | | ♥ | A 10 6 3 | | |
| | | ♦ | D 5 3 | | |
| | | ♣ | 5 4 | | |
| ♠ | R | | | ♠ | D 8 3 |
| ♥ | D 5 2 | | | ♥ | 7 4 |
| ♦ | 2 | | | ♦ | A R V 10 9 8 7 4 |
| ♣ | R D V 10 9 6 3 2 | | | ♣ | |
| | | ♠ | 10 7 6 4 2 | | |
| | | ♥ | R V 9 8 | | |
| | | ♦ | 6 | | |
| | | ♣ | A 8 7 | | |

La séquence fut très courte chez nous : Est a commis l'énorme underbid de 3♦ (si, si, c'est vrai), et tout le monde a passé. Bien joué de la part d'Anne en Ouest, j'en connais des paquets qui n'auraient pas résisté. De notre côté, c'est quand même difficile pour Patrick de se trouver un contre de réveil avec ce jeu, même si ici il serait tombé sur un miracle en face. Le contrat de 3♦ chute d'une levée, mais c'est très insuffisant comparé aux 5♣ et 5♦ chutés de deux aux autres tables, on marque 12%

(mais je reste sidéré par ce barrage au palier de 3 verts contre rouges avec huit carreaux quasi pleins et une chicane). La deuxième donne de la table est une moyenne, ce qui nous laisse après 14 donnes dans cette séance à une moyenne d'un peu plus de 43%. Bon, certes, c'est mieux qu'à la première séance, mais ce n'est pas avec ce genre de scores qu'on va finir bien classés, ni même qu'on va se qualifier d'ailleurs! Allez, on ne se déconcentre pas, j'ouvre de 3♠ avec ♠ RDV932 ♥ V74 ♦ R985 ♣ - (tous rouges) et on trouve rapidement une bonne défense à 4♠ contre une manche adverse, 64% (j'ai normalement fait -2, mais quelques scores à -100 me laissent penser que la séquence 2♠ (X) 3♠ fin a eu quelques adeptes). La deuxième donne sera encore meilleure, on marque 80% sur un 3♦-1 adverse qui nous semblé complètement normal à la table. L'analyse à quatre jeux indique toutefois que 10 levées étaient prenables, le déclarant a peut-être pas joué au mieux.

Donne 9 (EO vulnérables)

| | | | | |
|---|-----------|--------------|---|----------|
| | ♠ | V 9 8 7 2 | | |
| | ♥ | V | | |
| | ♦ | R 10 9 4 3 2 | | |
| | ♣ | 2 | | |
| ♠ | A 4 3 | | ♠ | R 10 |
| ♥ | R D 6 5 3 | | ♥ | 10 9 8 |
| ♦ | | | ♦ | V 8 6 5 |
| ♣ | A R D V 7 | | ♣ | 10 5 4 3 |
| | ♠ | D 6 5 | | |
| | ♥ | A 7 4 2 | | |
| | ♦ | A D 7 | | |
| | ♣ | 9 8 6 | | |

Une donne intéressante à l'enchère. Après deux passes (j'avoue que j'aurais ouvert de 2♠ la main de Patrick, bicolore dans notre système), j'ouvre en troisième d'1♦ (mes ouvertures d'1♦ avec les mineures 3-3 commencent à devenir récurrentes!), et Ouest fait le choix de contrer. Je peux le comprendre avec une main aussi forte et une possibilité non négligeable que le meilleur contrat soit à l'atout pique, mais ça lui a singulièrement compliqué la vie ici. En effet, Patrick a mis 2SA, Truscott inversé (donc faible), que j'ai corrigé à 3♦, et Ouest s'est vu obligé de tenter une enchère dangereuse de 3♦. Patrick en a remis une couche à 3♠, et Est a peut-être mal jugé le coup en passant (c'est quand même difficile pour lui de parler). N'étant pas trop certain de la distribution de Patrick, j'ai préféré retraiter à 4♦, et on en est restés là (annoncer les trèfles au palier de 5 en Ouest aurait été la décision gagnante, pas facile non plus!). Les atouts 4-0 me condamnent à la chute, mais ne perdre que 50 points sur la donne suffit à marquer 82%. Faut pas rêver, on ne va continuer longtemps sur ce rythme, 28% sur la deuxième donne de la table pour ne pas avoir osé un 3SA à 22 points après une intervention à 2♦ sur 1♠ de ma part. Je pioche ensuite le jeu suivant : ♠ V83 ♥ AV105 ♦ D943 ♣ V8, et entends Patrick ouvrir d'1SA (tous verts), comment jugez-vous cette main? Vous foncez à la manche comme la majorité du champ? Ben c'est pas bien! Bon, chez nous, la question ne s'est pas vraiment posée en ces termes puisqu'Est est intervenu à 2♠ (bicolore pique-mineure), j'ai contré (main régulière limite), Ouest a mis 2SA pour connaître la mineure (passe chez Patrick), 3♣ en Est et je passe puisque j'estime avoir très bien décrit ma main. Patrick réveille à 3♥ et on en reste là, neuf levées et 82% (Nord une ouverture d'1SA tout ce qu'il y a de plus minimale, donc toutes les manches jouées ont été imposées par Sud). La deuxième donne de la table est une moyenne parfaite à 3SA= même si nous n'avons pas vraiment mis le déclarant sous pression, nous remontons tout de même lentement. Une paire de mamies approche, une bonne opportunité pour continuer sur cette lancée. J'ouvre de 3♣ en troisième tous rouges avec 5H (mais sept trèfles par RD10), Ouest a 19H 5332 (AV secs à trèfle) et décide de mettre 3SA. Why not, on ne saura jamais si Est aurait passé

avec son 2551 (peu probable tout de même) puisque Patrick contre, et que pour le coup Est a un dégagement plus qu'évident. Son 4♦ est bien compris comme un Texas coeur, on récupère un 4♥-1 normal pour 52%. La deuxième donne sera plus profitable, on pousse les mémés à 3♠ après un réveil très douteux chez moi, et la déclarante joue tout à l'envers pour chuter de deux, 90%. Comme nous ne savons toujours pas à ce moment-là qu'on a fait une première table catastrophique, on se voit avec une bonne séance aux alentours de 55%. Et les bonnes nouvelles continuent : je joue un 4♥ très normal avec A9743 face à V52 à l'atout (et aucune perdante annexe), je joue rapidement un petit sous l'As de ma main et Ouest plonge avec D108, merci pour le +2, 78%. Nous nous retrouvons alors face à l'une des goulasch du week-end :

Donne 16 (EO vulnérables)

| | | | |
|--------------|-------------------|------------------|--|
| | ♠ R 7 2 | | |
| | ♥ A D V 8 7 6 3 2 | | |
| | ♦ 7 | | |
| | ♣ 2 | | |
| ♠ A 10 6 4 3 | | ♠ D | |
| ♥ 5 | | ♥ 9 | |
| ♦ V 10 9 4 | | ♦ A R D 3 | |
| ♣ 9 8 4 | | ♣ A R 10 7 6 5 3 | |
| | ♠ V 9 8 5 | | |
| | ♥ R 10 4 | | |
| | ♦ 8 6 5 2 | | |
| | ♣ D V | | |

Patrick choisit normalement d'ouvrir d'1♥, et Est contre (assez normal même si je dois dire que j'aurais été tenté de me contenter de 2♣ pour voir avec ce jeu). J'ai un choix à faire en Sud puisqu'on dispose sur le contre de l'enchère de 2♥ pour indiquer un soutien vraiment faible, alors qu'1♠ est plus constructif (et peut même être fort). Je n'ai pas franchement un beau jeu mais je décide quand même de dire 1♠, ce qui n'est pas vraiment une bonne incitation pour Patrick à défendre à haut palier. Pour l'instant, de toute façon, Ouest se contente logiquement de 2♠, et Nord bondit à 4♥. Est se retrouve plus ou moins forcé de dire 5♣, mais Patrick en rajoute une couche à 5♥ en réveil. Aucune raison pour les EO de deviner qu'ils ont un chelem sur table, ils se contentent de prendre leur 300 en contrant 5♥, 52% pour nous (pas mal de 100 sur la feuille de score, des oublis de contre ?). Dernière table de la journée, j'ouvre mon 5233 d'1SA, intervention à 2♣ « des carreaux ou bicolore majeur ». Patrick passe, mais contre en réveil quand la rectification à 2♦ est passée. Je mets évidemment 2♠, et Ouest a le bon goût de dire 3♦ (sans l'ombre d'une raison vu son jeu), ce qui à Patrick l'occasion de me soutenir librement à 3♠. J'aurais sûrement du ajouter le quatrième pour rejoindre le champ, mais je ne l'ai pas fait : trois surlevées et 18% en guise de sanction. Heureusement, mon ouverture de 2♠ bicolore est passée sur la dernière donne, et la défense dort pour me laisser faire +2 pour 84% (pas moins de 14 scores différentes sur cette donne).

En sortant de table, nous sommes assez confiants, on a vraiment une bonne fin de séance et on pense être nettement au-dessus de la moyenne, et avoir pris une bonne avance sur la barre de qualification. En fait, c'est un peu moins joyeux que ça : 52.69% sur la séance (pas si mal vu notre début !), et une moyenne à 51.1% sur le samedi qui nous place à une médiocre 23ème place. Attendez, y a combien de qualifiés pour la finale de Ligue déjà ? Ah oui, 23, c'est bien ça. Bon, ben pour la qualification sereine, c'est encore râpé, et on ne parle évidemment plus de place dans le top5 (il faudrait une séquence largement au-dessus de 60% pour espérer remonter aussi haut). La seule chose que nous espérons en prenant notre diner devant *The Voice*, c'est d'arriver à faire une première table qui ne soit pas désastreuse, histoire de peut-être nous éviter une enième séance stressante.

Troisième séance

Nous revoilà donc à la table pour les 26 dernières donnes de cette finale de Comité, en espérant qu'il ne s'agira pas pour nous des dernières de la compétition! Nous sommes à nouveau EO et, pour la fameuse première table qu'on s'est promis de ne pas rater, se trouve en Nord un joueur bien connu pour sa capacité à prendre des décisions impulsives et franchement douteuses à la table. Curieusement, son partenaire est au contraire très zen et rigoureux, j'ai d'ailleurs l'occasion de discuter un peu avec lui de son expérience de jeu aux Etats-Unis, fort intéressant (on a bien sûr commencé en retard, comme toujours). Je piche pour la première donne ♠ 875 ♥ 8632 ♦ 2 ♣ AV653, une main fort prometteuse! Ouverture d'1♦ en quatrième chez Patrick, Sud intervient à 1♠, histoire de voir si je suis capable de nous rapporter un bon zéro immédiatement, je contre en slip (on est tous verts). Soutien à 2♠ en Nord, Patrick fait l'enchère redoutée (chez moi!) de 3♦, mais Sud en rajoute une couche à 3♠, ce qui me permet de passer en courant (j'aurais évidemment tout autant passé en courant s'il avait passé). Ce n'est pas fini, Patrick réveille à 4♦, et pour le coup c'est en tremblant que je passe à nouveau. Pas de quoi puisque Nord décide soudain de mettre 4♠. Bon, comme j'estime ne pas en avoir fait assez avec mes cinq points, que j'ai finalement une main pas si mal pour défendre, et surtout que je connais le bonhomme en Nord, je contre et on en reste là. Tout ça pour constater que Sud a initialement passé avec 12H 5332 dont deux As (sgrat), ce qui fait qu'aux autres tables quasiment tout le monde joue une partielle à pique et la rentre facilement. Théoriquement, mon contre est toutefois une très bonne protection de score puisque 4♦ rentrait (mais oui!), et 4♠X chute de deux quand le déclarant ne devine pas RD de pique secs chez Patrick. On marque 96% pour débiter, c'est mieux que le 4% de la séance précédente. On ne gâche même pas la table en scorant 66% sur la deuxième donne, un 4♠+1 sans intérêt. La deuxième table commence par une des goulasch du jour :

Donne 23 (Tous vulnérables)

| | | | | |
|---|---|---------------|---|--------------|
| | ♠ | A R D V 8 5 4 | | |
| | ♥ | A | | |
| | ♦ | | | |
| | ♣ | R V 7 6 5 | | |
| ♠ | | 9 2 | ♠ | 7 6 |
| ♥ | | R V 9 8 7 4 | ♥ | D 6 5 2 |
| ♦ | | R 7 | ♦ | A D V 10 9 6 |
| ♣ | | D 10 3 | ♣ | A |
| | ♠ | 10 3 | | |
| | ♥ | 10 3 | | |
| | ♦ | 8 5 4 3 2 | | |
| | ♣ | 9 8 4 2 | | |

Je suis sûrement l'un des seuls Ouest du champ à passer en second, mais ça mène à une séquence assez tranquille : 1♠ en Nord, qui a décidé de prendre son temps pour enchérir sa main, 2♦ chez Patrick, 2♥ chez moi soutenus au palier de 4 par Patrick, je ne sais plus ce que Nord avait dit, mais on ne l'a évidemment pas empêché de monter à 4♠ ensuite, qu'on a très sagement laissé (un peu trop peut-être!). C'est suffisant pour marquer 58% quand Patrick évite d'entamer son As de trèfle. La deuxième donne nous vaut un 38% quand je fais une entame passive vraiment hors-champ contre 3SA, mais que ça aide pas mal le déclarant. Ce serait bien que nos scores ne restent pas strictement décroissants trop longtemps. En fait, on va vite remonter, en arrivant à la troisième table, la déclarante panique sans raison et n'affranchit pas sa huitième levée au contrat d'1SA, pour 86% chez nous. La deuxième donne sera une nouvelle goulasch :

Donne 2 (NS vulnérables)

| | | |
|------------------|-----------------|-----------------|
| | ♠ 8 2 | |
| | ♥ R D V 8 5 4 3 | |
| | ♦ 10 2 | |
| | ♣ D 3 | |
| ♠ R 10 9 7 5 4 3 | | ♠ |
| ♥ 7 6 | | ♥ |
| ♦ 6 5 3 | | ♦ A R D V 9 7 4 |
| ♣ 4 | | ♣ R V 9 8 7 2 |
| | ♠ A D V 6 | |
| | ♥ A 10 9 2 | |
| | ♦ 8 | |
| | ♣ A 10 6 5 | |

On ne s'attend pas à s'arrêter à bas palier avec ce genre de jeux. Je ne me souviens plus de la séquence exacte, mais Patrick a ouvert d'1♦, contre évident en Sud, j'ai glissé 1♠ pour passer le temps (je n'étais pas certain du statut de l'enchère de 3♠), et les NS sont montés haut à coeur, avec Patrick qui a nommé 5♣ puis 6♣ sur 5♥. Sud a contré 6♣, mais quand j'ai corrigé à 6♦, trois cartons verts sont apparus sur le chariot. J'ai d'abord cru que Sud avait fait un lâcher de carton suite à son craquage à la carte de la donne précédente, mais non, elle a eu peur d'une distribution violente en Est. Oui, certes, mais quand même, laisser jouer 6♦ gratos, ça semble moyen. Patrick chute d'une levée pour 66% chez nous (quelques 1090 dans notre ligne...). On continue notre séance avec une nouvelle table très positive : 60% sur une partielle normale, puis 88% quand Nord est confronté à un problème de signalisation très délicat. Il possède ♠ A9842 ♥ R42 ♦ 2 ♣ 10654, et son partenaire entame quatrième meilleure à coeur après une séquence 1SA - 3SA. Le mort étale l'As de coeur sec et RDxxxxx à carreau. Il prend évidemment la première levée, et fait sauter l'As de carreau de Sud en deux coups (Sud a donc clairement deux carreaux), Sud renvoie un petit coeur (pour indiquer sa cinquième carte dans la couleur) pour le Roi de Nord, qui doit choisir son retour. Sud n'a pas vraiment eu le temps de signaler s'il avait ou non la Dame de coeur (ici, la carte rejouée à coeur aurait pu être utilisée pour donner une information plus utile), et Nord est dans le brouillard avec trois options : rejouer coeur dans la couleur du partenaire sans trop se poser de question ; assurer ses arrières en tirant l'As de pique avant de rejouer coeur ; ou jouer tapis en relançant petit pique sous l'As. Sud possédait Dx à pique et Vxxxx à coeur, Patrick était déjà en train de se torturer pour savoir quel pique il allait jouer, mais Nord a relancé coeur, 11 levées faciles. Nous nous déplaçons ensuite table 1, et je pioche ♠ R8643 ♥ ADV107 ♦ A8 ♣ 6. Ouverture d'1SA en Sud, je fais le Landy le plus fiable de toute ma vie, et Nord plante 3SA. Qu'auriez-vous fait en position de réveil (on est rouges contre verts) ? J'ai eu du mal à imaginer un jeu en Nord qui ait vraiment des arrêts dans les deux majeures et envie de jouer 3SA (je verrais plutôt une belle mineure en nord pour justifier l'enchère), et je me suis convaincu de contrer, sachant que je filerais peut-être une levée en entamant coeur, mais que les NS n'auraient pas toujours 9 levées à prendre (un As de pique en Sud me semblait assez probable), et accessoirement que Nord pourrait très bien s'enfuir en courant si les arrêts majeurs n'étaient pas totalement au rendez-vous. De fait, Nord s'est précipitée à 5♣ avec son singleton coeur, et cette fois-ci j'ai passé. 3SA faisait exactement neuf levées, 5♣ en fait onze, je m'en sors avec une moyenne parfaite ! La deuxième donne est un 44% à 3SA (certaines tables empaillent avec 26H dans la ligne), on vient de faire notre première table en-dessous de la moyenne de la séance. Pas grave, tant qu'on n'a pas de catastrophes, on prend ! En parlant de catastrophes, nous arrivons à la table de Marylin, ma connaissance de BBO, et ça ne va vraiment pas bien se passer du tout pour eux. Patrick tente d'abord un squeeze pour cardiaque qui fonctionne pour 98%, puis je pioche ♠ RD742 ♥ DV ♦ AD8 ♣ D106, et entend Patrick ouvrir en premier de 2♥, bicolore coeur-mineure faible. Je réfléchis un bon moment à mon enchère, en essayant de deviner ce que sera la séquence du

champ. Peu de tables vont ouvrir d'1SA, et après un début 1♠ - 1SA, on risque fort de jouer une partielle moins agréable que 2♥. La seule mauvaise situation si je passe, c'est quand on rentre 3SA si Patrick est maximal. Une éventualité lointaine, je finis donc par poser le carton vert sur la table. On est à ce moment-là partis pour une note médiocre car beaucoup ont passé la réponse d'1SA avec ma main mais ont fait neuf levées anormales (enfin, j'imagine que les 150 viennent de là). Mais un drôle de problème va se poser à Nord, qui est du même côté de l'écran que Patrick, et qui voit le chariot revenir avec les deux passes suivant l'ouverture de 2♥ après un temps notablement long. Il paraît nettement plus probable que l'hésitation provienne de sa partenaire plutôt que de moi, et il a tenté un réveil pour le moins osé à 3♦ avec 12H dans un jeu plat. Ce n'était pas le bon moment, pan sur le bec de la part du Roupoil et quatre levées de chute, un top plein pour nous. Après une telle table, on veut bien des donnes reposantes à la suivante, mais ce ne sera pas le cas :

Donne 17 (Personne vulnérable)

| | |
|--------------|-------------|
| ♠ A D 10 9 6 | ♠ R V 3 2 |
| ♥ 6 | ♥ A 9 5 |
| ♦ D 9 8 4 | ♦ 10 |
| ♣ 9 8 6 | ♣ A R D V 2 |

Un bon test d'enchères : Patrick ouvre d'1♣, 1♥ en Sud, et pour une fois je suis content de jouer la collante puisque mon 1♠ indique tout de suite mes cinq cartes à Patrick. Soutien à 2♥ en Nord, Patrick a une main énorme et Splinterise à 4♦. J'ai une distribution sympathique mais vraiment rien de plus que promis, je me contente donc de 4♠, mais Patrick fait l'excellent choix de reparler à 4SA. Ma réponse de 5♦ ne lui pas vraiment, il revient à 5♠, mais à ce moment de la séquence, je sais que Patrick ne pouvait pas attendre deux As chez moi vu mon enchère de 4♠ deux tours auparavant. Il doit donc lui manquer la Dame d'atout pour annoncer le chelem, et j'ai le singleton coeur en réserve, j'ajoute le sixième pour une note de 86%. Je pioche ensuite ♠ A97632 ♥ D64 ♦ A8 ♣ 64, Patrick ouvre d'1♣ et redemande à 1SA, que faites-vous ? Le champ a relativement massivement proposé la manche à pique, acceptée par Est du haut de ses 14 points, et chuté de deux levées. De mon côté, un tranquille 2♠ pour huit levées et 72%. J'ai quand même un peu raté mon enchère, on peut proposer la manche, mais surtout pas à pique, à SA ! On avait neuf levées assez faciles à SA. Bon, on ne va pas cracher dans la soupe, après 14 donnes dans cette séance, nous sommes cette fois-ci à une moyenne surnaturelle de 72%. La qualification est évidemment déjà assurée, et le top5 qui paraissait inaccessible il y a deux heures est à nouveau un objectif tout à fait crédible. Le bridge est vraiment un jeu bizarre. Au passage, j'ai quand même une petite pensée pour nos adversaires de cette septième table qui se sont pris une table à 20% en ayant strictement rien fait de mauvais. Nous rencontrons une bonne paire à la table suivante. On va marquer en gros deux moyennes, même si la deuxième donne est un peu bizarre : je joue 3♠ après ouverture adverse (à ma droite) avec neuf atouts et la Dame dehors, et trois perdantes annexes. Imaginant qu'une bonne partie du champ va jouer la manche, je décide de faire l'impasse à l'atout sur le répondant (il y a eu lors de la séquence une hésitation en Sud qui pouvait provenir d'une envie de se battre pour la partielle avec une courte à pique) pour tenter de me mettre au-dessus des autres 3♠, ça rate (en fait l'ouvreur avait Dx à pique mais un jeu vraiment fort, d'où son hésitation), et je suis très surpris de marquer 48% quand les manches déclarées ont été massivement chutées. Ne cherchons pas à comprendre, notre premier très mauvais coup de la séance nous attend à la neuvième table :

Donne 25 (EO vulnérables)

♠ A V 10 2
♥ D V 5
♦ D 9
♣ R 10 8 3

♠ R 8 7 4 3
♥ A R 10 4 2
♦ A 10
♣ V

Séquence de nos adversaires (ouverture en Nord) : 1♣ - 1♠ - 2♠ - 3♣ - 3♠ - 4SA - 5♣ - 6♠. Notre ami Sud a donc décidé d'aller au chelem tout seul face à une ouverture minimale et un As et Dame d'atout dehors, et d'en profiter pour faire un psychique complet à 3♣ (pas l'ombre d'une alerte) en passant. Bon, connaissant le bonhomme, je ne suis pas du tout surpris (ce style ne doit pas marcher si mal puisqu'ils finiront derniers qualifiés pour la Ligue). En tout cas, avec la Dame d'atout, l'As de trèfle et le Roi de carreau en main à l'entame, je me dis qu'il est peut-être mal tombé, et j'entame neutre à coeur, préférant ne pas tirer mon As pour ne pas indiquer que j'ai la Dame de pique. Sud va-t-il se planter ? Pas du tout, il joue sans même prendre le temps de réfléchir le Roi de pique puis pique vers l'As (ma Dame est seconde). Au point où on en est, je duque le Valet de trèfle un peu plus tard (je commence à me douter que le singleton trèfle en Sud est probable, mais je me doute tout autant qu'on ne pas scorer grand chose si le chelem rentre) et transforme ainsi un 20% potentiel en 4%. Si on n'avait pas fait un aussi bon début de séance, on en rigolerait sûrement moins. En tout cas, je trouve un bon réveil sur la deuxième donne pour marquer 70%, cette donne restera l'unique accident de parcours de ce dimanche. La dixième table commence pourtant par une grosse boulette de ma part : alors qu'on avait bien débuté la défense contre un 1SA adverse et que le déclarant s'était mis en mauvaise posture, j'ai perdu le fil du coup et redonné une surlevée bêtement, on marque quand même 42% mais on avait un -1 à prendre pour un quasi top. Pas très grave, pendre une coupe après une entame singleton sur la deuxième donne suffit à marquer 76% (waoh!) pour une nouvelle table positive. Ce ne sera pas le cas de la onzième, mais on n'y peut pas grand-chose : Nord évite d'abord d'entamer dans RVxx pour filer une surlevée contre mon 3SA, 38%. Puis, dans une séquence compétitive, les NS se retrouvent à jouer 3♦ dans un fit 4-3 fragile, mais ça rentre et le champ a du surbidder jusqu'à 3SA, 46%. Encore quatre donnes à jouer : Sud décide d'ouvrir d'1SA avec un Roi sec, c'est bien joué puisqu'il nous musèle et joue les piques au tranquille palier de 2, mais il fait n'importe quoi à la carte pour chuter sur table (certains ont rentré 3♠), 54%. Puis c'est le retour d'un classique maison : le passe avec 12H chez Roupoil (j'étais 5431 mais vraiment pas de beaux honneurs). Bon, on se retrouve à défendre un 3SA qui semble normal, mais on ne va laisser aucune chance au déclarant. Patrick trouve d'abord la bonne entame pique dans quatre petits pour toucher D10xx chez moi (avec AR secs chez le déclarant), puis le déclarant, qui possède Axxx face à D1098 à coeur, décide de jouer immédiatement petit vers le 8. Mauvais plan, j'ai le Valet sec derrière et ça tourne au désastre, trois levées de chute et un top plein pour nous. On est un peu en roue libre après cet enième bon coup, mais nous arrivons pour la dernière table du week-end face à Carole (une de mes partenaires de mixte) et Bernard Praud (le joueur le plus bavard de l'univers). Ils n'ont pas l'air très joyeux, annonçant qu'il leur faut des miracles pour se qualifier, et de fait ils sont en mauvaise posture avant notre passage. Ce ne sera pas mieux après. Nous avons droit sur la première donne à une séquence rare de leur part : 2♦ Multi chez Carole en Nord, 3♣ en Sud après passe d'entrée. Bon, Bernard était 0337 et s'est douté que les piques étaient en face, mais je ne vois pas trop l'intérêt de ne pas mettre 2♥ en passant pour vérifier qu'on n'est pas en train de rater un fit neuvième. Quoi qu'il en soit, Patrick réveille à 3♥ et je passe sereinement avec mes 11H et fit coeur, mais on est déjà beaucoup trop haut puisque deux coupes carreau font chuter le contrat. Sauf que Bernard ne joue jamais carreau, neuf levées et 72% pour nous. La toute dernière donne sera notre ultime chef-d'oeuvre :

Donne 16 (EO vulnérables)

| | | |
|------------|----------------|-----------|
| | ♠ D V | |
| | ♥ D 10 9 8 3 2 | |
| | ♦ A 8 7 4 | |
| | ♣ A | |
| ♠ A R 10 5 | | ♠ 9 8 3 |
| ♥ 7 6 | | ♥ A R V |
| ♦ 10 9 6 2 | | ♦ R D 3 |
| ♣ V 4 2 | | ♣ D 7 6 5 |
| | ♠ 7 6 4 2 | |
| | ♥ 5 4 | |
| | ♦ V 5 | |
| | ♣ R 10 9 8 3 | |

Ouverture d'1♥ chez Carole en Nord, Patrick pousse un peu en intervenant à 1SA. Je dis 2♦ Stayman, et Carole répète ses coeurs. Honnêtement, vertes contre rouges, qui n'aurait pas fait comme elle? Ben c'était pas le bon jour (ou pas les bons adversaires) pour elle, contre et trois levées de chute pour 96% chez nous (je suis légèrement surpris que ce score n'ait pas été un peu plus copié). Voilà en tout cas qui parachève pour nous une séance assez exceptionnelle, c'est bien la première fois avec Patrick qu'on a eu l'impression que (presque) tout tournait en notre faveur, et que toutes nos décisions tombaient bien. Sur les 26 donnes jouées, nous avons marqué un seul très mauvais score (le chelem planté pour 4%), rien d'autre en-dessous de 38%. J'ai bien sûr explosé mon meilleur score en TPP en compétition avec 65.23%, ce qui nous permet de faire une spectaculaire remontée jusqu'à la deuxième place de cette finale de Comité! Eh ben, si on nous avait dit qu'on finirait mieux que l'an dernier (on avait fait troisièmes) avant le début de la séance, on aurait bien rigolé. On est tout de même à 5% des premiers, qui ne sont autres que la paire qui nous avait infligé une table affreuse au tout début de la deuxième séance. Une table moyenne à la place à ce moment-là et on gagnait! Bon, on sait bien que ça ne fonctionne pas comme ça, mais nous marquons 31PP pour notre performance du week-end (ce qui fait presque négligeable au vu de ce que j'ai déjà engrangé en DN4, mais représente quand même cinq fois plus que le total des PP que j'ai gagnés en une saison il y a deux ans). Surtout, ce week-end a été riche en enseignements : on le savait déjà, mais on en a vraiment la confirmation, quand la chance est de notre côté et qu'on joue sérieusement, on peut être largement au-dessus du lot. Surtout, si on ne se met pas à faire n'importe quoi, on a la solidité suffisante pour surmonter de très mauvais débuts de séance et sortir de salle avec un score honorable. Ce sera sûrement très important en finale de Ligue, où l'objectif premier sera, plus que jamais, de ne pas faire de séances désastreuses. Comme nous jouerons à nouveau des séances courtes de 20 ou 22 donnes, il faudra vraiment éviter de prendre de mauvais départs. En tout cas, on le répète, cette année, on veut vraiment monter en DN3! Tout se jouera dans un peu plus d'un mois, à domicile puisque cette année la Ligue se déroule à Mérignac.