

# Division Nationale 4 2014

Finale de ligue, deuxième week-end

8-9 novembre 2014

Deuxième week-end de notre compétition phare de l'automne, je vous laisse aller lire le compte-rendu des six premiers matchs si vous ne l'avez pas déjà fait. Pour résumer brièvement la situation, nous avons remonté tout le peloton après un premier match désastreux pour virer en tête à l'issue des six premiers rounds, mais au moins deux équipes n'attendent qu'un faux pas de notre part pour nous repasser devant. Il faudra donc continuer à gagner et lâcher le moins de points possibles si on ne veut pas que le week-end se finisse par une déception comme nous en avons déjà connues. Cinq matchs au programme, on joue ce deuxième week-end à Mérignac et nous allons commencer par affronter des gens que nous connaissons bien.

## Septième match : équipe WICKERS

L'équipe Wickers compte en effet dans ses rangs nos partenaires d'Interclubs Janine Wickers et Chantal Blondel, mais aussi la paire formée par Alain Costes et son partenaire habituel Jacques Launspach. Ils avaient d'ailleurs fait tout le premier week-end à quatre puisque le couple Arditì les avait laissés tomber pour cause de pépin de santé. Tout le monde est bien présent cette fois-ci et nous allons d'ailleurs débiter en salle ouverte avec Bernard face aux Arditì. On sait que ce match est important pour nous face à une équipe qui est assez bien placée : une bonne victoire et nous mettrons une grosse pression sur nos poursuivants actuels avec un planning de fin de journée plus facile a priori pour nous ; une grosse défaite nous mettrait au contraire en difficulté. Bref, il vaudrait mieux ne pas commencer par un gros ratage comme lors du premier week-end ! La première donne va faire parler la poudre, et constituera un bon départ pour notre équipe. Avec ♠ 7 ♥ V654 ♦ A94 ♣ RDV74, vous ouvrez normalement d'1♣ en premier (tous rouges), Ouest passe, 1♥ en Nord et Est intervient à 3♠, que faites-vous ? Maryse Arditì a tenté 4♥ en attaque-défense (ce qui me semble assez normal), et Bernard avec DV de pique secs et surtout ARD7 à coeur a lâché le carton rouge en Ouest. J'avais une intervention à 3♠ plus que laide (surtout rouge), mais la manche à coeur est inrentable. En fait, notre déclarant s'est un peu emmêlé dans son plan de jeu et a fini à -3 alors qu'il peut assurer -1, 800 pour nous semble une très bonne opération. À l'autre table, scénario très différent puisque, sur l'ouverture d'1♣, Ouest est intervenu à 1♥ dans ses quatre belles cartes ! Forcément, plus question de jouer la manche à coeur en NS, Jacques et Yassine atterrissent à 3♣ qui est condamné à chuter d'une levée, mais on marque 12 IMPs. On respecte ensuite assez normalement une intervention à 2♠, je me rate en défense mais ça ne donne que la surlevée, l'autre table a du se battre pour aller chercher 3♥-1 dans notre ligne, on perd 3 IMPs. On enchaine sur une nouvelle perte de 5 IMPs sur une donne de partielle (pas trop dans nos habitudes), quand Yassine n'est pas certain du caractère non forcing de l'enchère de 3♦ dans une séquence compétitive, et préfère laisser Jacques à 2SA en sachant que c'est sûrement la mauvaise partielle. Vient ensuite le premier chelem du week-end :

**Donne 2** (NS vulnérables)

♠	A V 10 7 3	♠	
♥	D 9 6	♥	R V 8 7 4 3
♦	A R	♦	D V 6 3
♣	R D V	♣	A 10 7

C'est Est qui ouvre, une paire sérieuse ne devrait avoir aucun mal à trouver le chelem. À notre table (j'étais donc en Est), j'ai d'abord tendu une petite peau de banane à Bernard en redemandant à 2♥ après le début 1♥ - 1♠, mais sur la quatrième forcing à 3♣ (3♥ ne serait pas forcing), je me suis rattrapé en faisant l'enchère souple de 3♦ qui lui a permis de signaler son fit, après quoi atteindre le chelem est facile. Égalité sans histoire dans notre match. À vrai dire, si je vous signale la donne, c'est surtout pour ce qui s'est produit à une autre table, dans le match opposant les équipes Hilmi et Robert (intéressant pour nous donc!). En EO, Mazen Chaban (Ouest) et Éric Lavat (Est) ont débuté par 1♥ - 1♠ - 2♦ - 3♣ (apparemment, 3♥ ne serait pas forcing dans cette séquence non plus chez eux) - 3♥ - 4♣ - 4♥ - 4SA - 5♣ - 5♥ - 6♥. La fin de séquence est très nébuleuse : 4♣ n'est pas clairement fitté coeur, Mazen essayait clairement de faire un BlackWood atout coeur en posant 4SA, mais Éric a donné ce qui était pour lui une préférence à 5♣, et Mazen est revenu à 5♥ en ne sachant plus trop quoi penser de la séquence. Léger problème supplémentaire, l'enchère de 5♥ a été produite après hésitation, du moins selon Anne Rouanet-Labé située en Nord. Cette hésitation a-t-elle influencé la compréhension tardive de la part d'Ouest de la séquence de son partenaire, et donc la conclusion à 6♥? En tout cas, appel à l'arbitre (normal), discussion, l'arbitre décide de corriger le coup, et Mazen annonce qu'il fait appel de la décision. Ce n'est pas fini, car on entend peu après Anne Rouanet-Labé s'en prendre assez énergiquement à Éric Lavat, lui reprochant manifestement des propos suite à l'intervention de l'arbitre. Je n'ai pas entendu ce qu'il a pu dire, par contre les termes « manque de respect » de la part d'Anne ont été audibles par tout le monde. Je me marre dans ma barbe en pensant à Yassine qui a déjà eu ce genre d'accrochage avec le sieur Lavat, coutumier des comportements méprisants à la table. Bref, les Rouanet-Labé mère et fille font revenir l'arbitre et un calme relatif finit par revenir à la table. La commission d'appel réunie après le dernier match de la journée (Jacques en fait partie) finira par corriger la décision arbitrale et rétablir le chelem en EO (Jacques était le seul dans la commission à considérer que l'hésitation avait pu influencer Est, et qu'une marque ajustée serait plus judicieuse; apparemment ce ne serait pas une option possible en cas d'hésitation, je ne connais pas du tout assez bien le code pour juger de tout ça, et m'en remets donc à l'avis des spécialistes). La fin de la mi-temps sera sans grand intérêt à notre table, trois manches sur table et une partielle normale, on perdra trois autres IMPs sur des histoires de surlevées. Seule donne potentiellement intéressante, un chelem empaillé des deux côtés sur la 4 :

**Donne 4** (Tous vulnérables)

♠	D V 9 8 6
♥	4
♦	A D 10 5 4
♣	A 4
♠	A R 7 5 4
♥	9 6
♦	R V 2
♣	6 5 3

Douze levées complètement sur table avec ces jeux qui collent à merveille, mais avez-vous le système pour les appeler? Au choix dans le silence adverse (le cas à notre table), ou si Ouest nomme les trèfles? De notre côté, les Arditi ont enchéri 1♠ (en Nord) - 2♣ (beurk mais « normal »

en Standard) - 2♦ - 4♠. Si Sud avait eu l'inspiration de dire 2♦ plutôt que 2♣, les choses auraient sûrement été très différentes. Bernard a passé sur 2, avec un 5-6 coeur-trèfle (Dvxxx à coeur, RDV10xx à trèfle), ne sachant pas si j'interprèterais 3♣ comme naturel. Finalement, ce n'est pas forcément plus mal. En tout cas, nos partenaires n'avaient pas non plus le système pour trouver ce chelem magique. Après avoir un peu trop lâché de points sur des donnes plates, nous menons péniblement 12-11 à la mi-temps, avant d'aller rejoindre la paire Wickers-Blondel en salle fermée (les Arditì restent fixes en ouverte). La mi-temps débute mal pour nous avec un coup de 6 IMPs sur une donne de partielle. Je n'arrive pas du tout à me souvenir de la séquence mais on laisse jouer 2♥ que je défends mal pour une surlevée, quand nos partenaires se sont emballés jusqu'à une manche impossible. La deuxième donne est le premier chelem potentiel dans notre ligne de cette mi-temps :

**Donne 16** (EO vulnérables)

♠ D 10 7 4 2  
 ♥ 7 3  
 ♦ A R D  
 ♣ A D 6

♠ A 8  
 ♥ R D V 10 9 8 4  
 ♦ V 9 3  
 ♣ 4

Bernard en Nord a ouvert d'1♠, 2♥ chez moi, 2SA - 3♥ - 4♥. Auriez-vous fait un effort supplémentaire avec ma main ? Il est assez clair que je vais trouver deux petits coeurs en Nord et pas le Roi de pique, le chelem semble lointain, et même le palier de 5 peut être trop haut (mettez le Roi de trèfle au lieu de l'As en Nord et on est mal sur entame pique). Pas de pot, Bernard est maximal de ses enchères, et surtout le Roi de trèfle est placé (seule chance de faire douze levées, puisque faute de communications correctes on ne peut squeezer que Ouest entre les deux Rois noirs, autant jouer l'impasse). Pire, de l'autre côté, Jacques aura l'occasion de contrer en Ouest une enchère artificielle à trèfle, et les Arditì vont trouver le chelem, 11 IMPs de perdus. Les choses ne s'améliorent pas sur la donne suivante : Bernard choisit une entame agressive contre 4♥ qui file immédiatement le contrat (même s'il a chuté à une table sur la même entame, ce qui semble difficile à croire au vu des cartes). De l'autre côté, entame plus neutre, et Jacques doit choisir entre deux impasses en fin de coup, il choisit la mauvaise, encore un coup de 12 IMPs. On vient de se prendre 29-0 en trois donnes, rien ne va plus ! Mais voilà que se présente le deuxième chelem possible pour nous :

**Donne 10** (Tous vulnérables)

♠ A R D  
 ♥ R 5 2  
 ♦ 4  
 ♣ V 9 7 5 4 2

♠ 6 3 2  
 ♥ 7 4  
 ♦ A R V 10 3  
 ♣ A R 8

Celui-là est encore plus mauvais que le précédent, mais avec la Dame de trèfle sèche et l'As de coeur placé, on fait douze levées facilement à trèfle comme à SA. Chez nous, j'ai ouvert d'1SA en

Sud, et Bernard m'a décrit un unicolore trèfle avec singleton carreau (après que j'ai accessoirement décrit ma main comme maximale de l'ouverture d'1SA, ce qui peut se discuter). J'ai un beau fit trèfle, mais le singleton carreau ne m'emballa, j'ai donc décidé de passer sur 3SA (c'est à ce niveau que la main de Bernard se décrit dans notre système, comme en Standard, même si ce qui précède est différent). Une égalité somme toute normale, une seule table sur les douze de la compétition réussira à jouer 6♣, et à le chuter... La donne suivante voit nos adversaires empailler leur fit pique après un début de séquence (1♥) 1SA, mais ce n'est pas bien grave puisque 3SA chute moins que 4♠ ! Nouvelle égalité. Entre deux manches sans intérêt (une dans chaque ligne), une seule donne déplacera encore quelques IMPs :

**Donne 13** (Tous vulnérables)

	♠	R 10 6 2		
	♥	R		
	♦	V 9 5		
	♣	R 9 8 6 4		
♠	V 9 7 5		♠	D
♥	D 7 5 3		♥	10 9 8 4 2
♦	A D 8		♦	R 10 7 4 3 2
♣	A D		♣	7
	♠	A 8 4 3		
	♥	A V 6		
	♦	6		
	♣	V 10 5 3 2		

Curieusement, aucune table ne trouvera le contrat magique de 5♣ en NS. Chez nous, Chantal Blondel ouvre d'1SA en Ouest, Bernard tente un contre mineure-majeure un peu osé, 2♦ Texas en Est, je glisse 2♥ passe ou corrige et Chantal dit 3♥. Suffisant pour convaincre Janine en Est de tenter la manche à coeur. Certaines tables ont réussi à filer 4♥, mais pas nous : entame pique pour mon As, switch carreau, Chantal a pris en main pour jouer un petit coeur sous la Dame, on ne risquait pas de se planter. Mais même si le carreau est pris du mort, plonger de l'As de coeur au premier tour de la couleur (vraisemblablement pour se précipiter pour jouer un trèfle) est franchement mauvais, la coupe ne va pas s'envoler et suffit à faire chuter. Nos partenaires se sont calmement arrêtés au palier de 2, on marque nos 7 seuls IMPs de la mi-temps. Le bilan n'est pas joyeux en sortie de table, on perd la mi-temps 29-7 et le match 40-19.

VAUGUION	10.31	-	9.69	PACTHOD
CANAL	0	-	20	BUSSELIER
ROBERT	5.61	-	14.39	HILMI
CHASSEAU	6.96	-	13.04	SCHURER
ELHIAUTOUT	13.97	-	6.03	BRUGIDOU
WICKERS	15.19	-	4.81	<b>BAUDU</b>

1.	HILMI	91.28	7.	ELHIAUTOUT	68.78
2.	SCHURER	85.30	8.	BRUGIDOU	60.94
3.	<b>BAUDU</b>	83.44	9.	PACTHOD	60.21
4.	WICKERS	81.04	10.	CHASSEAU	57.76
5.	BUSSELIER	77.49	11.	VAUGUION	57.36
6.	ROBERT	72.82	12.	CANAL	43.58

Notons qu'au moment où nous allons entamer le huitième match, le classement affiché n'est pas exactement celui-là puisque l'appel du match Hilmi-Robert n'a pas encore eu lieu. L'équipe Hilmi est donc indiquée quelques PV plus bas jusqu'à la fin du match 9, ce qui donne un classement encore plus serré. En tout cas, on a fait exactement ce qu'il ne fallait pas faire en perdant largement notre match : retomber à la troisième place et laisser un boulevard à nos concurrents directs Hilmi et Schurer, qui n'ont pas manqué d'en profiter. Pire, ça se tasse en-dessous de nous, et on peut très vite retomber nettement plus bas. Mal commencer nos week-ends est une mauvaise habitude dont il faudrait se défaire, le sous-marin quand on ne joue pas un Suisse et qu'on a déjà fait tout un week-end, ça n'a pas d'intérêt ! Ceci dit, l'an dernier, c'est lors des derniers matchs qu'on craquait, si on redresse la barre cette fois-ci on ne se plaindra pas forcément de ce match raté.

## Huitième match : équipe VAUGUION

Théoriquement, le match qui suit est notre plus facile du week-end. Nous commençons à avoir la pression, car on sait qu'il faut vraiment marquer des points sur match pour ne pas se laisser distancer. Pas de pot, ce match sera le plus plat de toute la compète. D'ailleurs, pas un seul swing de plus de 4 IMPs à signaler dans notre match en première mi-temps. Au point même que je vais vous présenter qu'une seule des huit donnes, la première que nous avons jouée :

### Donne 7 (Tous vulnérables)

♠ A R 9 5 2

♥ A 6

♦ V 9 2

♣ V 7 4

♠ D 3

♥ D 9 8 2

♦ 5 3

♣ A R D 10 9

Quel contrat atteignez-vous dans le silence adverse (Sud donneur) ? Nous avons fait une séquence maîtrisée jusqu'à la manche acceptable à pique, qui rentre plus ou moins tranquillement avec les piques répartis. Beaucoup de tables ont joué joyeusement 3SA, et touché RD10xxx en Ouest pour A8 en Est, personne n'a trouvé l'entame petit carreau en Ouest pour faire chuter. D'ailleurs on perd un IMP sur la donne quand Jacques à l'entame n'a vraiment pas imaginé un trou à carreau chez le déclarant qui avait nommé deux fois les SA ! À l'issue de ces huit donnes rasoir, nous menons quand même 9-1. On a du mal à croire que les donnes sont les mêmes à toutes les tables quand on constate que, dans le même temps, Wickers se fait écraser 35-0 par Canal ! On aurait préféré qu'ils craquent au match précédent. Vous vous attendez à du spectacle en deuxième mi-temps pour compenser ? C'est raté, ce sera à peine plus mouvementé. On débute par une séquence mal maîtrisée par nos adversaires (un Michael's non compris), qui les pousse à jouer 4♣ au lieu de 4♠ mais comme les deux contrats chutent d'une levée ça ne change rien. Après deux manches sans histoire dans notre ligne, nous perdons un coup de 6 IMPs sur une double partielle quand Bernard décide de ne pas intervenir avec un 5-5 rouge de 10 points sur une ouverture adverse d'1♣. Bon, ça fait partie des spécificités de Bernard d'intervenir moins que la moyenne des bridgeurs de son niveau, mais là ça coûte. On perdra quatre autres IMPs sur des partielles, mais ce sont deux donnes où nos adversaires ont le jeu qui peuvent déplacer plus.

## Donne 12 (NS vulnérables)

♠ A 10 8	♠ D V 9 4
♥ A R 7 6 3	♥ 10 9 8
♦ 9 4	♦ A V 6 3
♣ R D 8	♣ A 3

Pas de quoi déplacer grand chose a priori, mais suite à une séquence légèrement optimiste, nos adversaires ont atteint un chelem affreux. Entame Roi de carreau, quelle ligne de jeu prenez-vous ? La ligne normale semble être la double impasse coeur à 25% (à peu près). Autre option, l'impasse pique, en tirant AR de coeur en passant avant de tenter de défausser le carreau perdant sur le quatrième pique. Il faut pour que ça marche le Roi de pique placé troisième et les coeurs 3-2, soit un peu moins de 15% de proba de réussite. En l'occurrence, cette deuxième ligne fonctionnait mais pas la première, on marque 11 IMPs sur ce coup. La dernière donne de la mi-temps voit Ouest piocher ♠ V1095 ♥ R4 ♦ R76 ♣ A532, et entendre son partenaire ouvrir d'1♠ en premier. Comment évaluez-vous votre jeu ? Notre Ouest é décidé de proposer la manche, a entendu un refus en face, et a quand même mis 4♠. Bon, bof pour la séquence, mais la manche est correcte (une impasse) et sera rentrée quasiment à toutes les tables (un seul empaillage). Égalité pour nous, le chelem de la 12 nous suffit tout juste à faire match nul sur la deuxième mi-temps à gagner le match sur le petit score de 20-12. Pas franchement la grosse victoire espérée, mais ça nous permet de rester placés :

BRUGIDOU	6.96	-	13.04	BUSSELIER
CHASSEAU	5	-	15	ROBERT
<b>BAUDU</b>	12.29	-	7.71	VAUGUION
WICKERS	6.72	-	13.28	CANAL
PACTHOD	15	-	5	HILMI
SCHURER	7.97	-	12.03	ELHIAUTOUT

1.	HILMI	96.28	7.	ELHIAUTOUT	80.81
2.	<b>BAUDU</b>	95.73	8.	PACTHOD	75.21
3.	SCHURER	93.27	9.	BRUGIDOU	67.90
4.	BUSSELIER	90.53	10.	VAUGUION	65.07
5.	ROBERT	87.82	11.	CHASSEAU	62.76
6.	WICKERS	87.76	12.	CANAL	56.86

Bonne nouvelle pour nous, ce tour un peu bizarre a vu nos concurrents piétiner sévèrement, et à l'affichage des scores nous sommes même indiqués premiers (Hilmi étant un peu en-dessous de nous avant l'appel). Le plus mauvais point, c'est que c'est hyper serré dans la première moitié de tableau, n'importe qui peut prendre une option pour la qualification avec un gros match. Le dernier match de la journée nous voit affronter une équipe en difficulté, il faut encore une fois donner le maximum.

## Neuvième match : équipe BRUGIDOU

Je ne connais pas spécialement nos adversaires, en tout cas nous commençons (en NS salle ouverte pour tout le match) contre le couple Brugidou. Pour ceux qui ont été déçus par le match précédent, je vous rassure tout de suite : celui-ci sera nettement plus animé (pas seulement à notre table d'ailleurs vu les scores réalisés dans d'autres matchs). On commence pourtant assez tranquillement avec un 3SA adverse bien négocié, on perd un IMP. Puis Ouest pioche ♠ D942 ♥ AV543 ♦ 3 ♣ A98, et décide d'intervenir sur mon 1♣ d'ouverture par un 2♥ bicolore majeur faible. Bon, on a vu plus faible que ça, mais ça pose un problème inhabituel à Bernard qui possède RV10xxx à pique et RDx à coeur

et ne résiste pas à l'envie de planter peu subtilement 3SA. Il admettra ensuite que son enchère était mauvaise, mais 3SA-1 est une curieuse égalité. Le premier gros swing du match viendra juste après :

**Donne 3** (EO vulnérables)

	♠ 10 9 8 6 2	
	♥ 8 4 3	
	♦ 2	
	♣ A R 10 9	
♠ A 5		♠ 7 4 3
♥ A 10 6 2		♥ R D V 9 5
♦ R V 10 9 6 5		♦ 7 4
♣ 5		♣ D 6 2
	♠ R D V	
	♥ 7	
	♦ A D 8 3	
	♣ V 8 7 4 3	

Sud est donneur, la plupart des tables ont vu une séquence compétitive, mais nous avons pu dialoguer dans le silence adverse. Comment se fait-ce? Eh bien, j'ai décidé d'ouvrir la main en Sud d'1♦ pour redemander à 2♣, ce qui a muselé Ouest. Ensuite, Bernard s'est trouvé un 3♣ audacieux, moi un 3♠ optimiste, et nous voila quelques instants plus tard en train de jouer 4♠. Entame Roi de coeur normale en Est, mais le coup est déjà presque fini : Bernard prend le switch carreau, joue trèfle pour l'As, coupe un coeur et rejoue trèfle. Ouest décide de couper dans le vide pour tirer l'As d'atout et rejouer coeur, mais Bernard contrôle désormais le coup, dix belles levées. À l'autre table, ils ont aussi atteint 4♠, mais subi l'entame carreau après une séquence sûrement plus classique et fini à -2, on gagne 11 IMPs. La donne suivante est une égalité normale en partielle, puis nos EO s'emballent un peu à l'enchère : ouverture de 2SA à 19 points, manche déclarée avec deux Dames en face, on fait chuter même sans défendre de façon optimale pour un gain de 5 IMPs. Un peu de psychologie pour continuer :

**Donne 6** (EO vulnérables)

♠ R 4
♥ R D 8
♦ A 10 8 3
♣ 8 5 4 3
♠ A D 8 3 2
♥ A 9 5
♦ R V 5
♣ D 7

Comme tout le monde, vous jouez 3SA en Sud après une séquence peu révélatrice (1SA - 3SA à notre table), et on vous entame le 6 de coeur, quel est votre plan de jeu? Bien sûr, la façon techniquement normale de jouer est de tester les piques et de tenter de trouver la Dame de carreau si ça ne marche pas. Mais on peut tenter plus subtil : si on commence carrément par duquer un pique, par exemple, les adversaires vont-ils trouver le switch trèfle? Et ne vaut-il mieux pas dans tous les cas tenter les carreaux sans toucher aux piques pour rendre la tâche plus difficile aux défenseurs?

À la table, j'ai tiré deux tours de pique (ils n'avaient pas l'air répartis) avant de jouer la Dame de carreau en Est (le switch trèfle étant sûrement plus difficile à trouver du côté d'Ouest), elle y était (troisième qui plus est), 10 levées. De l'autre côté, Jacques a fait l'entame technique du 10 de trèfle dans RV10x, et ce n'était pas le bon moment pour ça ! La donne suivante ne déplacera pas non plus, mais aurait pu :

**Donne 7** (Tous vulnérables)

♠ R V 6  
 ♥ A 5  
 ♦ A V 9 7 3  
 ♣ R 4 3

♠ A D 10 5 4  
 ♥ 8 7 3  
 ♦ 10  
 ♣ A D 10 7

Ouverture d'1♠ en Sud, Bernard a répondu 1SA et Ouest a soudain glissé 2♦ sur ma redemande à 2♣. Bernard s'est demandé un moment s'il ne fallait pas tenter de punir (de fait, on avait 1100 à prendre), puis y renonce et conclut trop rapidement à 4♠. Le chelem est loin d'être mauvais, et rentrerait facilement comme sont les cartes, mais ne sera pas trouvé en face non plus. Un dernier gain de 5 IMPs sur une donne de partielle nous voit émerger en tête 22-1 à la mi-temps. Tout va bien, il faut continuer sur ce rythme, en espérant qu'on ne va pas fatiguer pour la dernière mi-temps de la journée. Patrick vient me kibbitzer pour ces huit donnes, les premières seront mouvementées ! Je pioche un 6-5 rouge dès la première donne mais la séquence mène très rapidement à un 4♥ évident, égalité. La deuxième sera nettement plus sanglante :

**Donne 10** (Tous vulnérables)

♠ D 8 6 5 4 3 2  
 ♥ 10 5  
 ♦ 8  
 ♣ V 10 5

♠ R 9  
 ♥  
 ♦ A 5 4 3 2  
 ♣ A 8 7 6 4 3

♠ A V 10 7  
 ♥ A V 8 7  
 ♦ 10 7 6  
 ♣ D 2

♠  
 ♥ R D 9 6 4 3 2  
 ♦ R D V 9  
 ♣ R 9

Ouest	Bernard	Est	Roupoil
		1♦	X
1♥	4♠	P	P
5♥	P	P	X
P	P	P	

Les jeux se prêtaient à une séquence intéressante, ça n'a pas raté. Est a choisi d'ouvrir d'1♦ pour avoir une chance de décrire son bicolore, pourquoi pas. J'ai contré avec les deux majeures, Ouest commence tranquillement par nommer ses coeurs, et Bernard bondit logiquement à 4♠. Est, effrayé par la perspective de se décrire au palier de 5 en étant vulnérable, décide de passer. Rien n'est perdu pour autant, son partenaire va évidemment réveiller. Mais voilà, pour une raison que lui seul connaît, il choisit un très unilatéral 5♥ (la répartition des coeurs sera pourtant rarement sympathique après mon contre) plutôt que de laisser la possibilité de jouer un contrat en mineure. Est passe logiquement, et je commets la grave erreur de contrer en Sud. Pourquoi grave erreur, alors que vu de mon jeu la chute à 5♥ est quasi-certaine? Tout simplement parce que je peux assez facilement reconstituer les distributions approximatives et me douter que les adversaires ont un meilleur contrat à jouer en mineure, il vaut mieux prendre tranquillement la chute non contrée. De fait, Est hésite un moment avant de passer. Si jamais il avait eu la bonne inspiration de dégager à 6♣, il transformait le 500 récolté à 5♥X-2 en un score à quatre chiffres de son côté puisque 6♦ est tout bonnement sur table! Bref, j'ai joué avec le feu pour une différence d'un seul IMP entre ♥ contrés et non contrés puisque nos merveilleux partenaires ont appelé 6♦ pour un gain énorme de 18 IMPs chez nous. Yassine a aussi ouvert d'1♦ en Est, contre en Sud, surcontre chez Jacques (un choix intéressant), et Nord s'est contenté d'un tout petit 1♠ qui a laissé à Jacques et Yassine toute la place pour dialoguer. Les donnes intéressantes vont alors s'enchaîner à un rythme soutenu :

**Donne 11** (Personne vulnérable)

♠	5 4
♥	A D V 10 9 2
♦	9 3
♣	D V 9
♠	A R 8
♥	
♦	R D V 7 5 4
♣	10 7 6 5

Celle-ci aurait du être anecdotique : ouverture d'1♦ en Sud, et qu'on décide de redemander à 2♣ ou à 2♦ (comme je l'ai fait), on va passer 3♥ pour neuf levées sans histoire (les trèfles sont 3-3). Mais bon voilà, neuf tables sur douze ont joué une manche sur cette donne (sept fois 3SA, deux fois 4♥). Je dois dire que c'est assez inquiétant à ce niveau, en tout cas on récupère 5 IMPs.

**Donne 12** (NS vulnérables)

	♠	D 5		
	♥	D 6		
	♦	A 10 4 3		
	♣	A R 10 7 2		
♠	A 10 9 8 7 4		♠	V 6 3 2
♥	V 10 3		♥	8 7
♦	6		♦	R 9 7 5 2
♣	9 8 4		♣	D 6
	♠	R		
	♥	A R 9 5 4 2		
	♦	D V 8		
	♣	V 5 3		

Ouverture de 2♠ faible en Ouest, Bernard a décidé de passer en Nord (j'aurais fait pareil). Si Est fait son enchère normale de 4♠ on est bien embêtés, car je ne peux sûrement pas nommer mes coeurs au palier de 5 et on risque de laisser jouer 4♠ gratos. En fait, je crois que dans cette situation Nord doit réveiller par contre sur 4♠ (qui indique forcément un jeu sans les coeurs pour ne pas avoir contré au tour précédent) pour ne pas se laisser marcher sur les pieds. En tout cas, on ne saura jamais ce qui se serait produit puisqu'à notre table Est a fait un psychique éculé à 2SA, me laissant glisser 3♥ et nous permettant de contrer sereinement 4♠ au tour d'enchères suivant (sauf talents de fakir, on aurait sûrement fait -1 à 5♥ en ratant la Dame de trèfle seconde). Dans l'autre salle, on a laissé jouer 4♥, nous perdons 4 IMPs. Ouest pioche ensuite ♠ RV ♥ D1094 ♦ DV82 ♣ D85 et entend son partenaire ouvrir d'1♥ et sud intervenir par 1♠. Comment auriez-vous décrit votre main ? Notre Ouest a choisi un soutien quatrième forcing de manche, ce qui est à mon sens vraiment extrêmement abusif avec cette main de 11 points immondes. Un soutien limite serait largement suffisant à mon sens. La punition sera en tout cas sévère à la table : Est avec 16 points élégants fait un effort de chelem, et le palier de 5 est déjà trop haut avec deux As dehors et un Roi mal placé, 12 IMPs pour nous, les adversaires sont sonnés. On continue avec une partielle tranquille quand aucun des deux Ouest ne tente une misère dorée avec un 5-5 de 6 points (ça n'aurait rien changé), puis une autre nettement moins tranquille quand à notre table Est a passé le début de séquence (1♣) 1♠ - avec neuf points (l'enchère d'1SA me semblait évidente pour tout jouer de niveau supérieur ou égal à deuxième série). De l'autre côté, Jacques reproche à Yassine de ne pas avoir tenté la manche dans leur séquence ! Les deux tables filent la neuvième levée (endormissement complet de ma part en fin de coup, je suis complètement crevé) pour une égalité chanceuse pour nous (puisque nos partenaires jouaient au palier de 3). La dernière donne est un chelem potentiel difficile à annoncer en EO, qui sera manqué aux deux tables dans notre match. Je suis soulagé que la journée s'achève, surtout vu le score de ce dernier match : victoire 35-4 en deuxième mi-temps, et 57-5 sur l'ensemble du match, nous faisons quasiment le plein, mais nous ne sommes pas les seuls :

<b>BAUDU</b>	19.34	-	0.66	BRUGIDOU
SCHURER	8.8	-	11.2	PACTHOD
CANAL	13.28	-	6.72	ELHIAUTOUT
ROBERT	19.16	-	0.84	VAUGUION
BUSSELIER	11.48	-	8.52	WICKERS
HILMI	19.25	-	0.75	CHASSEAU

1.	HILMI	115.53	7.	ELHIAUTOUT	87.53
2.	<b>BAUDU</b>	115.07	8.	PACTHOD	86.41
3.	ROBERT	106.98	9.	CANAL	70.14
4.	SCHURER	102.07	10.	BRUGIDOU	68.56
5.	BUSSELIER	102.01	11.	VAUGUION	65.91
6.	WICKERS	96.28	12.	CHASSEAU	63.51

Là, ça y est, la situation s'est bien décantée. En bas de tableau, les quatre derniers ont hélas pour eux pris une bonne option sur la descente. En haut également, ça se précise, puisque les trois équipes qui viennent de faire un gros carton sont maintenant quasiment les seules candidates à la qualification. Schurer, qui n'arrive plus à gagner dans ce deuxième week-end, est distancé, et Busselier partait sûrement de trop loin. Comme on imagine assez mal Hilmi craquer lors des deux derniers tours (face à des adversaires abordables), on commence à se douter que notre dernier match contre Robert sera décisif. Autant prendre une bonne nuit de sommeil pour être en forme !

## Dixième match : équipe ELHIAUTOUT

Dernière journée de compétition, et seulement deux matchs au programme. Notre premier adversaire est potentiellement dangereux même s'il est en milieu de tableau, et un bon résultat nous

permettrait de nous positionner au mieux avant le dernier match dans la mesure où Robert affronte Wickers, un match pas forcément facile. Avant de nous lancer dans la dernière ligne droite, on ne peut que constater que Yassine est assez stressé, on aimerait évidemment lui faciliter les choses en faisant une bonne mi-temps. Nous sommes en EO salle fermée face à la paire Elhiautout-Pédoussat, avec quelques kibbitz. Au vu du déroulement de la deuxième mi-temps de notre neuvième match, je n'ai pas pu refuser à Patrick de me regarder à nouveau, et Alain Costes se trouve du côté de Bernard. Aucune des huit donnes ne sera une égalité, attachez vos ceintures. On commence très bizarrement quand trois décisions anormales à l'enchère nous mènent tout droit ... au même contrat que tout le monde. Bernard ouvre d'1♠ avec 15 points 5422 (beaucoup ont dit 1SA), Elhiautout en Nord intervient à 1SA avec 20 points (si, si, je vous jure!), et je fais un Texas coeur avec seulement cinq cartes et trois points alors qu'on est rouges, une horreur qui méritait une grosse punition. En fait, on finit par gagner sept IMPs quand la défense file généreusement tout ce qu'elle peut et que Bernard joue bien le coup pour en profiter (certains ont fait -3 ou -4 au même contrat). Suit un empaillage de chelem à pique assez normal suite à un barrage à 3♥ adverse (deux tables sur douze trouveront le chelem, mais c'était dans le même match pour une égalité de haute volée!). On gagne un IMP de surlevée, suivis de deux autres quand nos adversaires choisissent la plus mauvaise manche majeure en double fit dans une séquence compétitive. Il est temps de passer à plus lourd :

**Donne 7** (Tous vulnérables)

	♠ R 9 6 5	
	♥ 9 5	
	♦ A 5	
	♣ R D 9 6 2	
♠ 8 4 2		♠ A D V 7
♥ R 8 6 4		♥ V 10 3
♦ R D 9 7 3 2		♦ 10 6
♣		♣ 8 7 4 3
	♠ 10 3	
	♥ A D 7 2	
	♦ V 8 4	
	♣ A V 10 5	

Ouverture d'1♣ en Sud, Bernard est intervenu à 1♦, 1♠ en Nord, et les NS atteignent vite 3SA, comme à quasiment toutes les tables. La plupart des déclarants ont décaissé 200 sur ce coup, mais à notre table on ne fait pas de cadeaux, surtout quand on a les armes pour : je sais que l'intervention de Bernard provient d'une belle couleur et qu'il entamera pique sans réfléchir si je contre, alors va pour le carton rouge. Entame 2 de pique, retour 10 de carreau, ça se finit à 800 quand Sud tente l'impasse coeur pour limiter la casse, 12 IMPs pour nous (nos partenaires ont chuté d'une levée, non contrés). On est sur un petit nuage depuis le début du match, du coup, après avoir filé un IMP de surlevée ridicule en ne faisant pas attention aux atouts tombés sur une partielle, je me permets une nouvelle enchère très douteuse :

**Donne 1** (Personne vulnérable)

	♠ 9 3	
	♥ A 10 6 4	
	♦ 10 7 6 4	
	♣ A R D	
♠ R		♠ V 10 8 7 5 2
♥ R D 7 3		♥ V 9 2
♦ R V 9 3		♦ A 5
♣ 8 7 6 4		♣ 5 2
	♠ A D 6 4	
	♥ 8 5	
	♦ D 8 2	
	♣ V 10 9 3	

Sur l'ouverture d'1♦ en Nord, je décide de mettre 2♠ (bon, au moins, cette fois-ci on est verts), et m'apprête à regretter fortement cette décision quand le contre de réveil est brutalement passé par Sud (un choix extrêmement engagé). Ouf, Bernard m'étale un très beau, et sur entame carreau, j'espère arriver à faire -1. N'étant pas fakir, je prends de l'As de carreau en main et ne rejoue pas carreau mais pique pour l'As de Sud, qui relance du 8 de coeur. À ce niveau, faire chuter en duquant le premier tour de coeur devrait être très routinier, mais comme décidément rien ne peut nous arriver sur cette mi-temps, Elhiautout plonge de l'As (je n'avais pourtant même pas inséré un gros honneur du mort) pour jouer trois tours de carreau. Je coupe et présente le Valet de pique en m'apprêtant à claimer rapidement -1, quand le 9 d'atout fait une apparition inespérée, huit levées incroyables. Nos partenaires ayant chuté 1SA de deux levées, on marque le coup de grâce de 9 IMPs. Mais la mi-temps n'est pas encore finie : que faites-vous avec ♠ A ♥ 642 ♦ RD3 ♣ ADV742 si votre partenaire ouvre de 2♠ faible verts contre rouges? Et s'il ouvre d'un 2♦ Multi? Grosse différence d'évaluation entre les deux tables : sur mon Multi, Bernard a simplement mis 2♠ passe ou corrige et on en est restés là; de l'autre côté, les EO sont montés à 4♠. Avec une main minimale en face et des répartitions inamicales, six levées à chaque table et 3 IMPs chez nous. On perdra tout de même cinq IMPs sur la dernière donne quand nos partenaires ont fait une défense fantôme contre une manche normale, mais sans surprise, nous menons largement à la mi-temps, 34-6. La réussite est clairement de notre côté, mais il faut s'appliquer en deuxième mi-temps pour ne pas tout gâcher. Nous allons nous installer contre deux mamies en salle fermée, et les huit donnes qui viennent vont déplacer plus d'IMP que les huit précédentes. On commence pourtant par une manche banale chez nous (seule égalité de tout le match!), avant que n'intervienne la donne « arbiiiiitre » du week-end :

**Donne 13** (Tous vulnérables)

♠ A R 8 6 2	♠ D 9 3
♥ 9 7 2	♥ R V 8 5 4
♦ V 5 3	♦ A R D 10
♣ A R	♣ 10

Mamie	Mamie
	1♥
1♠	2♦
3♣	3♠
4♥	4SA
5♥	6♠

Je vous ai reproduit la séquence vécue à notre table. Les trois premières enchères se comprennent facilement, ensuite Ouest a décidé de faire une quatrième forcing faute d'avoir une enchère décrivant ce genre de main. Pourquoi pas. Est met complètement normalement 3♠, et c'est là que les choses se gâtent. Mamie Ouest fait trois heures de chaise (sans rigoler, l'hésitation a du durer entre une minute trente et deux minutes) avant de mettre 4♥, pas alerté de mon côté (je suis avec Ouest), mais expliqué de l'autre comme un gros honneur second à coeur. Ouest a donc fait une enchère ne correspondant pas à son jeu, aucun des deux fits majeurs n'est connu en Est, et Ouest pourrait très bien avoir une main de 12H avec quatre piques (ou alors je comprends rien au système, mais avec ♠ Rxxx ♥ Ax ♦ Vxxx ♣ Axx, les enchères auraient été les mêmes non ? Ah non pardon, vu ce qu'on a vu un peu après, Ouest aurait sûrement planté 3SA avec Axx à trèfle). Bref, il paraît extrêmement probable que la décision d'Est de reparler sur 4♥ (qui plus est par un 4SA ne laissant que peu de chances de s'arrêter avant le chelem) a été largement influencée par l'énorme hésitation. En tout cas, 4SA arrive sur le chariot, c'est un BlackWood, mais pour quel atout ? Ouest a clairement considéré que l'atout était coeur. Pour ce qui est d'Est, je n'en sais rien, mais elle n'a sûrement pas cru à une réponse atout pique sinon la conclusion à 6♠ serait débile. En fait, le problème c'est qu'elle est débile même sur une réponse à l'atout coeur, puisqu'on peut très bien se retrouver à jouer 6♠ en 4-3 avec 27 points dans la ligne et AR de pique dehors ! Séquence extrêmement confuse donc, et entâchée d'une énorme hésitation avec gros soupçon d'utilisation d'information non autorisée, qui aboutit à un chelem médiocre, mais rentré quand Ouest place la bonne à coeur. Bernard appelle évidemment l'arbitre (tout à fait poliment et sans s'énerver), explique la séquence, l'arbitre maintient le résultat, pas de protestation de notre part. Par contre, ce qui est incroyable, c'est que de mon côté, pendant toute la durée de l'appel à l'arbitre (et un peu plus), Ouest bougonne (elle est pas du genre à gueuler, heureusement), laissant clairement entendre qu'elle est outrée par le comportement de Bernard, que c'est scandaleux et qu'on cherche « à les piétiner à tout prix ». Je la laisse marmonner sans vraiment répondre, mais il est quand même impressionnant qu'on puisse ne pas se rendre compte qu'il y a un problème quand on est premières séries pique, qu'on joue en DN4, qu'on produit des séquences aussi foireuses, et surtout qu'on n'admet même pas que les adversaires puissent se poser des questions ! Personnellement, si je produis une séquence de ce genre (ça arrive à toutes les paires) et que ça provoque un bon coup, je m'empresse de m'excuser auprès des adversaires en fin de donne, et s'ils appellent l'arbitre, je trouve ça normal. Bref, le bilan c'est 13 IMPs de perdus sur la donne, on se contente d'oublier rapidement le coup, il n'y aura pas d'autre incident de table sur la suite de la mi-temps. De toute façon, le niveau étant très faible en EO, on récupère un gros coup après deux échanges de surlevées sans grand intérêt (un endormissement complet de ma part, et une défense tout aussi endormie des EO juste après) : après un début de séquence 1♥ (1♠) 2♣ (2♦) P (2♠) 3♣(3♦), Ouest contemple un magnifique 3532 de 12H, avec Axx à carreau, et décide qu'il est grand temps de planter 3SA (deux petits trèfles dans sa main, et pas l'As de coeur, bien entendu). Je ne contre pas en Sud pour la simple et bonne raison que ça demanderait une entame spécifique à Bernard, mais -4 rouges suffit à nous rapporter 10 IMPs. Encore un peu d'IMP's perdus sur des surlevées, puis les deux dernières vont être, coup sur coup, des décisions de chelem tangentes dans notre ligne :

#### Donne 10 (Tous vulnérables)

♠ A D 8 5  
 ♥ D 10  
 ♦ R V 9 8  
 ♣ R 9 6

♠ 10 7  
 ♥ A R V 7 5  
 ♦ D 7 4 3 2  
 ♣ A

Début de séquence évident : 1♥ (en Sud) - 1♠ - 2♦ - 3♣ - 3♦. Là, craignant peut-être un Roi de trèfle inutile ou seulement quatre carreaux chez moi (quelle est votre enchère poubelle sur la quatrième forcing à ce niveau?), Bernard s'est contenté d'un timide 5♦. Douze levées faciles et 13 IMPs de perdus quand le chelem a été trouvé de l'autre côté, ce n'est pas vraiment le genre de coup qu'on voulait voir venir en cette fin de match. On a peut-être une occasion de se rattraper juste après :

**Donne 11** (Personne vulnérable)

♠ R 8  
 ♥ 10 9 4  
 ♦ R 10 7 6 3 2  
 ♣ 7 4

♠ A 10 9  
 ♥ A R D 8 7  
 ♦ D  
 ♣ A R 6 5

Il faut une certaine dose d'optimisme pour atteindre le contrat de 6♥, mais ça vient dans notre système : 1♥ - 2♥ (positif, 8-10 DH) - 2SA (recherche de chelem) - 3♦ (pour un chelem, la main en Nord est prometteuse), et ensuite Sud (à savoir moi) va imposer rapidement 6♥. Sur entame trèfle, le plan de jeu est simple : on fait sauter l'As de carreau, et on essaie de couper un trèfle et un pique au mort, en défaussant un trèfle en passant sur le Roi de carreau, et en croisant les doigts pour avoir des répartitions sympathiques. En l'occurrence, on m'a rejoué trèfle quand j'ai fait sauter l'As de carreau, j'ai tout de suite joué un troisième trèfle et Ouest a défaussé! Plus de problème, je coupe mon pique et fait l'impasse au Valet de coeur si besoin. En fait, le Valet de coeur est sec en Est, ce qui rend le contrat sur table même sur entame atout puisqu'Est a l'As de carreau. On récupère 11 IMPs bienvenus, ce qui nous suffit à gagner largement le match, au lieu d'une égalité si le chelem avait chuté. A posteriori, je me rends compte que ce dixième match représente un sacré coup de chance dans notre compétition : j'ai pris au moins trois décisions douteuses à l'enchère, qui ont à chaque fois très bien tourné. Dans un mauvais jour, les choses auraient pu nettement plus mal tourner. Mais comme les dieux du bridge étaient avec nous, voici la situation avant le onzième et dernier match de la compétition :

ROBERT	8.8	-	11.2	WICKERS
HILMI	10	-	10	BRUGIDOU
CANAL	10.61	-	9.39	CHASSEAU
BUSSELIER	8.8	-	11.2	PACTHOD
ELHIAUTOUT	4.62	-	15.38	<b>BAUDU</b>
VAUGUION	15.19	-	4.81	SCHURER

1.	<b>BAUDU</b>	130.45	7.	PACTHOD	97.61
2.	HILMI	125.53	8.	ELHIAUTOUT	92.15
3.	ROBERT	115.78	9.	VAUGUION	81.10
4.	BUSSELIER	110.81	10.	CANAL	80.75
5.	WICKERS	107.48	11.	BRUGIDOU	78.56
6.	SCHURER	106.88	12.	CHASSEAU	72.90

C'est carrément la fête pour nous : en plus de notre bonne victoire, tous les autres résultats sont positifs (pour nous, ça va de soi). Schurer continue de couler avec un deuxième week-end extrêmement

décevant, Busselier n'a pas réussi à enchaîner sur une nouvelle victoire qui leur aurait laissé une petite chance d'accrocher la qualification, Wickers a gentiment battu Robert pour nous permettre de creuser l'écart, et surtout, le plus inattendu peut-être, Hilmi piétine au moment de conclure. Nous avons donc quasiment 15 PV d'avance sur les troisièmes que nous allons désormais affronter, il nous suffit d'assurer une défaite 3-17 pour aller à Paris. Mieux, si Hilmi ne cartonne pas face à Elhiautout, la première place nous tend les bras !

## Onzième match : équipe ROBERT

Il ne faut toutefois pas vendre la peau de l'ours avant de l'avoir tué, l'équipe qui nous fait face est potentiellement dangereuse. Une bonne nouvelle pour nous tout de même : les Rouanet-Labé mère et fille, qui constituent leur paire la plus régulière, ne joueront pas. Comme lors du premier week-end, ce dernier match ne sera sûrement le mieux joué du week-end de part et d'autre. On commence en tout cas par une donne où tout le monde aura été irréprochable à la carte à notre table, puisqu'on fait un passe général. Le contrat était chez les NS (on est en EO), on gagne 3 IMPs sans se fatiguer. La deuxième donne sera nettement moins reposante :

### Donne 8 (Personne vulnérable)

	♠ 7 6	
	♥ A 5 2	
	♦ R V 2	
	♣ V 10 7 4 3	
♠ 9		♠ R D 4 3
♥ R D V 6 3		♥ 10 9 8
♦ 8 5		♦ A 6 4
♣ A R D 9 2		♣ 8 6 5
	♠ A V 10 8 5 2	
	♥ 7 4	
	♦ D 10 9 7 3	
	♣	

Toutes les tables sauf une dans la compétition ont atteint le contrat de 4♥ en EO, la plupart du temps après une intervention de Sud. Comment imaginez-vous le jeu de la carte ? Bien sûr, si Nord donne une coupe à trèfle à son partenaire, c'est fini. Mais à notre table, Nord a entamé pique (retour pique à la deuxième levée pour une défausse carreau de Bernard) et a attendu le deuxième tour d'atout pour prendre son As. Nord peut encore faire chuter en relançant carreau (il gardera ensuite un petit carreau et tous ses trèfles) mais a rejoué coeur. Bernard a tiré un tour de trèfle, constaté la mauvaise répartition, et simplement tiré les atouts restants. Nord a été obligé d'assécher son Roi de carreau (s'il défausse un trèfle, le déclarant donne simplement un trèfle, l'As de carreau faisant encore bonne garde), et Bernard a simplement tiré l'As de carrea et laissé filer le 8 de trèfle pour récupérer les trois derniers trèfles, dix belles levées. Tout ça pour une égalité ! Notons en passant que 4♠ en NS est sur table, mais personne n'a trouvé ce contrat. On enchaîne avec ceci :

### Donne 1 (Personne vulnérable)

♠ R D	♠ V 4 2
♥ A D 10 9 7	♥ R V 6
♦ A R 7 2	♦ V 8 5 4
♣ V 7	♣ 6 3 2

Dans le silence adverse, vous atteindrez sûrement le médiocre contrat de 4♥, mais imaginons que Sud ouvre de 2♠ faible et soit soutenu par Nord, quelle est votre séquence ? Bernard a contré 2♠ (normal) et a décidé de contrer à nouveau 3♠ en réveil. Je n'ai pas trouvé mieux que 4♦ en réponse au deuxième contre et on en est restés là. A priori pas un drame, -1 semble probable quelle que soit la couleur d'atout. Mais pas de pot, la Dame de carreau est seconde, et on eprd 7 IMPs. Bravo (?) à Sud pour son ouverture de 2♠ dans un 5332 de 6H, avec 109753 à pique. Heureusement, nous avons des partenaires formidables, qui sont les seuls du champ à rentrer un 4♠ impossible sur la 2 (la défense a du aider) pour un gain de 10 IMPs que nous n'aurions pas anticipé. Les IMPs vont continuer à valser : avec ♠ AR842 ♥ R82 ♦ V987 ♣ 6, que faites-vous après un début de séquence 2♦ (Multi) (3♦), l'intervention étant bêtement naturelle (et accessoirement très très osée, mais ça je ne le sais pas au moment d'encherir) ? Je crois vraiment a posteriori qu'il faut imposer la manche (via 4♦), il est extrêmement probable que les jeux collent bien (et on était rouges, on peut donc attendre un petit peu de jeu en face). Je me suis contenté de 3♥ et on en est restés là pour dix levées faciles malgré les coeurs 4-0. De l'autre côté, grosse frustration pour nos partenaires : ça a commencé 2♦- 2♥- -, Yassine a logiquement réveillé, et les EO ont encore tenté de s'arrêter à 3♥, avant d'être poussés au palier de 4 en compétitives. Nos partenaires ont normalement contré, pour se rendre compte qu'ils ne pouvaient pas battre, on perd un coup de 12 IMPs qui nous fait perdre la tête du match. Les trois dernières donnes de la mi-temps seront trois manches en NS : une normale où on gagne un IMP de surlevée, une où le chelem rentre mais ne sera appelé que peu de fois (et pas dans notre match) et enfin celle-ci :

**Donne 5** (NS vulnérables)

	♠	D 9		
	♥	10 8 5 2		
	♦	A R V 10 7		
	♣	R 4		
♠	10 8 3 2		♠	A R 7 5
♥	9 3		♥	A D 7 6
♦	8		♦	D 4 2
♣	V 9 7 5 3 2		♣	10 6
	♠	V 6 4		
	♥	R V 4		
	♦	9 6 5 3		
	♣	A D 8		

Nord donneur, nous produisons la séquence un peu étrange 1♦ (X) 2SA (3♣) 3SA fin. Je me demande vaguement en Est s'il y a eu un gag de Truscott inversé pas compris, mais en fait non pas du tout. En tout cas Bernard entame d'un 3 de pique que j'ai un peu de mal à lire. Je prends et relance du 10 de trèfle, jusque-là pas de bobo. Le déclarant décide de rejouer pique lui-même, et à nouveau en main, j'insiste un peu trop rapidement à trèfle. En fait, ça va, je n'ai encore rien filé puisque le déclarant doit encore me rendre deux fois la main (à carreau et à coeur) pour atteindre les neuf levées, ce qui laisse le temps d'affranchir la levée de chute à pique. Encore mieux, en main à trèfle (il avait pris le premier trèfle du Roi), notre Sud tire ses deux levées noires pour tout miser sur les carreaux, et quand ça rate, on fait tout simplement le reste pour trois levées de chute ! Un coup de 9 IMPs quand nos partenaires se sont arrêtés à 2SA juste faits, en ayant l'impression d'avoir raté des occasions aux deux tables, nous sommes soulagés de mener de 4 IMPs à la mi-temps. Hilmi étant loin de cartonner de son côté, nous sommes toujours bien. Nous partons en NS salle fermée pour les toutes dernières donnes de la compétition. Je pioche ♠ 8 ♥ R109654 ♦ AR1076 ♣ 2 dès la première donne, j'ouvre évidemment d'1♥ (on est rouges contre verts), Ouest intervient à 1♠, Bernard passe,

4♠ en Est. Malgré la vulnérabilité défavorable, je ne me vois pas faire autre chose que mettre 5♦. Je tombe sur cinq carreaux chez Bernard, je ne suis pas contré et chute d'une alors que 4♠ rentre si c'est bien joué. Un curieux gain de 3 IMPs, nos partenaires étaient mécontents d'avoir empaillé, mais je ne comprends pas comment on a pu les laisser jouer 3♠ avec nos jeux ! Les quatre donnes qui vont suivre seront d'un total manque d'intérêt (trois manches rentrées, une partielle chutée), et ne déplaceront pas le moindre IMP, exactement ce qu'on veut. Mais nos adversaires jettent ensuite leurs dernière forces dans la bataille : ouverture de 2♠ bicolore en Ouest, soutien à 3♠ dans trois cartes en Est, Ouest ajoute le quatrième avec seulement cinq cartes à pique. On peut rentrer 5♥ en trouvant la Dame à neuf atouts (ce qui n'aurait pas été très dur à notre table vu la séquence), mais on décide normalement de contrer 4♠, une seule levée de chute et une perte de 11 IMPs, nous sommes à nouveau menés. La dernière donne sera une égalité sur une histoire de partielles, mais la précédente occasionnera l'ultime swing de la compétition pour nous :

**Donne 13** (Tous vulnérables)

		♠		
		♥	A 10 5	
		♦	V 8 7 5 4	
		♣	A V 9 7 5	
♠	A R 8			♠
♥	R D 4 3 2			♥
♦	R D 10 6			♦
♣	2			♣
		♠	10 7 6 5 4 2	
		♥	8 6	
		♦	A 9 2	
		♣	R 4	
				♠
				♥
				♦
				♣
				D V 9 3
				V 9 7
				3
				D 10 8 6 3

Les EO atteignent normalement dans le silence adverse le contrat de 4♥, qui à deux jeux semble très raisonnable. Pourtant, ça fait -2 si la défense est au point : par exemple entame carreau pour l'As, retour pique coupé, petit trèfle pour le Roi, nouveau pique, et encore l'As de coeur à prendre. Pour l'anecdote, sur 9 tables qui ont joué le contrat à coeur, deux n'ont fait que huit levées, dont une sur entame de l'As de trèfle (ça fatiguait en fin de week-end) ! Chez nous, entame carreau de Bernard (bien), retour pique du Roupoil (très bien) et Bernard a simplement encaissé la chute. Suffisant pour gagner 13 IMPs, et conclure cette compétition par notre neuvième victoire en 11 matchs, 39 IMPs à 30. Ca y est, c'est fini, il est temps de faire le bilan, nous sortons assez confiants de la salle et allons chercher la confirmation que, enfin, nous avons réussi à conclure sans craquer une compétition bien entamée.

CANAL	10	-	10	SCHURER
BUSSELIER	17.45	-	2.55	VAUGUION
ROBERT	7.45	-	12.55	<b>BAUDU</b>
PACTHOD	10.31	-	9.69	WICKERS
HILMI	10.31	-	9.69	ELHIAUTOUT
BRUGIDOU	7.2	-	12.8	CHASSEAU

1. BAUDU	143.00	7. PACTHOD	107.92
2. HILMI	135.84	8. ELHIAUTOUT	101.84
3. BUSSELIER	128.26	9. CANAL	90.75
4. ROBERT	123.23	10. BRUGIDOU	85.76
5. WICKERS	117.17	11. CHASSEAU	85.70
6. SCHURER	116.88	12. VAUGUION	83.65

Eh bien voila, peu de changements pour ce dernier match, Hilmi a vraiment fini péniblement mais a conservé sa place en finale nationale, et on a un peu aidé l'équipe Busselier à remonter sur le podium après un beau second week-end (ce sont eux qui ont marqué le plus sur ces cinq derniers matchs). J'aurais encore préféré que Patrick m'accompagne à Paris, mais le résultat final est assez logique (et accessoirement plutôt conforme à mes pronostics d'avant-compétition!). Finalement, le seul gros fait notable de ce deuxième week-end a été l'effondrement de l'équipe Schurer malgré un planning a priori favorable. Fait suprenant : les deux équipes jouant à quatre joueurs ont fini aux deux premières places.

Nous sommes évidemment très contents de gagner cette compétition, ce qui vient définitivement confirmer notre statut d'équipe fiable de bon niveau dans notre Ligue. Nous avons donc gagné neuf matchs sur 11 (avec tout de même un désastre et une assez grosse défaite), et tourné à exactement 13 PV de moyenne par match, ce qui est correct. dans l'ensemble, j'estime que notre victoire est méritée, nous avons joué un bridge solide avec assez peu d'accidents. Seul point un peu noir de notre performance avec Bernard : quelques chelems ratés pour cause d'enchères trop brutales, il faudra essayer de corriger ça. Malgré tout, le classement Butler calculé par notre Ligue nous indique à la première position avec 0.80 IMP gagné en moyenne par donne. Nos partenaires ont comme d'habitude été solides et fiables, ils sont notés à 0.18 IMP par donne au Butler, mais ont peut-être été moins impliqués que nous dans des gros coups positifs (ou de gros craquages adverses). Dernier chiffre à signaler pour conclure ce compte-rendu : nous avons gagné sur cette compétition la bagatelle de 152 PP (dont 61 de bonus, je rappelle que nous étions dixièmes à l'indice!), ce qui est quasiment suffisant pour m'assurer l'un de mes objectifs de la saison puisqu'il ne me reste plus que 6 PP à glaner pour passer première série coeur, qui seront forcément gagnés avant la fin de la saison (sauf grosse contre-performance en InterClubs qui nous voudrait un malus). Argh, je vais dépasser le classement historique de mon mentor Cédric Faure, ça fait bizarre! Je vais également rejoindre à ce niveau Patrick Piroird, on peut dire que je mets définitivement un pied dans le cercle des bons bridgeurs. Autre objectif atteint : celui de jouer une finale nationale cette année. Si on exclut les compétitions junior de mes débuts, c'est la troisième fois que j'atteins ce niveau dans une compétition (les deux autres ayant été en Mixte, promotion par paires il y a neuf ans et honneur par quatre il y a six ans). Vingt-six équipes seront de la partie et nous serons ... 26èmes à l'indice. Au moins, pas de contre-performance à prévoir! Plus sérieusement, nous serions déçus de nous contenter de squatter le bas de tableau, mais il faudra être très en forme (et avoir de la réussite) si on veut viser les vraies places importantes de cette compétition, à savoir les cinq ou six qui permettent de monter en DN3. Est-ce de toute façon vraiment un objectif pour nous? Je n'en sais rien, il ne faut pas brûler les étapes. En tout cas, encore une fois, le plus dur reste à faire, et ça se déroulera donc à Saint-Cloud les 25 et 26 janvier. En attendant, je profite de ce compte-rendu, une fois n'est pas coutume, pour remercier les quelques (très fidèles) lecteurs qui m'ont déjà félicité pour notre résultat lors cette finale de Ligue. Ça fait toujours plaisir de savoir qu'au moins quelques personnes se penchent sur ma prose, et surtout sur les quelque 176 donnes que nous avons tenté de ne pas trop massacrer lors de ces deux week-ends!