

Coupe de France 2017

Quarts de finale de comité

18 juin 2017

Quoi, encore un compte-rendu de bridge surprise d'après fin de saison alors que le bilan annuel a déjà été fait ? J'en vois qui commencent déjà à se scandaliser : l'équipe Baudu a sûrement été dispensée d'un tour de Coupe de France pour la troisième année de suite. Eh bien non, pas du tout, cette année ça n'arrivera à personne puisque notre comité n'a que quatre places en finale de Zone et que l'organisation a pour une fois été conçue pour que ça tourne sans recadrage, avec 32 équipes restantes avant les matchs sans repêchage. Bon, pour compenser cet exploit organisationnel sans précédent, ils ont en revanche déplacé les quarts de finale en juin pour une raison que tout le monde ignorera probablement encore longtemps. Bref, 32 équipes restantes donc, aucune des équipes susceptibles d'être dangereuses pour nous n'a réussi à se faire éliminer jusqu'ici, mais il reste par contre un certain nombre de tirages « faciles ». Nous allons tirer à peu près au milieu (à l'indice) l'équipe Desbats, un grand classique pour nous puisque c'est la troisième fois qu'on les affronte en Coupe de France ! Nous les avons notamment battus l'an dernier en demi (forcément, on n'avait pas joué les quarts), normalement c'est un tirage qui ne doit pas poser de gros problèmes si on joue sérieusement. Nous sommes reçus et allons démarrer en EO salle ouverte avec Bernard, contre la paire Récurt-Lambrot.

On commence bien quand nos adversaires se mettent en mode hyperactif : je contemple ♠ xx ♡x
♦ ADVxxx ♣ R10xx, j'ouvre tranquillement d'1♦, intervention à 1SA, Bernard glisse 2♣ pour les majeures, passe à droite. Je rigole intérieurement car on a eu une discussion à ce sujet avec Yassine récemment (suite à un gros pataquès chez rien moins que Meckwell au Vugraph de BBO sur cette même séquence), concernant le sens de l'enchère de 2♦ : choisis ta majeure, ou laisse-moi tranquille, tu m'intéresses pas, je veux jouer à carreau ? Ayant vérifié mon système à cette occasion, j'ai pu constater qu'on est censés jouer ça « choisis ta majeure » mais je le glisse quand même pour voir. Ce que je vois c'est un 3♣ dans cinq cartes que je conseillerai sûrement pas à mes lecteurs à ma gauche. Malgré une défense pas très rigoureuse, le contrat finit par chuter et on gagne 5 IMPs sur la donne. On en ajoute un de plus sur le 3SA adverse qui suit (neuf levées de tête ou à peu près), puis notre Nord (je suis en Est comme d'habitude) tente une ouverture de 3♡ en troisième dans six cartes avec un peu de jeu. Why not, il joue ce contrat et on prend assez rapidement quatre levées pour le laisser tenter de ne pas perdre de pique avec Vxx face à AR9xx. Il tire AR, ça échoue alors que le Buffalo marchait (mais bon, sans raison particulière de jouer comme ça, et sauf si on fait une confiance absolue au compte adverse, la Dame seconde des deux côtés c'est plus probable), il gagne quand même 2 IMPs. Le premier vrai gros swing va intervenir sur un problème de système chez moi :

Donne 4 (Tous vulnérables)

♠		♠	A 10 x x
♡	x x x x x	♡	A x
♦	R D 10 x	♦	V x x
♣	A R x x	♣	D 10 x x

Je possède donc la main en Est et Bernard ouvre d'1♡. Je réponds bien entendu 1♠, redemande à 2♣ en face. Ah oui, mais chez nous ce 2♣ est forçant et peut cacher des mains fortes (et accessoirement

sans trèfles). Sur ce 2♣, je dispose d'un relais à 2♦ qui demande essentiellement à mon partenaire de revenir à 2♥, a priori avec une main faible, et d'une enchère artificielle de 2♥ qui joue le rôle de quatrième forcing. Bon, mais les développements n'ont pas encore assez été mis au point, ce qui fait qu'après mon 2♥ et le 2SA de Bernard, je ne sais pas si c'est forcing, si un 3♣ chez moi le serait ou pas, et ce qu'aurait signifié chez moi un 2♦ suivi d'une nouvelle enchère sur 2♥ (mais laquelle?). Bref, comme ça risque d'être nettement plus cher si je passe à tort que si je reparle à tort, je dis 3SA. Un contrat finalement intéressant, puisque l'entameur ne doit pas rater l'entame pique pour faire chuter. Avec une teneur peu engageante à pique (RVx ou RVxx), il tente un carreau, neuf levées faciles et 12 IMPs pour nous (que je ne prétendrai pas mérités, non, y a des limites à la mauvaise foi). Je récupère ensuite ♠ Dxx ♥ Axx ♦ Dxxx ♣ ADx, ouverture d'1♥ devant moi. Je passe et Bernard réveille par 1♠, ce qui me pose un nouveau problème : après réveil en majeure sur ouverture mineure, on a un système un peu bizarre au point où le 2♣ joue le rôle de Drury, mais je ne sais pas si on applique ça dans cette séquence aussi. Je préfère tenter un cuebid à 2♥, mais Bernard le pense non fitté et on empaillé bêtement une manche facile. Heureusement, nos adversaires ne sont pas plus au point que nous sur les réveils, égalité. On perd un petit IMP sur la donne 6 (une partielle sans intérêt), puis on rate une occasion quand un 4♥ en NS à notre table est très mal joué (avec R9x de trèfle face à xx et à côté AVx face à xxx à pique, et aucune défausse immédiate, on a joué trèfle vers le 9 histoire de perdre quatre levées dans les noires si le flanc trouve le switch pique) mais qu'on n'en profite pas. Le premier quart du match s'achève sur un chelem potentiel pour nos adversaires :

Donne 8 (personne vulnérable)

♠ A 10
 ♥ A R D
 ♦ D V x
 ♣ A R D x x

♠ D x x x
 ♥ x x
 ♦ A x x x
 ♣ V x x

On est vraiment pas loin de la zone, mais le chelem est objectivement très médiocre. Il rentrait aujourd'hui (carreau 3-3, et l'entameur en Est a Roi et Valet de pique), mais ne sera pas appelé, encore une égalité. Je récupère ensuite une belle main : ♠ ADVx ♥ RVxx ♦ R10xx ♣ x, mais mon adversaire de droite lance les hostilités avec un Multi (un peu particulier puisque la variante faible ne peut contenir que les piques et pas les coeurs). Je n'ai pas d'intervention dans mon système, et j'attends donc la suite, en l'occurrence 2♠ en Sud et un contre chez Bernard! Avec ma montagne, je dois faire un effort et je glisse donc un cuebid à 3♠, mais Sud en rajoute une couche à 4♠, passés par Bernard. Pour information les adversaires sont verts et nous rouges. Je n'envisage pas vraiment de défendre et j'enchaîne donc sur 5♥, qui devient le contrat final. Bernard était 0535 et il nous manque les deux As rouges, contrat juste fait. En fermée nos partenaires se feront contrer à 4♠ et chuteront de quatre, on perd quatre IMPs sur la donne (mais avec les deux As rouges à prendre et un singleton coeur du côté court à l'atout, le -4 n'était vraiment pas gagné malgré les atouts affreusement répartis). Bon, on gère mieux la donne suivante :

Donne 10 (Tous vulnérables)

♠ D x x	♠ R
♥ x	♥ A V x x x
♦ V x x	♦ A 10 x
♣ A 10 x x x x	♣ V x x x

C'est le retour de notre séquence 1♥ - 1♠ - 2♣ potentiellement artificielle. Ce qui tombe d'ailleurs assez bien ici puisque Bernard met un 3♣ normal dans ces circonstances (ça indique déjà un vrai gros soutien à trèfle), que je passe évidemment pour aller faire dix levées tranquilles. On n'a pas su s'arrêter à temps en fermée, on marque 8 IMPs sur la donne. Jusque-là ça se passe relativement bien, mais nous allons avoir un coup de mou ensuite : on annonce coup sur coup deux manches poussées (des ouvertures d'1SA pas totalement Standard) qui chutent, la première sera imitée mais la deuxième nous coute 6 IMPs. Sur la donne 13 j'ai carrément un gros lâcher de cerveau puisque je défasse un atout sur une gagnante de Bernard (si, si) en défense contre un 4♠ normal. Coup de pot invraisemblable, le contrat chute quand même pour une égalité (le déclarant a mal deviné à coeur avec V10 face à Rxx, alors qu'il aurait sûrement dû s'en sortir au vu d'une enchère de barrage de mon côté que je n'avais pas pu produire avec que dalle). Puis nos adversaires s'arrêtent très timidement à 2♠ et font exactement huit levées mais ce résultat aussi sera copié en fermée. À force d'être approximatifs, on va quand même finir par décaisser :

Donne 15 (NS vulnérables)

	♠ D V x x	
	♥ R x x x x	
	♦ D x x	
	♣ A	
♠ x		♠ A x x x x x
♥ V x x		♥ x x x
♦ R V		♦ x
♣ D x x x x x x		♣ R V x
	♠ R x	
	♥ A D	
	♦ A 10 x x x x x	
	♣ x x	

Même début de séquence aux deux tables : ouverture d'1♦ en Sud, 1♥ en Nord, intervention à 1♠ (la main n'a pas vraiment la bonne tête pour 2♠), 2♦ en Sud. Bernard a alors choisi de passer quand l'Ouest de la salle fermée a glissé 3♣ (assez normalement) et les deux tables ont tenté 3SA. Cinq levées d'écart à l'arrivée quand j'ai entame pique, et un gros coup de 14 IMPs qui voit nos adversaires prendre la tête du match. Mais la dernière donne de la mi-temps ne sera pas non plus anodine.

Donne 16 (EO vulnérables)

♠ x x	♠ A x x
♥ x	♥ A R D x x
♦ A R D x x	♦
♣ A R 9 x x	♣ 10 x x x x

Ouverture en Ouest, Nord interviendra à 1♠, quelle est votre séquence? Dans notre Cachalot bizarroïde, si j'avais voulu indiquer des coeurs au palier de 2, c'eût été via l'enchère de 2♦ Texas, qui promet normalement six cartes et peut être faite avec des mains très faibles (mais très fortes aussi, c'est pas interdit). J'ai préféré commencer par un contre, et à ma grande surprise Bernard a sauté à 3♣. Peut-être que j'aurais bêtement du sauter à 4SA qui doit quand même être BlackWood atout trèfle, mais j'ai temporisé à 4♣, Bernard a juste dit 5♣ et j'étais embêté. J'ai hésité à planter joyeusement le grand chelem, mais je me suis dit que ARDVx à carreau et ADxxx à trèfle était tout à fait possible et je ne voulais pas risquer un résultat grotesque. J'ai donc fait un dernier effort à 5SA, que Bernard a refusé. Bien sûr, quand le mort s'est étalé, il se rend compte qu'on a bien foiré la donne, mais les atouts sont 3-0 (placés, une donne spéciale pour les paires très au point sur la signalisation illicite), contrat juste rentré. Un coup de 17 IMPs immérité? Non, plutôt un coup de 13 presque mérité puisqu'en fermée les EO ont encore plus foiré que nous pour s'arrêter à la manche (nos partenaires étaient persuadés qu'on allait décaisser 12 IMPs sur ce coup!).

Nous ne sommes pas contents de nous à la fin de la mi-temps, et nos partenaires pas franchement non plus. Mais on a été chanceux (et les adversaires sont loin d'avoir profité au mieux de nos cadeaux) et nous avons la bonne surprise de mener quand même de 12 IMPs, 39 à 27. Bon, ce serait quand même bien de ne pas trop se stresser en deuxième mi-temps, que nous allons bien entendu jouer en NS salle fermée (contre Josette Desbats et Bernard Klesse). Je vais avoir l'occasion de commencer par un petit coup de cartes presque intéressant (faut que j'en profite, puisque Bernard jouera pas moins de dix fois en tant que déclarant sur cette mi-temps) :

Donne 1 (personne vulnérable)

♠ A D x x
 ♥ A x x x
 ♦ D x
 ♣ x x x

♠ V 9 x x x
 ♥ D x
 ♦ A V x
 ♣ x x x

Séquence assez simple : 1♣ (1♥) X - 2♠ fin, le contre de Bernard indiquant quatre ou cinq cartes à pique. À l'entame, Est encaisse ARD de trèfle (la signalisation semble indiquer que le dernier trèfle est chez elle) puis switche au 2 de carreau que je laisse filer jusqu'au Roi d'Ouest, qui relance lui-même coeur pour le Roi de sa partenaire, un deuxième coeur me donnant enfin ma première levée de la Dame du mort. C'est maintenant simple, il ne faut pas perdre d'atout, y a-t-il une raison de ne pas faire l'impasse au Roi de pique? Oui, mais vous ne pouvez pas le savoir tant que je ne vous l'ai pas dit : Est a hésité un moment avant de passer sur 2♠. Une hésitation qui semble très cohérente avec un peu de rab de points par rapport à ce qui a déjà été montré, une courte à pique, mais probablement un honneur sec à valeur douteuse. Bref, ça colle fort bien avec un Roi de pique sec en Est (qui a de toute façon très probablement un seul pique). Je choisis donc de tirer l'As et je prends le Roi sec pour huit levées et même pas un IMP de gagné (nos partenaires ont chuté une partielle de deux en salle ouverte). Suit une donne curieusement banale :

Donne 2 (NS vulnérables)

♠ R x
♥ A x x x
♦ x x x
♣ A V 10 9

♠ x x
♥ R x x x x x
♦ A x
♣ D x x

Quel contrat auriez-vous envie de jouer si on vous informe qu'Ouest ouvrira d'1♠ (en troisième) et qu'en Est on sautera joyeusement à 4♠? L'As de pique sera très probablement placé, ensuite c'est du 4 ou 6 si le flanc trouve le switch carreau, selon la plus du Roi de trèfle (en supposant les coeurs répartis, bien entendu). Pour aujourd'hui c'était 6, mais voilà un chelem délicat à appeler! En fait, si Nord la joue légèrement conservateur et ne contre pas l'ouverture d'1♠, c'est même nettement pire que ça puisque même la manche ne sera jamais trouvée. C'est ce qui s'est produit en salle ouverte, alors que de notre côté mon contre nous a propulsés à 5♥ pour une surlevée et 11 IMPs du bon côté. Un 1SA adverse pas joué au mieux se solde par une égalité normale (il chute de toute façon sur une défense correcte), puis nos EO s'emballent un peu trop pour aller déclarer un 3♥ rouge impossible qui nous vaut 7 IMPs (un contre compétitif un peu trop zélé a mené à la faute). On pousse à nouveau les adversaires au palier de 3 juste après sur un réveil maison, mais le contrat rentre, égalité. Puis Bernard chute de deux un petit 1SA qui peut faire -1 (bonne entame adverse), encore une égalité. La dernière donne jouée par nos adversaires sera la 7, mais elle est potentiellement très intéressante :

Donne 7 (Tous vulnérables)

♠ A x x	♠ R V x
♥ A V 10 x	♥
♦ A R x x	♦ D 10 9 8
♣ V x	♣ A D x x x x

C'est une question de système et de jugement : comment décrivez-vous la main en Est après ouverture d'1SA en Ouest (et dans le silence aderse)? Chez nous ça a donné, en Standard très classique 1SA - 2♠ - 3♣ - 3♠ - 3SA pour décrire l'unicolore trèfle singleton coeur. Maintenant, faut-il respecter le 3SA du partenaire ou en rajouter une couche à 4♣ (ce qui, en IMPs, ne mange pas tellement de pain quand 5♣ rentrera probablement)? Notre Est a passé, et 3SA a fait très paisiblement onze levées, mais le contrat de 6♦ est très correct et rentrait comme étaient les cartes. Nos partenaires auront sur cette donne leur pâté de la mi-temps quand Jacques passera un BlackWood sur une séquence mal gérée. Bon, on gagne quand même un IMP de surlevée. Puis je récupère un 3514 d'une dizaine de points, ouverture d'1♠ à ma droite, 1SA chez Bernard. Je fait mon petit Texas mais après la rectification, je ne suis pas sûr qu'on joue toujours 2SA forcing après intervention alors je préfère ne pas prendre de risque en disant 3♣, contré par l'ouvreuse. Bon, ça ne change pas grand chose à l'affaire, on termine au contrat de 4♥ évident, qui fait une surlevée après une entame trèfle pas vraiment gênante. Ce qui est bizarre, c'est en fait que ce même contrat ait chuté de l'autre côté, 11 IMPs pour nous. On ne s'en doute pas vraiment mais à huit donnes de la fin, on a pris plus de 40 IMPs d'avance et le match est probablement plié. D'ailleurs, deux donnes insipides qui se soldent pas deux égalités nous font espérer que le match va se terminer en mode tranquille. Mais ça ne sera pas vraiment le cas :

Donne 11 (NS vulnérables)

♠ x x
♥ R D V 9 x x
♦ V
♣ R x x x

♠ x x
♥ x
♦ A R x x x
♣ A D 10 x x

Sud ouvre les débats, et après un début $1\diamond - 1\heartsuit - 2\clubsuit$, la question est simple : faut-il imposer la manche avec la main en Nord ? Pour : le complément trèfle assez énorme, le 9 de coeur qui solidifie un peu la couleur, contre : pas d'As, on est verts, ça reste limite. J'ai décidé de faire l'enchère descriptive de $3\heartsuit$ et Bernard a passé (son petit singleton coeur n'est pas très engageant). La manche est extrêmement médiocre puisqu'il faut les coeurs répartis (ou le 10 second) et pas de coupe trèfle en vue, mais aujourd'hui tout est réparti pour dix levées faciles. En ouverte, les NS étaient partis pour un swing quand Nord a redemandé à $2\spadesuit$, mais il a fini par conclure à $5\clubsuit$ pour chuter (pour le coup, je ne comprends pas, face à un partenaire qui a indiqué une main de première zone en disant $3\clubsuit$ sur $2\spadesuit$, trois perdantes à l'atout trèfle sont quasi-certaines), un gain de 6 IMPs pour nous. Bon, quand même, quand je passe une enchère de rencontre sur la donne suivante (mais oui, j'ai pensé à plein de choses en analysant l'enchère en oubliant le plus évident), même si $3\diamond$ rentre, on perd quand même 11 IMPs quand on avait douze levées à pousser à l'atout coeur. On n'a pas forcément vu passer les bons coups, et à ce moment-là on n'est pas persuadé de gagner facilement, un ou deux bons coups en fin de match seraient rassurants. Ce ne sera pas le cas sur la 13 où une ouverture en troisième nous mène à un tranquille $3\clubsuit$ pour une surlevée et une égalité, ni sur la 14, une manche qui nous rapporte juste un IMP de surlevée. Mais le dernier gros swing du match va intervenir de façon assez amusante :

Donne 15 (NS vulnérables)

♠ D x x x x x
♥ D 10 x x
♦ x x x
♣

♠ R x x
♥ A x x
♦ D
♣ A D x x x x

Je ne garantis pas l'exactitude de la main de Bernard en Sud, mais dans l'esprit c'était ça. Ouverture d' $1\clubsuit$ chez lui, Ouest passe, je dispose d'une enchère de $2\heartsuit$ qui décrit précisément cinq piques, quatre coeurs et une courte à trèfle dans une main faible. Bon, j'ai un pique de plus mais la couleur est vraiment très creuse et la chicane trèfle rend le risque d'empaillage assez limité, je décide de dire $2\heartsuit$ (au pire, on jouera $2\heartsuit$ en fit 4-3 au lieu de $2\spadesuit$ en 6-2). Bernard corrige à $2\spadesuit$ en espérant ne pas avoir empaillé, et au vu des deux jeux, on peut craindre de faire trop de levées. En fait, pas du tout, puisque Ouest possède les quatre piques manquants, ça se finit à un petit +1. En salle ouverte, la séquence sera très différente, puisque Yassine va intervenir à $1\spadesuit$ dans quatre cartes sur l'ouverture d' $1\clubsuit$! Un choix discutable mais le passe chez nous l'est tout autant puisqu'avec cinq carreaux et du jeu, une intervention à $1\diamond$ était normale avec la main d'Ouest). Évidemment, Nord

a passé et la séquence a viré au cauchemar pour lui : $2\heartsuit$ en Est (Ouest commence à se sentir mal avec son 4153), et $3\clubsuit$ en Sud ! Passe la mort dans l'âme, et un sévère -3 qui nous vaut 10 IMPs. La dernière donne est une bataille de partielles assez anodine, Bernard défend logiquement à $3\clubsuit-1$ contre un $2\heartsuit$ qui rentrait pour gagner les trois derniers IMPs du match. On sort à nouveau de table assez peu satisfaits, nos partenaires sont mécontents du chelem empaillé mais on a quand même gagné la mi-temps 49-13 pour prendre quasiment 50 IMPs sur l'ensemble du match. Bon, vaut-il mieux jouer mal et gagner largement, ou jouer bien et perdre ? Pour ce tour, on prend la victoire, mais ça risque de se compliquer au suivant (pas vraiment de chocs au tirage, les 16 équipes qui resteront seront probablement à pas grand chose près les 16 les plus fortes au départ). Mais ça ce sera en septembre (vraiment, pour le coup !).