

Option Informatique

Arbres couvrants minimaux

Corrigé

30 novembre 2006

1 Petit rappel sur les graphes

Question 1 Soit $G = (V, E)$ un graphe non orienté à n sommets. Justifier (rapidement) l'équivalence des assertions suivantes :

1. G est connexe et acyclique.
2. G est connexe et comporte $n - 1$ arêtes reliant des sommets distincts.
3. G est acyclique et comporte $n - 1$ arêtes reliant des sommets distincts.
4. G est acyclique, mais ne le reste pas si on lui ajoute une arête.
5. G est connexe, mais ne le reste pas si on lui enlève une arête.
6. deux sommets quelconques de G ont reliés par un et un seul chemin élémentaire.

- $4 \Rightarrow 3$: la graphe a au moins $n - 1$ sommets, sinon il n'est pas connexe, et il suffit d'ajouter une arête vers un sommet isolé. Il a au plus $n - 1$ arêtes, sinon on peut le considérer comme un graphe acyclique à $n - 1$ arêtes auquel on a rajouté k arêtes, qui ne peut donc plus être acyclique par hypothèse.
- $3 \Rightarrow 2$: Considérons un graphe acyclique à $(n-1)$ arêtes, arête par arête. Chaque nouvelle arête atteint un sommet qui n'a pas été atteint auparavant.
- $2 \Rightarrow 5$: Un argument de dénombrement permet de conclure.
- $5 \Rightarrow 1$: par contraposée.
- $1 \Rightarrow 4$: par contraposée, si on enlève une arête (a, b) et que (a, b) restent reliés, en remettant cette arête on obtient un cycle.
- $6 \Leftrightarrow 1$: par définition.

2 Problème de l'arbre couvrant

Question 2 Soit un graphe $G = (V, E)$ acyclique, et $e \notin E$. Montrer que $G' = (V, E \cup \{e\})$ est acyclique si et seulement si e relie deux composantes connexes de G .

C'est l'équivalence $\neg 5 \Leftrightarrow \neg 1$ qu'on tire aisément de la question 1.

3 Algorithme de Kruskal

Question 3 Écrire l'explosion d'un graphe en un ensemble de ses sous-graphes élémentaires. Évaluer sa complexité.
(*explose* : *graphe* \rightarrow *graphe list*)

```
let explose g = map (function x  $\rightarrow$  Sommets=[x] ; Aretes=[]) g.Sommets ; ;
```

Complexité $O(|E|)$.

Question 4 Écrire une fonction *fusion* réalisant la fusion par l'arête a de deux graphes g_1 et g_2 d'une forêt (liste de graphes), de type *graphe list* \rightarrow *graphe* \rightarrow *graphe* \rightarrow *arete* \rightarrow *graphe list*. Évaluer sa complexité.

```

let rec fusion foret g1 g2 a =
  let newforet = subtract foret [g1; g2]
  in Sommets = union g1.Sommets g2.Sommets; Aretes = a : : (union g1.Aretes g2.Aretes) : : newforet ;;

```

Complexité $O(|E_1| + |E_2| + |\text{foret}|)$.

Question 5 Écrire *cherche_arbre*, de type $\text{int} \rightarrow \text{graphe list} \rightarrow \text{graphe}$, qui à tout élément x et à toute forêt f associe le graphe de f auquel appartient x . Évaluer sa complexité.

```

let rec cherche_arbre x = function
| [] → failwith "impossible"
| g : : q →
  if (mem x g.Sommets)
  then g
  else cherche_arbre x q
;;

```

Complexité $O(|\text{foret}|)$.

Question 6 Écrire la recherche de **la première** arête d'une liste reliant deux arbres d'une forêt (*cherche_areteK* : $\text{graphe list} \rightarrow \text{arete list} \rightarrow \text{graphe} * \text{graphe} * \text{arete}$).

```

let rec cherche_areteK foret = function
| [] → failwith "Graphe non connexe"
| (Edge(x,y,_) as a) : : q →
  let a_x = cherche_arbre x foret and a_y = cherche_arbre y foret in
  if (a_x <> a_y)
  then (a_x, a_y, a)
  else cherche_areteK foret q
;;

```

Complexité $O(|E| \times |\text{foret}|)$.

Question 7 En déduire une implémentation de la recherche d'arbre couvrant, et évaluer sa complexité. (*spanningtree* : $\text{graphe} \rightarrow \text{graphe}$).

```

let spanningtree g =
  let rec aux ssgraphes aretes = match ssgraphes with
  | [] → failwith "Boulette !"
  | [spantree] → spantree
  | _ →
    let (g1, g2, a) = cherche_areteK ssgraphes aretes
    in aux (fusion ssgraphes g1 g2 a) aretes
  in aux (explode g) g.Aretes ;;

```

Complexité $O(|E| \times |V|^2)$.

Question 8 Écrire une fonction *tri_aretes* de type $\text{arete list} \rightarrow \text{arete list}$ effectuant le tri d'une liste d'arêtes par ordre de poids croissant.

```

let tri_aretes l_aretes =
  sort_sort
  (fun (Edge(_,_,a)) (Edge(_,_,b)) → a <= b)
  l_aretes
;;

```

Complexité $O(|v| \log_2(|v|))$.

Question 9 Exécuter (sur un bout de papier) l'algorithme de Kruskal sur le graphe de la FIG. 1 pour trouver un arbre couvrant de poids minimal.

Voir FIG. 1 et 2.

Question 10 A-t-on unicité de l'arbre couvrant de poids minimal ? Donner un arbre de même poids que celui de la question précédente, mais différant d'une arête de celui que vous avez trouvé.

Non, il suffit de remplacer l'arête (b, c) par l'arête (a, h) .

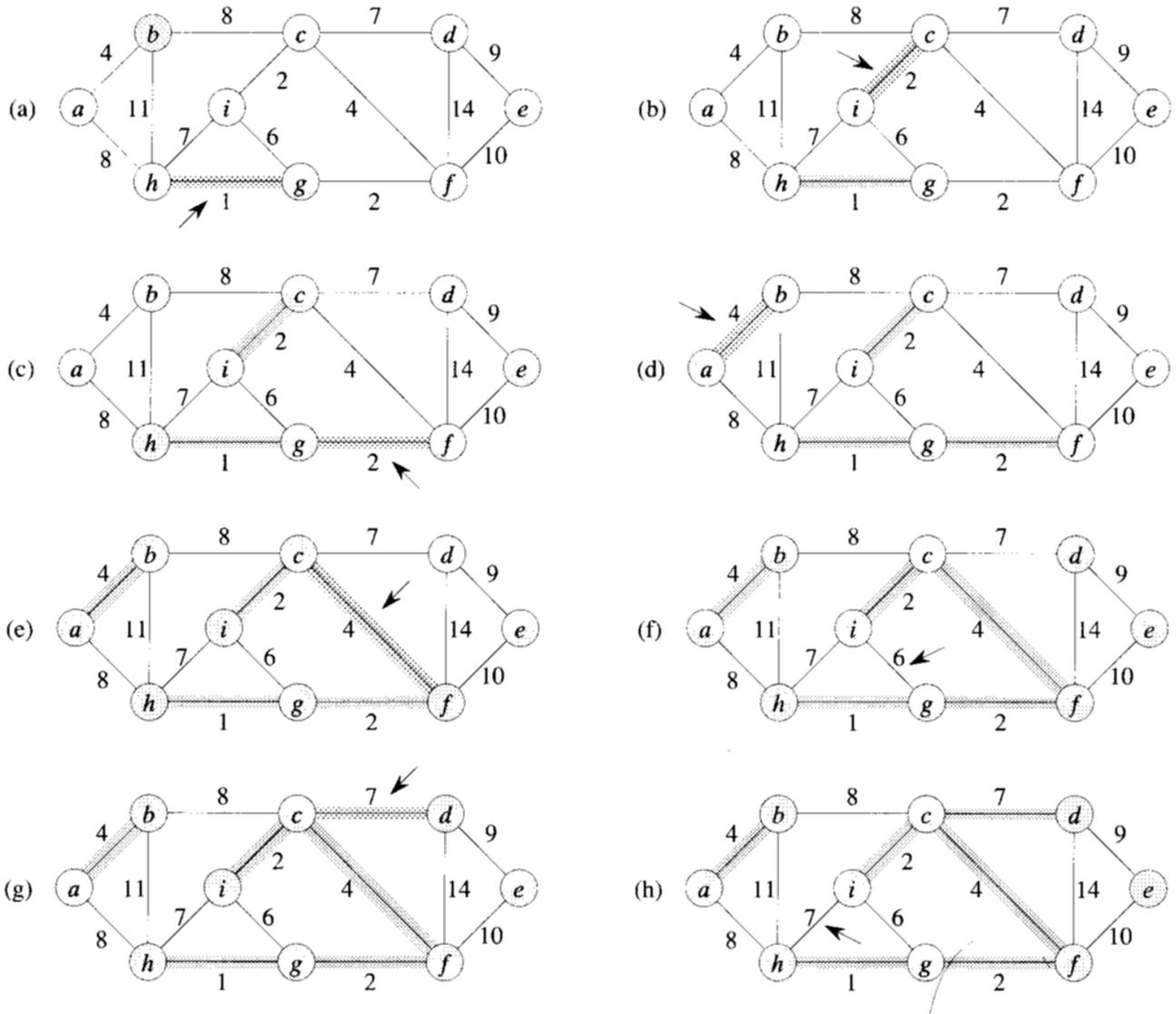


FIG. 1 – Algorithme de Kruskal

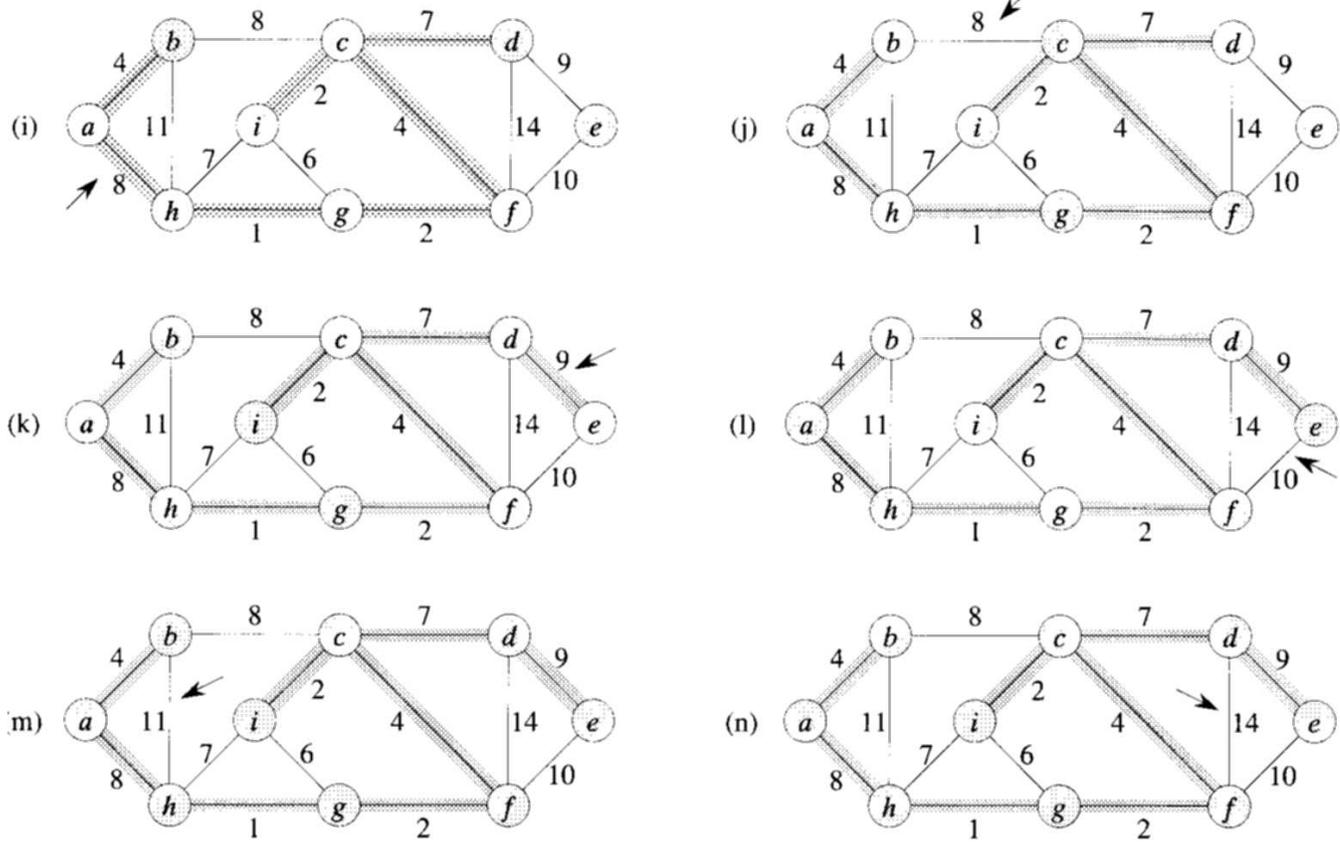


FIG. 2 – Algorithme de Kruskal (suite)

Question 11 Prouver le lemme suivant :

Lemme 1 Si F_1 et F_2 sont deux sous-arbres couvrants et si $\alpha \in F_1, \alpha \notin F_2$, alors il existe une arête $\beta \in F_2$ telle que $F_1 \setminus \{\alpha\} \cup \{\beta\}$ soit un sous-arbre couvrant.

Proof: Notons $\alpha = x, y$. $F_1 \setminus \{\alpha\}$ définit deux composantes connexe simples (celle de x , celle de y). Dans le chemin simple reliant x à y dans F_2 , on peut choisir une arête β reliant un sommet de la composante connexe de x à un sommet de celle de y . On constate que β convient. \square

Question 12 En déduire une preuve de la validité de l'algorithme de Kruskal.

Il est clair que l'algorithme de Kruskal termine et fournit un sous-arbre couvrant. Prouvons qu'il est minimal.

Proof: Soit F le résultat de l'algorithme et U une solution minimale ayant le plus d'arêtes communes avec F . U et F ont même cardinal. Si $U \neq F$, on prend $\alpha \in U \setminus F$ de telle sorte que $v(\alpha)$ soit minimal. Le lemme donne une arête β de F , $U' = U \setminus \{\alpha\} \cup \{\beta\}$ est un arbre couvrant. Toutes les arêtes de U moins lourdes que α sont dans F par définition de α . La construction de l'algorithme donne alors : $v(\beta) \leq v(\alpha)$ (sinon, α aurait été traitée avant β et aurait été acceptée). Ainsi U' est-il encore minimal, et moins différent de F que U , ce qui contredit sa définition. \square

Question 13 Modifier le programme de la question 7 pour qu'il donne un arbre couvrant de poids minimal. Comment évolue la complexité ?

(*spanningtree_Kruskal* : *graphe* \rightarrow *graphe*).

```
let spanningtree_Kruskal g =
  ...
  in aux (explode g) (tri_arettes g.Aretes);;
```

4 Minimalité

Question 14 Montrer que si les poids des arêtes sont distincts deux à deux, il n'existe qu'un seul arbre recouvrant minimal.

Soit deux arbres minimaux F et F' différant au moins sur l'arête $\alpha \in F \setminus F'$. Alors, d'après la question 11, il existe une arête β de F' qui relie les deux composantes connexes que reliait α dans F . Supposons sans perte de généralité $v(\alpha) < v(\beta)$. Alors $F' \setminus \{\beta\} \cup \{\alpha\}$ est couvrant de poids strictement inférieur à F' , contradiction.

Question 15 Soit $H = (F, W)$ un arbre recouvrant minimal de $G = (E, V)$. Montrer qu'il existe $a \in W$ et $b \in E \setminus W$ telles que $(F, V \cup \{b\} \setminus \{a\})$ soit un arbre recouvrant de G de poids minimal parmi les arbres recouvrants qui ne sont pas de poids minimal. On supposera dans la fin de cette section que les arêtes sont de poids deux à deux distincts.

Il suffit de considérer pour b l'arête de poids minimal parmi celles qui relient les mêmes composantes connexes que a . La question 11 permet de conclure.

Question 16 Dédurre de ce qui précède un algorithme construisant un arbre G de poids minimal parmi les non minimaux. Complexité de cet algorithme ?

On remarque qu'il s'agit simplement d'appliquer l'algorithme construisant l'arbre minimal dans le graphe ne comportant pas l'arête considérée.

```
let non_minimal g a = (spanningtree_Kruskal Sommets = g.Sommets ;
  Aretes = subtract g.Aretes a) ; ;
```

Question 17 A-t-on unicité de l'arbre de poids minimal parmi les non-minimaux ?

Oui, puisque les poids des arêtes sont deux à deux distincts, et d'après la question 14.

5 Algorithme de Prim

Question 18 Exécuter (à la main) l'algorithme de Prim sur le graphe de la FIG. 1.

Voir la FIG. 3.

Question 19 Démontrer que l'algorithme de Prim renvoie bien un arbre couvrant minimal.

Il est clair que l'algorithme de Prim termine et fournit un sous-arbre couvrant. Prouvons qu'il est minimal.

Proof: Soit U une solution minimale telle que le nombre d'étapes de l'algorithme pendant lesquelles l'arbre en cours de construction est un sous-arbre de U soit maximale. Considérons précisément cette étape où l'algorithme rajoute à $F \subset U$ une arête $\alpha = x, y$ qui n'est pas dans U , x est dans le graphe défini par F et non y . Il existe un chemin reliant x à y dans U . Soit β la première arête traversée par ce chemin, qui sort de F . On a $v(\alpha) \leq v(\beta)$ par définition de α dans l'algorithme. Remplaçons β par α dans U pour obtenir U' . U' est encore un arbre-couvrant minimal (supprimer β sépare U en deux composantes connexes que α réunit). Cela contredit la définition de U . \square

Question 20 Implémenter l'algorithme de Prim. On écrira tout d'abord une fonction `poids` qui renvoie le poids d'un graphe passé en paramètre, puis une fonction `cherche_areteP` qui prend en arguments une liste de sommets et une liste d'arêtes, et qui renvoie la première arête de la liste qui ne relie pas deux sommets cette première liste.

```
let poids g =
  let rec aux = function
    | [] → 0
    | (Edge(_,_,p)) : :q → p + aux q
  in aux (g.Aretes)
; ;

let rec cherche_areteP sommets = function
  | [] → failwith "Graphe non connexe"
  | (Edge(x,y,_) as a) : :q →
    let tmpx = mem x sommets and tmpy = mem y sommets in
      if ((tmpx && (not tmpy)) || ((not tmpx) && tmpy))
      then a
      else cherche_areteP sommets q
; ;

let spanningtree_Prim g =
  let rec aux sommets aretes spantree = function
    | [] → Sommets = sommets ; Aretes = spantree
    | reste →
      let (Edge(x,y,_) as a) = cherche_areteP sommets aretes
      in aux (union sommets [x;y]) aretes (a : :spantree) (subtract reste [x;y])
      in let deb = g.Sommets.(0)
      in aux [deb] (tri_aretes g.Aretes) [] (subtract (g.Sommets) [deb])
; ;
```

