

Soit deux arbres minimaux  $F$  et  $F'$  différant au moins sur l'arête  $\alpha \in F \setminus F'$ . Alors, d'après la question 11, il existe une arête  $\beta$  de  $F'$  qui relie les deux composantes connexes que reliait  $\alpha$  dans  $F$ . Supposons sans perte de généralité  $v(\alpha) < v(\beta)$ . Alors  $F' \setminus \{\beta\} \cup \{\alpha\}$  est couvrant de poids strictement inférieur à  $F'$ , contradiction.

**Question 15** Soit  $H = (F, W)$  un arbre recouvrant minimal de  $G = (E, V)$ . Montrer qu'il existe  $a \in W$  et  $b \in E \setminus W$  telles que  $(F, V \cup \{b\} \setminus \{a\})$  soit un arbre recouvrant de  $G$  de poids minimal parmi les arbres recouvrants qui ne sont pas de poids minimal. On supposera dans la fin de cette section que les arêtes sont de poids deux à deux distincts.

Il suffit de considérer pour  $b$  l'arête de poids minimal parmi celles qui relient les mêmes composantes connexes que  $a$ . La question 11 permet de conclure.

**Question 16** Dédurre de ce qui précède un algorithme construisant un arbre  $G$  de poids minimal parmi les non minimaux. Complexité de cet algorithme ?

On remarque qu'il s'agit simplement d'appliquer l'algorithme construisant l'arbre minimal dans le graphe ne comportant pas l'arête considérée.

```
let non_minimal g a = (spanningtree_Kruskal Sommets = g.Sommets ;
  Aretes = subtract g.Aretes a) ; ;
```

**Question 17** A-t-on unicité de l'arbre de poids minimal parmi les non-minimaux ?

Oui, puisque les poids des arêtes sont deux à deux distincts, et d'après la question 14.

## 5 Algorithme de Prim

**Question 18** Exécuter (à la main) l'algorithme de Prim sur le graphe de la FIG. 1.

Voir la FIG. 3.

**Question 19** Démontrer que l'algorithme de Prim renvoie bien un arbre couvrant minimal.

Il est clair que l'algorithme de Prim termine et fournit un sous-arbre couvrant. Prouvons qu'il est minimal.

**Proof:** Soit  $U$  une solution minimale telle que le nombre d'étapes de l'algorithme pendant lesquelles l'arbre en cours de construction est un sous-arbre de  $U$  soit maximale. Considérons précisément cette étape où l'algorithme rajoute à  $F \subset U$  une arête  $\alpha = x, y$  qui n'est pas dans  $U$ ,  $x$  est dans le graphe défini par  $F$  et non  $y$ . Il existe un chemin reliant  $x$  à  $y$  dans  $U$ . Soit  $\beta$  la première arête traversée par ce chemin, qui sort de  $F$ . On a  $v(\alpha) \leq v(\beta)$  par définition de  $\alpha$  dans l'algorithme. Remplaçons  $\beta$  par  $\alpha$  dans  $U$  pour obtenir  $U'$ .  $U'$  est encore un arbre-couvrant minimal (supprimer  $\beta$  sépare  $U$  en deux composantes connexes que  $\alpha$  réunit). Cela contredit la définition de  $U$ .  $\square$

**Question 20** Implémenter l'algorithme de Prim. On écrira tout d'abord une fonction `poids` qui renvoie le poids d'un graphe passé en paramètre, puis une fonction `cherche_areteP` qui prend en arguments une liste de sommets et une liste d'arêtes, et qui renvoie la première arête de la liste qui ne relie pas deux sommets cette première liste.

```
let poids g =
  let rec aux = function
    | [] → 0
    | (Edge(_,_,p)) : :q → p + aux q
  in aux (g.Aretes)
;;

let rec cherche_areteP sommets = function
  | [] → failwith "Graphe non connexe"
  | (Edge(x,y,_) as a) : :q →
    let tmpx = mem x sommets and tmpy = mem y sommets in
    if ((tmpx && (not tmpy)) || ((not tmpx) && tmpy))
    then a
    else cherche_areteP sommets q
;;

let spanningtree_Prim g =
  let rec aux sommets aretes spantree = function
    | [] → Sommets = sommets ; Aretes = spantree
    | reste →
      let (Edge(x,y,_) as a) = cherche_areteP sommets aretes
      in aux (union sommets [x;y]) aretes (a : :spantree) (subtract reste [x;y])
      in let deb = g.Sommets.(0)
      in aux [deb] (tri_aretes g.Aretes) [] (subtract (g.Sommets) [deb])
  ;;
```

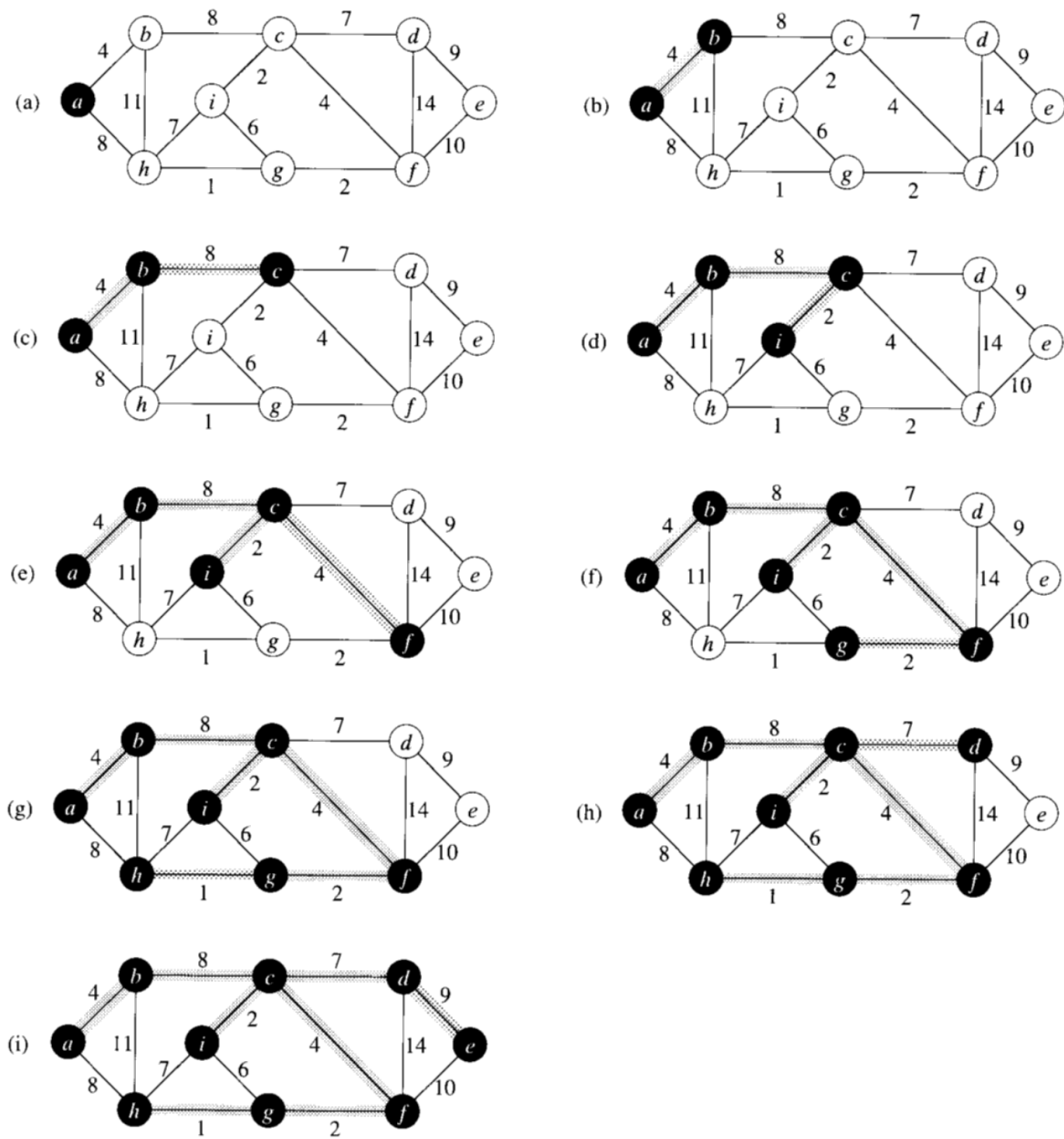


FIG. 3 – Algorithme de Prim