

Épreuve de Mathématiques 1

Correction

Exercice 1 (ESC Chambéry 2009, option E)

1) a) Pour tout $x \in \mathbb{R}$, $h'(x) = 4x^3 - 4 = 4(x-1)(x^2 + x + 1)$ donc

x	$-\infty$	1	$+\infty$
$h'(x)$	$-$	0	$+$
h	$+\infty$	-2	$+\infty$

b) La fonction h est **continue, strictement** monotone sur $] -\infty, 1[$, de limites aux bornes de cet intervalle de signes opposées, donc l'équation $h(x) = 0$ admet une unique solution α . De même sur $]1, +\infty[$, (donc $\beta > 1$).

De plus $h(0) = 1 > 0$ donc $\alpha \in [0, 1[$.

2) a) Pour tout $x \in \mathbb{R}$, $g'(x) = x^3$, donc

x	0	1
$g'(x)$	0	$+$
g	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$

b) Montrons par récurrence que la propriété :

$$\mathcal{H}_n : 0 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 1$$

est vraie pour tout $n \geq 0$.

- \mathcal{H}_0 : $u_1 = g(0) = \frac{1}{4}$ donc $0 \leq u_0 \leq \frac{1}{4} \leq 1$: \mathcal{H}_0 est vraie.
- $\mathcal{H}_n \implies \mathcal{H}_{n+1}$: Supposons \mathcal{H}_n vraie.

La fonction g est croissante sur $[0, +\infty[$ donc en particulier sur $[0, 1]$:

$$0 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 1 \implies g(0) \leq g(u_n) \leq g(u_{n+1}) \leq g(1)$$

Ce qui s'écrit $\frac{1}{4} \leq u_{n+1} \leq u_{n+2} \leq \frac{1}{2}$. Comme $0 \leq \frac{1}{4}$ et $\frac{1}{2} \leq 1$, \mathcal{H}_{n+1} est vraie.

- Conclusion : $\forall n \geq 0 \quad 0 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 1$

c) La suite (u_n) est croissante majorée, donc convergente. Notons ℓ sa limite.

La fonction g est continue, donc par passage à la limite, $u_{n+1} = g(u_n)$ s'écrit $\ell = g(\ell)$. Or $g(x) = x$ équivaut à $h(x) = 0$.

Ainsi, d'après 1)b), $\ell = \alpha$ ou β . Or $\ell \in [0, 1]$ puisque $u_n \in [0, 1]$ pour tout n : ce n'est pas β .

Finalement, (u_n) converge vers α .

Exercice 2 (ATS 2010, exercice 1)

Il s'agit d'intégrales de Wallis, un classique.

Pour tout $k \in \mathbb{N}$, on pose $I_k = \frac{1}{\pi} \int_0^\pi (\sin t)^{2k} dt$ et $J_k = \frac{1}{\pi} \int_0^\pi (\sin t)^{2k} (\cos t)^2 dt$.

$$1) \quad I_0 = \frac{1}{\pi} \int_0^\pi dt = 1 \text{ et } I_1 = \frac{1}{\pi} \int_0^\pi \sin^2 t dt = \frac{1}{\pi} \int_0^\pi \frac{1}{2}(1 - \cos(2t)) dt = \frac{1}{2\pi} \left(\pi - \left[\frac{\sin(2t)}{2} \right]_0^\pi \right) = \frac{1}{2}.$$

2) Pour tout $k > 0$,

$$\begin{aligned} I_{k-1} - I_k &= \frac{1}{\pi} \int_0^\pi (\sin t)^{2k-2} dt - \frac{1}{\pi} \int_0^\pi (\sin t)^{2k} dt = \frac{1}{\pi} \int_0^\pi (\sin t)^{2k-2} (1 - \sin^2 t) dt \\ &= \frac{1}{\pi} \int_0^\pi (\sin t)^{2k-2} (\cos t)^2 dt = J_{k-1} \end{aligned}$$

3) Pour tout $k > 0$

$$\begin{aligned} J_{k-1} &= \frac{1}{\pi} \int_0^\pi (\sin t)^{2k-2} (\cos t)^2 dt \\ &= \frac{1}{\pi} \left[\frac{(\sin t)^{2k-1}}{2k-1} \cos t \right]_0^\pi - \frac{1}{\pi} \int_0^\pi \frac{(\sin t)^{2k-1}}{2k-1} (-\sin t) dt \\ &= 0 + \frac{1}{2k-1} I_k \end{aligned}$$

D'après 2) $I_{k-1} - I_k = J_{k-1}$, et on vient de montrer que $J_{k-1} = \frac{1}{2k-1} I_k$, donc $I_k = \frac{2k-1}{2k} I_{k-1}$.

4) Montrons par récurrence que la propriété :

$$\mathcal{H}_k : \quad I_k = \frac{(2k)!}{4^k (k!)^2}$$

est vraie pour tout $k > 0$.

- \mathcal{H}_1 : $I_1 = \frac{1}{2} = \frac{2!}{4(1!)^2}$, donc \mathcal{H}_1 est vraie.
- $\mathcal{H}_k \implies \mathcal{H}_{k+1}$: Supposons \mathcal{H}_k vraie. La relation (R) trouvée à la question 3) nous donne :

$$\begin{aligned} I_{k+1} &= \frac{2k+1}{2k+2} I_k && (R) \\ &= \frac{2k+1}{2k+2} \frac{(2k)!}{4^k (k!)^2} && (\mathcal{H}_k) \\ &= \frac{(2k+1)(2k+2)}{(2k+2)(2k+2)} \frac{(2k)!}{4^k (k!)^2} = \frac{(2(k+1))!}{4^{k+1} ((k+1)!)^2} \end{aligned}$$

Donc \mathcal{H}_{k+1} est vraie.

- Conclusion : $\forall k > 0 \quad I_k = \frac{(2k)!}{4^k (k!)^2}$

5) a) Soit $n > 0$. La relation (R) obtenue à la question 3) s'écrit, après passage au logarithme,

$$u_n = u_{n-1} + \ln \left(\frac{2n-1}{2n} \right) = u_{n-1} + \ln \left(1 - \frac{1}{2n} \right)$$

b) $h'(x) = \frac{-x}{1+x} > 0$ sur $] -1, 0[$, donc h strictement croissante, or $h(0) = 0$, donc $h < 0$ sur $] -1, 0[$.

c) Pour tout $k > 0$, $-\frac{1}{2k} \in] -1, 0[$ donc d'après la question précédente, $h\left(-\frac{1}{2k}\right) < 0$. Par suite,

$$\ln \left(1 - \frac{1}{2k} \right) < -\frac{1}{2k}$$

- d) • Pour tout $n > 0$, $v_n - w_n = \ln(n+1) - \ln n > 0$, donc $w_n < v_n$.

De plus, $v_n - w_n = \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$.

- Décroissance de (v_n) : en utilisant $n = n + 1 - 1$, il vient

$$v_{n+1} - v_n = \frac{1}{n+1} - \ln(n+1) + \ln n = \frac{1}{n+1} + \ln\left(\frac{n}{n+1}\right) = \frac{1}{n+1} + \ln\left(1 - \frac{1}{n+1}\right) = h\left(-\frac{1}{n+1}\right) < 0$$

- Croissance de (w_n) : comme $\ln(1+x) \leq x$ pour tout $x \in]-1, +\infty[$ (courbe sous la tangente),

$$w_{n+1} - w_n = \frac{1}{n+1} - \ln(n+2) + \ln(n+1) = \frac{1}{n+1} - \ln\left(1 + \frac{1}{n+1}\right) \geq \frac{1}{n+1} - \frac{1}{n+1} = 0$$

- Conclusion : les suites (v_n) et (w_n) sont adjacentes, et convergentes de même limite.

On vient de prouver le résultat **important** suivant : $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \sim \ln n$. En particulier la limite de cette somme est $+\infty$.

- e) D'après 5)c), en sommant les inégalités, il vient $u_n = \sum_{k=1}^n \ln\left(1 - \frac{1}{2k}\right) < \sum_{k=1}^n -\frac{1}{2k} = -\frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$.

Or $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = v_n + \ln n$ et tend donc vers $+\infty$. Ainsi, $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = -\infty$.

En passant à l'exponentielle, on trouve $\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = 0$.

Exercice 3 (TPC 2007, exercice)

Partie 1

- 1) a) Remarque préliminaire : j est une racine 3-ième de l'unité, c'est-à-dire une solution de $X^3 = 1$ ($j^3 = 1$).

Cette équation s'écrit aussi $X^3 - 1 = (X-1)(X^2 + X + 1) = 0$. Puisque $j \neq 1$, j est forcément racine de $X^2 + X + 1$ (pour que le produit soit nul) : $j^2 + j + 1 = 0$. Soit $p \in \mathbb{N}$.

- $k = 3p$: $j^k = (j^3)^p = 1$ donc $S(3p) = 3$.
- $k = 3p + 1$: $S(3p + 1) = 1 + (j^3)^p j + (j^3)^{2p} j^2 = 1 + j + j^2 = 0$.
- $k = 3p + 2$: $S(3p + 2) = 1 + (j^3)^p j^2 + (j^3)^{2p} j^4 = 1 + j^2 + j^3 j = 1 + j^2 + j = 0$.

Conclusion : $\forall p \in \mathbb{N}, S(3p) = 3$ et $S(3p + 1) = S(3p + 2) = 0$

- b) Soit $P \in \mathbb{C}[X]$ de la forme $P = \sum_{k=0}^n a_k X^k$.

$$P(X) + P(jX) + P(j^2X) = \sum_{k=0}^n a_k X^k + \sum_{k=0}^n a_k j^k X^k + \sum_{k=0}^n a_k (j^2)^k X^k = \sum_{k=0}^n a_k \left(1 + j^k + (j^2)^k\right) X^k$$

On pose $N = E(n/3)$, la partie entière de $n/3$ (donc $n = 3N$, $n = 3N + 1$ ou $n = 3N + 2$). D'après

le résultat de la question 1)a), $P(X) + P(jX) + P(j^2X) = \sum_{k=0}^n a_k S(k) X^k = \sum_{p=0}^N 3a_{3p} X^{3p}$.

- 2) a) $R_k(X) = (X-k)(jX-k)(j^2X-k) = X^3 - k(1+j+j^2)X^2 + k^2(1+j+j^2)X - k^3 = X^3 - k^3$
(Sans calculs : les racines de $R_k(X)$ sont k, jk et j^2k , c'est-à-dire exactement les solutions de $X^3 = k^3$, donc $R_k(X) = \alpha(X^3 - k^3)$.)

- b) $T = R_1 R_2 R_3 R_4$, où R_k est le polynôme de la question précédente. Comme R_k est un polynôme en X^3 , T est un polynôme en X^3 .

Surtout, éviter de développer le polynôme T de degré 12...

- c) $T = R_1 R_2 R_3 R_4$ donc $T(X) = (X^3 - 1)(X^3 - 2^3)(X^3 - 3^3)(X^3 - 4^3)$.

Ainsi, avec $H(Y) = (Y-1)(Y-2^3)(Y-3^3)(Y-4^3)$, $H(X^3) = T(X)$.

Les racines de H sont 1, $2^3 = 8$, $3^3 = 27$ et $4^3 = 64$.

d) Méthode directe :

$$\begin{aligned} T(X) = 0 &\iff Q(X) = 0 \text{ ou } Q(jX) = 0 \text{ ou } Q(j^2X) = 0 \\ &\iff X = 1, 2, 3 \text{ ou } 4 \text{ ou } jX = 1, 2, 3 \text{ ou } 4 \text{ ou } j^2X = 1, 2, 3 \text{ ou } 4 \text{ ou} \end{aligned}$$

Or $\frac{1}{j} = e^{-\frac{2i\pi}{3}} = \bar{j} = j^2$, et $\frac{1}{j^2} = j$, donc en divisant par j et par j^2 les équations ci-dessus, on trouve que les racines de T sont

$$\boxed{\{1, 2, 3, 4, j^2, 2j^2, 3j^2, 4j^2, j, 2j, 3j, 4j\}}$$

Seconde méthode : D'après 2)c), $T(X) = H(X^3)$, donc

$$T(X) = 0 \iff H(X^3) = 0 \iff X^3 = 1, 2^3, 3^3 \text{ ou } 4^3$$

En résolvant chacune des équations $X^3 = a$ ci-dessus, on trouve

$$\boxed{\{1, j, j^2, 2, 2j, 2j^2, 3, 3j, 3j^2, 4, 4j, 4j^2\}}$$

Partie 2 $\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

1) $K^2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$, puis $K^3 = I$. Désormais, il n'y aura (presque) plus de calcul matriciel explicite à faire :

$$A = (jK - I)(j^2K - I) = j^3K^2 - jK - j^2K + I = K^2 - (j + j^2)K + I = K^2 + K + I = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

et pour B le calcul est identique à celui de $R_k(X)$ (K et I commutent) :

$$B = (K - I)(K - jI)(K - j^2I) = K^3 - (1 + j + j^2)K^2 + (1 + j^2 + j)K - j^3I = K^3 - I = 0$$

$$2) \text{ a) } \bullet P_1 = P(K) = \frac{1}{3}A = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix},$$

$$\bullet P_2 = P(j^2K) = \frac{1}{3}(I + j^2K + jK^2) = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 & j & j^2 \\ j^2 & 1 & j \\ j & j^2 & 1 \end{pmatrix},$$

$$\bullet P_3 = P(jK) \frac{1}{3}(I + jK + j^2K^2) = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 & j^2 & j \\ j & 1 & j^2 \\ j^2 & j & 1 \end{pmatrix}.$$

$$b) \bullet P_1P_2 = \frac{1}{9}(I + K + K^2)(I + j^2K + jK^2) = \frac{1}{9}(1 + j + j^2)(I + K + K^2) = 0$$

$$\bullet P_1P_3 = \frac{1}{9}(1 + j + j^2)(I + K + K^2) = 0$$

$$\bullet P_2P_3 = \frac{1}{9}(I + j^2K + jK^2)(I + jK + j^2K^2) = \dots = \frac{1}{9}(1 + j + j^2)(I + K + K^2) = 0$$

$$\bullet P_1^2 = \frac{1}{9}(I + K + K^2)^2 = \frac{1}{9}(I^2 + K^2 + K^4 + 2K + 2K^2 + 2K^3) = \frac{1}{9}(3I + 3K^2 + 3K) = P_1,$$

$$\bullet \text{ De même pour } P_2^2 = P_2 \text{ et } P_3^2 = P_3.$$

Donc les P_n sont des projecteurs.

3) a) $F \subset \mathcal{M}_3(\mathbb{C})$. La matrice nulle appartient à F , donc $F \neq \emptyset$.

Soit $M(a, b, c)$ et $M(a', b', c') \in F$ et $\lambda \in \mathbb{C}$, on a :

$$\lambda M(a, b, c) + M(a', b', c') = \begin{pmatrix} \lambda a + a' & \lambda c + c' & \lambda b + b' \\ \lambda b + b' & \lambda a + a' & \lambda c + c' \\ \lambda c + c' & \lambda b + b' & \lambda a + a' \end{pmatrix} = M(\lambda a + a', \lambda b + b', \lambda c + c') \in F$$

Donc F est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_3(\mathbb{C})$.

Il était plus rapide et plus efficace de remarquer que $F = \text{Vect}(I, K, K^2)$.

b) On remarque que $F = \text{Vect}(I, K, K^2)$, puis que pour tout $(a, b, c) \in \mathbb{C}^3$,

$$aI + bK + cK^2 = 0 \implies \begin{pmatrix} a & c & b \\ b & a & c \\ c & b & a \end{pmatrix} = 0 \implies a = b = c = 0$$

Donc la famille (I, K, K^2) est libre et génératrice de F , c'est une base de F . Ainsi $\dim F = 3$.

4) a) La famille est génératrice par définition, il reste à montrer qu'elle est libre. Soit $(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) \in \mathbb{C}^3$ tels que $\lambda_1 P_1 + \lambda_2 P_2 + \lambda_3 P_3 = 0$.

Deux méthodes : calculs directs, on tombe sur un système de 9 équations, avec seulement 3

$$\text{équations distinctes : } \begin{cases} a + b + c = 0 \\ a + j^2 b + jc = 0 \\ a + jb + j^2 c = 0 \end{cases}.$$

La matrice de ce système est de déterminant (à calculer...) non nul, donc $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0$.

$$\text{Autre méthode : } \lambda_1 P_1 + \lambda_2 P_2 + \lambda_3 P_3 = 0 \implies \begin{cases} P_1(\lambda_1 P_1 + \lambda_2 P_2 + \lambda_3 P_3) = 0 \\ P_2(\lambda_1 P_1 + \lambda_2 P_2 + \lambda_3 P_3) = 0 \\ P_3(\lambda_1 P_1 + \lambda_2 P_2 + \lambda_3 P_3) = 0 \end{cases}$$

En développant et utilisant les résultats de 2)b), la première équation nous donne

$$P_1(\lambda_1 P_1 + \lambda_2 P_2 + \lambda_3 P_3) = \lambda_1 P_1^2 + \lambda_2 P_1 P_2 + \lambda_3 P_1 P_3 = \lambda_1 P_1 = 0 \implies \lambda_1 = 0$$

et de même pour les suivantes (les P_n commutent car ce sont des polynômes en K), $\lambda_2 = 0$ et $\lambda_3 = 0$.

Donc (P_1, P_2, P_3) est une base de F' .

b) Soit $(M, N) \in F'^2$, de coordonnées respectives (a, b, c) et (a', b', c') dans la base (P_1, P_2, P_3) .

$$MN = (aP_1 + bP_2 + cP_3)(a'P_1 + b'P_2 + c'P_3) = aa'P_1^2 + ab'P_1P_2 + ac'P_1P_3 + ba'P_2P_1 + bb'P_2^2 + bc'P_2P_3 + \dots$$

Donc c'est une combinaison linéaire de $P_n P_m$, dont on a montré (2b) qu'ils étaient soit nuls, soit des P_n , très exactement $P_n P_m = \delta_{n,m} P_n$. Ainsi

$$MN = aa'P_1 + bb'P_2 + cc'P_3$$

Conclusion : F' est stable pour le produit matriciel.

c) On sait que $\dim F = 3$, et puisque (P_1, P_2, P_3) est une base de F' , $\dim F' = 3$ aussi.

De plus $P_1 = M(1, 1, 1) \in F$, $P_2 = M(1, j^2, j) \in F$ et $P_3 = M(1, j, j^2) \in F$. Donc $F' \subset F$.

Donc par inclusion et égalité des dimensions, $F = F'$.

d) Soit une matrice $M(a, b, c) \in F$, de coordonnées (α, β, γ) dans la base (P_1, P_2, P_3) :

$$M(a, b, c) = \alpha P_1 + \beta P_2 + \gamma P_3$$

Donc $P_1 M(a, b, c) = \alpha P_1$. En calculant le premier coefficient du produit, on trouve : $a + b + c = \alpha$.

De même, $P_2 M(a, b, c) = \beta P_2$ donc $a + jb + j^2 c = \beta$, puis $a + jb + j^2 c = \gamma$.

Finalement, $(\alpha, \beta, \gamma) = (a + b + c, a + jb + j^2 c, a + j^2 b + jc)$.

5) Soit $M(a, b, c)$ de coordonnées (α, β, γ) dans la base (P_1, P_2, P_3) . D'après le calcul effectué en 4)b),

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad (M(a, b, c))^n = \alpha^n P_1 + \beta^n P_2 + \gamma^n P_3$$

6) a) D'après 4)c), $M(a, jb, j^2 c)$ a pour coordonnées $(a + jb + j^2 c, a + j^2 b + cj, a + b + c) = (\beta, \gamma, \alpha)$

et $M(a, j^2 b, jc)$ a pour coordonnées (γ, α, β) . Déterminer en fonction de (α, β, γ)

b) En décomposant les M dans la base (P_1, P_2, P_3) puis en utilisant 4)b), il vient

$$\begin{aligned} D(a, b, c) &= M(a, b, c)M(a, jb, j^2c)M(a, j^2b, jc) \\ &= (\alpha P_1 + \beta P_2 + \gamma P_3)(\beta P_1 + \gamma P_2 + \alpha P_3)(\gamma P_1 + \alpha P_2 + \beta P_3) \\ &= \alpha\beta\gamma P_1 + \beta\gamma\alpha P_2 + \gamma\alpha\beta P_3 = \boxed{\alpha\beta\gamma(P_1 + P_2 + P_3)} \end{aligned}$$

De plus, d'après le résultat obtenue à la Partie 1, 1)b), et vue la définition des P_n , $P_1 + P_2 + P_3 = I$, donc $D(a, b, c) = \alpha\beta\gamma I$.

7) C'est l'occasion de vérifier ses calculs : l'énoncé donne en fait l'expression de α , β et γ trouvée au 4)d). D'après 4)d), U a pour coordonnées $(j, j^2, 1)$ dans la base (P_1, P_2, P_3) Ainsi, d'après 5),

$$U^k = j^k P_1 + (j^2)^k P_2 + 1^k P_3$$

En particulier $U^3 = P_1 + P_2 + P_3 = I$, donc $\mathcal{G}(U) = \{I, U, U^2\}$. On peut même remarquer que $\mathcal{G}(U)$ est un groupe (sous-groupe de $GL_3(\mathbb{C})$) isomorphe au groupe $\mu_3 = \{1, j, j^2\}$ des racines troisièmes de l'unité.

Exercice 4 (Petites mines, 2009, MPSI, extrait)

Partie 1 (Étude d'une fonction)

1) Pour tout $x \in \mathbb{R}$, $f'(x) = 3(1 - 2x^2)e^{x^2}$, donc

x	$-\infty$	$-\frac{\sqrt{2}}{2}$	$\frac{\sqrt{2}}{2}$	$+\infty$			
$f'(x)$		$-$	0	$+$	0	$-$	
f	-1		$f(-\sqrt{2}/2)$		$f(\sqrt{2}/2)$		-1

L'exponentielle l'emporte sur le polynôme x , donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} x \exp(-x^2) = 0$, puis $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = -1$. On calcule de même la limite de f en $-\infty$. De plus $f(\sqrt{2}/2) = \frac{3}{\sqrt{2}e} - 1$ et $f(-\sqrt{2}/2) = -\frac{3}{\sqrt{2}e} - 1$.

Ainsi \mathcal{C}_f admet la droite $x = -1$ pour asymptote horizontale au voisinage de $+\infty$ et $-\infty$, en étant respectivement au-dessus et en dessous de celle-ci.

2) $f''(x) = 3(-4x - 2x(1 - x^2))e^{-x^2}$. Ainsi, $f''(0) = 0$, le point d'abscisse 0 de \mathcal{C}_f est un point d'inflexion.

3) L'équation de la tangente en 0 est $y = 3x - 1$.

Pour tout $x \in \mathbb{R}$, $f(x) - 3x + 1 = 3x(e^{-x^2} - 1)$. Or $e^{-x^2} \leq 1$ donc la parenthèse est toujours négative : la différence est du signe de $-x$, donc la courbe \mathcal{C}_f est au-dessus de la tangente pour les $x < 0$ et en dessous de la tangente pour les $x > 0$. On retrouve que le point d'abscisse 0 est un point d'inflexion.

4) Ploum.

5) a) La fonction f est \mathcal{C}^∞ car composée de fonction \mathcal{C}^∞ , donc admet des développements limités à n'importe quel ordre, en particulier en 0.

b) $\lim_{x \rightarrow 0} -x^2 = 0$ donc en utilisant le DL usuel de exponentielle :

$$f(x) = 3x(1 - x^2 + \frac{(-x^2)^2}{2!} + o(x^4)) - 1 = -1 + 3x - 3x^3 + \frac{3}{2}x^5 + o(x^5)$$

Partie 2

1) $f_n(0) = -1 < 0$ et $f_n(1) = \frac{3}{e} - 1 > 0$ car $e < 3$.

2) Pour tout $x \in \mathbb{R}$,

$$f'_n(x) = 3x^{n-1}(n - 2x^2)e^{x^2}$$

Les limites se calculent comme dans la partie 1.

Par hypothèse, $n \geq 2$ donc $\sqrt{n/2} \geq 1$ puis $f_n(\sqrt{n/2}) \geq f_n(1) > 0$.

x	0	$\sqrt{\frac{n}{2}}$	$+\infty$
$f'_n(x)$	0	+	0
f_n	-1	$f(\sqrt{n/2}) > 0$	-1

La fonction f_n est donc continue et strictement croissante sur $[0, 1]$, avec $f_n(0) = -1 < 0$ et $f_n(1) > 0$ (d'après 1)). La stricte monotonie et le théorème des valeurs intermédiaires nous permettent de conclure que l'équation $f_n(x) = 0$ admet une unique solution $u_n < 1$. De même, f_n continue strictement décroissante sur $[\sqrt{n/2}, +\infty[$, donc $f_n(x) = 0$ admet une unique solution $v_n > \sqrt{n/2} > 1$.

3) D'après 2), $v_n > \sqrt{n/2}$, or $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt{n/2} = +\infty$, donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = +\infty$.

4) a) Par définition de u_n , $f_n(u_n) = 3u_n^n e^{-u_n^2} - 1 = 0$, donc $\exp(-u_n^2) = \frac{1}{3u_n^n}$.

b) $f_{n+1}(u_n) = 3u_n^{n+1} e^{-u_n^2} - 1 = u_n - 1 < 0$, car $u_n < 1$.

c) D'après 2), u_n et u_{n+1} soit dans $[0, 1]$. De plus la fonction f_{n+1} est croissante sur $[0, 1]$, donc appliquer f_{n+1} ne change pas l'ordre entre u_n et u_{n+1} .

Si $u_{n+1} < u_n$, alors $f_{n+1}(u_{n+1}) = 0 < f_{n+1}(u_n) < 0$ (d'après b)), ce qui est absurde. Donc forcément $u_n < u_{n+1}$.

Ceci étant vrai pour tout $n \geq 2$, la suite (u_n) est croissante.

d) La suite (u_n) est croissante (c) majorée par 1 (b), donc convergente.

5) a) Soit $x > 0$,

$$\begin{aligned} g_n(x) = 0 &\iff \ln 3 + n \ln x - x^2 = 0 \iff \exp(\ln 3 + n \ln x - x^2) = \exp(0) \\ &\iff 3x^n \exp(-x^2) = 1 \iff f_n(x) = 0 \end{aligned}$$

b) D'après la question précédente, $g_n(u_n) = 0$, donc $\ln 3 - u_n^2 = n \ln u_n$.

Or $\lim_{n \rightarrow +\infty} \ln 3 - u_n^2 = \ln 3 - \ell^2$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} n \ln u_n = \ln(\ell) \neq 0$. Donc le membre de gauche de l'égalité précédente a une limite finie alors que celui de droite a une limite infinie, ce qui est absurde.

Conclusion : $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 1$.

c) $g_n(1 + w_n) = g_n(u_n) = 0$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} w_n = 0$ d'après la question précédente. Donc il vient

$$0 = \ln 3 + n \ln(1 + w_n) - (1 + w_n)^2 = \ln 3 + n(w_n + o(w_n)) - 1 - 2w_n = \ln 3 - 1 + nw_n + o(nw_n)$$

Car $w_n = o(nw_n) : w_n/(nw_n) = 1/n \rightarrow 0$. Ainsi $(1 - \ln 3)/n = w_n + o(w_n)$, et finalement,

$$w_n \sim \frac{1 - \ln 3}{n}$$