

Épreuve de Mathématiques 8

Correction

Exercice 1 (E3A PC 2018)

On admet l'égalité $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}$.

On définit pour tout entier naturel non nul n , $h_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$. On introduit les séries entières :

$$H(x) = \sum_{n \geq 1} h_n x^n, \quad S(x) = \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2} x^n \quad \text{et} \quad T(x) = \sum_{n \geq 1} \frac{h_n}{n} x^n.$$

On note I l'intervalle (ouvert) de convergence de la série H .

1)

$$\begin{aligned} h_{2n} - h_n &= \sum_{k=1}^{2n} \frac{1}{k} - \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \\ &= \sum_{k=n+1}^{2n} \frac{1}{k} \\ &\geq \sum_{k=n+1}^{2n} \frac{1}{2n} && \text{Car } k \leq 2n \\ &\geq \frac{n}{2n} = \frac{1}{2} \end{aligned}$$

Conclusion :

$$h_{2n} - h_n \geq \frac{1}{2}$$

2) Supposons que (h_n) converge vers $\ell \in \mathbb{R}$. Alors, par linéarité de la limite,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} h_{2n} - h_n = \ell - \ell = 0$$

Or, d'après 1), $\forall n > 0$, $h_{2n} - h_n \geq 1/2 > 0$.

C'est absurde. Donc (h_n) diverge.

Or, pour tout $n > 0$, $h_{n+1} - h_n = \frac{1}{n+1} > 0$, donc (h_n) est croissante. Conclusion :

La suite $(h_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ diverge vers $+\infty$

3) Considérer u_{n+1}/u_n ne semble pas être l'avenir. Inspirons nous donc de l'autre question de cours, $\sum c_n z^n$.

Soit R le rayon de convergence de la série H . En encadrant les $1/k$ entre 0 et 1, il vient

$$\forall n > 0, \quad 1 = h_1 \leq h_n \leq n$$

Or $\sum x^n$ a pour rayon de convergence 1. Donc, par minoration, $R \leq 1$.

Et $\sum n x^n$ a même rayon de convergence que $\sum x^n$ (cours), donc 1. Ainsi, par majoration, $R \geq 1$.

Conclusion :

$$R = 1 \quad \text{et} \quad I =]-1, 1[$$

4) Rayon R_S de S : Posons, pour tout $x \in \mathbb{R}$, $u_n = \frac{x^n}{n^2}$.

$$\forall x \neq 0, \quad \left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right| = \frac{n^2}{(n+1)^2} |x| \\ \sim \frac{n^2}{n^2} |x| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} |x|$$

Donc, d'après D'Alembert, si $|x| < 1$, $\sum u_n$ converge absolument donc converge ;
si $|x| > 1$, $\sum |u_n|$ diverge grossièrement donc $\sum u_n$ diverge.

Conclusion : $\boxed{R_S = 1}$

Rayon R_T de T : En reprenant l'encadrement de (h_n) , il vient

$$\forall n > 0, \quad \frac{1}{n} \leq \frac{h_n}{n} \leq 1$$

Ainsi, la seconde inégalité donne $R_T \geq 1$.

De plus, pour tout $x \neq 0$,

$$\left| \frac{x^{n+1}n}{(n+1)x^n} \right| \sim \frac{n}{n+1} |x| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} |x|$$

Donc, de même que pour R_S , d'après D'Alembert, le rayon de $\sum \frac{1}{n} x^n$ est 1.

Conclusion : par encadrement,

$$\boxed{R_T = 1}$$

5) $R = 1$ et

$$\boxed{\forall x \in]-1, 1[, \ln(1-x) = -\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{n}}$$

6) La série géométrique nous donne

$$\forall x \in]-1, 1[, \quad \frac{1}{1-x} = \sum_{n=0}^{+\infty} x^n$$

Donc G est développable en série entière comme produit de fonctions développable en série entière, de rayon $R \geq 1$, et

$$\forall x \in]-1, 1[, \quad G(x) = \frac{\ln(1-x)}{1-x} = \sum_{n=0}^{+\infty} c_n x^n$$

où (c_n) est donné par le produit de Cauchy :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad c_n = \sum_{k=0}^n a_k b_{n-k} \quad \text{où } a_k = -\frac{1}{k} \text{ si } k > 0, a_0 = 0 \text{ et } b_k = 1 \\ = \sum_{k=1}^n -\frac{1}{k} \\ = -h_n$$

Conclusion :

$$\boxed{\text{La fonction } G \text{ est développable en série entière sur }]-1, 1[, \text{ et } G = -H}$$

7) D'après 6, pour tout $x \in]-1, 1[$, $H(x) = -G(x) = -\frac{\ln(1-x)}{1-x}$

Par définition, pour tout $x \in]-1, 1[$,

$$\begin{aligned} L(x) &= \int_0^x H(t) dt \\ &= \int_0^x -\frac{\ln(1-t)}{1-t} dt \\ &= \left[\frac{1}{2} (\ln(1-t))^2 \right]_0^x && \text{car } (u^2)' = 2u'u \text{ et } (\ln(1-t))' = -\frac{1}{1-t} \\ &= \frac{1}{2} (\ln(1-x))^2 \end{aligned}$$

Conclusion :

$$\boxed{\forall x \in]-1, 1[, \quad L(x) = \frac{1}{2} (\ln(1-x))^2}$$

8) Le théorème d'intégration terme à terme d'une série entière nous dit que, si $(a_n) \in \mathbb{C}^{\mathbb{N}}$ et $\sum a_n x^n$ est une série entière de rayon de convergence R et de somme f , alors $\sum \frac{a_n}{n+1} x^{n+1}$ est aussi de rayon de convergence R et

$$\forall x \in]-R, R[, \quad \int_0^x f(t) dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{a_n}{n+1} x^{n+1}$$

La fonction H est développable en série entière d'après la question 3, donc par intégration terme à terme, la primitive L de H est aussi développable en série entière, et

$$\boxed{\forall x \in]-1, 1[, \quad L(x) = \int_0^x H(t) dt = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{h_n}{n+1} x^{n+1}}$$

9) Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,

$$\begin{aligned} \frac{h_n}{n} - \frac{1}{n^2} &= \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{kn} \\ &= \frac{h_{n-1}}{n} && \text{en posant } h_0 = 0 \end{aligned}$$

Ainsi, pour tout $x \in]-1, 1[$,

$$\begin{aligned} T(x) - S(x) &= \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{h_n}{n} - \frac{1}{n^2} \right) x^n \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{h_n}{n} - \frac{1}{n^2} \right) x^n \\ &= \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{h_{n-1}}{n} x^n && \text{Car } h_0 = 0 \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{h_n}{n+1} x^{n+1} \\ &= L(x) \end{aligned}$$

Conclusion :

$$\boxed{T - S = L \text{ sur } I}$$

10) a) La fonction $t \mapsto \frac{\ln(1-t)}{t}$ est définie et continue sur $]0, y[$ (car $1-t > 0$).

De plus, elle est prolongeable par continuité en 0 : $\frac{\ln(1-t)}{t} \sim -\frac{t}{t} = -1$.

Donc l'intégrale $\int_0^y \frac{\ln(1-u)}{u} du$ est faussement généralisée en 0. Ainsi,

$$\boxed{\int_0^y \frac{\ln(1-u)}{u} du \text{ est une intégrale convergente}}$$

Pour tout $u \in]-1, 1[$, $\ln(1-u) = -\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{u^{n+1}}{n+1}$ donc

$$\forall u \in]0, 1[, \quad \ln(1-u) = -\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{u^n}{n+1}$$

En remplaçant dans l'intégrale, il vient

$$\begin{aligned} \int_0^y \frac{\ln(1-u)}{u} du &= \int_0^y -\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{u^n}{n+1} du \\ &= -\sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^y \frac{u^n}{n+1} du && \text{Par intégration terme à terme à l'intérieur du} \\ &&& \text{domaine de convergence : } [0, y] \subset]-1, 1[. \\ &= -\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{y^{n+1}}{(n+1)^2} \\ &= -S(y) && \text{par réindexation} \end{aligned}$$

Conclusion :

$$\boxed{\int_0^y \frac{\ln(1-u)}{u} du + S(y) = 0}$$

- b) La fonction $f : u \mapsto \frac{\ln(1-u)}{u}$ est définie et continue sur $]0, 1[$, et l'étude en 0 a déjà été faite à la question 10a.

Étude en 1 : posons $u = 1 - t$.

$$\begin{aligned} f(u) &= f(1-t) \\ &= \frac{\ln t}{1-t} \\ &\sim \ln t \end{aligned}$$

Or $\int_0^1 \ln t dt$ converge (primitive $t \ln t - t$, qui a une limite finie en 0 par croissance comparée).

Donc, par comparaison, $\int_{1/2}^1 f(u) du$ converge absolument donc converge.

$$\boxed{\int_0^1 \frac{\ln(1-u)}{u} du \text{ est une intégrale convergente}}$$

D'après 10a,

$$\forall y \in]0, 1[, \quad \int_0^y \frac{\ln(1-u)}{u} du = -S(y) \quad (1)$$

D'après ci-dessus, $y \mapsto \int_0^y \frac{\ln(1-u)}{u} du$ admet une limite finie en $y = 1$.

Étude au bord de S : Soit $u_n(x) = \frac{x^n}{n^2}$ pour tout $n \in \mathbb{N}^*$ et tout $x \in [0, 1]$.

On a $\|u_n\|_\infty = \frac{1}{n^2}$, donc d'après Riemann ($\alpha = 2 > 1$), $\sum \|u_n\|_\infty$ converge.

Ainsi, $\sum u_n$ converge normalement donc uniformément sur $[0, 1]$.

De plus, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, u_n est continue sur $[0, 1]$.

Donc, par théorème de continuité des séries de fonctions, $S : x \mapsto \sum_{n=1}^{+\infty} u_n(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} x^n$ est définie et continue sur $[0, 1]$. En particulier,

$$\lim_{y \rightarrow 1} S(y) = S(1) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2}$$

Par conséquent, on peut prendre la limite lorsque $y \rightarrow 1$ dans l'équation 1 :

$$\boxed{\int_0^1 \frac{\ln(1-u)}{u} du = -S(1) = -\frac{\pi^2}{6}}$$

c) D'après ci-dessus,

$$\begin{aligned} \frac{\pi^2}{6} &= - \int_0^1 \frac{\ln(1-u)}{u} du \\ &= - \int_0^y \frac{\ln(1-u)}{u} du - \int_y^1 \frac{\ln(1-u)}{u} du && \text{Chasles} \\ &= S(y) - \int_y^1 \frac{\ln(1-u)}{u} du \end{aligned}$$

Effectuons le changement de variable $u = 1 - t$:

$\varphi : t \mapsto 1 - t$ est une bijection strictement décroissante de classe $\mathcal{C}^1$ de $[y, 1[$ dans $]0, 1 - y[$, donc, d'après le théorème de changement de variable, $\int_y^1 \frac{\ln(1-u)}{u} du$ et $\int_0^{1-y} \frac{\ln(t)}{1-t} dt$ sont de même nature – convergente d'après 10a. Et

$$\int_y^1 \frac{\ln(1-u)}{u} du = \int_0^{1-y} \frac{\ln(t)}{1-t} dt$$

Effectuons une intégration par partie :

Posons $\begin{cases} u = \ln t & u' = \frac{1}{t} \\ v = -\ln(1-t) & v' = \frac{1}{1-t} \end{cases}$ Comme $uv \sim_0 t \ln t \xrightarrow[t \rightarrow 0]{} 0$ par croissance comparée, et que

uv a une limite finie en $1 - y$, les hypothèses du théorème d'intégration par partie sont vérifiées : les limites de uv aux bornes 0 et $1 - y$ existent et sont finies. Comme $\int_0^{1-y} \frac{\ln(t)}{1-t} dt$ converge,

$\int_0^{1-y} -\frac{\ln(1-t)}{t} dt$ aussi et

$$\int_0^{1-y} \frac{\ln(t)}{1-t} dt = [-\ln(1-t) \ln(t)]_0^{1-y} + \int_0^{1-y} \frac{\ln(1-t)}{t} dt = -\ln(1-y) \ln(y) - S(1-y) \text{ D'après 10a}$$

En conclusion,

$$\boxed{\frac{\pi^2}{6} = S(y) + S(1-y) + \ln(y) \ln(1-y)}$$

11) D'après 9, $T = S + L$ sur I , et comme $1/2 \in I$,

$$T(1/2) = S(1/2) + L(1/2)$$

Pour $y = 1/2 \in]0, 1[$, l'égalité précédente nous donne

$$S(1/2) = \frac{\pi^2}{12} - \frac{(\ln 2)^2}{2}$$

Et la question 7 nous donne $L(1/2) = \frac{1}{2}(\ln 2)^2$. En conclusion,

$$T\left(\frac{1}{2}\right) = \frac{\pi^2}{12}$$

Exercice 2 (D'après CCINP TSI)

Partie 1 (Étude d'une équation différentielle)

- 1) Soit $x > 0$. La fonction $f : t \mapsto \frac{e^{-\frac{t}{x}}}{1+t}$ est continue, donc continue par morceaux, et positive sur $[0, +\infty[$.

Étude en $+\infty$: Par croissance comparée, comme $1/x > 0$,

$$t^2 f(t) \sim t e^{-t/x} \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 0$$

Donc $f(t) = o\left(\frac{1}{t^2}\right)$. Or $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^2} dt$ converge d'après Riemann ($\alpha = 2 > 1$).

Donc, par comparaison, $\int_0^{+\infty} f(t) dt$ converge. Conclusion :

$$\varphi(x) \text{ existe pour tout } x > 0$$

- 2) Intégrabilité de ψ : Posons

$$\forall t \in [0, +\infty[, \quad \psi(t) = \frac{t e^{-t/b}}{a^2(1+t)}$$

La fonction ψ est continue sur $[0, +\infty[$.

Étude en $+\infty$: De même qu'au 1, par croissance comparée, comme $1/b > 0$,

$$t^2 \psi(t) \sim t^2 e^{-t/b} \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 0$$

Donc $\psi(t) = o\left(\frac{1}{t^2}\right)$. Or $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^2} dt$ converge d'après Riemann ($\alpha = 2 > 1$).

Donc, par comparaison, $\int_0^{+\infty} \psi(t) dt$ converge (absolument, car $\psi \geq 0$).

Majorations : Soit $t \in [0, +\infty[$. Pour tout $x \in [a, b]$,

$$0 < a \leq x \implies \frac{t}{x^2} \leq \frac{t}{a^2}$$

Et

$$0 < x \leq b \implies \frac{t}{b} \leq \frac{t}{x} \implies e^{-\frac{t}{x}} \leq e^{-\frac{t}{b}}$$

En conclusion,

$$0 \leq \frac{t e^{-t/x}}{x^2(1+t)} \leq \frac{t e^{-t/b}}{a^2(1+t)} = \psi(t)$$

Quand la majoration n'est pas immédiate, il faut justifier (au moins 1 étape intermédiaire), et il vaut mieux déplacer les calculs en « préliminaires ».

Théorème de dérivation : Posons

$$\forall (t, x) \in [0, +\infty[\times [a, b], \quad h(x, t) = \frac{e^{-\frac{t}{x}}}{1+t}$$

Avoir une dérivée partielle juste est fondamental. Prenez votre temps, décomposez, mais la dérivée doit être juste. On dérive par rapport à x . $e^{-\frac{t}{x}} = e^u$, $(e^u)' = u' e^u$. $\frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{t}{x} \right) = \frac{\partial}{\partial x} (tx^{-1}) = -tx^{-2}$. Etc.

- $\forall t \in [0, +\infty[$, la fonction $x \mapsto h(x, t)$ est de classe $\mathcal{C}^1$ sur $[a, b]$, et

$$\forall x \in [a, b], \quad \frac{\partial h}{\partial x}(x, t) = \frac{te^{-t/x}}{x^2(1+t)}$$

- $\forall x \in [a, b]$, la fonction $t \mapsto h(x, t)$ est intégrable sur $[0, +\infty[$ (d'après 1)) ;
la fonction $t \mapsto \frac{te^{-t/x}}{x^2(1+t)}$ est continue par morceaux sur $[0, +\infty[$.
- La fonction $\psi : [0, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}_+$ définie ci-dessus est **intégrable sur** $[0, +\infty[$ (d'après ci-dessus et, toujours d'après les calculs ci-dessus,

$$\forall (x, t) \in [a, b] \times [0, +\infty[, \quad \left| \frac{\partial h}{\partial x}(x, t) \right| \leq \psi(t)$$

Donc, d'après le théorème de dérivation sous le signe somme (ou théorème de Leibniz), il vient

$$\varphi \text{ est } \mathcal{C}^1 \text{ sur } [a, b] \text{ et } \varphi'(x) = \int_0^{+\infty} \frac{te^{-t/x}}{x^2(1+t)} dt.$$

- 3) La fonction φ est $\mathcal{C}^1$ sur $[a, b]$ pour tout a, b tels que $0 < a < b$, donc φ est $\mathcal{C}^1$ sur $\bigcup_{0 < a < b} [a, b] =]0, +\infty[$:

$$\varphi \text{ est classe } \mathcal{C}^1 \text{ sur }]0, +\infty[$$

On vous donne l'équation différentielle, vous avez y et y' : vérifiez si en remplaçant – tout bêtement – le résultat tombe. Au pire, vous aurez des idées pour une éventuelle intégration par partie.

Pour tout $x \in]0, +\infty[$,

$$\begin{aligned} x^2 \varphi'(x) + \varphi(x) &= x^2 \int_0^{+\infty} \frac{te^{-t/x}}{x^2(1+t)} dt + \int_0^{+\infty} \frac{e^{-t/x}}{1+t} dt \\ &= \int_0^{+\infty} \frac{te^{-t/x}}{1+t} + \frac{e^{-t/x}}{1+t} dt \\ &= \int_0^{+\infty} e^{-t/x} dt \\ &= \left[\frac{e^{-t/x}}{-1/x} \right]_0^{+\infty} \\ &= x \end{aligned}$$

Conclusion :

$$\varphi \text{ est solution sur }]0, +\infty[\text{ de l'équation différentielle } (\mathcal{E})$$

- 4) a) Par dérivation terme à terme à l'intérieur du domaine de convergence, F est $\mathcal{C}^1$ sur $] -R, R[$ et

$$\forall x \in] -R, R[, \quad F'(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} n a_n x^{n-1}$$

En remplaçant dans $(\mathcal{E})$, il vient

$$\begin{aligned} \forall x \in] -R, R[, \quad x^2 F'(x) + F(x) &= \sum_{n=0}^{+\infty} n a_n x^{n+1} + \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} (n-1) a_{n-1} x^n + \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n \\ &= a_0 + \sum_{n=1}^{+\infty} [(n-1) a_{n-1} + a_n] x^n \end{aligned}$$

Ainsi,

$$F \text{ solution de } (\mathcal{E}) \text{ sur }]-R, R[\iff \forall x \in]-R, R[, \quad a_0 + \sum_{n=1}^{+\infty} [(n-1)a_{n-1} + a_n]x^n = x$$

$$\iff \begin{cases} a_0 = 0 \\ 0 + a_1 = 1 \\ \forall n \geq 2, \quad (n-1)a_{n-1} + a_n = 0 \end{cases}$$

Par unicité du développement en série entière. Conclusion :

$$\boxed{a_0 = 0, \quad a_1 = 1 \quad \text{et} \quad \forall n \geq 2, \quad a_n = -(n-1)a_{n-1}}$$

b) Montrons par récurrence que la propriété :

$$\mathcal{H}_n : \quad a_n = (-1)^{n+1}(n-1)!$$

est vraie pour tout $n \geq 1$.

- $\mathcal{H}_1$: est vraie d'après a).
- $\mathcal{H}_n \implies \mathcal{H}_{n+1}$: Supposons $\mathcal{H}_n$ vraie. $a_{n+1} = -na_n = (-1)^{n+2}n!$ d'après a) ($n+1 \geq 2$). Donc $\mathcal{H}_{n+1}$ est vraie.
- Conclusion :

$$\boxed{a_0 = 0 \quad \text{et} \quad \forall n \geq 1, \quad a_n = (-1)^{n+1}(n-1)!}$$

c) Pour tout $x \in \mathbb{R}$, posons $u_n = a_n x^n = (-1)^{n+1}(n-1)!x^n$.

$$\forall x \neq 0, \quad \left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right| = \left| \frac{(-1)^{n+2}n!x^{n+1}}{(-1)^{n+1}(n-1)!x^n} \right| = n|x| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty > 1$$

Donc, d'après d'Alembert, $\sum |u_n|$ diverge grossièrement, donc $\sum u_n$ diverge.

Ainsi, $\boxed{R = 0}$

Vu le coefficient, ce n'est pas étonnant. Cf. l'exercice 1 de la feuille sur les séries entières.

En conclusion

L'équation $(\mathcal{E})$ n'admet pas de solution développable en série entière sur un intervalle $] -R, R[$, quel que soit $R > 0$.

Partie 2 (Détermination d'une valeur approchée de $\varphi(x)$)

Soit $x \in \mathbb{R}_+^*$ fixé.

1) Soit $n \in \mathbb{N}$ et $t \geq 0$. Somme des termes d'une série géométrique :

$$\sum_{k=0}^n (-t)^k = \frac{1 - (-t)^{n+1}}{1 - (-t)} = \frac{1}{1+t} - (-1)^{n+1} \frac{t^{n+1}}{1+t}$$

Par conséquent, en multipliant par $e^{-\frac{t}{x}}$,

$$\boxed{\frac{e^{-\frac{t}{x}}}{1+t} = \sum_{k=0}^n (-1)^k t^k e^{-\frac{t}{x}} + (-1)^{n+1} \frac{t^{n+1} e^{-\frac{t}{x}}}{1+t}}$$

2) Soit $k \in \mathbb{N}$ et $n \in \mathbb{N}$.

Les fonctions $t \mapsto t^k e^{-\frac{t}{x}}$ et $t \mapsto \frac{t^{n+1} e^{-\frac{t}{x}}}{1+t}$ sont continues sur $[0, +\infty[$ et par croissance comparée,

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} t^{k+2} e^{-\frac{t}{x}} = 0 \quad \text{et} \quad t^2 \frac{t^{n+1} e^{-\frac{t}{x}}}{1+t} \sim \frac{t^{n+3} e^{-\frac{t}{x}}}{t} \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 0$$

Donc ces deux fonctions sont des petits o de $1/t^2$ en $+\infty$, or $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^2} dt$ converge (Riemann, $\alpha = 2 > 1$), donc par comparaison elles sont intégrables au voisinage de $+\infty$.

Ainsi, $\int_0^{+\infty} t^k e^{-\frac{t}{x}} dt$ et $\int_0^{+\infty} \frac{t^{n+1} e^{-\frac{t}{x}}}{1+t} dt$ existent

Nous pouvons donc intégrer l'égalité obtenue au 1). La somme est *finie* donc par linéarité

$$\varphi(x) = \sum_{k=0}^n (-1)^k \int_0^{+\infty} t^k e^{-\frac{t}{x}} dt + (-1)^{n+1} \int_0^{+\infty} \frac{t^{n+1} e^{-\frac{t}{x}}}{1+t} dt$$

3) a) $I_0(x) = \left[\frac{e^{-t/x}}{-1/x} \right]_0^{+\infty} = x.$

b) Soit $k \in \mathbb{N}$. On effectue une intégration par partie. Soit $u = \frac{t^{k+1}}{k+1}$ et $v = e^{-t/x}$. Comme $\lim_{t \rightarrow +\infty} uv = 0$ par croissance comparée, on peut écrire

$$I_k(x) = [uv]_0^{+\infty} - \int_0^{+\infty} \frac{t^{k+1}}{k+1} (-1/x) e^{-t/x} dt = \frac{1}{x(k+1)} I_{k+1}(x)$$

Conclusion : $I_{k+1}(x) = (k+1)x I_k(x)$

c) La relation de récurrence est quasiment la même qu'en partie 1, question 4a. Et pour cause : on calcule là aussi le développement en série entière de φ . Ce n'est pas choquant l'obtenir la même expression. Par contre, dans cette partie, on maîtrise le reste, i.e. l'écart entre φ et la somme partielle de la série entière.

Montrons par récurrence que la propriété :

$$\mathcal{H}_k : I_k(x) = k!x^{k+1}$$

est vraie pour tout $k \geq 0$.

- $\mathcal{H}_0$: est vraie d'après a).
- $\mathcal{H}_k \implies \mathcal{H}_{k+1}$: Supposons $\mathcal{H}_k$ vraie. $I_{k+1}(x) \stackrel{b)}{=} (k+1)x I_k(x) = (k+1)x k!x^{k+1} = (k+1)!x^{k+2}$. Donc $\mathcal{H}_{k+1}$ est vraie.
- Conclusion : $\forall k \geq 0 \quad I_k(x) = k!x^{k+1}$

Vous devez savoir faire le calcul de $I_k(x)$ sans aucune question intermédiaire : c'est un classique.

4) a) Soit $n \in \mathbb{N}$. D'après 2) puis 3)c),

$$\varphi(x) = \sum_{k=0}^n (-1)^k I_k(x) + (-1)^{n+1} \int_0^{+\infty} \frac{t^{n+1} e^{-\frac{t}{x}}}{1+t} dt = \sum_{k=0}^n (-1)^k k!x^{k+1} + (-1)^{n+1} \int_0^{+\infty} \frac{t^{n+1} e^{-\frac{t}{x}}}{1+t} dt$$

Donc $R_n(x) = (-1)^{n+1} \int_0^{+\infty} \frac{t^{n+1} e^{-\frac{t}{x}}}{1+t} dt$. Ainsi, par inégalité triangulaire,

$$|R_n(x)| \leq \int_0^{+\infty} \left| \frac{t^{n+1} e^{-\frac{t}{x}}}{1+t} \right| dt$$

Or $0 < \frac{1}{1+t} \leq 1$ sur $[0, +\infty[$, ce qui entraîne,

$$|R_n(x)| \leq \int_0^{+\infty} t^{n+1} e^{-\frac{t}{x}} dt = I_{n+1}(x) = (n+1)!x^{n+2}$$

Ainsi, $\boxed{\text{Pour tout } n \in \mathbb{N}, |R_n(x)| \leq (n+1)!x^{n+2}}$

b) $u_n \neq 0$ donc

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{(n+2)!10^{n+2}}{10^{n+3}(n+1)!} = \frac{n+2}{10}$$

Donc pour tout $n \in \{0, \dots, 8\}$, $0 < \frac{u_{n+1}}{u_n} \leq 1$ et la suite est décroissante ($u_n > 0$).

Pour $n \geq 8$, $\frac{u_{n+1}}{u_n} \geq 1$ et la suite devient croissante.

Donc La suite (u_n) est minimale pour $n = 8$

c) $\varphi\left(\frac{1}{10}\right) = \sum_{k=0}^8 (-1)^k I_k(1/10) + R_8(1/10)$, et d'après b) $|R_8(1/10)| \leq 4 \times 10^{-5}$.

Donc on peut obtenir $\varphi\left(\frac{1}{10}\right)$ avec 4 chiffres significatifs en calculant $\sum_{k=0}^8 (-1)^k I_k(1/10)$.

5) Soit $z \neq 0$ et $v_k = (-1)^k k! z^{k+1}$.

$$\left| \frac{v_{k+1}}{v_k} \right| = (k+1)|z| \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} +\infty > 1$$

Donc, d'après le critère de D'Alembert, $\sum |v_k|$ diverge grossièrement, donc $\sum v_k$ aussi.

Ainsi, Le rayon de convergence de la série entière $\sum_{k \geq 0} (-1)^k k! z^{k+1}$ est 0

En particulier cette série n'est pas convergente pour $z = \frac{1}{10}$.

On vient d'utiliser une série divergente (et pas qu'un peu divergente) pour approximer $\varphi(1/10)$

La partie 1 montre que φ est solution de $\mathcal{E}$ et que $\mathcal{E}$ n'a pas de solution développable en série entière en 0. Donc nous savions déjà que φ n'était pas développable en série entière.

Exercice 3 (ESCP Europe 2015) 1) a) $\det(M) = -1 + 1 = 0$ donc M n'est pas inversible

b) Comme $M^2 = 0$, pour tout $k \in \mathbb{N}$,

$$M^{k+2} = M^k M^2 = M^k \times 0 = 0$$

Ainsi, $\forall n \geq 2, M^n = 0$

2) a) $\det M = a - a = 0$ donc M n'est pas inversible

b) Montrons par récurrence que la propriété :

$$\mathcal{H}_n : M^n = (1+a)^{n-1} M$$

est vraie pour tout $n \geq 1$.

• $\mathcal{H}_1 : M^1 = (1+a)^0 M$.

• $\mathcal{H}_n \implies \mathcal{H}_{n+1}$: Supposons $\mathcal{H}_n$ vraie. Comme $M^2 = \begin{pmatrix} 1+a & (1+a)a \\ 1+a & (1+a)a \end{pmatrix} = (1+a)M$, il vient

$$M^{n+1} = (1+a)^{n-1} M^2 = (1+a)^n M$$

Donc $\mathcal{H}_{n+1}$ est vraie.

• Conclusion : $\forall n \geq 1 \quad M^n = (1+a)^{n-1} M$

3) $\det M = b - a$.

Ainsi, $a = b$ entraîne $\det M = 0$ et M non inversible.

Réciproquement, si M est non inversible, alors $\det M = b - a = 0$ et donc $a = b$.

Conclusion : M est inversible si et seulement si $a \neq b$

- 4) a) La famille des évènements $(X = k)_{k \in \mathbb{N}}$ forme un système complet d'évènements.

De plus, $(X = k) \cap (X = Y) = (X = k) \cap (Y = k)$. Donc la formule des probabilités totales s'écrit

$$P(X = Y) = \sum_{k=1}^{+\infty} P(X = k)P(Y = k|X = k)$$

Or X et Y sont indépendantes, donc $P(Y = k|X = k) = P(Y = k)$. En conclusion,

$$P(X = Y) = \sum_{k=1}^{+\infty} P(X = k)P(Y = k)$$

- b) $p \in]0, 1[$ donc $q^2 \in]0, 1[$ et la série géométrique $\sum q^{2n}$ converge :

$$\sum_{k=0}^{+\infty} q^{2k} = \frac{1}{1 - q^2}$$

Or $p^2 \sum_{k=0}^{+\infty} q^{2k} = \sum_{k=1}^{+\infty} p^2 q^{2k-2}$. Conclusion : $\sum_{k=1}^{+\infty} p^2 q^{2k-2} = \frac{p^2}{1 - q^2} = \frac{1 - q}{1 + q}$

- c) Comme $A = (\det M \neq 0)$ et $\det M = Y - X$, il vient

$$\bar{A} = (X = Y)$$

Or, d'après a), $P(X = Y) = \sum_{k=1}^{+\infty} P(X = k)P(Y = k|Y = k)$.

De plus, $P(X = k) = p(1 - p)^{k-1} = pq^{k-1}$ et $P(Y = k) = pq^{k-1}$ pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, par définition de X et Y .

Donc $P(X = Y) = \sum_{k=1}^{+\infty} P(X = k)P(Y = k) = \sum_{k=1}^{+\infty} p^2 q^{2k-2} = \frac{1 - q}{1 + q}$ d'après b).

Ainsi, $P(A) = 1 - P(\bar{A}) = 1 - P(X = Y) = 1 - \frac{1 - q}{1 + q}$

Conclusion : $P(A) = \frac{2q}{1 + q}$

- 5) a) Formule du binôme :

$$(x + 1)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k \quad \text{et} \quad (x + 1)^{2n} = \sum_{k=0}^{2n} \binom{2n}{k} x^k$$

- b) En suivant l'indication de l'énoncé, il vient, d'après a),

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^{2n} \binom{2n}{k} x^k &= \left(\sum_{i=0}^n \binom{n}{i} x^i \right) \left(\sum_{j=0}^n \binom{n}{j} x^j \right) \\ &= \sum_{i=0}^n \sum_{j=0}^n \binom{n}{i} \binom{n}{j} x^{i+j} \\ &= \sum_{m=0}^{2n} \sum_{k=0}^m \binom{n}{k} \binom{n}{m-k} x^m \end{aligned} \quad \text{Avec la convention } \binom{n}{i} = 0 \text{ si } i > n$$

Sans cette convention, il faut faire attention à avoir $k \leq n$ et $m - k \leq n$. Géométriquement, on somme en diagonale dans le tableau, qui est fini et non infini comme dans le produit de Cauchy. Donc il faut

exclure des termes lorsqu'on dépasse la diagonale principale $k = n$: il faut imposer $k \leq n$ et $k \geq m - n$.
C'est-à-dire

$$\sum_{i=0}^n \sum_{j=0}^n \binom{n}{i} \binom{n}{j} x^{i+j} = \sum_{m=0}^{2n} \sum_{k=\max(0, m-n)}^{\min(m, n)} \binom{n}{k} \binom{n}{m-k} x^m$$

Pour $m = n$, on trouve

$$\boxed{\binom{2n}{n} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \binom{n}{n-k}}$$

c) De même qu'au 4)a), la formule des probabilités totales s'écrit

$$P(X = Y) = \sum_{k=1}^n P(X = k)P(Y = k)$$

Or $P(X = k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} = \binom{n}{k} \left(\frac{1}{2}\right)^n$ car $p = 1-p = \frac{1}{2}$, et de même pour Y . Ainsi,

$$P(X = Y) = \sum_{k=1}^n \left(\binom{n}{k} \left(\frac{1}{2}\right)^n \right)^2 = \frac{1}{4^n} \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} \binom{n}{n-k} = \frac{1}{4^n} \binom{2n}{n}$$

D'après c), car $\binom{n}{k} = \binom{n}{n-k}$.

Conclusion $\boxed{P(X = Y) = \frac{1}{4^n} \binom{2n}{n}}$

d) De même qu'au 4), $\boxed{P(A) = 1 - P(\bar{A}) = 1 - P(X = Y) = 1 - \frac{1}{4^n} \binom{2n}{n}}$

FIN DE L'ÉPREUVE