

Épreuve de Mathématiques 2

Correction

Exercice 1 (PT C, 2008 et 2015)

1) Soit $t \in [0, +\infty[$ fixé.

$$\begin{aligned} f_n(t) &= \left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^{-n} \\ &= e^{-n \ln\left(1 + \frac{t^2}{n}\right)} \\ &= e^{-n\left(\frac{t^2}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right)} \\ &= e^{-t^2 + o(1)} \end{aligned}$$

Donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(t) = e^{-t^2}$. Conclusion :

La suite (f_n) converge simplement vers $f : \begin{cases} [0, +\infty[& \rightarrow \mathbb{R} \\ t & \mapsto e^{-t^2} \end{cases}$ sur l'intervalle $[0, +\infty[$.

2) Soit $t \in [0, +\infty[$, et $n \in \mathbb{N}^*$. La formule du binôme s'écrit :

$$\left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \left(\frac{t^2}{n}\right)^k$$

Or tous les termes de la somme sont positifs, et en ne gardant que les deux premiers on trouve

$$\left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^n \geq \binom{n}{0} \left(\frac{t^2}{n}\right)^0 + \binom{n}{1} \left(\frac{t^2}{n}\right)^1 = 1 + t^2$$

Conclusion :

$$\left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^n \geq 1 + t^2$$

3) La théorème de convergence dominée, en majorant $\left|\left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^{-n}\right|$ par $\varphi(t)$, nous donnera aussi la convergence de cette intégrale.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. f_n est une fraction rationnelle dont le dénominateur ne s'annule pas donc continue (donc continue par morceaux) sur $[0, +\infty[$. De plus $f_n \geq 0$ (Soit de la convergence absolue, soit préciser que la fonction est positive.)

Étude en $+\infty$:

$$f_n(t) = \left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^{-n} \sim \left(\frac{t^2}{n}\right)^{-n} = \frac{n^n}{t^{2n}}$$

Or $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^{2n}} dt$ converge (Riemann, $\alpha = 2n \geq 2 > 1$), donc par comparaison,

$$u_n = \int_0^{+\infty} \left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^{-n} dt \text{ converge.}$$

- 4) On cherche au brouillon, puis on rédige au propre « dans l'ordre ». On ne se lance pas directement sur la copie. Il s'agit d'une intégrale généralisée, donc le théorème de convergence dominée est le seul théorème qui peut s'appliquer.

Préliminaires : Soit $\varphi : [0, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}_+$ définie par $\varphi(t) = \frac{1}{1+t^2}$.

La fonction φ est continue donc continue par morceaux sur $[0, +\infty[$.

De plus, $\varphi(t) \sim \frac{1}{t^2}$ en $+\infty$, et $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^2} dt$ converge (Riemann, $\alpha = 2 > 1$). Donc, par comparaison,

φ est intégrable sur $[0, +\infty[$.

D'autre part, en passant à l'inverse dans l'inégalité du 2 (tout est strictement positif),

$$\forall t \geq 0, \forall n \in \mathbb{N}^* \quad \left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^{-n} \leq \frac{1}{1+t^2} = \varphi(t)$$

Théorème de convergence dominée :

- La suite (f_n) de fonctions continues par morceaux converge simplement vers f continue par morceaux d'après 1.
- D'après ci-dessus, $\varphi : t \mapsto \frac{1}{1+t^2}$ est intégrable sur $[0, +\infty[$ et vérifie (d'après 2),

$$\forall t \geq 0, \forall n \in \mathbb{N}^* \quad \left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^{-n} \leq \varphi(t)$$

Alors, d'après le théorème de convergence dominée, les fonctions f_n et f sont intégrables sur $[0, +\infty[$ et

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} f_n(t) dt = \int_0^{+\infty} \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(t) dt$$

C'est-à-dire

$$\text{La suite } (u_n)_{n \in \mathbb{N}^*} \text{ converge vers } \int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt$$

- 5) Soit $n \in \mathbb{N}^*$.

Préliminaires : Soit $\varphi : \left]0, \frac{\pi}{2}\right[\rightarrow [0, +\infty[$ définie par $\varphi(u) = \sqrt{n} \frac{\cos u}{\sin u}$.

La fonction φ est $\mathcal{C}^1$, de dérivée $\varphi' = \frac{\sqrt{n}}{\sin^2} > 0$, donc strictement croissante sur $\left]0, \frac{\pi}{2}\right[$, donc bijective.

Théorème de changement de variable :

Comme $\varphi : \left]0, \frac{\pi}{2}\right[\rightarrow [0, +\infty[$ est $\mathcal{C}^1$, strictement croissante et bijective, le théorème de changement

de variable nous dit que $\int_0^{+\infty} f_n(t) dt$ et $\int_0^{\frac{\pi}{2}} f_n(\varphi(u)) \varphi'(u) du$ sont de même nature. Or la première intégrale converge, donc la seconde aussi. De plus,

$$\int_0^{+\infty} f_n(t) dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} f_n(\varphi(u)) \varphi'(u) du$$

Or pour tout $u \in \left]0, \frac{\pi}{2}\right[$,

$$\begin{aligned}
f_n(\varphi(u))\varphi'(u) \, du &= \left(1 + \frac{(\sqrt{n} \frac{\cos u}{\sin u})^2}{n}\right)^{-n} \frac{\sqrt{n}}{\sin^2(u)} \\
&= \left(1 + \frac{n \frac{\cos^2 u}{\sin^2 u}}{n}\right)^{-n} \frac{\sqrt{n}}{\sin^2(u)} \\
&= \left(\frac{\sin^2 u + \cos^2 u}{\sin^2 u}\right)^{-n} \frac{\sqrt{n}}{\sin^2(u)} \\
&= \sqrt{n} \sin^{2n}(u) \frac{1}{\sin^2(u)} \\
&= \sqrt{n} \sin^{2n-2}(u)
\end{aligned}$$

En conclusion,

$$\boxed{\int_0^{+\infty} \left(1 + \frac{t^2}{n}\right)^{-n} dt = \sqrt{n} \int_0^{\pi/2} \sin^{2n-2} u \, du}$$

Ce sont des intégrales de Wallis.

- 6) D'après l'énoncé – résultat classique sur Wallis –, lorsque N tends vers $+\infty$, $\int_0^{\pi/2} \sin^N u \, du \sim \sqrt{\frac{\pi}{2N}}$.
Donc, avec $N = 2n - 2$, lorsque $n \rightarrow +\infty$,

$$u_n = \sqrt{n} \int_0^{\pi/2} \sin^{2n-2} u \, du \sim \sqrt{n} \sqrt{\frac{\pi}{2(2n-2)}} \sim \frac{\sqrt{\pi}}{2}$$

Donc, d'après 4,

$$\boxed{I = \int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \frac{\sqrt{\pi}}{2}}$$

De plus, par parité de la fonction $t \mapsto e^{-t^2}$, l'intégrale J converge¹ et

$$\boxed{J = 2I = \sqrt{\pi}}$$

La fonction $\varphi : t \mapsto t/\sqrt{2}$ est $\mathcal{C}^1$, strictement croissante et bijective de $\mathbb{R}_+$ dans $\mathbb{R}_+$, donc d'après le théorème de changement de variable la convergence de I entraîne celle de K et

$$\boxed{K = \sqrt{\frac{\pi}{2}}}$$

La fonction $t \mapsto e^{-t^2}$ est la fonction gaussienne, c'est la densité de probabilité de la loi normale, au scalaire J près (pour que $P(\Omega) = 1$).

Exercice 2 (Banque PT 2025)

Préambule.

- 1) Les fonctions $f : t \mapsto \frac{1}{t^4 + 1}$ et $g : t \mapsto \frac{t^2}{t^4 + 1}$ sont continues donc continues par morceaux sur $[0, +\infty[$.
De plus, elles sont positives.

Étude de f en $+\infty$:

$$\frac{1}{t^4 + 1} \sim \frac{1}{t^4}$$

1. Toujours vérifier la convergence d'une intégrale généralisée avant de faire un calcul.

Or $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^4} dt$ converge (Riemann, $\alpha = 4 > 1$).

Donc, par théorème de comparaison, $\int_0^{+\infty} \frac{1}{t^4 + 1} dt$ converge.

Étude de g en $+\infty$:

$$\frac{t^2}{t^4 + 1} \sim \frac{1}{t^2}$$

Or $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^2} dt$ converge (Riemann, $\alpha = 2 > 1$).

Donc, par théorème de comparaison, $\int_0^{+\infty} \frac{t^2}{t^4 + 1} dt$ converge.

En conclusion,

Les intégrales $\int_0^{+\infty} \frac{dt}{t^4 + 1}$ et $\int_0^{+\infty} \frac{t^2}{t^4 + 1} dt$ convergent

- 2) Soit $]a, b[$ et $]\alpha, \beta[$ deux intervalles de $\mathbb{R}$. Soit $f :]a, b[\rightarrow \mathbb{R}$ une fonction continue par morceaux, et $\varphi :]\alpha, \beta[\rightarrow]a, b[$ une fonction $\mathcal{C}^1$, strictement croissante et bijective.

Alors, $\int_a^b f(u) du$ est de même nature que $\int_\alpha^\beta f(\varphi(t))\varphi'(t) dt$ et, en cas de convergence,

$$\int_a^b f(u) du = \int_\alpha^\beta f(\varphi(t))\varphi'(t) dt$$

- 3) Effectuons le changement de variable $\varphi : t \mapsto x = 1/t$. La fonction φ est $\mathcal{C}^1$ sur $]0, +\infty[$, strictement décroissante et bijective de $]0, +\infty[$ dans $]0, +\infty[$.

De plus, $dx = \varphi'(t) dt = -1/t^2 dt$. Donc le théorème de changement de variables (version adaptée pour une fonction décroissante) nous dit que les intégrales $\int_0^{+\infty} \frac{1}{1+x^4} dx$ et $\int_{+\infty}^0 \frac{1}{1+(1/t)^4} \left(-\frac{1}{t^2}\right) dt$ sont de même nature. D'après la question 1, elles sont donc convergentes.

Après calculs, la seconde intégrale s'écrit $\int_0^{+\infty} \frac{t^2}{t^4 + 1} dt$. Toujours d'après le théorème de changement de variable, il vient donc

$\int_0^{+\infty} \frac{t^2}{t^4 + 1} dt = \int_0^{+\infty} \frac{dt}{t^4 + 1}$

Partie I.

- 1) Étudions le dénominateur : $\Delta = 2 - 4 = -2 < 0$, donc le dénominateur ne s'annule pas. Ainsi,

$D_h = \mathbb{R}$

- 2) On reconnaît u'/u . Comme $u = t^2 + 1 - \sqrt{2}t > 0$,

$$\begin{aligned} \int_0^X h(t) dt &= \left[\ln(t^2 + 1 - \sqrt{2}t) \right]_0^X \\ &= \ln(X^2 + 1 - \sqrt{2}X) \end{aligned}$$

Pour la seconde intégrale, on effectue le changement de variable (sur un segment) $u = -t$, qui nous donne

$$\int_0^X h(-t) dt = - \int_0^{-X} h(u) du = - \ln(X^2 + 1 + \sqrt{2}X)$$

En conclusion,

$\int_0^X h(t) dt = \ln(X^2 + 1 - \sqrt{2}X) \quad \text{et} \quad \int_0^X h(-t) dt = -\ln(X^2 + 1 + \sqrt{2}X)$

3) D'après la question I.2 ci-dessus, pour $X \geq 0$,

$$\begin{aligned} \int_0^X (h(t) + h(-t)) dt &= \ln(X^2 + 1 - \sqrt{2}X) - \ln(X^2 + 1 + \sqrt{2}X) \\ &= \ln \left(\frac{X^2 + 1 - \sqrt{2}X}{X^2 + 1 + \sqrt{2}X} \right) \end{aligned}$$

Or $\lim_{X \rightarrow +\infty} \frac{X^2 + 1 - \sqrt{2}X}{X^2 + 1 + \sqrt{2}X} = 1$, donc, par continuité en 1 de $\ln$, il vient

$$\lim_{X \rightarrow +\infty} \int_0^X (h(t) + h(-t)) dt = 0$$

4) Pour $t \in \mathbb{R}$, posons $\Phi(t) = \sqrt{2} \operatorname{Arctan} \left(\sqrt{2} \left(t - \frac{1}{\sqrt{2}} \right) \right)$.

Le plus simple, à mon avis, est de partir de $\operatorname{Arctan}(u)$ avec $u = \left(t - \frac{1}{\sqrt{2}} \right)$, puis d'ajuster des constantes K puis λ telles que $\lambda \left[\operatorname{Arctan}(Ku) \right]' = \frac{\lambda K}{1 + K^2 u^2} = \varphi(t)$.

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad \Phi'(t) = \sqrt{2} \frac{\sqrt{2}}{2 \left(t - \frac{1}{\sqrt{2}} \right)^2 + 1} = \varphi(t)$$

Ainsi,

$$t \mapsto \sqrt{2} \operatorname{Arctan} \left(\sqrt{2} \left(t - \frac{1}{\sqrt{2}} \right) \right) \text{ est une primitive sur } \mathbb{R} \text{ de la fonction } \varphi$$

5) D'après I.1, le dénominateur ne s'annule pas sur $\mathbb{R}$, donc $D_g = D_h = \mathbb{R}$. Soit $t \in \mathbb{R}$. En mettant sous forme canonique ce dénominateur,

$$t^2 + 1 - \sqrt{2}t = \left(t - \frac{\sqrt{2}}{2} \right)^2 - \frac{2}{4} + 1 = \frac{1}{2} \left[2 \left(t - \frac{\sqrt{2}}{2} \right)^2 + 1 \right]$$

Donc $g(t) = \sqrt{2}\varphi(t)$. D'où

$$G(t) = 2 \operatorname{Arctan} \left(\sqrt{2} \left(t - \frac{1}{\sqrt{2}} \right) \right)$$

6) Soit $X \geq 0$.

$$\begin{aligned} \int_0^X g(-t) dt &= [-G(-t)]_0^X \\ &= -2 \operatorname{Arctan} \left(\sqrt{2} \left(-X - \frac{1}{\sqrt{2}} \right) \right) + 2 \operatorname{Arctan} \left(\sqrt{2} \left(-\frac{1}{\sqrt{2}} \right) \right) \\ &= -2 \operatorname{Arctan} \left(-\sqrt{2}X - 1 \right) - \frac{\pi}{2} \end{aligned} \quad \text{Car } \operatorname{Arctan}(-1) = -\pi/4$$

En conclusion,

$$\int_0^X g(-t) dt = -2 \operatorname{Arctan} \left(-\sqrt{2}X - 1 \right) - \frac{\pi}{2}$$

7) Soit $X \geq 0$.

$$\int_0^X (g(t) + g(-t)) dt = [G(t) - G(-t)]_0^X = 2 \operatorname{Arctan}(\sqrt{2}X - 1) - 2 \operatorname{Arctan}(-\sqrt{2}X - 1)$$

Or $\lim_{+\infty} \operatorname{Arctan} = \pi/2$ et $\lim_{-\infty} \operatorname{Arctan} = -\pi/2$, d'où

$$\boxed{\lim_{X \rightarrow +\infty} \int_0^X (g(t) + g(-t)) dt = 2\pi}$$

8) Soit $t \geq 0$. Comme $h(t) + g(t) = \frac{2t}{t^2 + 1 - \sqrt{2}t}$,

$$\begin{aligned} h(t) + h(-t) + g(t) + g(-t) &= \frac{2t}{t^2 + 1 - \sqrt{2}t} + \frac{-2t}{t^2 + 1 + \sqrt{2}t} \\ &= \frac{2t(t^2 + 1 + \sqrt{2}t) - 2t(t^2 + 1 - \sqrt{2}t)}{(t^2 + 1 - \sqrt{2}t)(t^2 + 1 + \sqrt{2}t)} \\ &= \frac{2t \times 2\sqrt{2}t}{(t^2 + 1)^2 - 2t^2} \\ &= \frac{4\sqrt{2}t^2}{t^4 + 1} \end{aligned}$$

$$\boxed{h(t) + h(-t) + g(t) + g(-t) = \frac{4\sqrt{2}t^2}{t^4 + 1}}$$

Cette question vous donne la décomposition en éléments simples de $\frac{t^2}{t^4 + 1}$ dans $\mathbb{R}(X)$. Si on ne vous la donne pas, il aurait fallu chercher les racines de $t^4 + 1 = 0$ dans $\mathbb{C}$, qui sont $e^{\pm i\pi/4}$ et $e^{\pm 3i\pi/4}$, les grouper par racines conjuguées - c'est-à-dire $e^{\pm i\pi/4}$ d'une part, qui nous donne $(t - e^{i\pi/4})(t - e^{-i\pi/4}) = t^2 - \sqrt{2}t + 1$ et de même pour $e^{\pm 3i\pi/4}$. Puis chercher $A \in \mathbb{R}_1[X]$ et $B \in \mathbb{R}_1[X]$ tels que $\frac{t^2}{t^4 + 1} = \frac{A(t)}{t^2 - \sqrt{2}t + 1} + \frac{B(t)}{t^2 + \sqrt{2}t + 1}$. C'est hors programme.

9) a) D'après la question 8 ci-dessus,

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} \frac{t^2}{t^4 + 1} dt &= \frac{1}{4\sqrt{2}} \lim_{X \rightarrow +\infty} \int_0^X h(t) + h(-t) + g(t) + g(-t) dt \\ &= \frac{1}{4\sqrt{2}} (0 + 2\pi) \end{aligned}$$

D'après 3 et 7

$$\boxed{\int_0^{+\infty} \frac{t^2}{t^4 + 1} dt = \frac{\pi}{2\sqrt{2}}}$$

b) D'après la question 3 du préambule, il vient

$$\boxed{\int_0^{+\infty} \frac{dt}{t^4 + 1} = \int_0^{+\infty} \frac{t^2}{t^4 + 1} dt = \frac{\pi}{2\sqrt{2}}}$$

10) D'après la question 8, on a

$$\begin{aligned} \int_0^{1/\sqrt{2}} \frac{t^2}{t^4 + 1} dt &= \frac{1}{4\sqrt{2}} \int_0^{1/\sqrt{2}} h(t) + h(-t) + g(t) + g(-t) dt \\ &= \frac{1}{4\sqrt{2}} \left(\ln[(1/\sqrt{2})^2 + 1 - 1] - \ln[(1/\sqrt{2})^2 + 1 + 1] + 2 \operatorname{Arctan}(1 - 1) - 2 \operatorname{Arctan}(-1 - 1) \right) \\ &= \frac{1}{4\sqrt{2}} (-\ln 2 - \ln(5/2) + 2 \operatorname{Arctan}(2)) \\ &= \frac{1}{4\sqrt{2}} (-\ln 5 + 2 \operatorname{Arctan}(2)) \end{aligned}$$

D'après 3 et 7

En conclusion,

$$\int_0^{1/\sqrt{2}} \frac{t^2}{t^4 + 1} dt = \frac{2 \operatorname{Arctan}(2) - \ln(5)}{4\sqrt{2}}$$

Partie II.

- 1) La fonction $f : t \mapsto e^{-t^2}$ est continue donc continue par morceaux sur $[0, +\infty[$, et positive.

Étude en $+\infty$: Par croissance comparée,

$$t^2 f(t) = t^2 e^{-t^2} \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 0$$

Donc $t^2 f(t) = o(1)$, puis $f(t) = o(1/t^2)$.

Or $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^2} dt$ converge (Riemann, $\alpha = 2 > 1$), donc, par théorème de comparaison,

$$\int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt \text{ converge}$$

- 2) Première intégrale : La fonction $t \mapsto \sin(t^2)/t^2$ est continue sur $[1, +\infty[$. De plus,

$$\forall t \in [1, +\infty[, \quad \left| \frac{\sin(t^2)}{t^2} \right| \leq \frac{1}{t^2}$$

Or $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^2} dt$ converge (Riemann). Donc, par théorème de majoration,

$$\int_1^{+\infty} \frac{\sin(t^2)}{t^2} dt \text{ converge absolument donc converge}$$

Deuxième intégrale : Un raisonnement identique, avec la majoration

$$\forall t \in [1, +\infty[, \quad \left| \frac{\cos(t^2)}{t^2} \right| \leq \frac{1}{t^2}$$

entraîne

$$\int_1^{+\infty} \frac{\cos(t^2)}{t^2} dt \text{ converge absolument donc converge}$$

Quand a-t-on le droit de dire « de même » ? Lorsque vous vous apprêtez à recopier mot pour mot le raisonnement précédent. Il faut avoir rédigé correctement le raisonnement que l'on cite, évidemment, et préciser les points qui diffèrent – ici, la majoration, où on majore le cos et non le sin.

- 3) Soit $X \geq 1$. Posons

$$\begin{cases} u = \sin(t^2) & u' = 2t \cos(t^2) \\ v = \frac{1}{2t} & v' = -\frac{1}{2t^2} \end{cases}$$

Il y a 2 possibilités : dériver $\cos(t^2)$ (et intégrer 1) ou intégrer, mais dans ce cas il nous faut du $u' \cos(u)$. La première possibilité est plus facile, mais elle part dans la mauvaise direction : on ne voit pas apparaître la question 2 (fil du sujet, c'est toujours un indice important), et lorsque $X \rightarrow +\infty$, le crochet diverge et la nouvelle intégrale ne semble pas convergente. Donc c'est l'autre option : on fait apparaître $u' \cos(u)$ en écrivant

$$\cos(t^2) = \frac{1}{2t} \times 2t \cos(t^2)$$

L'intégration par parties s'écrit alors

$$\begin{aligned} I(X) &= \int_1^X \cos(t^2) dt \\ &= \left[\frac{\sin(t^2)}{2t} \right]_1^X - \int_1^X -\frac{\sin(t^2)}{2t^2} dt \\ &= \frac{\sin(X^2)}{2X} - \frac{\sin(1)}{2} + \int_1^X \frac{\sin(t^2)}{2t^2} dt \end{aligned}$$

Lors de la question 2, nous avons montré que $\int_1^{+\infty} \frac{\sin(t^2)}{t^2} dt$ converge, donc $\lim_{X \rightarrow +\infty} \int_1^X \frac{\sin(t^2)}{2t^2} dt$ existe et est fini.

De plus, $\left| \frac{\sin(X^2)}{2X} \right| \leq \frac{1}{2X}$ donc $\lim_{X \rightarrow +\infty} \frac{\sin(X^2)}{2X} = 0$. En conclusion,

$$\boxed{\lim_{X \rightarrow +\infty} I(X) \text{ existe et est finie.}}$$

De même, pour $J(X)$, l'intégration par parties s'écrit

$$\begin{cases} u = -\cos(t^2) & u' = 2t \sin(t^2) \\ v = \frac{1}{2t} & v' = -\frac{1}{2t^2} \end{cases}$$

Puis

$$\begin{aligned} J(X) &= \left[-\frac{\cos(t^2)}{2t} \right]_1^X - \int_1^X \frac{\cos(t^2)}{2t^2} dt \\ &= \frac{\cos(X^2)}{2X} - \frac{\cos(1)}{2} + \int_1^X \frac{\cos(t^2)}{2t^2} dt \end{aligned}$$

La question 2 montre que $\lim_{X \rightarrow +\infty} \int_1^X \frac{\cos(t^2)}{2t^2} dt$ existe et est fini.

De plus, $\lim_{X \rightarrow +\infty} \frac{\cos(X^2)}{2X} = 0$ par majoration. En conclusion,

$$\boxed{\lim_{X \rightarrow +\infty} J(X) \text{ existe et est finie.}}$$

- 4) Pour tout $t \in [1, +\infty[$, $e^{it^2} = \cos(t^2) + i \sin(t^2)$. Donc, comme combinaison linéaire d'intégrale convergente,

$$\boxed{\int_1^{+\infty} e^{it^2} dt \text{ converge}}$$

- 5) a) Soit $x \in \mathbb{R}$. La fonction $g : t \mapsto \frac{e^{-(t^2+i)x^2}}{t^2+i}$ est continue sur $[0, +\infty[$ car le dénominateur ne s'annule jamais.

Étude en $+\infty$: $|t^2+i| = \sqrt{t^4+1}$ donc

$$\begin{aligned} |g(t)| &= \frac{|e^{-t^2x^2} e^{-ix^2}|}{|t^2+i|} \\ &= \frac{e^{-(tx)^2}}{\sqrt{t^4+1}} \\ &\leq \frac{1}{\sqrt{t^4+1}} \sim \frac{1}{t^2} \end{aligned} \quad \text{car } |e^{i\theta}| = 1$$

Or $\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^2} dt$ converge (Riemann, $\alpha = 2 > 1$), donc par théorème de comparaison $\int_1^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{1+t^4}} dt$ converge, donc par théorème de majoration $\int_1^{+\infty} g(t) dt$ converge absolument donc converge.

Ainsi, pour tout $x \in \mathbb{R}$, $f(x)$ existe :

$$\boxed{D_f = \mathbb{R}}$$

- b) Soit $x > 0$. Effectuons le changement de variable $\varphi : t \mapsto u = xt$. La fonction φ est $\mathcal{C}^1$, strictement croissante ($x > 0$) et bijective de $\mathbb{R}_+$ dans $\mathbb{R}_+$. D'après le théorème de changement de variable, les intégrales suivantes sont de même nature, convergentes II.1, et (en utilisant II.1)

$$\boxed{\int_0^{+\infty} e^{-t^2 x^2} dt = \frac{1}{x} \int_0^{+\infty} e^{-u^2} du = \frac{\sqrt{\pi}}{2x}}$$

- c) Soit $x \in \mathbb{R}$. Grâce à la convergence absolue de l'intégrale, il vient

$$\begin{aligned} |f(x)| &\leq \int_0^{+\infty} \left| \frac{e^{-(t^2+i)x^2}}{t^2+i} \right| dt \\ &\leq \int_0^{+\infty} \frac{e^{-t^2 x^2}}{\sqrt{t^4+1}} dt && \text{Or } \sqrt{t^4+1} \geq 1 \\ &\leq \int_0^{+\infty} e^{-t^2 x^2} dt && \text{se débarrasser de ce qui gêne, garder l'utile} \\ &\leq \frac{\sqrt{\pi}}{2x} && \text{D'après 5b} \end{aligned}$$

Or $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\sqrt{\pi}}{2x} = 0$, donc, par encadrement,

$$\boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x)}$$

Au chapitre suivant, nous verrons un théorème qui nous donnera le droit de rentrer la limite dans l'intégrale : le théorème de convergence dominée à paramètre continu. Dont vous pouvez deviner les hypothèses.

- d) Dérivabilité et expression de f' : au chapitre suivant.

Comme f est une primitive de f' , et que $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$ existe, il vient directement (sans invoquer II.4)

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} e^{-ix^2} dx &= -\frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_0^{+\infty} f'(x) dx \\ &= -\frac{1}{\sqrt{\pi}} [f(x)]_0^{+\infty} \\ &= -\frac{1}{\sqrt{\pi}} (0 - f(0)) \\ &= \frac{1}{\sqrt{\pi}} \int_0^{+\infty} \frac{1}{t^2+i} dt \end{aligned}$$

Or $\frac{1}{t^2+i} = \frac{t^2-i}{t^4+1} = \frac{t^2}{t^4+1} - i \frac{1}{t^4+1}$. Et, d'après I.9b,

$$\int_0^{+\infty} \frac{dt}{t^4+1} = \int_0^{+\infty} \frac{t^2}{t^4+1} dt = \frac{\pi}{2\sqrt{2}}$$

D'où

$$\boxed{\int_0^{+\infty} e^{-ix^2} dx = \frac{\sqrt{\pi}}{2\sqrt{2}}(1-i)}$$

Comme $\int_0^{+\infty} \cos(x^2) dx$ et $\int_0^{+\infty} \sin(x^2) dx$ sont les parties réelle et imaginaire de l'intégrale précédente, il vient

$$\boxed{\int_0^{+\infty} \cos(x^2) dx = \frac{\sqrt{\pi}}{2\sqrt{2}} \quad \int_0^{+\infty} \sin(x^2) dx = -\frac{\sqrt{\pi}}{2\sqrt{2}}}$$

Dans ce problème, on calcule, à l'aide d'intégrales généralisées, la valeur de l'intégrale (complexe) $\int_0^{+\infty} e^{-ix^2} dx$, connue comme l'expression complexe des intégrales (réelles) de Fresnel, qui interviennent dans les phénomènes de diffraction. La somme pour toutes les valeurs de x peut s'interpréter intuitivement (et de façon très simplifiée) comme le fait qu'à chaque fois qu'une onde lumineuse se propage, une infinité de rayons sont à prendre en compte – et on somme les effets de cette infinité de rayons, en lien avec le principe de superposition de Huygens-Fresnel, en physique.