

But: Retrouver k_1 , $p_n \neq$ température pour obtenir Δ_a .

Réf: Chimie Organique Expérimentale
N Blachard-Descèze, Bruno Fornet
François Guyot, Leclerc Juellien,
Serge Palacian
Hermann p 167

168

HALOGÉNURES D'ALKYLES ET D'ARYLES

Soit a la concentration initiale en chlorure de tertiobutyle et $a - x$ la concentration à l'instant t :

$$1/R = \alpha (\lambda_{\text{H}^+} + \lambda_{\text{Cl}^-}) x$$

En supposant une loi de vitesse du premier ordre en chlorure d'alkyle, nous obtenons :

$$kt = \ln \left(\frac{a}{a - x} \right) \quad \text{et} \quad k(t_2 - t_1) = \ln \left(\frac{a - x_1}{a - x_2} \right)$$

et donc :

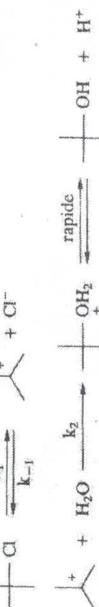
$$x_1 = a [1 - \exp [k(t_2 - t_1)]] + x_2 \exp [k(t_2 - t_1)]$$

En multipliant cette dernière expression par $\alpha (\lambda_{\text{H}^+} + \lambda_{\text{Cl}^-})$ nous obtenons :

$$1/R_1 = \alpha a (\lambda_{\text{H}^+} + \lambda_{\text{Cl}^-}) [1 - \exp [k(t_2 - t_1)]] + 1/R_2 \exp [k(t_2 - t_1)].$$

La méthode de Guggenheim consiste à mesurer R à des intervalles de temps $\Delta t = t_2 - t_1$ égaux et à porter $1/R_n$ et à porter $1/R_{n+1}$. La courbe obtenue (dans le cas d'une cinétique d'ordre 1) est une droite de pente $\exp (k\Delta t)$. L'avantage de cette méthode est de s'affranchir de la détermination précise de a .

2) Le mécanisme réactionnel admis pour les réactions de substitutions nucléophiles SN_1 est :



En appliquant l'hypothèse d'une concentration quasi-stationnaire en carbocation, la loi de vitesse s'écrit :

$$v = k_1 [\text{RCl}] \left(1 + \frac{k_{-1} [\text{Cl}^-]}{k_2 [\text{H}_2\text{O}]} \right)^{-1}$$

Dans l'hypothèse où $k_{-1} [\text{Cl}^-]$ est négligeable devant $k_2 [\text{H}_2\text{O}]$ (ce qui est le cas, vu les différences de concentration et de nuclopophilie des deux espèces), la loi de vitesse s'écrit $v = k_1 [\text{RCl}]$.

La constante de vitesse k_1 dépend du pouvoir ionisant et dissociant du solvant. Ceci est en partie mesuré par la permittivité diélectrique relative du solvant.

Discussion

- En première approximation, la conductance d'une solution (inverse de la résistance R) est une fonction linéaire des concentrations des différents ions. Dans le cas présent, en négligeant les ions du solvant, nous obtenons :

$$1/R = \alpha (\lambda_{\text{H}^+} [\text{H}^+] + \lambda_{\text{Cl}^-} [\text{Cl}^-])$$

α dépend de la cellule de mesure.

Aquisition Loris Pro | On peut faire Θ court
par bocal de Nop
pas dilué che 70
- $T_c = 30^\circ$

18/12/2022

169

SUBSTITUTIONS NUCLÉOPHILES

Constantes diélectriques relatives des mélanges eau-acétone :

% en eau (poids)	100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	0
ϵ_r	78,0	73,0	67,0	61,0	54,6	48,2	41,8	35,7	29,6	24,0	19,1

Le pouvoir ionisant et surtout dissociant décroît avec ϵ_r ; donc, pour différents mélanges eau-acétone, k_1 décroît lorsque le solvant est enrichi en acétone.

3) La mesure de k_1 à différentes températures permet de mesurer l'énergie d'activation de la réaction en supposant la loi d'Arrhénius vérifiée
 $k_1 = A \exp(-E_a/RT)$ et en traçant $\log k_1$ en fonction de $1/T$.

Bibliographie
J. Rose, *Advanced Physico-Chemical Experiments*, p. 153, Sir Isaac Pitman and Sons Ltd.

Solvolyse du chlorure de Tertiobutyle

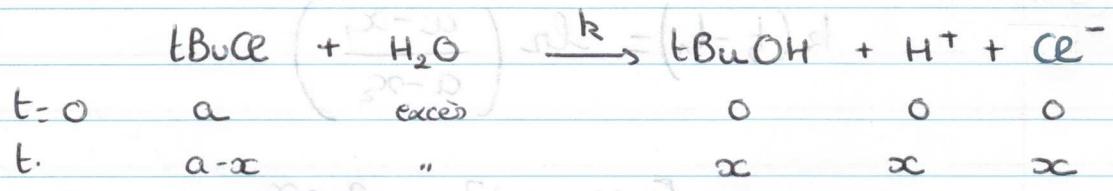
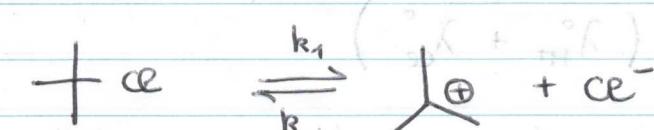
Blandford p167

But retrouver k pour $\neq T^\circ$ et obtenir Ea.

→ Méthode de Guggenheim:

mesure de R ($1/\sigma$) à des intervalles de temps $\Delta t = t_2 - t_1$ égaux et avoir $\frac{1}{R} = f(1/R_{n+1})$. La courbe obtenue (dans le cas d'une cinétique d'ordre 1) est une droite de pente $\text{slope} (k \Delta t)$.

→ Cinétique de l'hydrolyse du chlorure de tertiobutyle



Ordre 1 par rapport à tBuCE

$$v = k[\text{tBuCE}] = k(a-x)$$

$$\frac{-d[\text{tBuCE}]}{dt} = \frac{d[\text{H}^+]}{dt}$$

$$\frac{-d[a-x]}{dt} = \frac{d(x)}{dt}$$

$$k(a-x) = \frac{dx}{dt}$$

$$kdt = \frac{dx}{(a-x)}$$

$$-\ln(a-x) + \ln a = kt$$

$$\ln\left(\frac{a}{a-x}\right) = kt$$

Conductivité de la solution donnée par :

$$\sigma = \lambda_{H^+}^\circ [H^+] + \lambda_{e^-}^\circ [e^-]$$

$$= x (\lambda_{H^+}^\circ + \lambda_{e^-}^\circ)$$

D'après la loi de vitesse au temps t_1 et t_2 on a :

$$k(t_2 - t_1) = \ln\left(\frac{a}{ax_2}\right) - \ln\left(\frac{a}{a-x_1}\right)$$

$$k(t_2 - t_1) = \ln\left(\frac{a-x_1}{a-x_2}\right)$$

$$\exp[k(t_2 - t_1)] = \frac{a-x_1}{a-x_2}$$

$$(a-x_2) \left(\exp[k(t_2 - t_1)] \right) = a-x_1$$

$$x_1 = x_2 \exp[k(t_2 - t_1)] +$$

$$a \left(1 - \exp[k(t_2 - t_1)] \right)$$

$$x (\lambda_{H^+}^\circ + \lambda_{e^-}^\circ)$$

$$\underbrace{x_1 (\lambda_{H^+}^\circ + \lambda_{e^-}^\circ)}_{\sigma_1} = \underbrace{x_2 (\lambda_{H^+}^\circ + \lambda_{e^-}^\circ)}_{\sigma_2} \exp[k(t_2 - t_1)] + a (\lambda_{H^+}^\circ + \lambda_{e^-}^\circ) \left[1 - \exp[k(t_2 - t_1)] \right]$$

$$\Rightarrow \sigma_1 = \text{cte} + \sigma_2 e^{k(t_2 - t_1)}$$



$$a(\lambda^{\circ}_{H^+} + \lambda^{\circ}_{ce^-}) \left[1 - e^{k(t_2 - t_1)} \right].$$

$$\Rightarrow \sigma_n = f(\sigma_{n+1}) \text{ une droite de pente } e^{k\Delta t}$$

La conductivité de la solution est donnée par :

$$\sigma = \lambda_{H^+}^\circ [H^+] + \lambda_{e^-}^\circ [e^-]$$

$$= \alpha \lambda_{H^+}^\circ + \alpha \lambda_{e^-}^\circ$$

$$\boxed{\sigma = \alpha (\lambda_{H^+}^\circ + \lambda_{e^-}^\circ)}$$

D'après la loi de vitesse on a :

$$k t_2 = \ln \frac{\alpha}{\alpha - x_2}$$

$$k(t_2 - t_1) = \ln \frac{\alpha}{\alpha - x_2} - \ln \frac{\alpha}{\alpha - x_1}$$

$$= \ln \frac{\alpha}{\alpha - x_2} + \ln \frac{\alpha - x_1}{\alpha}$$

$$\Rightarrow k(t_2 - t_1) = \ln \left(\frac{\alpha - x_1}{\alpha - x_2} \right)$$

$$\Leftrightarrow e^{k(t_2 - t_1)} = \frac{\alpha - x_1}{\alpha - x_2}$$

$$\alpha e^{k(t_2 - t_1)} - x_2 e^{k(t_2 - t_1)} = \alpha - x_2$$

$$\alpha \left[e^{k(t_2 - t_1)} - 1 \right] - x_2 e^{k(t_2 - t_1)} = -x_2$$

$$x_2 = \alpha \left[1 - e^{k(t_2 - t_1)} \right] + x_2 e^{k(t_2 - t_1)}$$

$$\text{On } \sigma = \alpha \left(\lambda_{H^+}^\circ + \lambda_{e^-}^\circ \right)$$

$$\Rightarrow x_2 \underbrace{\left(\lambda_{H^+}^\circ + \lambda_{e^-}^\circ \right)}_{\text{constante}} = \alpha \left(\lambda_{H^+}^\circ + \lambda_{e^-}^\circ \right) \left[1 - e^{k(t_2 - t_1)} \right]$$

$$+ x_2 \underbrace{\left(\lambda_{H^+}^\circ + \lambda_{e^-}^\circ \right)}_{\text{constante}} e^{k(t_2 - t_1)}$$

$$\Rightarrow \boxed{\sigma_1 = \text{constante} + \sigma_2 e^{k(t_2 - t_1)}}$$

$$\text{avec constante} = \alpha \left(\lambda_{H^+}^\circ + \lambda_{e^-}^\circ \right) \left[1 - e^{k(t_2 - t_1)} \right]$$

car tous les intervalles de temps sont égaux

$$\Rightarrow \sigma_n = f(t_{n+1}) \text{ est une droite de pente } e^{k(t_1 - t_0)}$$

$T = 17^\circ C$, $T_2 = 49.5^\circ C$, $T_3 = 6^\circ C$

t	σ ($m^2 S/cm$)	$T_2 = 49.5^\circ C$ mS/cm 305.452	$T_3 = 6^\circ C$
1 min	0,321	3,748	0,112
2	0,613	12,48	0,173.
3	0,902	17,11	0,212
4	1,179	23,47	0,238
5	1,442	24,89	0,257
6	1,698	27,77	0,273.
7	1,930	29,05	0,257
8	2,166	30,79	0,273
9	2,389	32,44	0,293
10	2,638	33,53	0,304
11	2,837	34,35	0,299
12	3,021	35,36	0,313
13	3,304	35,80	0,325
14	3,509	36,30	0,332
15	3,712	36,68	0,344
16	3,899	37,21	0,355
17	4,084	37,50	0,365
18	4,35	37,69	0,376
19	4,63	37,94	0,386
20	4,87	38,15	0,396
21	5,17	38,36	0,404
22	5,34	38,50	0,422
23	5,51	38,78	0,432
24	5,75	38,92	0,441
25	5,95	39,05	0,451
26, 175	6,18	(26) 39,33	0,460
27	6,29	39,40	0,469
28	6,48	39,44	0,478
29	6,64	39,49	0,486
30	6,79.	39,59	0,495