

Anneaux différentiels et dérivations de Kähler

Marc SAGE

30 avril 2009

Tous les anneaux considérés seront unitaires.

1 Dérivation algébrique

Définition.

Soient A et B deux anneaux.

Une dérivation de A dans B est un morphisme $\begin{cases} A & \longrightarrow & B \\ a & \longmapsto & a' \end{cases}$ de groupes additifs vérifiant la formule de Leibniz :

$$\forall x, y \in A, (xy)' = x'y + xy'.$$

Un anneau muni d'une dérivation à valeurs dans lui-même est appelé anneau différentiel.

L'exemple historique est bien sûr la dérivation usuelle des fonctions réelles dérivables sur un intervalle I infini (dérivation prenant ses valeurs dans l'anneau \mathbb{R}^I). Nous verrons à la section suivante une description exhaustive des dérivations d'une sous-algèbre de \mathbb{R}^I ainsi qu'une réponse à la question : peut-on prolonger la dérivation usuelle sur $D^1(I, \mathbb{R})$ à $C^0(I, \mathbb{R})$.

Des exemples d'anneaux différentiels sont l'anneau $\mathbb{Z}[X]$ des polynômes à coefficients entiers, l'anneau des fonctions réelles de classe C^∞ sur un intervalle infini, le corps $\mathbb{C}(X)$ des fractions rationnelles complexes, l'anneau des fonctions holomorphes sur un ouvert de \mathbb{C} .

Propriétés basiques.

Soit $A \longrightarrow B$ une dérivation.

Prendre $x = y = 1$ dans la formule de Leibniz montre que

$$1' = 0.$$

Des récurrences immédiates donnent la dérivée d'une puissance (entière positive)

$$(a^n)' = na^{n-1}a'$$

ainsi que les dérivées successives d'un produit (*formules de Leibniz*)

$$(ab)^{(n)} = \sum_{p+q=n} \binom{n}{p} a^{(p)}b^{(q)},$$
$$(a_1 a_2 \cdots a_k)^{(n)} = \sum_{p_1+p_2+\cdots+p_k=n} \binom{n}{p_1 \ p_2 \ \cdots \ p_k} a_1^{(p_1)} a_2^{(p_2)} \cdots a_k^{(p_k)}.$$

Anneau des constantes.

Le noyau d'une dérivation $A \longrightarrow B$ est un sous-groupe additif de A , et même un sous-anneau d'après la formule de Leibniz, appelé *anneau des constantes*. En le notant C , la dérivation $a \mapsto a'$ devient une application C -linéaire.

Par exemple, les constantes de la dérivation usuelle des applications dérivables sont les fonctions constantes, ce qui justifie la terminologie employée.

Un autre dérivation des polynômes.

Soit A un anneau différentiel. La dérivation induit une application linéaire sur $A^{\mathbb{N}}$ qui agit par dérivation sur chaque coordonnée, Pour $P = \sum a_i X^i$ dans $A[X]$ vu dans $A^{\mathbb{N}}$, on notera son image par cette dérivation produit (à ne pas confondre avec la dérivée usuelle P')

$$'P := \sum a'_i X^i.$$

Observer qu'un polynôme à coefficients dans l'anneau des constantes est annulé par $P \mapsto 'P$, en particulier les monômes, d'où la formule de Leibniz pour ces derniers (elle s'écrit $0 = 0$), donc pour tous les polynômes (par linéarité). On dispose donc d'une dérivation sur $A[X]$ qui prolonge clairement celle de A .

Un des intérêts de cette dérivation est qu'elle permet d'exprimer la dérivée d'un polynôme de $A[X]$ évalué en un élément de A . Pour un monôme λX^n , on trouve

$$(\lambda a^n)' = \lambda n a^{n-1} a' + \lambda' a^n = a' [\lambda X^n]'(a) + ' [\lambda X^n](a),$$

d'où par linéarité la formule générale

$$P(a)' = P'(a) a' + 'P(a).$$

Extension différentielle.

Une *extension différentielle* est une extension d'anneaux différentiels telle que la dérivation de l'anneau d'arrivée prolonge celle de l'anneau de départ.

Exemple. Lorsque A est un anneau différentiel commutatif **intègre**, sa dérivation se prolonge d'une unique façon en une dérivation du corps des fractions de A . L'unicité d'obtient en dérivant l'égalité $\frac{a}{b} b = a$, d'où la formule connue du quotient

$$\left(\frac{a}{b}\right)' = \frac{a'b - ab'}{b^2}.$$

On laisse au soin du lecteur vérifier que la formule ci-dessus ne dépend pas des représentants (a, b) de la fraction et qu'elle satisfait la formule de Leibniz.

2 Dérivations de Kähler

Soit I un intervalle infini de \mathbb{R} et A une sous- \mathbb{R} -algèbre non nulle de \mathbb{R}^I . On pensera aux applications k fois dérivables ou de classe C^k pour $k = 0, 1, \dots, \infty$.

On s'intéresse aux dérivations *linéaires*¹ de A envoyant Id sur 1.

Remarque. Une dérivation étant additive, la linéarité équivaut à l'homogénéité, laquelle implique la nullité des λ' pour λ application constantes :

$$\lambda' = (\lambda \cdot 1)' = \lambda \cdot 1' = \lambda \cdot 0 = 0.$$

Réciproquement, dire que les fonctions constantes sont dans l'anneaux des constantes montre la \mathbb{R} -linéarité de la dérivation via la formule de Leibniz.

Proposition.

Soit d une dérivation linéaire sur $C^1(I, \mathbb{R})$ envoyant l'identité sur 1. Alors d coïncide avec la dérivation usuelle sur $D^2(I, \mathbb{R})$.

Démonstration.

Soit f deux fois dérivable. Fixons $a \in I$ et montrons que $d(f)(a) = f'(a)$.

¹ A est un \mathbb{R} -ev

On écrit $f - f(a) = (\text{Id} - a) \times g$ où g est une application envoyant a sur $f'(a)$. En admettant un moment que g soit C^1 (et donc que $d(g)$ soit défini), on a donc

$$\begin{aligned} d(f) &= d(f - f(a)) \text{ car } d \text{ annule les constantes} \\ &= d((\text{Id} - a)g) \\ &= d(\text{Id} - a) \times g + (\text{Id} - a) \times d(g) \text{ car tout est } C^1 \\ &= d(\text{Id}) \times g + (\text{Id} - a) \times d(g) \text{ car } d \text{ annule les constantes} \\ &= g + (\text{Id} - a)g' \text{ car } d \text{ envoie } \text{Id} \text{ sur } 1, \end{aligned}$$

d'où en évaluant en a

$$d(f)(a) = g(a) = f'(a), \text{ CQFD.}$$

Montrons que g est bien C^1 . Déjà, g est bien continue sur I par définition de $f'(a)$. Ensuite, g est C^1 sur $I \setminus \{a\}$: il reste à montrer que g est dérivable en a et que g' est continue en a .

D'une part, on a (pour $x \neq a$)

$$\frac{g(x) - g(a)}{x - a} = \frac{\frac{f(x) - f(a)}{x - a} - f'(a)}{x - a} = \frac{f(x) - f(a) - f'(a)(x - a)}{(x - a)^2} = \frac{1}{2}f''(a) + o(x - a) \longrightarrow \frac{1}{2}f''(a),$$

donc g est dérivable en a avec $g'(a) = \frac{1}{2}f''(a)$, d'autre part on a (pour $x \neq a$)

$$\begin{aligned} g'(x) &= \frac{d}{dx} \frac{f(x) - f(a)}{x - a} = \frac{f'(x)(x - a) + f(x) - f(a)}{(x - a)^2} \\ &= \underbrace{\frac{f'(x) - f'(a)}{x - a}}_{\rightarrow f''(a)} + \underbrace{\frac{f'(a)(x - a) + f(x) - f(a)}{(x - a)^2}}_{= -\frac{1}{2}f''(a) + o(x - a)} \\ &\longrightarrow \frac{1}{2}f''(a), \text{ CQFD.} \end{aligned}$$

Question. Pour faire marcher ce qui précède, on a besoin que d soit défini en g qui est moins régulière que f . En particulier, si f est juste dérivable, g est juste continue. L'idéal serait donc de pouvoir prolonger d (définie sur les applications dérivables) sur les fonctions continues tout en conservant la formule du produit. Or, l'on va montrer qu'une dérivation linéaire sur $C^0(I, \mathbb{R})$ est nécessairement nulle.

Pire : on va montrer que, sans autre conditions, il y a beaucoup de dérivations (autant que de réels!) autres que la dérivation usuelle.

Peut-on sauver la mise en imposant à d de transformer les applications C^1 en des applications continues ? J'y réfléchis encore...

Définitions – Notations. Pour a dans I , on appellera

1. a -dérivation sur A toute forme linéaire $f \mapsto f'$ sur A telle que

$$\forall f, g \in A, (fg)' = f(a)g' + g(a)f';$$

2. \mathfrak{m}_a l'idéal² des applications $I \rightarrow \mathbb{R}$ s'annulant en a ;

3. \mathfrak{n}_a l'idéal $\mathfrak{m}_a^2 := \sum \mathfrak{m}_a \mathfrak{m}_a$ formé des sommes finies de produits de deux éléments de \mathfrak{m}_a (c'est un sev de \mathfrak{m}_a);

4. V_a le \mathbb{R} -ev quotient $\mathfrak{m}_a / \mathfrak{n}_a$.

²L'idéal \mathfrak{m}_a est maximal, d'où la notation.

Théorème. Les dérivations linéaires sur A sont en bijection avec le produit $\prod_{a \in I} V_a^*$ des duaux des V_a pour a décrivant I .

Corollaires.

1. Sur \mathbb{R}^I et $C^0(I, \mathbb{R})$, il n'y a pas d'autre dérivations linéaires que l'application nulle.
2. Sur $D^1(I, \mathbb{R})$, la dimension de l'espace des dérivations linéaires est supérieure au continu. Même conclusion pour l'espace des dérivations linéaires envoyant Id sur 1.

Démonstration des corollaires.

1. Il n'y a pas de dérivations linéaires autre que l'application nulle lorsque V_a est nul pour tout $a \in I$, autrement dit lorsque $\mathfrak{n}_a = \mathfrak{m}_a$, ou (plus simplement) quand $\mathfrak{m}_a \subset \mathfrak{n}_a$. Montrons que c'est le cas pour $A = \mathbb{R}^I$ et $A = C^0(I, \mathbb{R})$.

Une application $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ s'annulant en a s'écrit

$$f = \left(\underbrace{\chi_{f^{-1}(\mathbb{R}^+)}\sqrt{f}}_{\in \mathfrak{m}_a} \right)^2 + \left(\underbrace{\chi_{f^{-1}(\mathbb{R}^-)}\sqrt{-f}}_{\in \mathfrak{m}_a} \right)^2 \in \mathfrak{m}_a^2 + \mathfrak{m}_a^2 \subset \mathfrak{n}_a, \text{ CQFD.}$$

Si f est de plus continue, il suffit de voir pourquoi les applications $\chi_{f^{-1}(\mathbb{R}^+)}\sqrt{f}$ et $\chi_{f^{-1}(\mathbb{R}^-)}\sqrt{-f}$ sont aussi continues sur I .

Soit $a \in I$ et montrons que $\chi_{f^{-1}(\mathbb{R}^+)}\sqrt{f}$ est continue en a .

Si $f(a) < 0$, par continuité f reste < 0 autour de a , donc $\chi_{f^{-1}(\mathbb{R}^+)}\sqrt{f}$ est nulle autour de a , *a fortiori* continue.

Si $f(a) > 0$, on a $\chi_{f^{-1}(\mathbb{R}^+)}\sqrt{f} = \sqrt{f}$ autour de a , et même conclusion.

Si $f(a) = 0$, pour $\varepsilon > 0$, il y a un $\delta > 0$ tel que $|x - a| < \delta \implies |f(x) - 0| < \varepsilon$, et on conclut en invoquant l'inégalité $|\chi_{f^{-1}(\mathbb{R}^+)}\sqrt{f}| \leq \sqrt{f}$.

2. Pour $A = D^1(I, \mathbb{R})$, montrons que V_a contient une famille libre qui a la puissance du continu. On en déduira

$$\dim \{ \text{dérivations linéaires sur } A \} = \dim \left(\prod_{a \in I} V_a^* \right) \geq \dim V_a^* \geq \dim V_a \geq 2^{\aleph_0}, \text{ CQFD.}$$

On exhibe pour cela les $x \mapsto (x - a)^\omega$ pour $1 \leq \omega < 2$. En effet, si $\sum \lambda_i (x - a)^{\omega_i} \in \mathfrak{m}_a^2$, en remarquant qu'un $f \in \mathfrak{m}_a$ est dérivable et s'annule en a donc s'écrit $f(x) = (x - a)g(x)$ avec g continue, on voit que les éléments de \mathfrak{m}_a^2 sont de la forme $x \mapsto (x - a)^2 h(x)$ où h est continue. Divisant par $(x - a)^\omega$ où $\omega < 2$ est le plus grand ω_i tel que $\lambda_i \neq 0$ et évaluant en a , il vient $\lambda_i = 0$, *absurde*.

Si l'on impose la condition $d : \text{Id} \mapsto 1$, cela se traduit dans $\prod_{a \in I} V_a^*$, en identifiant d à la famille (φ_a) de ses images, par la condition $d_a(\text{Id}) = 1$ pour tout a . Cela revient à se placer dans chaque V_a^* dans l'hyperplan affine $\text{eval}_{\text{Id}} = 1$ (où eval_f est la forme linéaire $\left\{ \begin{array}{l} V_a^* \longrightarrow \mathbb{R} \\ \varphi \longmapsto \varphi(f) \end{array} \right.$). Puisqu'on a montré que V_a^* est de dimension infinie, un hyperplan de V_a^* restera de même dimension, d'où la conclusion.

Démonstration du théorème.

On commence par observer la bijection suivante (écrire un petit peu)

$$\left\{ \begin{array}{l} \{ \text{dérivations linéaires sur } A \} \longrightarrow \prod_{a \in I} \{ a\text{-dérivations sur } A \} \\ f \mapsto f' \longmapsto f \mapsto f'(a) \\ f \mapsto [a \mapsto d_a(f)] \longleftarrow (d_a)_{a \in I} \end{array} \right.$$

Il suffit donc de montrer que les a -dérivations sont en bijection avec V_a^* pour tout a dans I .

Fixons a dans I .

Le sous-anneau A contenant l'application constante 1, faire $f = g = 1$ dans la formule du produit donne $1' = 1' + 1'$, d'où $1' = 0$, de sorte qu'une a -dérivation annule les constantes.

Considérons une a -dérivation sur A . D'après la formule du produit, elle s'annule sur tout produit fg pour f et g dans \mathfrak{m}_a , donc sur tout \mathfrak{n}_a , donc passe au quotient modulo \mathfrak{n}_a . En restreignant auparavant notre dérivation de A sur \mathfrak{m}_a , on obtient une forme linéaire sur V_a .

Soit réciproquement φ une forme linéaire sur V_a . En écrivant pour $f, g \in A$

$$fg - fg(a) = f(a)(g - g(a)) + g(a)(f - f(a)) + (f - f(a))(g - g(a)),$$

on voit que l'application $f \mapsto \varphi(f - f(a) \bmod \mathfrak{n}_a)$ est une forme linéaire satisfaisant la formule du produit, donc est une a -dérivation.

Montrons que la correspondance sus-établie est bijective :

$$\left\{ \begin{array}{ll} \{a\text{-dérivations sur } A\} & \longrightarrow V_a^* \\ d & \longmapsto d|_{\mathfrak{m}_a/\mathfrak{n}_a} \\ f \mapsto \varphi(f - f(a) \bmod \mathfrak{n}_a) & \longleftarrow \varphi \end{array} \right.$$

Soit d une a -dérivation, φ son image par la flèche ci-dessus. Pour $f \in A$, on a

$$\begin{aligned} & \varphi(f - f(a) \bmod \mathfrak{n}_a) \\ = & d(f - f(a) \bmod \mathfrak{n}_a) \text{ par définition de la flèche ci-dessus} \\ = & d(f - f(a)) \text{ par définition de } d \text{ passée au quotient} \\ = & d(f) \text{ car } d \text{ annule les constantes.} \end{aligned}$$

Soit φ forme linéaire sur V_a , d son image par la flèche ci-dessus et ψ l'image de d . Pour g dans \mathfrak{m}_a , on a

$$\begin{aligned} & \psi(g \bmod \mathfrak{n}_a) \\ = & d(g \bmod \mathfrak{n}_a) \text{ par définition de } \psi \\ = & d(g) \text{ car } d \text{ s'annule sur } \mathfrak{n}_a \\ = & \varphi(g - g(a) \bmod \mathfrak{n}_a) \text{ par définition de } d \\ = & \varphi(g \bmod \mathfrak{n}_a) \text{ car } g \text{ s'annule en } a. \end{aligned}$$