

# Devoir Surveillé n°3 : corrigé

PTSI B Lycée Eiffel

4 décembre 2015

## Exercice 1

1. On commence par résoudre l'équation homogène  $y'' - 4y' + 4y = 0$ , qui a pour équation caractéristique  $x^2 - 4x + 4 = 0$ . On reconnaît là le cas particulier d'une racine double, en l'occurrence  $x = 2$ , les solutions homogènes sont donc de la forme  $y_h : x \mapsto (A + Bt)e^{2t}$ . On va ensuite appliquer le principe de superposition. Commençons par rechercher une solution particulière de l'équation  $y'' - 4y' + 4y = (t^2 + 1)e^t$  sous la forme  $y_1(t) = (at^2 + bt + c)e^t$ . On calcule  $y_1'(t) = (2at + b + c)e^t$ , puis  $y_1''(t) = (2a + 2b + c)e^t$ , et enfin  $y_1''(t) - 4y_1'(t) + 4y_1(t) = (2a + 2b + c - 4(2at + b + c) + 4(at^2 + bt + c))e^t = (2a + 2b + c - 8at - 4b - 4c + 4at^2 + 4bt + 4c)e^t = (4at^2 + (-4a + b)t + 2a - 2b + c)e^t$ . Par identification,  $y_1$  est solution de notre équation si  $a = 1$ ;  $-4a + b = 0$ , donc  $b = 4a = 4$ ; et  $2a - 2b + c = 1$ , soit  $c = 1 + 2b - 2a = 7$ . Autrement dit,  $y_1(t) = (t^2 + 4t + 7)e^t$ . Cherchons maintenant une solution particulière de l'équation  $y'' - 4y' + 4y = 2e^{2t}$  sous la forme  $y_2(t) = (at^2 + bt + c)e^{2t}$  (on est obligés d'augmenter de deux unités le degré du polynôme car 2 est racine double de l'équation caractéristique). On calcule à nouveau :  $y_2'(t) = (2at + b + 2at^2 + 2bt + 2c)e^{2t} = (2at^2 + (2a + 2b)t + b + 2c)e^{2t}$ , puis  $y_2''(t) = (4at + 2a + 2b + 4at^2 + (4a + 4b)t + 2b + 4c)e^{2t} = (4at^2 + (8a + 4b)t + 2a + 4b + 4c)e^{2t}$ , et enfin  $y_2''(t) - 4y_2'(t) + 4y_2(t) = (4at^2 + (8a + 4b)t + 2a + 4b + 4c - 8at^2 - (8a + 8b)t - 4b - 8c + 4at^2 + 4bt + 4c)e^{2t} = 2ae^{2t}$ . L'identification donne donc tout bêtement  $a = 1$  (et on choisit  $b = c = 0$ ), soit  $y_2(t) = t^2e^{2t}$ . En regroupant tout, les solutions de l'équation initiale sont les fonctions  $y : t \mapsto (t^2 + Bt + A)e^{2t} + (t^2 + 4t + 7)e^t$ .
2. Puisqu'on nous le demande si gentiment, posons  $y(t) = z(t^2)$ , ce qui donne  $y'(t) = 2tz'(t^2)$ , puis  $y''(t) = 2z'(t^2) + 4t^2z''(t^2)$ . On insère ces relations dans l'équation :  $2tz'(t^2) + 4t^3z''(t^2) - 2tz'(t^2) - t^3z(t^2) = 0$ , soit  $t^3(4z''(t^2) - z(t^2)) = 0$ . Si on se place sur l'intervalle  $]0, +\infty[$ , en posant  $x = t^2$ , on se ramène donc à l'équation  $4z''(x) - z(x) = 0$ . Cette équation différentielle homogène à coefficients constants est de la forme  $z'' - \omega^2z = 0$ , avec  $\omega = \frac{1}{2}$ , elle a donc pour solutions les fonctions  $z : x \mapsto Ae^{\frac{x}{2}} + Be^{-\frac{x}{2}}$ , avec  $(A, B) \in \mathbb{R}^2$ . Il ne suffit plus que de remonter le changement de variable :  $y(t) = z(t^2) = Ae^{\frac{t^2}{2}} + Be^{-\frac{t^2}{2}}$ . Si on s'était placés sur  $] -\infty, 0[$ , on aurait trouvé les mêmes solutions. On constate d'ailleurs aisément que toutes ces solutions sont prolongeables par continuité en 0 (en posant  $y(0) = A + B$ ) et ont une dérivée nulle en  $t = 0$ , ce qui prouve l'existence d'une infinité de solutions définies sur  $\mathbb{R}$  tout entier (on garde la même valeur de  $A + B$  sur  $\mathbb{R}^-$  et sur  $\mathbb{R}^+$ , et on peut même se permettre de prendre des valeurs des constantes différentes sur les deux intervalles).
3. Faisons encore une fois ce qu'on nous demande : si  $y(t) = tz(t)$ , alors  $y'(t) = z(t) + tz'(t)$ , puis  $y''(t) = 2z'(t) + tz''(t)$ . L'équation devient alors  $2t^2z'(t) + t^3z''(t) - 2tz(t) - 2t^2z'(t) + 2tz(t) - t^3z(t) = 0$ , soit  $t^3(z''(t) - z(t)) = 0$ . On peut simplifier joyeusement par  $t^3$  puisqu'on s'est placés sur  $]0, +\infty[$ , et on trouve comme solutions les fonctions  $z : t \mapsto Ae^t + Be^{-t}$ , avec  $(A, B) \in \mathbb{R}^2$ . Il n'y a plus qu'à conclure :  $y(t) = Ate^t + Bte^{-t}$ .
4. Posons donc  $z = bi$ , alors  $z^3 + (2+2i)z^2 + (3i-2)z + 5+5i = -b^3i - 2b^2 - 2ib^2 - 3b - 2bi + 5 + 5i = 0$ . Ce nombre complexe est nul si sa partie réelle et sa partie imaginaire sont nulles, ce qui donne les conditions  $2b^2 + 3b - 5 = 0$ , et  $b^3 + 2b^2 + 2b - 5 = 0$ . La valeur  $b = 1$  est

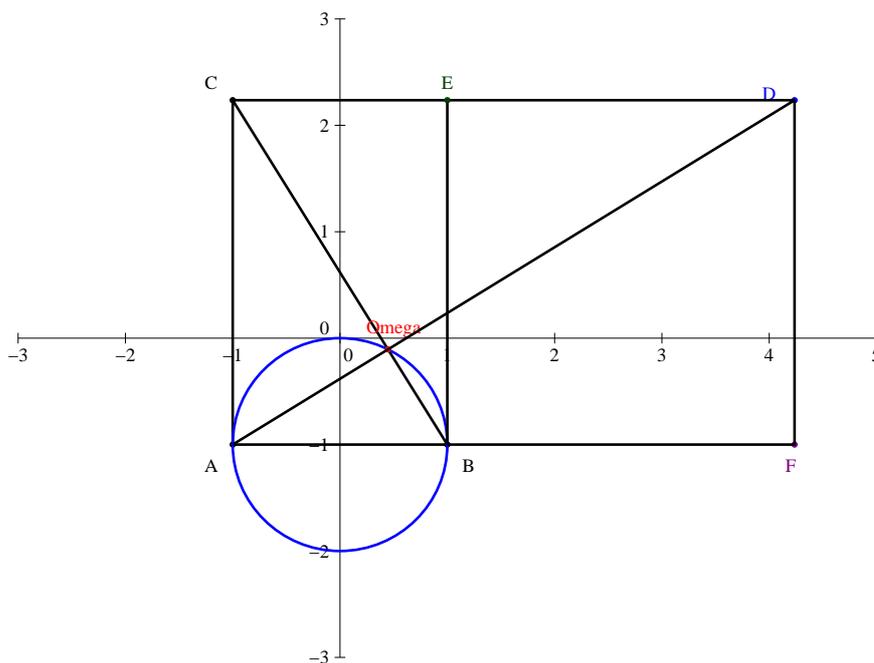
solution triviale des deux équations, pas besoin de s'embêter plus. On peut donc factoriser le membre de gauche de notre équation sous la forme  $z^3 + (2 + 2i)z^2 + (3i - 2)z + 5 + 5i = (z - i)(az^2 + bz + c) = az^3 + (b - ai)z^2 + (c - bi)z - ci$ . Par identification, on a les conditions  $a = 1$ ; puis  $b - ai = 2 + 2i$ , soit  $b = 2 + 2i + i = 2 + 3i$ ; et enfin  $c - bi = 3i - 2$ , donc  $c = 3i - 2 + 2i - 3 = 5i - 5$  (ce qui vérifie bien la condition donnée par le coefficient constant). Il ne reste plus qu'à résoudre l'équation du second degré  $z^2 + (2 + 3i)z - 5 + 5i = 0$ , qui a pour discriminant  $\Delta = (2 + 3i)^2 - 4(-5 + 5i) = 4 + 12i - 9 + 20 - 20i = 15 - 8i$ . On cherche  $\delta = a + ib$  tel que  $\delta^2 = \Delta$ , soit  $(a + ib)^2 = a^2 + 2iab - b^2 = 15 - 8i$ . On a donc les deux premières équations  $a^2 - b^2 = 15$  et  $2ab = -8$ , auxquelles on ajoute la condition sur le module  $|\delta|^2 = a^2 + b^2 = |\Delta| = \sqrt{15^2 + 8^2} = \sqrt{225 + 64} = \sqrt{289} = 17$ . En additionnant et soustrayant les deux équations extrêmes, on trouve  $2a^2 = 32$ , soit  $a = \pm 4$ , et  $2b^2 = 2$ , soit  $b = \pm 1$ . Comme  $a$  et  $b$  sont de signe contraire (deuxième équation), on peut prendre  $\delta = 4 - i$ . On calcule alors les deux racines restantes :  $z_2 = \frac{-2 - 3i + 4 - i}{2} = 1 - 2i$ , et  $z_3 = \frac{-2 - 3i - 4 + i}{2} = -3 - i$ . Conclusion :  $\mathcal{S} = \{i, 1 - 2i, -3 - i\}$ .

## Exercice 2

- Plusieurs méthodes possibles, par exemple  $\frac{z_C - z_A}{z_B - z_A} = \frac{i(1 + \sqrt{5})}{2} \in i\mathbb{R}$ , donc  $(\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AC}) \equiv \frac{\pi}{2}[\pi]$ , ce qui prouve bien que le triangle  $ABC$  est rectangle en  $A$ .
- On sait que la similitude a une équation de la forme  $f(z) = az + b$ . Comme  $f(B) = A$ , on a la première équation  $-1 - i = a(1 - i) + b$ , et  $f(A) = C$  implique de même  $-1 + i\sqrt{5} = a(-1 - i) + b$ . En soustrayant ces deux équations, on trouve  $i(\sqrt{5} + 1) = -2a$ , soit  $a = -\frac{1 + \sqrt{5}}{2}i$ . On en déduit alors  $b = -1 - i + (i - 1)a = -1 - i + \frac{1 + \sqrt{5}}{2} + \frac{1 + \sqrt{5}}{2}i = \frac{\sqrt{5} - 1}{2} + \frac{\sqrt{5} - 1}{2}i$ . Conclusion :  $f(z) = -\frac{1 + \sqrt{5}}{2}iz + \frac{\sqrt{5} - 1}{2}(1 + i)$ .
- Le rapport de la similitude est obtenu en calculant  $\left| -\frac{1 + \sqrt{5}}{2}i \right| = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}$ . Le coefficient devant  $z$  étant imaginaire pur et « négatif », l'angle de la similitude vaut  $-\frac{\pi}{2}$ .
- (a)  $A$  étant l'image de  $B$  par une similitude de centre  $\Omega$  et d'angle  $-\frac{\pi}{2}$ , le triangle  $AB\Omega$  est rectangle en  $\Omega$ . Cela suffit à assurer que  $\Omega$  appartient au cercle de diamètre  $[AB]$ .  
 (b) On peut se contenter de signaler que  $A\Omega B$  et  $A\Omega C$  sont deux triangles rectangles en  $\Omega$  pour en déduire que  $B, C$  et  $\Omega$  sont alignés. Calculons quand même l'affixe du point  $\Omega$ , qui correspond au point fixe de l'application  $f$  : si  $f(z) = z$ , alors  $z \left( 1 + \frac{1 + \sqrt{5}}{2}i \right) = \frac{\sqrt{5} - 1}{2}(1 + i)$ , soit  $z = \frac{(\sqrt{5} - 1)(1 + i)}{2 + (1 + \sqrt{5})i} = \frac{(\sqrt{5} - 1)(1 + i)(2 - (1 + \sqrt{5})i)}{4 + (1 + \sqrt{5})^2} = \frac{2\sqrt{5} - 2 + 2i\sqrt{5} - 2i - 4i + 4}{10 + 2\sqrt{5}} = \frac{\sqrt{5} + 1 + i(\sqrt{5} - 3)}{5 + \sqrt{5}} = \frac{(\sqrt{5} + 1)(5 - \sqrt{5})}{25 - 5} + \frac{(\sqrt{5} - 3)(5 - \sqrt{5})}{25 - 5}i = \frac{1}{\sqrt{5}} + \left( \frac{2}{\sqrt{5}} - 1 \right)i = z_\Omega$ .  
 On peut ensuite calculer  $\det(\overrightarrow{BC}, \overrightarrow{B\Omega}) = \text{Im}((z_C - z_B) \times (z_\Omega - z_B))$   
 $= \text{Im} \left( (-2 - i(\sqrt{5} + 1)) \left( \frac{1}{\sqrt{5}} - 1 + \frac{2}{\sqrt{5}}i \right) \right) = -\frac{4}{\sqrt{5}} - 1 + \sqrt{5} - \frac{1}{\sqrt{5}} + 1 = 0$ , ce qui prouve la colinéarité des vecteurs  $\overrightarrow{BC}$  et  $\overrightarrow{B\Omega}$ , et donc l'alignement des trois points.
- (a) On peut appliquer exactement le même raisonnement qu'à la question précédente. Calculons tout de même l'affixe du point  $D$  à l'aide de l'expression de  $f$  obtenue à la question

2 :  $f(-1 + i\sqrt{5}) = -\frac{1 + \sqrt{5}}{2}(-\sqrt{5} - i) + \frac{\sqrt{5} - 1}{2}(1 + i) = \frac{\sqrt{5}}{2} + \frac{5}{2} + \frac{1}{2}i + \frac{\sqrt{5}}{2}i + \frac{\sqrt{5}}{2} - \frac{1}{2} + \frac{\sqrt{5}}{2}i - \frac{1}{2}i = \sqrt{5} + 2 + \sqrt{5}i = z_D$ . On peut alors calculer  $z_D - z_A = \sqrt{5} + 3 + (1 + \sqrt{5})i$ , et  $z_\Omega - z_A = \frac{1}{\sqrt{5}} + 1 + \frac{2}{\sqrt{5}}i$ , puis  $\text{Im}(\overline{(z_D - z_A)}(z_\Omega - z_A)) = (\sqrt{5} + 3) \times \frac{2}{\sqrt{5}} - (1 + \sqrt{5}) \left(1 + \frac{1}{\sqrt{5}}\right) = 2 + \frac{6}{\sqrt{5}} - 1 - \frac{1}{\sqrt{5}} - \sqrt{5} - 1 = 0$ , ce qui prouve l'alignement des points  $A$ ,  $D$  et  $\Omega$ .

- (b) Pas vraiment besoin de calcul,  $z_A$  et  $z_B$  d'une part,  $z_C$  et  $z_D$  d'autre part ont la même partie imaginaire, ce qui prouve que les deux droites  $(AB)$  et  $(CD)$  sont parallèles à l'axe réel, et donc parallèles entre elles. De plus,  $z_D - z_C = \sqrt{5} + 3$ , ce qui donne la valeur de la distance  $CD$ .
6. (a) Pas vraiment de calcul encore une fois, ce projeté a simplement la même abscisse que le point  $B$  et la même ordonnée que le point  $C$  (ou que le point  $D$ ), donc  $z_E = 1 + i\sqrt{5}$ .
- (b) On n'en a pas vraiment besoin mais calculons l'affixe du point  $F$  :  $f(1 + i\sqrt{5}) = -\frac{1 + \sqrt{5}}{2}(i - \sqrt{5}) + \frac{\sqrt{5} - 1}{2}(1 + i) = -\frac{1}{2}i - \frac{\sqrt{5}}{2}i + \frac{\sqrt{5}}{2} + \frac{5}{2} + \frac{\sqrt{5}}{2} - \frac{1}{2} + \frac{\sqrt{5}}{2}i - \frac{1}{2}i = 2 + \sqrt{5} - i = z_F$ . Le point  $F$  ayant la même abscisse que  $D$  et la même ordonnée que  $B$ , le quadrilatère  $BEDF$  est un rectangle dont les côtés sont parallèles aux axes. De plus,  $BE = ED = 1 + \sqrt{5}$ , ce qui prouve que le quadrilatère est en fait un carré.
7. Voilà, ça manque un peu de couleurs mais c'est assez complet :

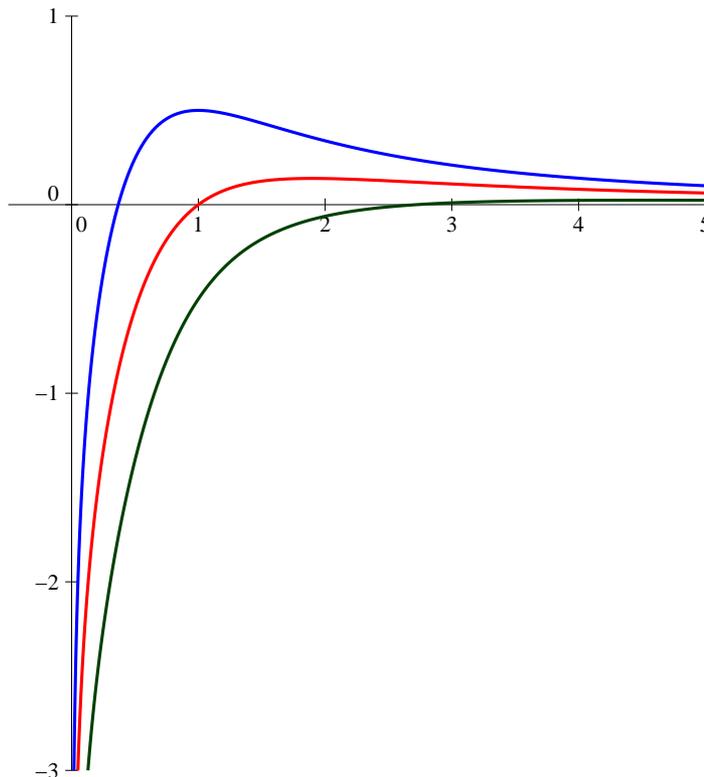


### Exercice 3

1. Dans la mesure où  $1 + x^2$  ne s'annule jamais, la normalisation ne pose aucun problème, et seule la valeur  $x = 0$  est interdite par le second membre de l'équation. On peut donc résoudre sur  $] - \infty, 0[$  ou sur  $]0, +\infty[$ .
2. On normalise pour obtenir  $y' + \frac{2x}{1+x^2}y = \frac{1}{x(1+x^2)}$ . L'équation homogène associée a pour solutions toutes les fonctions  $y_h : x \mapsto Ke^{-\ln(1+x^2)} = \frac{K}{1+x^2}$ , pour  $K \in \mathbb{R}$ . Pour trouver une solution particulière de l'équation complète, on va utiliser la méthode de variation de la constante et poser  $y_p(x) = \frac{K(x)}{1+x^2}$ . On calcule alors  $y_p'(x) = \frac{K'(x)(1+x^2) - 2xK(x)}{(1+x^2)^2}$ , puis  $y_p'(x) + \frac{2x}{1+x^2}y_p(x) = \frac{K'(x)(1+x^2) - 2xK(x) + 2xK(x)}{(1+x^2)^2} = \frac{K'(x)}{1+x^2}$ . La fonction  $y_p$  est donc solution de l'équation si  $\frac{K'(x)}{1+x^2} = \frac{1}{x(1+x^2)}$ , ce qui sera par exemple le cas en posant  $K(x) = \ln(x)$ . Notre solution particulière est donc  $y_p : x \mapsto \frac{\ln(x)}{1+x^2}$ , et les solutions de l'équation complète sont toutes les fonctions  $y : x \mapsto \frac{\ln(x) + K}{1+x^2}$ . Ah ben tiens, ce sont exactement les fonctions  $f_\lambda$ , c'est dingue ça !
3. Il est normal qu'on ait une solution unique à un problème de Cauchy, vérifions-le quand même. Imposer que la courbe passe par le point  $M(\alpha, \beta)$  revient à imposer la condition  $\frac{\ln(\alpha) + \lambda}{1 + \alpha^2} = \beta$ , soit  $\lambda = \beta(1 + \alpha^2) - \ln(\alpha)$ , ce qui donne bien une valeur unique de  $\lambda$ .
4. Calculons donc (la fonction  $f_\lambda$  est certainement dérivable) :  $f'_\lambda(x) = \frac{\frac{1}{x}(1+x^2) - 2x(\ln(x) + \lambda)}{(1+x^2)^2} = \frac{g_\lambda(x)}{x(1+x^2)^2}$ , qui est en effet du signe de  $g_\lambda(x)$  sur  $\mathbb{R}^{+*}$ .
5. La fonction  $g_\lambda$  est elle-même dérivable, et  $g'_\lambda(x) = 2x - 4x(\ln(x) + \lambda) - \frac{2x^2}{x} = -4x(\ln(x) + \lambda)$ . Cette dérivée s'annule toujours une unique fois sur  $\mathbb{R}^{+*}$ , pour  $x = e^{-\lambda}$ . La fonction  $g$  est croissante sur  $]0, e^{-\lambda}]$  et décroissante ensuite. On peut calculer  $g(e^{-\lambda}) = 1 + e^{-2\lambda}$  (le reste s'annule. Ce maximum est évidemment strictement positif. De plus,  $\lim_{x \rightarrow 0^+} g_\lambda(x) = 1$  (le terme en  $x^2 \ln(x)$  tend vers 0 par croissance comparée), et comme  $g_\lambda(x) = 1 + x^2(1 + \lambda - 2 \ln(x))$ , on a  $\lim_{x \rightarrow +\infty} g_\lambda(x) = -\infty$ . La fonction  $g_\lambda$  est donc bijective de  $]0, e^{-\lambda}]$  sur  $[1, 1 + e^{-2\lambda}]$  (elle est toujours positive sur cet intervalle), puis bijective de  $[e^{-\lambda}, +\infty[$  vers  $] - \infty, 1 + e^{-2\lambda}]$ , intervalle sur lequel elle va donc s'annuler une unique fois, étant positive avant cette valeur d'annulation  $m_\lambda$ , et négative après.
6. D'après la question précédente,  $f_\lambda$  est croissante sur  $]0, m_\lambda]$  et décroissante ensuite. De plus,  $\lim_{x \rightarrow 0} f_\lambda(x) = -\infty$  (aucune forme indéterminée de ce côté), et  $f_\lambda(x) = \frac{\ln(x)}{x^2} \times \frac{1 + \frac{\lambda}{\ln(x)}}{1 + \frac{1}{x^2}}$ , qui a une limite nulle en  $+\infty$  par croissance comparée (le deuxième quotient tendant vers 1). Enfin,  $f_\lambda(m_\lambda) = \frac{\ln(m_\lambda) + \lambda}{1 + m_\lambda^2}$ , et, par définition, on a  $g_\lambda(m_\lambda) = 0$ , soit  $1 + m_\lambda^2 = 2m_\lambda^2(\ln(m_\lambda) + \lambda)$ . On peut donc remplacer le numérateur dans  $f_\lambda(m_\lambda)$  par  $\frac{1 + m_\lambda^2}{2m_\lambda^2}$ , ce qui donne bien  $f_\lambda(m_\lambda) = \frac{1}{2m_\lambda^2}$ . On peut résumer tout cela dans le tableau suivant :

$x$	0	$m_\lambda$	$+\infty$
$f_\lambda$	$-\infty$	$\frac{1}{2m_\lambda^2}$	0

7. Si on prend deux constantes  $\lambda$  et  $\mu$  distinctes,  $f_\lambda(x) - f_\mu(x) = \frac{\lambda - \mu}{1 + x^2}$ , qui est toujours du signe de  $\lambda - \mu$ . Autrement dit, la courbe  $\mathcal{C}_\lambda$  est toujours au-dessus de la courbe  $\mathcal{C}_\mu$  quand  $\lambda > \mu$ . On dispose d'assez peu d'informations pour tracer les courbes, signalons simplement que  $f_\lambda$  s'annule pour  $x = e^{-\lambda}$ , que  $f_\lambda(1) = \frac{\lambda}{2}$ , et que  $\mu_\lambda \geq e^{-\lambda}$ . On obtient des courbes qui devraient ressembler à ce qui suit ( $\mathcal{C}_0$  en rouge,  $\mathcal{C}_1$  en bleu et  $\mathcal{C}_{-1}$  en vert) :



## Exercice 4

1. L'application  $g$  est manifestement définie sur  $\mathbb{C} \setminus \{-2\}$ .
2. Calculons :  $g(2+2i) = \frac{2}{4+2i} = \frac{2(4-2i)}{16+4} = \frac{4-2i}{10} = \frac{2}{5} - \frac{1}{5}i$ . Ensuite,  $g(1+3i) = \frac{1+i}{3+3i} = \frac{1}{3}$ .  
Bon, ben la forme exponentielle est donc  $\frac{1}{3} \times e^{0i}$ , ce qui n'est guère palpitant. Enfin,  $g(2e^{i\frac{\pi}{3}}) = \frac{2e^{i\frac{\pi}{3}} - 2i}{2e^{i\frac{\pi}{3}} + 2} = \frac{e^{i\frac{\pi}{3}} - e^{i\frac{\pi}{2}}}{e^{i\frac{\pi}{3}} + 1}$ . Une occasion rêvée d'appliquer des factorisations par l'angle moitié :  
 $f(2e^{i\frac{\pi}{3}}) = \frac{e^{i\frac{5\pi}{12}}(e^{-i\frac{\pi}{12}} - e^{i\frac{\pi}{12}})}{e^{i\frac{\pi}{6}}(e^{i\frac{\pi}{6}} + e^{-i\frac{\pi}{6}})} = e^{i\frac{\pi}{4}} \times \frac{-2i \sin(\frac{\pi}{12})}{2 \cos(\frac{\pi}{6})} = \frac{2 \sin(\frac{\pi}{12})}{\sqrt{3}} e^{-i\frac{\pi}{4}}$ , ce qui constitue une forme exponentielle.
3. L'équation  $g(z) = 0$  a clairement pour unique solution  $z = 2i$ , qui est donc le seul antécédent de 0. L'équation  $g(z) = i$  peut s'écrire  $z - 2i = iz + 2i$ , soit  $z(1 - i) = 4i$  et donc  $z = \frac{4i}{1 - i} =$

$\frac{4i(1+i)}{2} = -2 + 2i$ . Là encore, on a un unique antécédent.

4. Il suffit de constater que, plus généralement, l'équation  $g(z) = Z$  se ramène à  $z - 2i = zZ + 2Z$ , soit  $z(1 - Z) = 2Z + 2i$ , et cette dernière équation a une unique solution sauf si  $Z = 1$ . L'application  $g$  est donc bijective de  $\mathbb{C} \setminus \{-2\}$  vers  $\mathbb{C} \setminus \{1\}$ . Accessoirement, sa réciproque est donnée par l'équation  $g^{-1}(z) = \frac{2z + 2i}{1 - z}$ .
5. Encore une fois, on passe le dénominateur à droite :  $z - 2i = \frac{1}{2}z^2 + z$ , soit  $z^2 = -4i$ . Pas besoin de calcul de discriminant ici, on peut écrire  $-4i = 4e^{-i\frac{\pi}{2}}$ , et en déduire que  $z = 2e^{-i\frac{\pi}{4}} = \sqrt{2} - \sqrt{2}i$ , ou  $z = -2e^{i\frac{\pi}{4}} = -\sqrt{2} + \sqrt{2}i$ . La deuxième équation devient  $z - 2i = z^2 + 2z$ , soit  $z^2 + z + 2i = 0$ . Le discriminant de cette équation du second degré vaut  $\Delta = 1 - 8i$ . On cherche  $\delta = a + ib$  tel que  $\delta^2 = \Delta$ , soit  $(a + ib)^2 = a^2 + 2iab - b^2 = 1 - 8i$ . On obtient les deux premières conditions  $a^2 - b^2 = 1$  et  $2ab = -i$ , auxquelles on peut rajouter une troisième équation obtenue via l'égalité des modules :  $|\delta|^2 = a^2 + b^2 = |\Delta| = \sqrt{65}$ . En additionnant et en soustrayant les équations extrêmes, on trouve  $2a^2 = 1 + \sqrt{65}$  et  $2b^2 = \sqrt{65} - 1$ . Comme  $a$  et  $b$  sont de signe opposé puisque  $2ab = -i$ , on peut par exemple choisir  $\delta = \sqrt{\frac{1 + \sqrt{65}}{2}} - i\sqrt{\frac{\sqrt{65} - 1}{2}}$ . On trouve alors deux solutions à l'équation :  $z_1 = \frac{-1 + \delta}{2}$  et  $z_2 = \frac{-1 - \delta}{2}$ , que nous n'avons pas le moindre intérêt à tenter de détailler plus.
6. Le plus simple est de calculer sous forme algébrique en posant  $z = a + ib$ . On a alors  $g(z) = \frac{a + i(b - 2)}{a + 2 + ib} = \frac{(a + i(b - 2))(a + 2 - ib)}{(a + 2)^2 + b^2}$ . Ce nombre est réel si et seulement si la partie imaginaire de son numérateur est nulle, soit  $(a + 2)(b - 2) - ab = 0$ , donc  $2b - 2a - 4 = 0$ , ce qu'on peut encore écrire  $b = a + 2$ . Autrement dit, l'image du nombre  $z$  dans le plan complexe doit appartenir à la droite d'équation  $y = x + 2$ .
- 6bis. La condition  $g(z) \in \mathbb{U}$  peut s'écrire  $|g(z)| = 1$ , c'est-à-dire  $|z - 2i| = |z + 2|$ . Soit on sort alors une interprétation géométrique en termes de médiatrice (on est à égale distance des points d'affixe  $2i$  et  $-2$ ), soit on bourrine en posant  $z = a + ib$  et en élevant les modules au carré :  $a^2 + (b - 2)^2 = (a + 2)^2 + b^2$  donne  $a^2 + b^2 - 4b + 4 = a^2 + 4a + 4 + b^2$ , soit  $4a + 4b = 0$ , et donc  $b = -a$ . L'ensemble recherché est simplement la droite d'équation  $y = -x$  dans le plan complexe.
7. (a) C'est exactement le même calcul que pour la dernière image de la question 2 :  $g(2e^{i\theta}) = \frac{e^{i\theta} - e^{i\frac{\pi}{2}}}{e^{i\theta} + 1} = \frac{e^{i(\frac{\theta}{2} + \frac{\pi}{4})}(e^{i(\frac{\theta}{2} - \frac{\pi}{4})} - e^{i(\frac{\pi}{4} - \frac{\theta}{2})})}{e^{i\frac{\theta}{2}}(e^{i\frac{\theta}{2}} + e^{-i\frac{\theta}{2}})} = e^{i\frac{\pi}{4}} \times \frac{2i \sin(\frac{\theta}{2} - \frac{\pi}{4})}{2 \cos(\frac{\theta}{2})} = e^{i\frac{3\pi}{4}} \times \frac{\sin(\frac{\theta}{2} - \frac{\pi}{4})}{\cos(\frac{\theta}{2})}$ .
- (b) Quelle que soit la valeur de  $\theta$ , le nombre obtenu à la question précédente est toujours un multiple réel de  $e^{i\frac{3\pi}{4}}$ , donc un multiple réel de  $-1 + i$ . Cela revient à dire qu'il appartient toujours à la droite d'équation  $y = -x$ .