

# Feuille d'exercices n°22 : corrigé

ECE3 Lycée Carnot

7 avril 2010

## Exercice 9 (\*\*\*)

1. Par une intégration par parties désormais classique consistant à poser  $u(x) = \ln x$  et  $v'(x) = x^2$ , donc  $u'(x) = \frac{1}{x}$  et  $v(x) = \frac{x^3}{3}$ , on a  $I_1 = \int_1^e x^2 \ln x \, dx = \left[ \frac{x^3}{3} \ln x \right]_1^e - \int_1^e \frac{x^2}{3} \, dx = \frac{e^3}{3} - \left[ \frac{x^3}{9} \right]_1^e = \frac{e^3}{3} - \frac{e^3}{9} + \frac{1}{9} = \frac{2e^3 + 1}{9}$ .
2. Sur  $[1; e]$ ,  $0 \leq \ln x \leq 1$ , donc  $0 \leq (\ln x)^{n+1} \leq (\ln x)^n$ . On a donc  $0 \leq x^2 (\ln x)^{n+1} \leq x^2 (\ln x)^n$ , puis par intégration  $0 \leq I_{n+1} \leq I_n$ . La suite  $(I_n)$  est décroissante.
3. La suite est décroissante minorée par 0, elle converge donc.
4. Le plus simple est d'étudier la fonction  $f : x \mapsto \ln x - \frac{x}{e}$ . On a  $f'(x) = \frac{1}{x} - \frac{1}{e}$ , qui est positif sur l'intervalle  $[1; e]$ . La fonction  $f$  est donc croissante sur  $[1; e]$ , et  $f(e) = 1 - 1 = 0$ , donc  $f$  est négative sur  $[1; e]$ . On en déduit que  $I_n \leq \int_1^e x^2 \left(\frac{x}{e}\right)^n = \frac{1}{e^n} \int_1^e x^{n+2} \, dx = \frac{1}{e^n} \left[ \frac{x^{n+3}}{n+3} \right]_1^e = \frac{e^{n+3} - 1}{e^n(n+3)} = \frac{e^3 - \frac{1}{e^n}}{n+3}$ . La majoration calculée tendant vers 0, notre cher théorème des gendarmes s'applique et  $(I_n)$  converge vers 0.
5. Il s'agit bien sûr d'une intégration par parties, avec  $u(x) = (\ln x)^{n+1}$  et  $v'(x) = x^2$ , donc  $u'(x) = (n+1) \times \frac{1}{x} \times (\ln x)^n$  et  $v(x) = \frac{x^3}{3}$  :  
$$I_{n+1} = \left[ \frac{x^3}{3} (\ln x)^{n+1} \right]_1^e - \int_1^e (n+1) \frac{x^2}{3} (\ln x)^n = \frac{e^3}{3} - \frac{n+1}{3} I_n$$
 En faisant tendre  $n$  vers  $+\infty$ , on a donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n+1}{3} I_n = \frac{e^3}{3}$ , donc  $I_n \sim \frac{e^3}{n+1} \sim \frac{e^3}{n}$ .

## Exercice 10 (\*\*)

- Si on note  $g(t) = e^{-3\sqrt{2\ln t}}$ , et  $G$  une primitive de  $g$  sur  $]1; +\infty[$  (il faudrait changer la borne inférieure dans l'énoncé pour mettre quelque chose de plus grand que 1, par exemple 2, la fonction  $g$  n'étant pas définie pour  $x < 1$  ...), on aura (par définition de l'intégrale)  $f_1(x) = G(2x) - G(2)$ , donc en utilisant la formule de dérivation des fonctions composées  $f_1'(x) = 2g(2x) = 2e^{-3\sqrt{2\ln(2t)}}$
- Même principe que ci-dessus : on note  $g(t) = \frac{1}{1+t+t^2}$  (qui est pour le coup définie sur  $\mathbb{R}$  puisque le dénominateur a un discriminant négatif), et  $G$  une primitive de  $g$ , on a alors  $f_2(x) = G(x^2) - G(x)$ , donc  $f_2'(x) = 2xg(x^2) - g(x) = \frac{2x}{1+x^2+x^4} - \frac{1}{1+x+x^2}$ .
- Posons donc  $g(t) = \sqrt{1+t^2}$  (encore une fois définie sur  $\mathbb{R}$ ) et  $G$  une primitive ;  $f_3(x) = G(-x) - G(x)$ , donc  $f_3'(x) = -g(-x) - g(x) = -\sqrt{1+(-x)^2} - \sqrt{1+x^2} = -2\sqrt{1+x^2}$

- Cette fois,  $g(t) = \frac{t}{\ln t}$  (définie sur  $]0; 1[ \cup ]1; +\infty[$ ), et  $f_4$  n'est définie nulle part puisque  $-\sqrt{x}$  est toujours négatif quand la valeur existe. Inutile donc de chercher à dériver  $f_4$ .

### Exercice 11 (\*\*\*)

1. La fonction  $f$  est la primitive de  $\frac{e^x}{x}$  s'annulant en 1. Elle est donc dérivable sur  $\mathbb{R}_+^*$  de dérivée  $f'(x) = \frac{e^x}{x}$ . Cette dérivée étant positive sur  $\mathbb{R}_+^*$ ,  $f$  y est croissante.
2. La fonction  $g$  est définie et dérivable sur  $\mathbb{R}_+^*$ , de dérivée  $g'(x) = \frac{e^x}{x} - \frac{1}{x} = \frac{e^x - 1}{x}$ . Cette dérivée est positive sur  $\mathbb{R}_+^*$ , donc  $g$  y est croissante. Comme  $g(1) = f(1) - \ln 1 = 0$ , la fonction  $g$  est donc négative sur  $]0; 1[$  et positive sur  $]1; +\infty[$  ( $f(1) = 0$  car on effectue alors une intégrale sur l'intervalle  $[1; 1]$ ).
3. D'après la question précédente, on a  $f(x) \leq \ln x$  sur  $]0; 1[$ , donc  $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = -\infty$ ; de même,  $f(x) \geq \ln x$  si  $x \geq 1$ , donc  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$ .

### Exercice 12 (\*\* à \*\*\*)

- Le but est donc de faire apparaître une somme de Riemann, ce qui consiste en gros à sortir un  $\frac{1}{n}$  de la somme et à exprimer ce qui reste dans la somme en fonction de  $\frac{k}{n}$  uniquement :

$$u_n = \sum_{k=1}^{k=n} \frac{k}{n^2 + k^2} = \sum_{k=1}^{k=n} \frac{k}{n^2(1 + (\frac{k}{n})^2)} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{k=n} \frac{\frac{k}{n}}{1 + (\frac{k}{n})^2} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{k=n} f\left(\frac{k}{n}\right), \text{ avec } f(x) = \frac{x}{1 + x^2}.$$

Le théorème de convergence des sommes de Riemann permet alors d'affirmer que  $(u_n)$  converge et que sa limite vaut  $\int_0^1 \frac{x}{1 + x^2} dx = \left[ \frac{1}{2} \ln(1 + x^2) \right]_0^1 = \frac{\ln 2}{2}$ .

- Même méthode :  $v_n = \sum_{k=1}^{k=n} \frac{1}{\sqrt{n^2 + 2kn}} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{k=n} \frac{1}{\sqrt{1 + \frac{2k}{n}}} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{k=n} f\left(\frac{k}{n}\right)$ , avec  $f(x) =$

$$\frac{1}{\sqrt{1 + 2x}}, \text{ donc } (v_n) \text{ converge vers } \int_0^1 \frac{1}{\sqrt{1 + 2x}} dx = [\sqrt{1 + 2x}]_0^1 = \sqrt{3} - 1.$$

- Pour  $w_n$ , c'est un peu plus subtil, il vaut mieux étudier  $\ln(w_n)$  et surtout se rendre compte que  $\ln(n!) = \ln(1 \times 2 \times \dots \times n) = \ln 1 + \ln 2 + \dots + \ln n$ . On a alors :

$$\ln w_n = \frac{1}{n} (\ln((2n)!) - n \ln n - \ln(n!)) = \frac{1}{n} \left( \sum_{k=1}^{k=2n} \ln k - n \ln n - \sum_{k=1}^{k=n} \ln k \right) = \frac{1}{n} \sum_{k=n+1}^{k=2n} (\ln k -$$

$$\ln n) = \frac{1}{n} \sum_{k=n+1}^{k=2n} \ln \frac{k}{n} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{k=n} \ln \frac{n+k}{n} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{k=n} \ln \left( 1 + \frac{k}{n} \right), \text{ donc } (\ln w_n) \text{ converge vers } \int_0^1 \ln(1 + x) dx = \int_1^2 \ln u du = [x \ln x - x]_1^2 = 2 \ln 2 - 1, \text{ et } (w_n) \text{ converge vers } e^{2 \ln 2 - 1} = \frac{4}{e}.$$

### Exercice 13 (\*\*)

1. Il suffit pour cela de dire que le dénominateur  $1 + t + t^n$  ne s'annule jamais sur l'intervalle  $[0; 1]$  (il est toujours supérieur à 1), donc que la fonction à intégrer est continue sur  $[0; 1]$ , ce qui assure l'existence de son intégrale.
2. Calculons donc :  $u_0 = \int_0^1 \frac{1}{2+t} dt = [\ln(2+t)]_0^1 = \ln 3 - \ln 2$ ; et  $u_1 = \int_0^1 \frac{1}{1+2t} dt =$

$$\left[ \frac{1}{2} \ln(1+2t) \right]_0^1 = \frac{\ln 3}{2}.$$

3. (a) Pour tout  $t$  dans  $[0; 1]$ , on a  $t^{n+1} \leq t^n$ , donc  $1+t+t^{n+1} \leq 1+t+t^n$  puis (tout étant positif)  $\frac{1}{1+t+t^{n+1}} \geq \frac{1}{1+t+t^n}$ . En intégrant cette inégalité entre 0 et 1, on obtient  $u_{n+1} \geq u_n$ , la suite  $(u_n)$  est donc croissante.
- (b) Il faut réussir à majorer intelligemment ce qui se trouve sous l'intégrale, en l'occurrence en constatant que  $\forall t \in [0; 1], 1+t+t^n \geq 1+t$ , donc  $\frac{1}{1+t+t^n} \leq \frac{1}{1+t}$ . En intégrant l'inégalité, on obtient  $u_n \leq \int_0^1 \frac{1}{1+t} dt = [\ln(1+t)]_0^1 = \ln 2$ .
- (c) La suite  $(u_n)$  est donc croissante et majorée, elle converge.
4. (a) En utilisant le calcul fait un peu plus haut, on a  $\ln 2 - u_n = \int_0^1 \frac{1}{1+t} dt - \int_0^1 \frac{1}{1+t+t^n} dt = \int_0^1 \frac{1}{1+t} - \frac{1}{1+t+t^n} dt$ .
- (b) Il suffit d'arriver à majorer ce qui se trouve sous l'intégrale :  $\frac{1}{1+t} - \frac{1}{1+t+t^n} = \frac{1+t+t^n - (1+t)}{(1+t)(1+t+t^n)} = \frac{t^n}{(1+t)(1+t+t^n)}$ . Or, ce magnifique dénominateur est certainement plus grand que 1 quand  $t \in [0; 1]$ , donc  $\frac{1}{1+t} - \frac{1}{1+t+t^n} \leq t^n$ , et en intégrant cette inégalité on a  $\ln 2 - u_n \leq \int_0^1 t^n dt = \left[ \frac{t^{n+1}}{n+1} \right]_0^1 = \frac{1}{n+1}$ .
- (c) On a vu plus haut que  $u_n \leq \ln 2$ , donc  $\ln 2 - u_n \geq 0$ . Comme on vient de majorer par ailleurs cette même expression par quelque chose qui tend vers 0, un coup de théorème des gendarmes nous donne  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (\ln 2 - u_n) = 0$ , c'est-à-dire  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \ln 2$ .

### Exercice 14 (ESCP 92) (\*\*\*\*)

1. (a) Prenons deux réels  $x$  et  $y$  dans  $\mathbb{R}_+^*$  tels que  $x < y$ . On a alors  $e^{-tx} > e^{-ty}$  pour tout  $t \in [0; 1]$ . De même  $t^k e^{-tx} > t^k e^{-ty}$  et on peut intégrer cette inégalité, ce qui donne exactement  $f_k(x) > f_k(y)$ , donc  $f_k$  est bien décroissante.
- (b) On a  $f_k(0) = \int_0^1 t^k dt = \frac{1}{k+1}$ . La suite  $(f_k(0))$  est donc décroissante et tend vers 0. Or,  $f_k$  étant positive et décroissante sur  $\mathbb{R}^+$ , on a  $\forall x > 0, 0 \leq f_k(x) \leq \frac{1}{k+1}$ , ce qui suffit à assurer via le théorème des gendarmes que  $(f_k(x))_{k \in \mathbb{N}^*}$  converge vers 0.
2. (a) Il s'agit de faire une IPP en posant  $u(t) = t^{k+1}$  et  $v'(t) = e^{-tx}$ , donc  $u'(t) = (k+1)t^k$  et  $v(t) = -\frac{e^{-tx}}{x}$  (faites bien gaffe que la variable ici est  $t$  et  $x$  est donc une constante). On obtient  $f_{k+1}(x) = \left[ -t^{k+1} \frac{e^{-tx}}{x} \right]_0^1 + (k+1) \int_0^1 t^k \frac{e^{-tx}}{x} dx = -\frac{e^{-x}}{x} + \frac{k+1}{x} f_k(x)$ .
- (b) On a  $f_0(x) = \int_0^1 e^{-tx} dt = \left[ -\frac{e^{-tx}}{x} \right]_0^1 = -\frac{e^{-x}}{x} + \frac{1}{x} = \frac{1-e^{-x}}{x}$ . On peut utiliser la question précédente pour calculer les fonctions suivantes :  $f_1(x) = \frac{1}{x} f_0(x) - \frac{e^{-x}}{x} = \frac{1}{x^2} (1 - e^{-x} - xe^{-x})$ , puis  $f_2(x) = \frac{2}{x} f_1(x) - \frac{e^{-x}}{x} = \frac{1}{x^3} (2 - 2e^{-x} - 2xe^{-x} - x^2 e^{-x})$ .
- (c) Il suffit de reprendre l'expression trouvée :  $\lim_{x \rightarrow +\infty} 1 - e^{-x} = 1$ , donc  $f_0 \underset{+\infty}{\sim} \frac{1}{x}$ .

(d) Il faut faire une récurrence : on vient de montrer le résultat pour  $k = 0$ . Supposons le vrai pour  $f_k$ , on a alors  $f_{k+1}(x) = \frac{f_k(x)}{x} \left( k + 1 - \frac{e^{-x}}{f_k(x)} \right)$ . La parenthèse tend vers  $k + 1$  car l'exponentielle négative, par croissance comparée, l'emporte sur  $f_k$  qui est par hypothèse de récurrence équivalente à une fonction puissance. On a donc  $f_{k+1} \underset{+\infty}{\sim} \frac{k+1}{x} f_k \sim \frac{k+1}{x} \frac{k!}{x^{k+1}} \sim \frac{(k+1)!}{x^{k+2}}$ , ce qui achève la récurrence.

3. (a) Le changement de variable est  $u = tx$ , qui donne  $du = x dt$ , et change les bornes de l'intégrale en 0 et  $x$ , ce qui donne donc  $f_k(x) = \int_0^1 t^k e^{-tx} dt = \int_0^x \left( \frac{u}{x} \right)^k e^{-u} \frac{du}{x} = \frac{1}{x^{k+1}} \int_0^x u^k e^{-u} du$ .

(b) On vient décrire  $f_k(x)$  sous la forme d'un produit  $g(x)h(x)$ , où  $g(x) = \frac{1}{x^{k+1}}$ , et donc  $g'(x) = -\frac{k+1}{x^{k+2}}$ , et  $h(x) = \int_0^x u^k e^{-u} du$ , donc  $h'(x) = x^k e^{-x}$ . On en déduit que  $f'_k(x) = -\frac{k+1}{x^{k+2}} h(x) + \frac{1}{x^{k+1}} x^k e^{-x} = -\frac{k+1}{x} f_k(x) + \frac{e^{-x}}{x}$ . On vient donc de montrer, en reprenant le résultat de la question 2.a, que  $f'_k = -f_{k+1}$ .

(c) On étudie la fonction  $y \mapsto 1 - e^{-y} - y$  sur  $\mathbb{R}^+$ . sa dérivée vaut  $e^{-y} - 1$ , qui est négative sur l'intervalle d'étude. Or, pour  $y = 0$ , la fonction est nulle. Elle est donc bien négative sur  $\mathbb{R}^+$ .

On a donc  $f_k(x) - f_k(0) = \int_0^1 t^k e^{-tx} dt - \int_0^1 t^k dt = \int_0^1 t^k (e^{-tx} - 1) dt \geq \int_0^1 t^{k+1} x dt = \frac{x}{k+2}$ . Quand  $x$  tend vers 0, ceci tend vers 0. Comme par ailleurs  $f_k(x) - f_k(0)$  est négatif puisque  $f_k$  est décroissante, la fonction  $f_k$  est bien continue en 0.

Pour la dérivée, on utilise ce bon vieux théorème du prolongement  $C^1$  ! La fonction  $f_k$  est dérivable et  $C^1$  sur  $\mathbb{R}_+^*$ , de dérivée  $f'_k = -f_{k+1}$ . On vient de voir que  $f_{k+1}$  était continue en 0, donc  $\lim_{x \rightarrow 0} f_{k+1}(x) = f_{k+1}(0) = \frac{1}{k+2}$ . On en déduit que  $\lim_{x \rightarrow 0} f'_k(x) = -\frac{1}{k+2}$  puis que  $f_k$  est dérivable en 0, de dérivée  $f'_k(0) = -\frac{1}{k+2}$ .