Interclubs Division 1 2025

Finale de comité, premier week-end

1-2 février 2025

Troisième saison depuis que j'ai rejoint l'équipe d'Interclubs d'Aziz Hilmi, après deux campagnes solides même si nous avons à chaque fois échoué de peu dans notre tentative de rejoindre la finale nationale (troisièmes en Ligue deux fois de suite), il n'y avait a priori aucune raison de changer quoi que ce soit, au détail près du calendrier national modifié qui fait qu'on débute désormais l'Interclubs au milieu de l'hiver (avec une finale nationale désormais casée en juin, au bout de la saison, et plus en septembre). Mais comme on avait particulièrement apprécié les week-end joués à quatre ou cinq pour cause de différentes absences l'an dernier, on a décidé de se mettre des bâtons dans les roues cette fois-ci ! Ou plutôt, on n'a rien décidé du tout, c'est mon (ancien) partenaire Éric Lavat qui a quitté l'équipe pour aller rejoindre celle de Guy Lasserre en Adour. Je ne tenais personnellement pas à bouger, mais comme trouver un autre partenaire prêt à jouer l'Interclubs à Bordeaux ne s'est pas avéré possible, on est partis pour jouer à cinq cette année, avec nécessairement une organisation un peu bancal.

À vrai dire, au moment où je tape ces lignes, je ne sais pas précisément comment la rotation sera organisée, tout comme d'ailleurs l'organisation de la compétition elle-même n'est pas fixée (vous pensez bien qu'on n'a tout de même pas les convocations déjà prêtes à une semaine du premier week-end, ce serait trop beau). Pas de surprise à en attendre toutefois, ce sera un championnat complet à 18 équipes comme les années précédentes. Et donc, comme à chaque fois, l'hétérogénéité monstrueuse du champ fait qu'il n'y a pas l'ombre d'un suspense concernant l'identité d'une grosse majorité de qualifiés pour la finale de Ligue (les huit premiers à l'indice passeront les doigts dans le nez). On est cette fois-ci quatrièmes à l'indice, et il y a bien peu de renouvellement par rapport à l'an dernier au niveau de nos adversaires : les équipes Dupuis et Pacault restent inchangées en haut du classement théorique, une paire a été modifiée dans l'équipe Arditi, et un seul autre joueur est apparu dans le line-up du top 8. Ce sont donc les équipes faire-valoir du bas de tableau où il y a eu le plus de mouvement, ce qui n'influencera guère la compétition. Mais bon, bien entendu, il faut prendre cette première phase au sérieux, et tenter d'accrocher le meilleur classement possible, histoire de tester notre organisation à cinq. On est partis pour neuf matchs sur ce premier week-end, avec la fin de ce championnat prévu dans trois semaines.

Mise à jour du Roupoil quelques jours avant la compète : la convoc a fini par débarquer, je peux donc être un peu plus précis avant d'entamer vraiment mon compte-rendu. Enfin, pas sûr ceci dit puisque la convoc reçue de la part du comité est complètement différente de celle mise en ligne sur le site de la FFB : arbitre différent, pas le même nombre de qualifiés, et même un très curieux « Les équipes classées 16 à 20 joueront en D2 la saison prochaine » sur la version FFB. Dans la mesure où il n'y a que 18 équipes inscrites, on ne peut une fois de plus qu'applaudir la gestion des compétitions de notre cher comité. Bon au moins les horaires sont cohérents entre les deux versions, et on peut raisonnablement supposer que la version comité est la bonne (en fait, après lecture plus attentive, la version FFB est clairement issue d'un copier-coller pas assez soigneux de la convoc de D2, où les trois quarts des modifs à faire ont été oubliées, ça a fini par être corrigé), et qu'il y aura donc 8 qualifiés en finale de Ligue. Ah ben du coup, pas vraiment besoin de faire cette finale de comité, on sait déjà qui va passer ! Mais ce n'est pas une raison pour ne pas s'appliquer et essayer de faire le meilleur classement possible.

Premier match : équipe BECU.

Niveau organisation, finalement, je ne vais pas tourner du tout puisque je jouerai tous mes matchs en face de Jean-Luc Palmieri. La deuxième paire fixe sera bien sûr celle constituée de Gérard Bancel et Mazen Chaban, et notre capitaine Aziz Hilmi se contentera de jouer deux matchs par jour, un face à Jean-Luc et un face à Mazen (qui joueront donc en permanence, alors que Gérard et moi auront le droit de souffler un peu). Je serai donc sur le banc au deuxième match de chaque journée. Niveau planning des rencontres, on a droit comme l'an dernier à un premier week-end plus tranquille que le second, avec seulement deux matchs contre des concurrents du top 8 théorique (même s'il s'agit des deux plus gros clients, Riberol et Dupuis, là encore comme l'an dernier!). Autant dire qu'on a intérêt à être bien classés à la fin de ce premier week-end de neuf matchs. On débute d'ailleurs avec un match facile, une bonne occasion de se mettre en jambes. On est en NS salle fermée, et je ne connais pas nos adversaires, mais ils vont vite s'avérer d'une remarquable générosité en défense :

Donne 1 (personne vulnérable)			
	♠	D 9	
	♥	A 5 3	
	♦	R D V	
	♣	R D 10 6 3	
♠	A 7		♠ 8 6 3 2
♥	D 9 8 6		♥ V 2
♦	8 3 2		♦ A 10 9 7 5
♣	A 9 7 5		♣ V 2
	♠	R V 10 5 4	
	♥	R 10 7 4	
	♦	6 4	
	♣	8 4	

Différence d'évaluation de la part des deux Nord : celui de la salle ouverte s'est empressé d'ouvrir d'1SA pour aller rentrer fort tranquillement le contrat de 2♠, quand j'ai évidemment ouvert d'1♣ (la main est trop forte pour une ouverture d'1SA). Après une réponse de 2♥ (cinq piques, au moins quatre coeurs dans une main faible) qui nous a permis de nous mettre au point sur les développements, je me retrouve donc à jouer un 3SA complètement condamné par l'évidente entame carreau. L'entame petit carreau est de fait produite, je prends et fais sauter l'As de pique, retour carreau. Je mets le Roi histoire de tenter l'entameur d'être cupide et de jouer Dxxx chez son partenaire, et paf ça couvre de l'As, dix levées dans la poche et 7 IMPs pour débiter. Nos adversaires font ensuite étalage de leur science à l'enchère : réponse d'1♥ sur l'ouverture d'1♣ alertée comme « il peut avoir 0H », qui n'empêche pas d'atteindre la manche à pique avec 19H en face, mais pas de pot, fallait jouer à coeur dans le 6-3 et pas à pique dans le 4-4. Les deux tables chuteront 4♠, égalité. Notre ami Ouest semble ensuite avoir filé un nouveau 3SA (joué par Jean-Luc) mais il était en fait squeezé, le résultat est à nouveau dupliqué.

Nos adversaires réussissent ensuite à scorer quelques fois de suite dans leur colonne : d'abord un 4♠ malgré une intervention en slip de ma part, le jeu de la carte sera très lent mais aboutit à dix levées, pour tout de même un IMP de notre côté. Puis à nouveau un contrat de 4♠, où l'entame choisie par Jean-Luc simplifie la vie de la déclarante. Le contrat est toujours sur table mais aurait été beaucoup plus intéressant sur une entame introuvable (carreau dans Axxxx). Comme on commence

à s'endormir dans ce match, je décide de mettre un peu d'animation en intervenant à 1♠ dans ♠ RDV10 ♥ 104 ♦ V5 ♣ A9872 après un début de séquence adverse 1♣ - 1♥. Le soutien à 3♠ de Jean-Luc qui s'ensuit incite alors nos EO à tenter un 4♥ délirant qui aurait fait -1, mais Jean-Luc avec une main bien distribuée a pris une assurance normale à 4♠. Je ne chute de fait que d'une seule levée, et c'est une égalité. Je produis ensuite un contre qu'a posteriori je trouve fort discutable avec une main 2524 de 17H après avoir ouvert d'1♥ et entendu les adversaires intervenir à 1♠ et soutenir à 2♠. On était tous rouges, les répartitions sont moches, je dois me battre pour finir à -2... et gagner 7 IMPs puisque le même contrat a été atteint et contré en salle ouverte. Bon, on n'est pas partis pour perdre ce match, d'autant plus qu'on va rentrer trois manches sur les trois dernières donnes. La première est un 3SA normal (un IMP pour nous), la deuxième un 3SA moins normal :

Donne 9 (EO vulnérables)				
	♠	6		
	♥	4 3		
	♦	D 7 6		
	♣	R D 10 7 5 3 2		
♠	A 5 3 2		♠	D 10 9 7
♥	6 5 2		♥	A R V 9 7
♦	V 9 5 4		♦	A 8 3
♣	V 6		♣	8
	♠	R V 8 4		
	♥	D 10 8		
	♦	R 10 2		
	♣	A 9 4		

La séquence sera brève : ouverture de 3♣ en premier chez moi, intervention à 3♥, et tentative de 3SA de Jean-Luc (il n'a pas encore vu beaucoup de mes ouvertures de barrage verts contre rouges...) respectée par tout le monde. Entame du 2 de coeur, on semble partis pour un tranquille -1. Mais mémère en Est a peur que son partenaire soit singleton coeur (je crois quand même qu'avec du jeu et D108xx à coeur, Jean-Luc aurait réussi à se trouver un petit contre à cette vulnérabilité) et switche pique, ce qui file irrémédiablement le coup quand Jean-Luc place la bonne, 10 IMPs pour nous. On en ajoutera un dernier sur le 4♠ final (nos adversaires n'ont pris qu'un seul de leurs deux As) pour conclure cette mise en jambe sur une « clean sheet » : 28-0 et 17.51 PV, pas mal pour un début non ? Pas mal, mais moins bien que Arditi, Raymond (20 PV pour tous les deux), Mohsen (19.10 PV), Dupuis (18.71 PV) et Riberol (18 PV), et pareil que Klesse. Le seul match qui a été relativement équilibré a été celui opposant Dulucq et Tujague (victoire de Dulucq), le seul entre deux équipes du top 8. Qui a dit qu'il allait y avoir un énorme suspense dans cette finale de comité, déjà ?

Deuxième match : équipe RAYMOND.

C'est l'heure de la pause quotidienne pour moi, je laisse mes partenaires gérer ce match contre les leaders très provisoires de l'épreuve. Quand Mazen sort de la salle, il m'annonce un score désespérant de 4-0 après huit donnes, c'était d'une platitude extrême. De fait, un petit coup défavorable nous verra même perdre le match 5-6 pour ne marquer que 9.69 PV. Argh, on descend à la huitième place, attention danger ! Mais on a quand même plus de 6 PV d'avance sur les neuvièmes, ouf. Plus sérieusement, Dupuis a déjà pris la tête de l'épreuve (16.18 PV contre Chasseau), Dulucq a fait le

plus gros score de ce tour (18.97 PV contre Pernot), Klesse a battu Mohsen d'un IMP, et la seule surprise du tour a vu Yerle battre Tujague de quelques points (départ poussif pour ces derniers).

Troisième match : équipe RIBEROL.

Le départ poussif nous attend peut-être aussi, car on se doute que ce troisième match risque de ne pas être le plus opportun pour reprendre quelques places. On va en tout cas jouer en EO (toujours salle fermée) contre Jacques et Yassine. Il ne faudra pas attendre longtemps pour voir le plus gros swing du match :

Donne 4 (Tous vulnérables)			
		♠ 9 8 7	
		♥ R 10 8 6	
		♦ A 4	
		♣ A R D 3	
♠ D 3			♠ A V 10 6 5 4 2
♥ A 5 4			♥ 7 3 2
♦ D 9 5 3 2			♦ 6
♣ 10 8 5			♣ V 6
		♠ R	
		♥ D V 9	
		♦ R V 10 8 7	
		♣ 9 7 4 2	

Ouverture d'ISA en second en Nord, qu'auriez-vous produit comme enchère avec la main d'Est ? J'aurais personnellement bêtement dit 3♠, mais c'est Jean-Luc qui était de ce côté-là et il a préféré 2♦ (unicolore majeur). Jacques en Sud a contré, j'ai passé sans être trop sûr du système qu'on jouait dans cette séquence (mais même un passe « punitif » ne risquait pas grand chose avec ma main). Ce début de séquence assez tranquille a permis à Yassine de nommer ses coeurs et à Jean-Luc de glisser 2♠, cuebid à 3♠ en Sud contré par mes soins (je commence quand même à me demander combien de points il y a dans ce jeu!), et nos adversaires aboutissent à 4♥ faute de mieux. Grand bien leur prend puisque le contrat est sur table et fera de fait dix levées assez tranquillement. En salle ouverte, une conclusion un peu prématurée à 3SA a conduit à un contrat impossible (même si la défense ne trouve pas l'entame de l'As de pique et le déblocage de la Dame, il n'y a pas neuf levées), on décaisse 12 IMPs. Je pioche ensuite un 6205 avec des piques assez minables (109 sixièmes) mais un peu de jeu quand même (AD à trèfle, Rx à coeur). Ouverture d'1♥ chez mon partenaire, intervention à 2♦, je tente 2♠ car ma main sera impossible à décrire sinon, et j'ai droit à un cuebid en face. Bon, faut pas pousser mémé dans les orties, je refuse de coopérer et on joue un 4♠ très normal, mais qui fait douze levées avec des répartitions très amicales. Il manquait de toute façon la Dame de pique et un As, c'est une égalité.

On enchaîne ensuite quelques partielles pas si innocentes que ça : nos adversaires s'arrêtent correctement à 2♥ avec pas mal de jeu (24H mais ARDxx à pique face à une chicane c'est pas terrible), nouvelle égalité. Puis un 2SA rentrable est chuté par Jacques à notre table, une opportunité de regagner quelques IMPs ? Oui, mais Gérard en ouverte est trop gourmand et tente le +3 au lieu d'assurer le contrat en fin de coup, et termine à -2, on perd finalement trois IMPs de plus. La donne 8 sera l'occasion d'un gag étonnant à ce niveau. Ouverture d'1♦ suivie de deux passes chez moi,

Jacques réveille par 2SA et m'alerte l'enchère. Je ne me fatigue pas à lui demander immédiatement la signification et passe, 3♣ chez Yassine, passé par tout le monde. Le mort étale tranquillement un bicolore coeur-trèfle à la surprise générale, et il apparait après la donne que Jacques ne joue manifestement pas le réveil à 2SA naturel 17-19 comme tout le monde... et notamment comme les trois autres joueurs présents autour de la table ! Le 3♣ de Yassine était bien un Stayman, mais le contrat atteint est en fait normal, et ça se solde par une bête égalité (nos adversaires sont quand même bien veinards sur ce coup, si Nord n'avait pas eu l'enchère de 3♣ ça aurait pu tourner très mal). Bon, et alors on en marque des IMPs un jour ? Oui, ça vient... sur une donne où on n'a pourtant pas du tout brillé :

Donne 9 (EO vulnérables)			
		♠	A R 10 9 5
		♥	V 2
		♦	V 7 5
		♣	R 8 2
♠	V 8 7 4		♠ 3
♥	A R 10 4		♥ D 9 8 7 5
♦	A R 4 2		♦ D 10 6
♣	V		♣ A 7 6 4
		♠	D 6 2
		♥	6 3
		♦	9 8 3
		♣	D 10 9 5 3

Avec ma main en Ouest, qu'auriez-vous fait après un début d'enchères adverses (1♠) - (1SA) ? La main est belle, mais le singleton trèfle empêche pour moi d'intervenir immédiatement, même s'il y avait eu un risque de laisser jouer 1SA (d'ailleurs, Est doit-il réveiller dans ce cas de figure ?). En l'occurrence, il n'y avait aucun risque puisque la réponse d'1SA de Jacques était forcing, et que la continuation (2♣) - (2♠) m'a permis de produire au tour suivant un contre qui me semble fort bien décrire ma main. Pas suffisant malgré tout pour éviter l'empaillage puisque Jean-Luc s'est contenté d'un 3♥ timide en face (il me semble qu'il faut mettre la manche avec sa main, je ne peux pas avoir imposé le palier de 3 à cette vulnérabilité avec beaucoup moins que ce que j'ai et il a quand même des très belles cartes), pour un score toujours gênant de 230 dans notre colonne. Mais Riberol-Pacault ont réussi à faire pire de l'autre côté : contre sur la réponse d'1SA, 2♥ en Est puis passe de tout le monde sur le 2♠ de Sud, on gagne miraculeusement 4 IMPs. On espérait à vrai dire plus de la donne d'après, où Jean-Luc, avec un 3550 et AR de coeur pour seuls honneurs, a décidé d'imposer la contrat de 4♥ en face de mon ouverture d'1SA. Mais comme j'avais quatre cartes à coeur, appeler la manche était inévitable. On gagne par contre 5 IMPs supplémentaires sur la 1 en étant à nouveau prudents (arrêt à 3♠ juste faits avec 24H dans la ligne). Une dernière donne va déplacer :

Donne 2 (NS vulnérables)

	♠ R 10 5	
	♥ 9 8 7 2	
	♦ 8 7 3	
	♣ A 10 7	
♠ 9		♠ V 8 3
♥ A D V 10 6 5 4		♥ R 3
♦ D 2		♦ 9 6 5 4
♣ D 8 5		♣ R V 9 2
	♠ A D 7 6 4 2	
	♥	
	♦ A R V 10	
	♣ 6 4 3	

Ouverture d'1♠ en second en Sud, j'ai vaguement pensé à intervenir brutalement à 4♥ avant de finalement opter pour un simple 2♥. Bien m'en a pris, puisque ça a permis à Jean-Luc de glisser un petit 3♥ sur 2♠, et à moi-même de défendre sereinement à 5♥ contre 4♠. Deux levées de chute contrées, mais 8 IMPs pour nous puisque la manche à pique était sur table (et même le chelem si on joue à quatre jeux, mais celui qui fait douze levées à la table, il est très fort !). La dernière donne ne sera notable que pour la prise de bec qui opposera Jean-Luc à Yassine de l'autre côté de l'écran, pour une histoire de carton « posé ou pas » puis repris. L'ouverture d'1SA de Yassine sera finalement bien validée par l'arbitre, et chutera d'une levée, comme à l'autre table. Notre prestation pas vraiment parfaite sera donc suffisante pour une petite victoire 17-15, qui nous permet de marquer 10.77 PV précieux contre l'un des favoris de la compétition. Dupuis garde la première place après avoir battu Tujague (12.83 PV), Mohsen a battu Arditi avec le même écart, et c'est Klesse qui a fait le plus gros score du tour (15.97 PV) contre Dulucq. Après trois matches, la seule équipe du top 8 théorique à ne pas être qualifiable est Tujague.

	Match 1	Match 2	Match 3	Total
1. Dupuis	18.71	16.18	12.83	47.72
2. Klesse	17.51	10.39	15.97	43.87
3. Mme Riberol	18.00	16.59	9.23	43.82
4. Arditi	20.00	14.80	7.17	41.97
5. Mme Mohsen	19.10	9.61	12.83	41.54
6. Hilmi	17.51	9.61	10.77	37.89
7. Raymond	20.00	10.39	5.72	36.11
8. Dulucq	12.51	18.97	4.03	35.51
9. Chasseau	16.67	3.82	13.72	34.51

Quatrième match : équipe HOUZELOT.

Pour le quatrième match du jour (il y en aura encore un derrière, on débute par la journée la plus chargée), on va jouer en salle ouverte (en NS) puisqu'Aziz rejoint Mazen en salle fermée. Le principal danger de l'équipe Houzelot, c'est le système exotique joué par son capitaine, et celui-ci est sur le banc pour le match. Une bonne occasion a priori pour scorer tranquillement, mais les donnes seront à nouveau d'une platitude extrême (aucune équipe ne parviendra d'ailleurs à marquer plus de 27 IMPs en 10 donnes). À notre table, on débute avec celle qui créera le plus gros écart :

Donne 7 (Tous vulnérables)

	♠ 4	
	♥ 9 6 3	
	♦ R V 5	
	♣ A R D 7 5 3	
♠ D 5 3 2		♠ A R V 10 9 8 6
♥ V 5		♥ 8 7 2
♦ A D 6 3		♦ 10 4 2
♣ 10 8 4		♣
	♠ 7	
	♥ A R D 10 4	
	♦ 9 8 7	
	♣ V 9 6 2	

Bon, la donne n'est pas si inintéressante que ça puisque la compétition entre majeures peut pousser les NS à monter trop haut, 5♥ devant normalement chuter (même 4♥ chute sur une entame inspirée à trèfle, mais la défense pique, carreau, trèfle est plus crédible). En pratique, toutefois, beaucoup de tables chuteront paisiblement 4♠ d'une levée, contrés ou non selon l'humeur des adversaires. Nos partenaires auront la chance de ne pas être contrés, mais surtout nos EO en salle ouverte nous laisseront jouer 4♥ de façon incompréhensible. À juste titre à quatre jeux, certes, mais la défense consistant à jouer deux tours de pique à l'entame s'est soldée par un +2 qui nous rapporte 11 IMPs. Une partielle anecdotique plus tard, nous avons à nouveau pas mal de jeu :

Donne 9 (EO vulnérables)

	♠ 4	
	♥ A R V 10 7 3	
	♦ R V 5	
	♣ D V 10	
♠ R 7 6 5 2		♠ A 8 3
♥ D 9 8		♥ 5 4 2
♦ D 3 2		♦ 10 8 7 4
♣ 4 2		♣ 9 8 3
	♠ D V 10 9	
	♥ 6	
	♦ A 9 6	
	♣ A R 7 6 5	

Les spécialistes d'analyse à deux jeux estimeront mieux que moi le pourcentage de réussite théorique du contrat de 6♣ (à la louche, c'est un chelem correct mais pas non plus exceptionnel). Il rentre en tout cas facilement comme sont les cartes, mais comment l'appeler ? Après une ouverture d'1♥ chez moi en Nord et une réponse de 2♣ forcing de manche de Jean-Luc, j'ai barré mon partenaire en redemandant à 3♥, ce qui a provoqué un 4♥ chez lui qui a conclu la séquence. Avec un bon potentiel pour les trèfles, j'aurais été plus inspiré de me contenter de 2♥. Quoiqu'il en soit, j'ai fait toutes

les levées sur entame atout pour une égalité. Ensuite, on est un peu passés en mode sieste : un 4♥ adverse évident pour une égalité, une donne de partielle qui rapporte 5 IMPs sans raison (les NS de l'autre salle ont du s'emballer un peu), un 3SA adverse sur table (égalité), deux contrats de 2♦+2 joués par mes soins entrecoupés d'un 3SA impossible chez Jean-Luc qui chute de deux (tout ça pour un IMP de notre côté au total), on arrive à la dernière donne en étant tranquillement devant mais sans avoir eu d'occasion de briller. Cette dernière donne a toutefois un potentiel certain :

Donne 6 (EO vulnérables)			
		♠	8 7 4 2
		♥	8 2
		♦	9 7
		♣	R 9 5 3 2
♠	D V 5	♠	6
♥	A R 10 7 4	♥	9 6
♦	A D 3	♦	V 10 8 6 5 4 2
♣	V 7	♣	A 8 6
		♠	A R 10 9 3
		♥	D V 5 3
		♦	R
		♣	D 10 4

On rentre facilement 3SA ou 5♦ en EO, mais est-ce simple d'appeler une manche après l'ouverture d'1♠ de Sud en deuxième (oui, évidemment, si Est barre à 3♦ en premier c'est plus facile) ? En salle fermée, Mazen a choisi d'intervenir à 1SA, enchère de soutien simple à pique en Nord et Rubensohl à 3♣ en Est. Ce Rubensohl est-il pour vous purement compétitif ou promet-il du jeu ? Pas totalement sûrs d'être sur la même longueur d'onde, nos partenaires se sont contentés de jouer 3♦, ce qui a en fait été suffisant pour un gain de 6 IMPs puisque de notre côté on a rentré 2♠ (l'intervention à 2♥ n'était pas un choix payant en Ouest). On a donc réussi à faire notre deuxième clean sheet de la journée avec une victoire 23-0 qui nous rapporte 16.59 PV, le plus gros total de ce tour. Seul résultat remarquable dans ce tour plat : Dupuis a perdu de trois IMPs contre Dulucq, et chute d'un coup à la quatrième place d'un classement très serré. On est d'ailleurs sixièmes à moins de 5 PV des premiers (c'est Klesse qui est en tête pour l'instant), autant dire que ça ne s'est pas encore décanté en haut de classement.

Cinquième match : équipe GALAND.

Pour terminer ce premier samedi, encore un match accessible pour nous, même si la paire contre laquelle nous allons jouer est loin de faire n'importe quoi. On reste en NS, mais salle fermée cette fois-ci, et on va perdre des IMPs dès la première donne :

Donne 1 (personne vulnérable)

	♠ D 9	
	♥ 9 8 6 5	
	♦ R 5	
	♣ A 10 9 7 4	
♠ R 6 3 2		♠ V 8 4
♥		♥ R D 10 7 4 2
♦ D 9 3 2		♦ 10 7 4
♣ R V 6 5 3		♣ D
	♠ A 10 7 5	
	♥ A V 3	
	♦ A V 8 6	
	♣ 8 2	

Comment gérez-vous nos mains en NS après l'ouverture de 2♥ faible d'Est ? Jean-Luc a tenté un contre, et force est de constater qu'en système SEF bateau, on ne s'en sort pas ensuite : 2SA mini-cuebid chez moi pour indiquer un peu de jeu, 3♦ en Sud, et là je ne sais pas ce que je suis censé inventer, mais en pratique je n'ai pas trouvé mieux qu'un 4♣ douteux. Peut-être, quitte à être dans la panade, aurais-je du tenter 3♥, ce qui nous aurait potentiellement permis de voler un bon coup en allant appeler un ambitieux 3SA qui est rentrable. Ou peut-être, plus simplement, que la séquence montre qu'il ne faut pas contrer avec la main de Sud quand on n'a pas le système pour se décrire ensuite (après tout, si on a une manche à jouer, le partenaire réveillera, et sinon défendre contre 2♥ n'est pas aberrant). Bref, au moins je n'ai pas été contré et mes deux levées de chute ne nous coûtent que 2 IMPs, l'autre salle n'ayant pas réussi à scorer dans notre colonne non plus. Je ne me souviens plus de la séquence sur la donne 2, mais je constate à la vue des diagrammes qu'on a laissé jouer 3♦ (où j'ai filé onze levées en tentant de faire chuter, écrasant le Roi d'atout sec de mon partenaire sous mon As) alors que Sud semble avoir une enchère de 3♠ extrêmement normale. Certes on était rouges contre verts, mais ça a du être plus animé de l'autre côté, puisqu'on perd 7 IMPs sur la donne.

Début de match médiocre donc, et ce ne sont pas les petits scores qui vont ensuite s'aligner qui vont nous aider à remonter la pente. On empaille un chelem sur mesure (27H dans la ligne) quand on n'était pas sur la même longueur d'onde concernant la différence entre 2SA et cuebid en séquence compétitive (mais rien ne garantit qu'on l'aurait appelé sinon) pour une égalité, puis on gagne nos trois premiers IMPs de la mi-temps quand un 3SA adverse compliqué chute de deux. Hélas, on en reperd immédiatement 5 sur un 1SA-1 que Jean-Luc aurait du rentrer malgré les coeurs répartis 5-0 (je crois qu'il fatiguait un peu pour son cinquième match consécutif). Après une partielle adverse sans intérêt, c'est à nouveau Jean-Luc qui joue le coup, cette fois-ci à 4♥, et il a encore droit aux coeurs 5-0 ! Il semblait considérer après coup qu'on lui avait filé le contrat et qu'il n'en avait pas profité, mais le score de -1 sera le même aux deux tables. La manche adverse suivante est par contre complètement tabulaire, et notable simplement pour le fait qu'Ouest aligne sa quatrième chicane en quatre donnes, une belle anomalie statistique. Je pioche ensuite ♠ 8 ♥ D8765 ♦ AD ♣ V10954, ouverture d'1♦ chez Jean-Luc, intervention à 1♥, que faites-vous ? J'ai choisi d'imposer le contrat d'1SA et fait trois surlevées avec les cartes bien placées. Dans l'autre salle, Nord a produit un passe Blanche-Neige après le même début, pour froidement passer le contre de réveil (les EO étaient rouges). Un choix osé qui aurait pu rapporter beaucoup (évidemment les cartes sont moins bien placées dans ce sens !), mais heureusement la défense n'a pris qu'une levée de chute, pour tout de même un IMP de perdu. On est quand même menés 3-15 avant la dernière donne, il semblerait bien que le match accessible soit en train de nous échapper totalement :

Donne 10 (Tous vulnérables)

	♠ 10	
	♥ V 9 5	
	♦ A 10 5 4	
	♣ D V 10 4 3	
♠ R V 8 7 2		♠ A 9 6 5
♥ R 8 2		♥ A 7
♦ 8		♦ R D 7 6 3
♣ A 9 7 2		♣ R 8
	♠ D 4 3	
	♥ D 10 6 4 3	
	♦ V 9 2	
	♣ 6 5	

A priori un 4♠ banal pour terminer tranquillement la journée, mais nos adversaires avaient des ambitions plus élevées sur celle-ci : ouverture d'1SA en Est, rectification à saut du Texas pique, et surtout plantage de 6♠ malgré l'absence d'un As et de la Dame d'atout (un peu de fatigue là aussi probablement). Le gros souci, c'est que le contrat est dans les cartes ! Mais en pratique, a-t-on une raison de faire l'impasse à la Dame d'atout sous prétexte qu'on a vu le 10 tomber au premier tour de la couleur ? Non, pas du tout, le 10 n'est pas plus signifiant que le 2 ou le 5 ici, Dame et 10 ne sont pas des cartes équivalentes, il n'y a pas de moindre choix. Qui plus est, si on fait l'impasse et qu'elle réussit, on sera toujours loin d'avoir rentré le contrat (j'ai d'ailleurs l'impression que, si Nord duque le premier tour de carreau, on n'atteindra jamais douze levées si on a joué deux tours d'atout trop tôt), alors qu'il est sur table avec les piques 2-2. Bref, notre Est a bien fait de tirer en tête, mais a quand même décaissé 13 IMPs qui nous font gagner in extremis le match 26-25 pour marquer 10.39 PV. On remonte tout de même à la quatrième place à l'issue d'un samedi assez moyen, puisque Klesse s'est fait écraser par Arditi, mais surtout Dupuis a perdu son deuxième match de suite contre la surprenante équipe Yerle ! Ça ne va par ailleurs toujours pas fort pour Tujague, battu largement par Pernot, qui reste bloqué à la douzième place provisoire. Dulucq est aussi descendu hors des places qualificatives après s'être fait écraser par Chasseau. Peut-être pas si prévisible que ça, cette compétition, finalement...

	Match 4	Match 5	Total
1. Arditi	14.28	18.00	74.25
2. Mme Riberol	13.72	15.05	72.59
3. Mme Mohsen	15.29	12.18	69.01
4. Hilmi	16.59	10.39	64.87
5. Dupuis	8.86	6.57	63.15
6. Klesse	14.80	2.00	60.67
7. Yerle	15.97	13.43	59.90
8. Chasseau	4.95	17.34	56.80
9. Raymond	10.77	4.95	51.83

Sixième match : équipe PERNOT.

Puisqu'on ne jouera que quatre matchs ce dimanche, un seul est programmé avant la pause déjeuner (qui sera donc très confortable pour moi puisque je ne jouerai à nouveau pas le deuxième match de la journée). Au programme, une équipe pas vraiment bien en point pour l'instant, mais

capable de coups d'éclat ponctuels. On a bien sûr intérêt à profiter des matchs « faciles » pour marquer des points, après un samedi pas totalement maîtrisé point de vue comptable (même si la victoire contre Riberol est un bon point), et surtout avant le match contre Dupuis cet après-midi. On est en NS (salle fermée comme d'habitude) pour ce match, qui va démarrer tranquillement avec quatre partielles successives. Si la première est un 3♠ adverse normal, je me fais filer 2♠ sur la deuxième (une donne bien distribuée où les enchères ont finalement été bien calmes) pour gagner les 5 premiers IMPs du match. Puis nos adversaires produisent une séquence étonnante : 1♦ - 1♠ - 2♣ - 2♥ - 3♦ - 3♠ fin. Sud (l'ouvreur) reprochera à son partenaire de ne pas avoir conclu tout seul à la manche alors qu'il a passé une enchère qui est forcing pour tout le monde sur la planète, pas mal (si Nord avait une proposition de manche avec un unicolore pique il aurait dit 3♠ au tour précédent, par contre s'il a un bolide avec espoir de chelem, faut bien qu'il dise 3♠ et là le passe sera vraiment dramatique). Nord jouera très bien le coup (petit double squeeze sur la fin) pour aligner onze levées, mais perdre 6 IMPs. On en gagne deux de plus sur un 1SA où Sud ne prend pas de surlevée (contrairement à notre partenaire en ouverte), puis encore un sur un 4♠ adverse où on n'a pourtant pas brillé en défense. Le match se passe bien jusque-là mais je vais avoir un coup de mou à l'enchère :

Donne 6 (EO vulnérables)			
		♠	A D 10 5 4
		♥	9 6
		♦	D 9 6
		♣	6 5 3
♠	7 2		
♥	A D 8 7 3 2		
♦	A R 10 2		
♣	A		
		♠	R 9 6 3
		♥	V 10 4
		♦	8 7 4 3
		♣	D 8
		♠	V 8
		♥	R 5
		♦	V 5
		♣	R V 10 9 7 4 2

Sur l'ouverture de 3♣ en premier de Sud, quelle enchère auriez-vous produite avec ma main en Ouest ? À la table, j'ai enchéri un 3♥ qui me semblait normal (la couleur assez creuse pouvant rendre un éventuel contre adverse très douloureux si on tombe mal), mais le gros empaillage subséquent et les quelques retours que j'ai obtenu depuis sur cette donne m'ont convaincu que c'est vraiment une mauvaise enchère, on a trop de jeu pour ne pas imposer 4♥. Mais si j'ai mérité les IMPs perdus sur la donne, les EO en salle ouverte (enfin, surtout Ouest) n'ont pas du tout mérité de gagner les leurs. En effet, Ouest a contré 3♣ (il avait vraiment envie d'entendre l'enchère de 4♠ en face ?), Mazen en Nord a glissé 3♠, et Ouest a réveillé par un second contre incompréhensible. Manifestement, il ne voulait vraiment pas jouer dans sa couleur sixième, et il y est de fait parvenu, aboutissant à un immonde 5♦ dont le seul mérite est d'être sur table, 10 IMPs de perdus. Après un 4♠ normal en NS (malgré les atouts 4-0), on empaille un nouveau 4♥, mais celui-ci était vraiment médiocre, et faire dix levées suffira d'ailleurs à gagner un IMP. L'avant-dernière donne du match sera explosive :

Donne 9 (EO vulnérables)

	♠	A R V 10 9 8		
	♥	D 10 8		
	♦	D 9 5		
	♣	6		
♠			♠	7 5
♥	V 7 3 2		♥	5
♦	A 7 3 2		♦	R V 10 8
♣	R D V 7 5		♣	A 10 9 8 4 3
	♠	D 6 4 3 2		
	♥	A R 9 6 4		
	♦	6 4		
	♣	2		

Nord est à l'ouverture, et va donc commencer par dire 1♠. Tout va alors se jouer sur le choix d'Est d'intervenir ou non à 2♣ (ce qui n'est pas totalement évident à cette vulnérabilité). S'il se tait, les NS risquent fort de dérouler tranquillement jusqu'à un 4♠ sans histoire, ce qui se produira d'ailleurs pour nos partenaires en salle ouverte. Par contre, si Est parle, ça va mettre le feu aux poudres! Jean-Luc a choisi de dire 2♣, Sud a cuebiddé à 3♣, et j'ai produit l'enchère plus ou moins tactique de 5♣ directement, pour essayer de dissuader mes adversaires de défendre, ce qui serait probablement évident après un 4♠ chez moi. Peine perdue, Nord ajoute quand même un cinquième pique, et je dois prendre une décision délicate en réveil. Mon partenaire étant intervenu rouge avec une couleur miteuse et n'ayant pas contré 5♠, il doit avoir des honneurs rouges utiles (ou une distribution sympa), et surenchérir pourrait bien convaincre les NS de prendre l'assurance à 6♠, alors va pour l'enchère de 6♣. De fait, 6♣ rentre (sur l'impasse carreau) et on encaissera 300 (et 13 IMPs) contre 6♠X.

Le match s'achève sur un paisible 1SA qui nous coûte un IMP, mais on a assuré une victoire 28-11 qui nous rapporte 15.29 PV. À part Klesse qui a perdu contre Galand, aucun résultat surprenant dans ce tour, tous les gros scorant autant ou un peu plus que nous. C'est Arditi qui a fait le plus gros score du tour (18.15 PV) pour conforter sa première place et envoyer Dulucq visiter la deuxième moitié du classement (ils sont pour l'instant treizièmes).

Septième match : équipe CHASSEAU.

Pause déjeuner donc, et pause tout court pour moi pour ce match. Je vais kibbitzer un peu l'opposition entre Klesse et Riberol, puis j'attends la sortie de mes coéquipiers. Bilan mi-figue mi-raisin, la feuille était bonne chez Gérard et Mazen mais il y a eu des décisions coûteuses de l'autre côté, mais le match est tout de même gagné 32-25, ce qui nous rapporte 12.51 PV. Dupuis a scoré un carton plein sur ce tour, et Arditi consolide encore sa première place en écrasant Yerle (qui redescend à la neuvième place). Riberol a battu Klesse d'une dizaine d'IMP, et Dulucq a encore perdu contre Courbin, se mettant dans une situation qui commence à être vraiment délicate.

	Match 6	Match 7	Total
1. Arditi	18.15	19.66	112.06
2. Mme Riberol	16.18	13.14	101.91
3. Dupuis	15.29	20.00	98.44
4. Mme Mohsen	14.80	14.54	98.35
5. Hilmi	15.29	12.51	92.67
6. Chasseau	16.18	7.49	80.47
7. Klesse	7.82	6.86	75.35
8. Tujague	17.16	12.51	73.60
9. Yerle	12.51	0.34	72.75

Huitième match : équipe DUPUIS.

Le sommet du week-end (et de la compétition tout court, d'ailleurs), pour nous, c'est pour maintenant ! On repart en salle fermée (en EO) avec Jean-Luc pour affronter Jean-Luc Aroix et Jérémie Tignel, quand Mazen et Gérard devront se battre en ouverte contre Xavier Dupuis et Thibaut Charletoux. On a parfois réussi de très bons résultats contre l'équipe Dupuis les années précédentes, mais on sait bien sûr qu'on peut vite se retrouver avec une grosse défaite si on n'est pas au top de notre forme, et je vais rapidement montrer que je ne suis pas vraiment dans le match : dès la première donne, une partielle délicate en NS, je ne suis pas assez attentif en fin de coup et me laisse remettre en main pour filer 3♦, ce qui nous coûte 5 IMPs. J'arrive quand même à assurer le 1SA qui suit (un IMP de perdu malgré tout), puis on enchaîne deux manches dans notre ligne, où Jean-Luc rentre onze levées à chaque fois, qui pourraient passer pour de bons résultats contre un autre adversaire (surtout la deuxième appelée de façon un peu optimiste avec 11H face à 8, mais une chicane chez Jean-Luc et un bon double fit majeur). Contre Dupuis, ça nous rapporte un IMP au total, c'est mieux que rien. La manche adverse qui suit n'a aucun intérêt, puis nous avons à nouveau un coup qui peut sembler positif :

Donne 9 (EO vulnérables)			
	♠	9 5 3	
	♥	10 9 5	
	♦	D V 7 3	
	♣	A R 10	
♠	R D V		♠
♥	R V 6		♥
♦	6 5 4		♦
♣	D 9 6 4		♣
	♠	10 8 6 4	
	♥	D 8 7 3	
	♦	A	
	♣	V 5 3 2	
			♠
			♥
			♦
			♣

En bridge moderne, beaucoup de joueurs ouvriront la main d'Est en deuxième, et beaucoup d'Ouest imposeront alors une manche qui est a priori inrentable. Nous éviterons de jouer 3SA quand Jean-Luc passera en Est (j'avoue que j'aurais ouvert sa main, par contre même s'il avait ouvert je n'aurais fait que proposer la manche avec ma poubelle). Je finis à 2SA, entame carreau,

exactement huit levées, de quoi refaire notre retard ? En fait, c'est moins évident que ça n'en a l'air car pour faire chuter 3SA il faut absolument que Sud switche trèfle quand il sera en main à l'As de carreau (sinon, la position des honneurs restants fera que Ouest ne pourra prendre que deux trèfles quand il prendra la main une deuxième fois à carreau). À notre table, contre 2SA, Jérémie Tignel a switché rapidement trèfle malgré mon ouverture d'1♣. De l'autre côté, Mazen n'a pas entamé trèfle et Gérard a switché pique (je ne sais pas quelle a été exactement la séquence, sûrement un bête 1♦ - 3SA), ce qui a filé le contrat, puisqu'évidemment ça jouait 3SA. Un coup douloureux de 11 IMPs qu'on n'anticipe pas vraiment à la table. Du coup, quand je commets un effroyable endormissement en défense contre 3SA (avec D10x à carreau, je n'ai pas intercalé quand le mort a joué un petit carreau sous AVxxxx) mais que ça ne file que des surlevées, je pousse un soupir de soulagement, imaginant qu'on est peut-être encore à égalité à trois donnes de la fin. En fait, la donne n'a en effet coûté qu'un seul IMP, mais on est déjà menés 1-18. Mais le pire est à venir, puisqu'il va y avoir deux donnes de chelem dramatiques en fin de match :

Donne 1 (personne vulnérable)			
	♠	V 10 3	
	♥	A R D	
	♦	A R D 7 2	
	♣	10 2	
♠	A R 8 6		♠
♥	8		♥
♦	V 6 5 4 3		♦
♣	V 9 8		♣
	♠	7 4 2	
	♥	V 10 7 4 2	
	♦		
	♣	A R D 4 3	

Une donne de chelem ? Sans le contrôle pique ? Eh oui, quand on enchérit 2SA (en Nord) - 3♦ - 3♥ (fitté) - 6♥, l'absence de contrôle passe inaperçue. Quelle aurait été votre entame en Est après cette séquence rustique ? Un petit pique, évidemment, une fois qu'on a vu les jeux c'est facile. Je vois bien quelques arguments en faveur du pique (contre ce genre de séquence, il faut entamer agressif, et le partenaire a eu la place de contrer 3♦ s'il voulait absolument cette entame-là), mais rien de suffisant pour me convaincre qu'entamer sous la Dame vers l'ouvreur de 2SA est vraiment indiqué. En tout cas, je ne peux rien reprocher à Jean-Luc qui a entamé carreau à notre table (où la séquence a été celle décrite ci-dessus), même si l'autre Jean-Luc a ensuite fait toutes les levées en sifflottant. Et à l'autre table ? Eh bien, exactement la même séquence (mais oui !) et une entame... pique. Hop, 15 IMPs pour les vilains, le genre de coup « malchanceux » qu'on ne peut vraiment pas se permettre contre eux. Je rentre ensuite un 3SA anodin (pour perdre un nouvel IMP de surlevée), et je suis désormais certain qu'on est très en retard (à juste titre) quand la dernière donne arrive :

Donne 3 (EO vulnérables)

	♠	9 6 4		
	♥	6 3		
	♦	8 2		
	♣	V 10 8 6 3 2		
♠	R V	10 8	♠	A 2
♥	A	10 7 2	♥	D 4
♦	9 7 3		♦	A R V 6 5 4
♣	R 5		♣	A 9 4
	♠	D 7 5 3		
	♥	R V 9 8 5		
	♦	D 10		
	♣	D 7		

La situation du match a probablement influencé un peu le fait qu'on appelle $6\diamond$ après une séquence expéditive, où Jérémie en Sud a toutefois eu le temps de glisser un petit $2\heartsuit$ (j'ai ouvert $d'1\diamond$, Jean-Luc a du répondre $2\clubsuit$, intervention à $2\heartsuit$ donc, et je ne sais même plus s'il y a eu d'autres enchères avant la conclusion brutale à $6\diamond$ de Jean-Luc). Peut-être une occasion de swinguer. En tout cas, je reçois évidemment une entame coeur. L'intervention rend sûrement plus probable une Dame de carreau troisième en Nord, mais le bon plan de jeu reste de tirer les atouts en tête, puisqu'on peut encore tenter l'impasse pique pour défausser la perdante coeur si ça échoue (et n'avoir aucune des deux Dames de pique et carreau en Sud serait très malheureux). Mais j'avoue que j'étais tellement en mode « il faut que je fasse un truc différent de l'autre salle » que j'ai foncé sur l'impasse carreau sans vraiment voir les alternatives. Bien entendu, le chelem ayant été déclaré et rentré de l'autre côté (très facilement puisqu'il n'y a pas eu d'intervention, donc pas d'entame coeur), ça n'a fait qu'ajouter un gros clou supplémentaire à notre cercueil sous la forme d'un bon vieux coup de 16 IMPs.

Bon ben voilà hein, on a perdu le match 1-50 et pas marqué la moindre miette de PV. Ce qui est un poil frustrant, c'est que je suis bien conscient d'avoir été très mauvais sur ce match, mais ce ne sont finalement pas mes grosses boulettes qui ont provoqué le désastre, mais d'autres coups en apparence plus dus à une certaine malchance (avec une analyse honnête, ce n'est en fait pas le cas, pour la donne 3 du moins). Quoi qu'il en soit, ça ne fait évidemment pas nos affaires au classement, même si on reste en cinquième position. On est désormais à une dizaine de PV de Mohsen (qui a été assez largement battue par Riberol), et très loin du trio Ardit-Dupuis-Riberol. Sur ce tour, Ardit, justement, a marqué 15.05 PV contre Tujague, Dulucq a encore perdu (6.28 PV contre Marly, ils sont 14èmes), et surtout Klesse, leader après quatre matchs, se retrouve en dixième position après une déroute contre Houzelot (0.78 PV).

Neuvième match : équipe LAUGIER.

Ce n'est jamais évident d'aller expliquer au capitaine qui revient jouer pour le dernier match du week-end qu'on s'est pris une grosse branlée, mais on n'est pas du genre à s'engueuler pour si peu. En tout cas, on a une occasion de se refaire un peu puisqu'on va affronter les derniers du classements, qui n'ont pas encore gagné le moindre match jusqu'ici. On est en salle fermée pour cette fois-ci (en NS), et on va assez vite comprendre pourquoi nos adversaires ont du mal à marquer des points dans cette compétition. Ils commencent par me filer $3\clubsuit$ pour un gain de 6 IMPs, puis ils n'ont pas de chance sur la donne 2 :

Donne 2 (NS vulnérables)

	♠ 10 7 2 ♥ A 10 4 ♦ D V 9 5 ♣ A R D	
♠ 5 ♥ 7 6 3 2 ♦ A 8 3 ♣ V 10 9 8 3	♠ A R V 9 3 ♥ V ♦ R 10 6 2 ♣ 7 4 2	♠ D 8 6 4 ♥ R D 9 8 5 ♦ 7 4 ♣ 6 5

Je vais pousser les enchères jusqu'à appeler le médiocre chelem à carreau sur cette donne, en partie par manque de précision de notre système provisoire en cas de double fit annoncé (mais j'aurais quand même du m'arrêter avant, j'ai suffisamment d'informations pour être quasiment sûr que le chelem ne peut pas être très bon). J'ai évidemment fait douze levées pour gagner autant d'IMPs. Les pauvres EO n'avaient pas vraiment besoin de ça : ils chutent ensuite un 2♠ qui leur coûte 5 IMPs, puis surtout Ouest prend un plan de jeu improbable au volant de 4♠ pour réussir l'exploit de me laisser faire une surcoupe avec mon 3 d'atout sec. La levée de chute qui en découle nous rapporte un nouveau coup de 12 IMPs, on mène donc 35-0 après quatre donnes. Arrive alors une nouvelle donne de chelem, va-t-on réussir à plier complètement le match ?

Donne 5 (NS vulnérables)

	♠ A V 8 5 4 3 ♥ A D 8 7 ♦ 8 ♣ D 2	
♠ D 10 6 ♥ 6 ♦ D V 10 9 4 ♣ 10 9 7 4	♠ 9 ♥ R 10 5 4 3 ♦ A R 7 3 2 ♣ A 6	♠ R 7 2 ♥ V 9 2 ♦ 6 5 ♣ R V 8 5 3

Un fit parfait en NS, qui permet même de rentrer le grand chelem avec les piques répartis. Mais la problématique ici est plutôt d'atteindre 6♥ (le grand n'est pas franchement excellent), ce qui constitue d'ailleurs un bon test d'enchères à faire avec votre partenaire préféré. Chez nous, ça a débuté 1♠ (chez moi en Nord) - 2♥ - 4♦ (Splinter fitté quatrième à coeur) et on a joué tranquillement 6♥ pour une égalité, la première du match ! Mais on va avoir encore une occasion de scorer juste après :

Donne 6 (EO vulnérables)

	♠	R D 8		
	♥	D 9 2		
	♦	10 7 6 4		
	♣	9 6 3		
♠	A 9 7 6 5		♠	V 4 3 2
♥	V 10		♥	7 4
♦	A D 2		♦	8 5
♣	A 10 2		♣	R D V 8 5
	♠	10		
	♥	A R 8 6 5 3		
	♦	R V 9 3		
	♣	7 4		

Théoriquement, la donne devrait se terminer au palier de 4♠, et le contrat va chuter tranquillement sur entame coeur. Mais il va se passer pas mal de choses inattendues à notre table. Ça commence pourtant très normalement avec une ouverture d'1♥ de Jean-Luc en Sud et une intervention à 1♠. Mais là, plutôt qu'un soutien normal à 2♥, j'ai choisi de faire le malin en disant plutôt 1SA. C'est une grosse connerie : quand on sait qu'on doit avoir une avance considérable à la mi-match, on n'essaie pas à tout prix de provoquer des différences par rapport à l'autre table. Mais les conséquences vont être complètement invraisemblables quand Est va choisir de passer sur mon 1SA. Oui, oui, passe avec un fit quatrième à pique et cinq beaux trèfles ! La raison donnée a posteriori par notre adversaire, c'est qu'elle pensait faire chuter 1SA sur entame trèfle et qu'elle était donc très contente de me laisser jouer ce contrat (argument imparable !). Jean-Luc a reparlé à 2♥, Ouest a passé, moi aussi en imaginant avoir bien enchéri pour nous permettre de voler le contrat au palier de 2. Pas du tout puisqu'Est réveille à 2♠, Jean-Luc tente 3♦ en passant, Ouest ajoute un troisième pique (il est donc manifestement persuadé que sa partenaire a vraiment choisi de passer sur 1SA avec un vrai fit), et Est un quatrième après une certaine hésitation. Bon, là, ce n'est plus possible, je suis obligé de contrer une manche atteinte après une séquence aussi risible. Un bon coup pour nous ? Pour ça, encore faut-il que j'entame coeur, car sur entame carreau (ou autre chose) le contrat de 4♠ va facilement rentrer (après mon contre, le déclarant se contentera de tirer un tour d'atout avant de jouer ses trèfles et aura le temps de défausser une perdante coeur pendant que je couperai avec mon argent). Sur notre improbable séquence, ai-je une entame qui s'impose ? Honnêtement, à la table, je n'ai pas pris assez de temps pour essayer de reconstituer les distributions possibles (en même temps, ça n'aurait pas été facile avec les enchères produites) et j'ai entamé... carreau. Dans l'autre salle, les NS avaient overbiddé jusqu'à 4♥ et s'apprêtaient à jouer ce contrat contré (ce qui aurait réduit le mauvais coup) mais nos partenaires ont finalement tenté 4♠ quand même, mais chuté pour un mauvais coup de 13 IMPs.

Ce sera le dernier swing marquant du match. Je chute ensuite normalement un petit contrat de 2♦ (égalité), puis on gagne deux IMPs sur une nouvelle partielle (une défense très très généreuse m'a permis d'aligner onze levées au contrat de 2♥). On a quand même droit à un gag ridicule sur l'avant-dernière donne du match : ouverture d'1♣ chez moi en premier, intervention à 1♠, je passe le chariot de l'autre côté de l'écran mais Jean-Luc ne voit pas mon carton et pense donc intervenir naturellement à... 2♣ avec son 5116 ! Il se trouve qu'on joue cette enchère comme un Rodrigue dans cette situation (aucun risque que je passe donc) et que je l'alerte donc comme telle avant de dire 2♥. Quand le chariot revient, Est et moi voyons avec grande surprise une enchère de 5♣ produite par Jean-Luc ! Bon, tout le monde passe et je fais en fait douze levées au contrat normal, pour une égalité. Le match s'achève sur une dernière chute en EO qui sera encore égalisée. On sait que la fin de

match a été moins bonne mais notre départ tonitruant nous suffit à gagner 37-13 et marquer 16.78 PV pour bien finir ce premier week-end.

Arditi ayant subi une défaite surprise contre Pernot, c'est Dupuis qui sera en tête pour les trois semaines qui nous séparent de la fin de cette finale. Riberol a également perdu (de peu contre Dulucq), Yerle a encore réussi un gros match pour rester juste derrière nous au classement, et Klesse a encore largement perdu contre Becu pour finir le week-end à la onzième place. Finalement, peut-être bien que cette finale de comité va nous réserver plus de surprises que ce que je n'imaginai ! De notre côté en tout cas, on ne peut pas être pleinement satisfaits par notre performance (même s'il n'y a pas d'inquiétude concernant la qualification), il faudra être plus réguliers pour bien terminer à la fin du mois.

	Match 8	Match 9	Total
1. Dupuis	20.00	18.97	137.41
2. Ardit	15.05	6.28	133.39
3. Mme Riberol	15.97	8.86	126.74
4. Mme Mohsen	4.03	14.00	116.38
5. Hilmi	0.00	16.78	109.45
6. Yerle	17.84	17.34	107.93
7. Chasseau	6.00	8.86	95.33
8. Tujague	4.95	11.85	90.40
9. Mme Marly	13.72	11.14	84.76