

Interclubs Division 1 2024

Finale de comité, deuxième week-end

11-12 mai 2024

Après un premier week-end particulièrement convaincant ponctué par une victoire de prestige contre l'équipe Dupuis, nous sommes provisoirement deuxièmes de notre finale de comité d'Interclubs, entourés par les deux équipes a priori les plus fortes du champ, Pacault et Dupuis, qui s'affronteront au dernier tour de la compétition (alors que nous les avons déjà affrontés tous les deux). De notre côté, le planning est un peu plus homogène que lors du premier week-end : cinq matchs pas faciles contre des équipes du top 8, quatre lors desquels il faudra prendre des points si on veut suivre le rythme probablement élevé imposé par nos camarades du podium. Bien sûr, le seul enjeu de ce deuxième week-end est de savoir à quelle place nous arriverons à nous maintenir, la qualification en Ligue ne faisant aucun doute. D'ailleurs, comme je l'avais déjà annoncé, les huit premières places ne font l'objet d'à peu près aucun suspense, et même pour la neuvième, je serais assez surpris que ça évolue. Il y aura par contre probablement quelques permutations au sein du groupe de qualifiés, je n'imagine notamment pas Dupuis rester en troisième place (à vrai dire, cette troisième place, c'est sûrement nous qui sommes favoris pour y terminer)...

Premier match : équipe BERTIN.

Quatre matchs nous attendent le samedi, qui devrait pour nous être un peu plus facile à négocier que le dimanche. On démarre en tout cas avec un match « facile » qu'il serait bienvenu de gagner, si possible largement. Mais histoire de pimenter un peu ce week-end, nous allons jouer une bonne partie de nos matchs en formation inhabituelle, puisque Mazen ne peut pas jouer aujourd'hui, alors que c'est son partenaire Gérard qui ne sera pas là demain ! Pour aujourd'hui, nous allons donc enchaîner les quatre matchs avec Éric alors que Gérard jouera les deux matchs « du milieu » en face de Jean-Luc puis d'Aziz. Bon, je ne garantis pas l'exactitude des renseignements concernant notre formation, mais a priori on était avec des paires fittées pour ce premier match. Vous avez pu constater lors du premier week-end à quel point les paires adverses avaient contribué à nos bons résultats. Eh bien, on va reprendre sur la même lancée, dès la première donne de ce premier match :

Donne 1 (personne vulnérable)

	♠ 8 4 3	
	♥ 10	
	♦ A R D	
	♣ A R 8 6 4 2	
♠ A 9 6 2		♠
♥ D 8 6 3		♥ A 9 5 2
♦ 10 7		♦ 9 8 6 4 3 2
♣ 9 7 5		♣ V 10 3
	♠ R D V 10 7 5	
	♥ R V 7 4	
	♦ V 5	
	♣ D	

Nous étions EO pour ce match (je serai toujours Ouest dans ce cas), ce sont donc nos adversaires qui ont eu à négocier les intéressants jeux en NS. Apparemment, plus d'une paire s'est ratée sur cette donne en appelant le chelem à pique après avoir sauté la case Blackwood. Ce ne sera pas le cas chez nous puisque Nord choisira une redemande curieuse à 2SA après un début 1♣ - 1♠, mais décidera ensuite de ne pas respecter la conclusion à 4♠ de Sud pour poser lui-même le BlackWood. De quoi éviter le désastre ? Non, il entend une réponse « une clé », saute quand même à 6♠ et tout le monde se rend compte du gag quand il s'étale après mon entame coeur, ça se finit paisiblement mais inéluctablement à -1 pour un cadeau de 11 IMPs. C'est d'autant plus dommage pour nos adversaires qu'il s'agira d'une des rares donnes intéressantes du match. J'essaie quand même ensuite de chuter 2SA en laissant bêtement faire un Roi sec adverse, ça ne me coûte finalement que deux surlevées et autant d'IMP. Puis je ne donne pas une coupe à Éric qui aurait fait chuter un 6♥ sur une impasse, mais les deux tables se sont contenté de jouer la manche, un IMP supplémentaire s'en va. Un bon test d'enchères ensuite :

Donne 4 (Tous vulnérables)

	♠ R 10 8 4 3	
	♥ V 4	
	♦ R 10	
	♣ R V 7 4	
♠ D 9 6		♠ A V 2
♥ A R 10 8 3 2		♥
♦ 5 4		♦ A 9 8 6 3 2
♣ A 6		♣ D 10 3 2
	♠ 7 5	
	♥ D 9 7 6 5	
	♦ D V 7	
	♣ 9 8 5	

Ouverture d'1♥ en Ouest, intervention à 1♠, auriez-vous réussi à faire jouer le contrat de 3SA par Ouest (condition indispensable pour garder deux remontées au mort à pique après l'entame et

pouvoir profiter des carreaux) ? Possible, mais il faut qu'Est insiste pour ne pas nommer les SA lui-même, ce qui n'a rien d'évident. Le contrat sera joué par Est aux deux tables de notre match, mais on gagnera quand même 5 IMPs sur la donne quand Éric ne chutera que d'une levée. On en récupère un de plus sur un empaillage de manche normal, puis Éric ouvre de 2♥ bicolore faible (avec une mineure) en premier. Je décide de tenter un 3♣ passe ou corrige avec mon 5134 (j'avais 9H), et Nord tente une intervention à 3♠ avec un 6331 de 10H (RD9854 à pique), que je regarde d'un drôle d'oeil (mes piques étaient quand même AV1076). Mais quand Sud conclut à 3SA, je passe sagement, en partie car je n'ai pas d'entame claire à produire. Ça se finit quand même à -3, ce qui nous rapporte trois IMPs (ils étaient verts). Je continue notre politique agressive en intervenant à 1♠ rouges avec 7H sur la donne d'après. Assez curieusement, ça nous conduit à empailler un 4♥ sur mesure avec 18H dans la ligne quand je n'ose pas soutenir directement Éric ensuite. On l'aurait peut-être déclaré si j'avais passé initialement. Le contrat fait onze levées à notre table pour un petit IMP de gagné.

Le match va s'achever très paisiblement sur trois égalités, deux partielles et une manche sans histoire. Nous avons donc tranquillement gagné 21-3 pour marquer 15.52 PV, de quoi lancer ce deuxième week-end sur de bonnes bases. Rien de très notable sur ce tour où peu de gros scores ont été réalisés, les premiers ont gagné même si Dupuis n'a marqué « que » 12.51 contre Yerle, et Raymond a repris la neuvième place provisoire en battant largement Guillaume.

Deuxième match : équipe KLESSE.

Nous serons NS (moi en Nord) pour ce deuxième match a priori plus délicat contre mes partenaires de Mixte (on aura Bernard Klesse et Marie-Laurence Janotto contre nous). J'avoue que je n'aime pas forcément jouer contre eux (non pas qu'ils soient le moins du monde pénibles à la table, mais j'ai eu des résultats assez mitigés dans l'ensemble), et ce match sera de fait très frustrant. Pas vraiment au niveau du résultat, mais plutôt des occasions manquées (il n'y aura pratiquement pas de swings conséquents sur ces 10 donnes). On commence tout de même par une série de bons résultats : je chute un 3SA impossible de deux levées en dormant (ça aurait du faire -1) mais on y gagne deux IMPs, Éric vole un peu trop de surlevées à 4♥ pour un IMP de plus, et surtout le plus gros swing du match intervient sur la troisième donne quand Est récupère ♠ ARD5 ♥ D ♦ 84 ♣ AR9853. Après un début 1♣ - 1♥, Marie-Laurence décidera avec cette main d'overbidder en sautant à 2♠ (oui, c'est la tendance actuelle de faire des bicolore à saut dans la même zone que les bicolores chers, eh ben c'est pas bien), et Bernard avec son 3631 et l'As de coeur comme seule pièce utile lui fera jouer un 5♣ désespéré (-1 à l'arrivée). Il se trouve qu'avec tout réparti le très mauvais 4♠ rentrait facilement mais nos partenaires se contenteront normalement d'une partielle pour un gain de 7 IMPs. Arrive alors la première des donnes qui vont m'énerver :

Donne 1 (personne vulnérable)

	♠ A 7 4	
	♥ D V 10 7	
	♦ D 8	
	♣ A D 7 5	
♠ 10 8 5 3		♠ R D V 6
♥ A 9 2		♥ 6 4 3
♦ V 6		♦ R 10 4 3
♣ V 9 4 3		♣ 8 2
	♠ 9 2	
	♥ R 8 5	
	♦ A 9 7 5 2	
	♣ R 10 6	

Au contrat normal de 3SA, il ne devrait rien se passer de très passionnant : entame pique, on prend un jour ou l'autre, on fait sauter l'As de coeur, puis on chute en fin de coup en jouant la ligne logique « trèfles répartis ou squeeze mineur ». C'est sûrement ce qui s'est produit à l'autre table où le contrat a fait normalement -1. Mais chez nous, après le Roi et la Dame de pique que j'ai tous les deux duqués, Marie-Laurence a produit un inexplicable switch au 8 de trèfle, craignant apparemment que je n'aie cinq piques (et que j'aie donc oublié de prendre le deuxième pique pour affranchir la couleur, ce qui montre quand même une confiance très limitée en mon niveau en tant que déclarant !). Si je lis correctement ce 8 comme provenant d'un doubleton, je peux rentrer le contrat en faisant quatre levées de trèfle (je prends du Roi, je présente le 10 et je refais l'impasse au 9 si besoin). Je **dois** même rentrer le contrat, présenter immédiatement le 10 de trèfle ne pouvant pas coûter. Mais après avoir plongé du Roi de trèfle, j'ai commis l'erreur fatale de commencer par jouer coeur, me coupant une communication vitale quand Bernard a duqué son As. J'ai même fini à -2 en tentant une remise en main en fin de coup (qui aurait fonctionné avec le Roi de carreau en Ouest), on perd 2 IMPs sur la donne au lieu de profiter du cadeau et d'en gagner 10. Après un 3SA frustrant, un 3SA frustrant, mais dans l'autre ligne :

Donne 2 (NS vulnérables)

	♠ 8	
	♥ R 10 3	
	♦ V 5 4 3	
	♣ V 7 6 3 2	
♠ A 6 2		♠ 9 5 4
♥ A V 4 2		♥ 8 7 5
♦ A		♦ R D 10 8 7
♣ A R D 8 5		♣ 10 4
	♠ R D V 10 7 3	
	♥ D 9 6	
	♦ 9 6 2	
	♣ 9	

Séquence très courte aux deux tables : ouverture de 2♦ Multi en Sud, 3SA en Ouest, fin. Le déroulement du coup aussi sera essentiellement identique. L'entame d'un petit trèfle semble donner une levée gratuite, elle est pourtant nécessaire à la chute du contrat (sinon le déclarant peut jouer deux fois trèfle sous ARD après avoir débloqué l'As de carreau pour forcer une rentrée au mort et atteindre les neuf levées) et sera produite aux deux tables. Le déclarant prend du 10 au mort, duque un coeur, prend le troisième tour de pique et tire quelques trèfles. Pour faire chuter il faut alors absolument que Nord défausse vite ses carreaux pour éviter de se faire remettre en main à coeur en fin de coup (ou alternativement que la défense arrive à faire prendre la main à Sud). Échec pratique, on gagne quand même un IMP pour avoir réussi à ne filer que neuf levées. Suit un 4♠-3 quand Éric a tenté de parler sur une ouverture de 2SA avec un 6232 (à juste titre) et que ça a mal tourné. C'est une égalité, puisque 2SA ne se passait pas bien du tout non plus (en fait 4♠ aurait du faire -4!). Un 3SA adverse sans histoire pour se reposer un peu, puis c'est le retour du manque à gagner chez nous :

Donne 5 (NS vulnérables)			
	♠	V 7	
	♥	R 8 7 5 2	
	♦	D V 8	
	♣	7 6 3	
♠	R D 6 3		♠ 10 9 8 5 2
♥	A V 9		♥ D 6 4 3
♦	A 9 5 2		♦ R 7 6 3
♣	10 9		♣
	♠	A 4	
	♥	10	
	♦	10 4	
	♣	A R D V 8 5 4 2	

Éric a choisi d'ouvrir sa main en Sud de 2♣ forcing de manche pour enchaîner sur 3SA sur ma réponse de 2♥ (qui dénie en gros un As et un Roi ou un jeu de huit points chez nous). Ayant beaucoup plus de jeu que prévu, je me suis senti obligé de tenter 4SA, et on a chuté bêtement alors qu'Éric aurait pu se contenter de 2SA s'il avait voulu poursuivre le dialogue. On gagne quand même 3 IMPs sur la donne quand l'autre table a défendu à 5♣ contre 4♠ (ouverture forte aussi en Sud, mais une enchère à pique en cours de route a permis un contre d'Ouest, et nos partenaires ont retrouvé la manche à pique qui était de fait sur table).

Après toutes ces péripéties, le match se conclut par deux manches banales, et on le gagne sur le score trompeur (et décevant) de 15-2 pour marquer 14.28 PV. On ne va pas se plaindre, c'est un résultat satisfaisant, on conforte notre deuxième place... ou pas car ça a beaucoup cartonné sur ce tour. Mohsen et van Eijk notamment restent à portée du podium, alors qu'une grosse victoire de Marly les voit reprendre la tant convoitée neuvième place.

	Match 9	Match 10	Total
1. Pacault	12.51	17.34	157.02
2. Hilmi	15.52	14.28	146.38
3. Dupuis	12.51	19.55	140.06
4. Mme Mohsen	11.14	17.51	135.78
5. van Eijck	14.00	15.05	133.80
6. Dulucq	14.28	15.97	128.80
7. Klesse	10.00	5.72	112.97
8. Tujague	7.49	15.97	110.75
9. Mme Marly	6.00	17.34	90.68
10. Pernot	5.72	6.28	84.56

Troisième match : équipe DULUCQ.

Deuxième match consécutif contre une équipe de la première moitié de tableau, il ne faut pas faiblir si on ne veut pas se faire rattraper par nos poursuivants. Ça tombe bien, le match démarre avec un coup de 10 IMPs en notre faveur. Le 3SA joué aux deux tables chute de fait selon l'analyse à quatre jeux, mais ça semble quand même bien facilement refileable. Nos partenaires ont du être inspirés en salle ouverte, de mon côté j'ai aligné dix levées sans transpirer. La donne suivante sera une égalité assez curieuse : je pioche ♠ 5 ♥ R9 ♦ AV1063 ♣ RD1075 et entends Éric ouvrir d'1♦. Après quelques enchères exploratoires, j'apprends qu'il n'a pas grand chose à coeur, de vrais carreaux mais aucune envie de jouer un chelem, et je finis par lâcher l'affaire à 5♦. On est déjà trop haut puisqu'il possédait ♠ RD8 ♥ D63 ♦ RD954 ♣ 32, main avec laquelle aucune manche ne rentre. Mais bon, encore faut-il que le flanc arrive à prendre ses trois As suffisamment vite, ce que la défense As de coeur et coeur (vraiment pas bien joué quand on voit Rx à coeur au mort) n'a pas vraiment permis. Il a du se produire plus ou moins la même chose de l'autre côté (ou alors c'est 3SA qui a été filé). Les donnes intéressantes se succèdent en tout cas à un rythme soutenu :

Donne 10 (Tous vulnérables)		
	♠ D V 2	
	♥ 9 8 4	
	♦ 9	
	♣ A R 7 6 4 2	
♠ A		♠ 9 7 4
♥ A V 10 7 5		♥ R D 6 3
♦ V 8 4		♦ A D 7 6 3
♣ 10 9 8 5		♣ 3
	♠ R 10 8 6 5 3	
	♥ 2	
	♦ R 10 5 2	
	♣ D V	

Le choix qui fera basculer la donne sera celui de l'intervention en Sud sur l'ouverture en premier d'1♦ d'Est. À notre table, Christian Dulucq choisira une intervention à 2♠ qui va lancer une classique guerre psychologique de majeures où il faut avoir les nerfs de passer (ou contrer) au bon moment.

J'ai d'abord produit l'overbid de 3♥ en anticipant le problème posé par une enchère de 4♠ en Nord, qui de fait n'a pas manqué d'être produite. Éric a alors tenté 5♥, choix théoriquement perdant mais payant en pratique quand Nord a préféré jouer l'assurance à 5♠. Une assurance un peu chère si la défense ne se rate pas : entame carreau pour l'As, retour du Roi de coeur, j'ai surpris de l'As pour rejouer moi-même trèfle dans la courte affichée d'Éric (on ne sait jamais, des fois il est chicane !), et j'ai pu lui donner une coupe en prenant la main à l'As d'atout pour -2. En salle ouverte, Gérard en Sud se contentera d'une intervention à 1♠ et la séquence moins mouvementée leur permettra de jouer au palier de 4 non contrés. Là, il ne fallait surtout pas rater la défense en EO, mais Est switchera à son singleton trèfle dès la deuxième levée (même entame carreau) pour -1 et tout de même 9 IMPs chez nous. Une nouvelle ouverture à 11H d'Éric permet ensuite à nos adversaires d'éviter un 3SA tendu, qui rentre à quatre jeux, mais sera normalement chuté par nos partenaires pour une perte de 4 IMPs. Puis les partielles s'enchaînent : un IMP de gagné sur un tranquille 2♥, un autre quand Sud ne prend que deux surlevées à 1SA en oubliant les cartes déjà jouées, et une égalité normale sur un 2SA où on pouvait faire neuf levées. Il faut attendre l'antépénultième donne du match pour voir le dernier gros swing :

Donne 5 (NS vulnérables)			
		♠	D 9 5
		♥	V 5
		♦	D 8 5 4
		♣	V 9 8 2
♠	R V 8 7		
♥	D 10 4		
♦	10 7 2		
♣	D 6 5		
		♠	A 10 4 2
		♥	2
		♦	R V 9 6 3
		♣	A R 4
		♠	6 3
		♥	A R 9 8 7 6 3
		♦	A
		♣	10 7 3

À cette vulnérabilité, la donne devrait s'achever à un contrat de 4♠ qui fera probablement ses dix levées. Mais à notre table, après un début (1♦) (ouverture en Est) 1♥(1♠) - (3♠), Sud a décidé de reparler tout seul à 4♥ sans attendre de voir ce que j'allais faire (certes, s'il veut dire 4♥, c'est maintenant ou jamais). J'aurais probablement ajouté le quatrième pique, mais ce n'est pas certain avec ce jeu très plat non vulnérable. Là, on m'a offert sur un plateau un choix nettement plus attrayant : pan sur le bec et trois levées de chute pour 12 IMPs de gagnés quand l'autre salle n'a de fait pas appelé la manche ! Le genre de coup pas vraiment pardonnable à ce niveau.

Les deux dernières donnes sont deux manches sur table en NS, on perd deux IMPs de surlevées sur la deuxième d'entre elles. Ça ne nous empêche évidemment pas de gagner facilement le match 33-6 pour marquer un très bon 17.34 PV. On se rapproche de Pacault qui a battu Mohsen de peu, mais l'écart avec Dupuis reste quasiment le même qu'avant le match. Bon point tout de même, ça veut dire qu'ils ont largement battu van Eijck qui pour le coup s'éloigne de nous. Tujague continue à être hyper irrégulier (défaite contre Chasseau), alors que Marly a battu Raymond dans un match essentiel pour la qualification en Ligue, ils ont désormais près de 15 PV d'avance sur... Raymond justement, et Chasseau (Pernot qui était 9èmes à la fin du premier week-end vient de se faire massacrer par Klesse et se trouve un peu plus loin).

Quatrième match : équipe MALAVAL.

Dernier match au programme pour ce samedi, on enchaîne avec Éric depuis le début de l'après-midi, mais l'adversité devrait normalement être moindre puisque nous rencontrons les derniers. Ce serait dommage de mettre fin à notre belle série de victoires maintenant, mais il faut toujours être attentif dans ce genre de match piège. Et profiter des cadeaux, par exemple :

Donne 1 (personne vulnérable)				
	♠	9		
	♥	D 9 6 4		
	♦	V 10 9 7 4		
	♣	6 3 2		
♠	R	5 4	♠	A 10 8 7 6
♥	V	8 7 5	♥	A R 10
♦	A	8 5	♦	R 6 2
♣	D	V 9	♣	7 4
	♠	D V 3 2		
	♥	3 2		
	♦	D 3		
	♣	A R 10 8 5		

Sur l'ouverture d'1♠ d'Éric en Ouest, notre Sud est bien sûr intervenu à 2♣ (12H et cinq cartes dans une main pourrie, ça ne pose pas de problème, voyons), et j'ai décidé d'imposer le contrat de 3SA plutôt que le plus normal 4♠. Bien vu Roupoil, 3SA est inrentrable alors que 4♠ est sur table ! Bon, sauf que 4♠ va chuter en pratique, comme ce sera de fait le cas en salle ouverte. À 3SA on m'a entamé poliment trèfle, Sud a pris et rejoué un petit trèfle, me permettant de rejouer trèfle moi-même pour me faire une idée des distributions, gardant deux carreaux dans chaque main et tous mes coeurs. En cours de route, Nord défausse de façon inattendue un petit coeur. Je vais avoir besoin de quatre levées de coeur pour rentrer mon contrat, et donc des coeurs répartis 4-2, mais la défausse de Nord me laisse désormais deux possibilités de gain : tirer en tête pour piocher la Dame seconde en Sud (ligne que j'aurais été obligé de prendre sans la défausse coeur), ou espérer qu'on m'a filé grotesquement et faire l'impasse à la Dame de coeur, mon Valet de coeur fournissant l'impossible neuvième levée. J'ai normalement tiré en tête, je n'aurais pas du. Ce genre de coup est toujours vèxant, mais au moins ça ne coûte rien. La renonce de Nord à la donne suivante, par contre, file le contrat de 2♠ à Éric et nous vaut 6 IMPs. Le niveau des adversaires est comme prévu assez faible, mais ça va vite s'avérer dangereux. On reperd immédiatement 5 IMPs quand un 3SA tendu dans notre ligne ne sera pas tenté de l'autre côté (et chute, bien sûr), puis je pioche un 5026 de 10H sans As que je décide d'ouvrir d'1♠. La séquence devient compétitive et je choisis de laisser mes adversaires jouer paisiblement 2♥ en imaginant un empaillage chez eux au vu du silence d'Éric pendant les enchères. Bien vu, 4♥ est effectivement sur table même si 2♥ ne fera que +1 chez nous. Le souci c'est que la séquence nettement plus animée en salle ouverte conduira les EO à défendre à 5♣, et que ce contrat est en fait lui aussi sur table ! Heureusement, ils le chuteront, on gagne deux IMPs sur la donne. On ne s'en sortira pas aussi bien sur la suivante :

Donne 5 (NS vulnérables)

	♠ R D V 6 4	
	♥ V 8 6	
	♦ 10 8	
	♣ R 5 4	
♠		♠ 9 8 7 5 2
♥ R 10 5 4		♥ D 7 2
♦ R 9 5 3 2		♦ V
♣ A V 7 2		♣ 10 9 8 3
	♠ A 10 3	
	♥ A 9 3	
	♦ A D 7 6 4	
	♣ D 6	

Ouverture d'1SA en Sud, j'ai contré (une mineure cinquième et une majeure quatrième chez nous), Nord a fait son Texas pique, et Sud a ensuite décidé de passer sur 3SA, décrétant apparemment que cinq trèfles chez moi ne le dérangerait pas. Bien vu, 3SA est très facile à rentrer (je suis remis en main dès l'entame!), alors que 4♠ rentre certes à quatre jeux joué par Sud mais nécessite une bonne lecture des cartes. Il sera chuté en salle ouverte, on perd 13 IMPs. La défense fait ensuite tout ce qu'elle peut pour filer un 3♠ qui aurait du faire -2 à Éric, mais il finit quand même par chuter, pour un gain de 3 IMPs. À quatre donnes de la fin du match, on est menés 11-18, le piège serait-il en train de se refermer sur nous? Peut-être pas, les dernières donnes seront très animées :

Donne 7 (Tous vulnérables)

	♠ 10 7 4	
	♥ 8 5	
	♦ 9 8 5 3	
	♣ D 9 8 6	
♠ 9 6 2		♠ A R D 8 5
♥ A D V		♥ R 9 7 6 2
♦ A V 4		♦ R 6 2
♣ 10 4 3 2		♣
	♠ V 3	
	♥ 10 4 3	
	♦ D 10 7	
	♣ A R V 7 5	

Cette donne occasionnera beaucoup de discussions, la question étant de savoir comment atteindre le chelem en EO dans le silence adverse (Ouest à l'ouverture en deuxième, si Sud a la bonté de passer en premier). Après le début assez évident 1♣ - 1♠ - 1SA - 3♥ (même si chez nous les enchères ont des significations subtilement différentes du Standard), que faut-il faire en Ouest? Honnêtement, je n'en sais rien. J'ai mis 4♥, ce qui a convaincu Éric de reparler, et on a atteint 6♥. On ne méritait peut-être pas de gagner des points après notre séquence discutable, mais ce qui est sûr, c'est que les

EO de la salle ouverte méritaient clairement d'en perdre pour avoir joué 3SA après ouverture d'1♣ en Sud (un truc du genre (1♣) - - X - 2SA - 3♠ - 3SA fin apparemment). On gagne donc pas moins de 17 IMPs sur la donne, notre plus gros swing du week-end. Un 3SA paisible pour une égalité, puis c'est le retour du chelem, mais en NS cette fois-ci :

Donne 9 (EO vulnérables)			
	♠	A D 9 4 3	
	♥	R V 7 4 3	
	♦	R	
	♣	R 2	
♠	R V 6 5		♠
♥	D 8		♥
♦	9 4		♦
♣	D 7 6 4 3		♣
	♠	2	
	♥	A 5	
	♦	A V 10 8 7 6 5	
	♣	A 8 5	
			♠
			♥
			♦
			♣

Encore un histoire de 5-5 majeur, mais le but ici est d'atteindre le contrat optimal de 6♦, même si 6♥ ou 6SA rentrent aussi tranquillement (enfin, surtout 6SA pour la tranquillité) comme sont les cartes. Nos partenaires échoueront mais rentreront 6♥. Nos adversaires échoueront aussi mais se contenteront de jouer 3SA, 10 IMPs pour nous. La dernière donne aurait bien pu déplacer également : quel réveil produisez-vous après une ouverture de 2♠ bicolore faible avec ♠ 5 ♥ A832 ♦ ADV432 ♣ D2? Notre Nord choisira de contrer, un bon choix puisque Sud peut passer le contre avec une main de 9H dont DV10xx à pique, ce qui produira un score de 500 (on était tous rouges). Sauf qu'il choisira de tenter 3SA qui va chuter de trois levées avec un gros trou à trèfle. En salle ouverte, pas d'ouverture de 2♠ mais une intervention à 1♠ en cours de route, et le même 3SA-3 à l'arrivée.

Finalement, heureusement qu'on jouait ce match contre une équipe fragile, car beaucoup de donnes auraient pu tourner bien plus mal pour nous. On gagne 38-18 pour marquer 15.97 PV, ce qui nous propulse sur les talons de Pacault qui n'a battu Raymond que de quelques IMPs. Dupuis, par contre, a réalisé le score parfait, et se rapproche de nous. On se retrouve donc, avant la dernière journée de compétition, avec trois équipes dans un mouchoir de poche, qui tournent quand même à des moyennes anormalement élevées pour une compétition dont le niveau est censé être correct (15.03 par match pour Pacault, 14.97 pour nous et 14.75 pour Dupuis). Mais ça promet un finish palpitant demain.

	Match 11	Match 12	Total
1. Pacault	11.85	11.50	180.37
2. Hilmi	17.34	15.97	179.69
3. Dupuis	16.97	20.00	177.03
4. Mme Mohsen	8.15	11.50	155.43
5. van Eijck	3.03	17.51	154.34
6. Dulucq	2.66	16.97	148.43
7. Klesse	18.84	16.18	147.99
8. Tujague	4.95	15.29	130.99
9. Mme Marly	13.72	3.03	107.43
10. Raymond	6.28	8.50	98.71

Cinquième match : équipe TUJAGUE.

Pas moins de cinq matchs au programme pour ce deuxième dimanche, dont un avant le repas (sinon, ça ne tient pas). Comme Éric est occupé en cuisine pour préparer ledit repas, je vais avoir l'occasion pour ce match de jouer pour la première fois de ma vie en face de Mazen. On a eu le temps de se mettre tranquillement au point, ce qui ne sera probablement pas superflu avant un match potentiellement compliqué contre Tujague (qui est certes capable de spectaculaires trous d'air, mais aussi de battre n'importe qui dans un bon jour). Heureusement pour nous, le match sera assez plat. Mazen (qui est en Sud) récupère toutefois une main spectaculaire pour commencer : ♠ D9 ♥ ARDV2 ♦ 5 ♣ RDV85. En plus j'ouvre d'1♦ en face de lui! Après un début de séquence 1♦ - 1♥ - 1♠ - 3♣ - 3SA, comment auriez-vous enchaîné? Mazen a tenté 4SA, que j'ai passé avec mes 11 points (les deux As mineurs et le Roi de pique) et ma distribution 4252. On faisait douze levées à coeur, à trèfle, et même à SA en pratique (c'est Ouest qui a l'As de pique et RD de carreau, il sait pertinemment que 6SA va chuter sur entame carreau, mais comment peut-il indiquer l'entame à son partenaire?). On gagnera un IMP sur la donne, mais dans d'autres matchs on aurait perdu gros : pour Pacault, Patrice Dumazet plantera 6SA sans façons à sa troisième enchère avec la main de Mazen, mais la donne sera égalisée, les NS de l'autre salle ayant atteint le même contrat sur une séquence beaucoup plus gaguesque (4SA quantitatif pris pour un BlackWood). Nos adversaires appellent ensuite un 6SA à 33H qui ne peut pas chuter (égalité), puis les deux tables font 13 levées au contrat de 4♥, mais le chelem chutait sur entame pique (même sans d'ailleurs c'était une donne « 5 ou 7 » dépendant de la répartition 3-3 des carreaux). Après ce début en fanfare, ça va un peu se calmer, mais on va surtout commencer à mal jouer : Mazen chute un 3♣ délicat qui nous coûte 5 IMPs, puis deux donnes plus tard (une manche adverse banale entre les deux), c'est moi qui chute de façon risible 3♦ en allant tenter une surlevée alors que le contrat est sur table (certes chuter était improbable, mais on est en IMPs, pas de raison de faire le malin). Ce ne sera que du manque à gagner puisque la même erreur sera commise dans l'autre salle. Arrive enfin le premier gros swing du match :

Donne 10 (Tous vulnérables)

	♠ R 10 7	
	♥ 3 2	
	♦ A D 10 6 5	
	♣ R V 8	
♠ A D 8		♠ 5 3
♥ D 8 5 4		♥ A R V 9 6
♦ 8 3 2		♦ R V
♣ D 10 5		♣ A 9 7 3
	♠ V 9 6 4 2	
	♥ 10 7	
	♦ 9 7 4	
	♣ 6 4 2	

Le contrat normal de 4♠ sera atteint aux deux tables, à chaque fois sur entame d'un petit pique en Sud. Comment auriez-vous joué le coup ? Il semble normal de faire l'impasse pique, tirer les atouts dès qu'on prend la main, jouer d'abord carreau (on ne risque pas de passer la mauvaise comme sont les cartes, y en a pas), et éliminer tout avant de terminer par les trèfles, a priori en jouant d'abord petit pour le 10 puis en faisant l'impasse au Roi ensuite si besoin. L'alternative As de trèfle et trèfle en fin de coup est peut-être intéressante aussi (on récupère tous les honneurs seconds, quelle que soit la répartition des honneurs). À la table, j'ai pris l'entame du Roi de pique en Nord et immédiatement rejoué pique. La déclarante a tiré les atouts sans couper le troisième pique et joué As de trèfle et trèfle, pas un plan de jeu très inspiré (et évidemment voué à l'échec ici). De l'autre côté, Nord a tiré son As de carreau à la deuxième levée, ce qui a rassuré Jean-Luc (enfin, je crois que c'est lui qui jouait le coup) sur la position des trèfles, et ça s'est fini à dix levées, nous rapportant 12 IMPs. Ce sera d'ailleurs le seul gros swing du match. On perd toutefois 6 IMPs juste après : Mazen ouvre d'1♣ et redemande à 2SA avec un 3325 de 17H dont ARDVx de trèfle, et le contrat finit à -3 (certes je pouvais aussi passer le contre d'1♣ avec mon 5431 de 4H). Dans l'autre salle, on a ouvert d'1SA (si, si, ça paraît incroyable, mais ça s'est vraiment produit) et rentré 2♠ (qui aurait tout de même aussi dû chuter). Un 3SA facile pour passer le temps, et on achève le match sur une donne rigolote :

Donne 3 (EO vulnérables)

	♠ A R	
	♥ 9 8 5	
	♦ 9 8 5	
	♣ A R 8 4 3	
♠ D 7 5		♠ V 9 8 6 4 2
♥ A R 10 7 3		♥ V 6 4
♦ 10 7		♦ 4
♣ 7 5 2		♣ D 10 9
	♠ 10 3	
	♥ D 2	
	♦ A R D V 6 3 2	
	♣ V 6	

Mazen ayant ouvert de 3SA gambling en Sud, je me retrouve confronté à un problème philosophique en Nord : est-ce que je produis l'enchère théorique de 4♦ (demande de singleton) pour retrouver l'éventuel chelem, avec le léger risque d'une incompréhension qui pourrait coûter cher (certes c'est une enchère Standard, mais bon, pas vraiment le genre de chose qu'on discute lors d'une mise au point d'un quart d'heure juste avant le match) ? J'ai opté pour la prudence en répondant 4♣ avant de corriger 4♦ à la manche (et si Mazen a trois coeurs et que le bon contrat était 3SA, eh bien tant pis), le bon choix ici (même si bien sûr 4♦ aurait du mener au même contrat). En fait, le vrai bon plan c'était de planter joyeusement 6♦ pour le jouer de ma main, je doute qu'Est aurait trouvé la bonne entame (mais c'est mal!).

On perd un IMP sur la donne, mais le match est laaargeement gagné 13-12. On s'en contente bien entendu, et les 10.39 PV marqués nous permettent même de passer devant Pacault qui s'est fait surprendre par Yerle. On reste toutefois scotchés à la deuxième place, Dupuis ayant marqué 18 PV contre Klesse. Pernot a écrasé Malaval pour remonter à une douzaine de PV de Marly (qui a largement battu Bertin) dans la lutte pour la neuvième place, dont Raymond semble maintenant exclu après un désastre contre Bécu.

Sixième match : équipe MOHSEN.

Je retrouve Éric après le repas pour un nouveau match délicat, dans ce qui ressemble fort à un tour pivot pour la répartition des premières places, puisque nous affrontons les actuels quatrièmes (avec une vingtaine de PV d'avance sur eux, mais un mauvais résultat pourrait donc fortement les rapprocher de nous), alors que Pacault va rencontrer van Eijck et Dupuis affronter Dulucq, donc les équipes 5ème et 6ème du classement. Nous allons exceptionnellement jouer en salle ouverte (en NS) car Éric ne souhaite pas affronter la paire adverse de la salle fermée. Je me retrouve donc à partager mon côté de paravent avec Bénédicte Pietrapiana, ce qui occasionnera une animation en fin de match (le match lui-même se déroulera parfaitement correctement). Il ne faut en tout cas pas dormir en début de match :

Donne 7 (Tous vulnérables)			
	♠	R 9 7 6	
	♥	R D 8 6 5 3	
	♦	10 9 3	
	♣		
♠	D V 10		♠
♥	V 10		♥
♦	7 6 2		♦
♣	R D 8 7 6		♣
	♠	8 2	
	♥	A 7 2	
	♦	R V 5	
	♣	A V 10 9 2	
			♠
			♥
			♦
			♣

Je suis en Nord, et c'est donc moi qui dois choisir quelle enchère produire après un début de séquence 1♣ - 1♥ - 1SA. Pour information, 1♣ peut provenir chez nous d'une main avec des carreaux plus longs que les trèfles, et 1♥ promet une main pas trop faible (au moins 7H), mais une fois la redemande à 1SA produite on est en gros dans la même situation qu'en Standard. Même si la chicane

est à trèfle, ma main est trop forte pour se contenter de 2♥, enchère qui a été produite en salle fermée (et a bien sûr conclu la séquence). J'ai donc transité par 2♣ (Double Deux) avant de proposer via 3♥, et on a joué la manche, qui est effectivement très bonne même si les trèfles sont bien la plus belle couleur en Sud. Entame du 3 de trèfle, j'aurais pu insérer le 9 puis faire l'expasse au deuxième honneur trèfle pour gagner une deuxième levée dans la couleur, mais ça ne va pas me servir à grand chose. J'ai donc pris un plan de jeu simple : défausse pique sur l'As de trèfle, pique vers le Roi, puis j'espère la Dame de carreau placée en fin de coup, dix levées et autant d'IMPs pour bien débiter le match. On en reperd un sur la manche adverse qui suit (j'avais un 6-5 mineur, mais l'ouverture adverse d'1♦ m'a dissuadé d'enchérir), puis on en gagne 4 quand Éric produit un bon passe sur mon ouverture d'1SA avec une main plate de 8H sans As (de l'autre côté, on n'a pas résisté à l'envie de proposer la manche). Je pioche alors une main monstrueuse : ♠ A4 ♥ D3 ♦ AR ♣ AD108754, mais les adversaires parlent : 1♥ - 1♠, je commence par un contre, le palier s'élève avec des enchères de 2♥ et 2♠ en EO et je présente donc mes trèfles au palier de 3. Après une hésitation notable, le chariot revient avec une enchère de 3♠ de la part d'Éric. Bon, 3SA ne serait pas très raisonnable (de fait Éric avait 98xx à coeur, pas tout à fait assez pour produire un arrêt) mais je ne peux pas me contenter de 4♣, allons-y pour la manche mineure. Je récupère le Roi de pique et trois trèfles en face (plus des carreaux qui ne me servent à rien), le Roi de trèfle n'a pas le bon goût d'être sec (avec dix atouts dans la ligne, c'était presque raisonnable de l'espérer), -1 et 6 IMPs de perdus (ils ont réussi à s'arrêter en partielle en salle fermée). La deuxième moitié de match ne verra pas beaucoup de donnes passionnantes, alors je vous présente celle-ci :

Donne 1 (personne vulnérable)			
		♠	7 6
		♥	A 9 6
		♦	A R D 10 8
		♣	8 6 3
♠	V 8 4 3 2	♠	9 5
♥	D V 8 3	♥	R 7 5 4 2
♦	7 5	♦	V 4 2
♣	R 9	♣	A D 2
		♠	A R D 10
		♥	10
		♦	9 6 3
		♣	V 10 7 5 4

Un beau 3SA gin en NS, mais encore faut-il l'appeler. J'ai failli l'atteindre très rapidement en ouvrant d'1SA en premier, mais ça n'aurait quand même pas été totalement sérieux, je me suis finalement contenté d'1♦. Mais j'ai eu une deuxième occasion après le début de séquence 1♦ (1♥) X (quatre ou cinq piques chez nous) (2♥) - - X, et je me suis défilé en ne disant que 2SA, alors que là j'aurais vraiment dû tenter le manche. Bon, sans surprise vu leur extrême prudence depuis le début du match, les NS de l'autre côté n'ont pas non plus appelé la manche. La fin de match sera très paisible mais positive pour nous, surtout à cause de la donne 2 où Ouest va se prendre les pieds dans le tapis au volant d'un 3SA qui semblait assez banal pour chuter sur table, ce qui nous rapporte 10 IMPs. On en récupère un de plus juste après en s'arrêtant proprement à 4♣ en fit dixième dans une séquence compétitive, et le match s'achève sur deux contrats tranquilles en EO pour deux égalités.

La sortie de table, elle, sera moins tranquille puisqu'à peine la dernière carte jouée, Bénédicte Pietrapiana se précipite vers mon partenaire pour l'insulter (bon, c'était pas vraiment très malpoli

non plus). La raison ? Ce dernier aurait selon elle fait exprès de venir jouer en salle ouverte pour que je me retrouve en face d'elle, ce qu'elle déteste. Ça me fait doucement rigoler, comme si j'étais moi-même suffisamment masochiste pour vouloir que ça se passe comme ça ! Quoi qu'il en soit, elle n'a pris aucune part aux erreurs qui ont coûté à son équipe sur ce match, que nous gagnons sur le score convaincant de 25-7 pour marquer 15.52 PV. On grignote un peu de notre retard sur Dupuis (qui a marqué 13.14 PV contre Dulucq), mais on creuse surtout un écart intéressant par rapport à Pacault qui a perdu son deuxième match d'affilée (4.95 PV contre van Eijck). Nous sommes donc désormais la seule équipe à une seule défaite, mais surtout, avec deux matchs théoriquement plus faciles à venir, en très bonne posture pour finir au pire deuxième. Le podium, lui, est déjà quasiment assuré, sauf grosse contre-performance contre van Eijck au tout dernier match.

	Match 13	Match 14	Total
1. Dupuis	18.00	13.14	208.17
2. Hilmi	10.39	15.52	205.60
3. Pacault	6.86	4.95	192.18
4. van Eijck	6.00	15.05	175.39
5. Mme Mohsen	15.05	4.48	174.96
6. Dulucq	14.00	6.86	169.29
7. Klesse	2.00	10.39	160.38
8. Tujague	9.61	11.50	152.10
9. Mme Marly	17.68	9.61	134.72
10. Chasseau	14.00	15.29	127.32

Septième match : équipe RAYMOND.

Alors que Mazen expérimente des partenariats ponctuels avec à peu près tous les membres de l'équipe, il faut qu'on soit solides avec Éric lors des deux prochains matchs (il est déjà prévu que je retrouverai Mazen pour le tout dernier match, j'aurai donc joué les neuf matchs du week-end) pour ne pas provoquer une défaite inattendue. Les premières donnes se déroulent fort bien de notre point de vue : un 3SA bien appelé avec un fit dixième à carreau (on aurait pu être tentés d'explorer un chelem) rapporte deux IMPs, puis nos adversaires vont chuter 3SA (qui était pourtant dans les cartes) avec 19H face à 6 quand nos partenaires ont joué prudemment 1♠, ça nous rapporte 7 IMPs. Éric expérimente ensuite un classique « Stayman faible avec un 4441 court à trèfle » et tombe sur pas moins de cinq carreaux chez moi, mais 2♦+2 est une égalité. Le 2♥-2 adverse qui suit, avec 23H dans leur ligne, ne semble pas mauvais non plus (on était tous rouges), mais en salle ouverte, Sud a reparlé à 2♠, et nos partenaires ont contré pour égal (le contrat peut chuter, mais il faut une défense de martiens malgré la majorité des points dans la ligne). Oups, un coup de 10 IMPs imprévu du mauvais côté, nous voilà menés. Léger souci, ça va coïncider avec une série de donnes mouvementées, dont certaines sur lesquelles on ne sera vraiment pas chanceux :

Donne 1 (personne vulnérable)

	♠ V 8 3	
	♥ V 8 6 3 2	
	♦ 5	
	♣ A 9 8 3	
♠ 6 5 4 2		♠ D 10 9 7
♥ 9		♥ 10 5 4
♦ D 9 8 4 3		♦ R V 10
♣ 7 6 5		♣ R D 4
	♠ A R	
	♥ A R D 7	
	♦ A 7 6 2	
	♣ V 10 2	

Une ouverture de 2♥ bicolore chez moi (en Nord donc) va paver le chemin pour déclarer l'excellent 6♥, qui chute (en plus j'ai dit en cours de route que j'avais les trèfles histoire qu'Est ne soit pas tentée de filer en entamant le Roi de trèfle, même si j'imagine qu'avec sa main, elle n'aurait produit cette entame sur aucune séquence). Évidemment, le chelem n'a pas été appelé en ouverte, 11 IMPs de perdus. Heureusement, on en récupère illico 8 quand les enchères adverses nous convainquent de ne pas jouer la manche (qui chutait) avec 25H dans la ligne. Mais un second coup dur ne va pas tarder à pointer le bout de son nez :

Donne 3 (EO vulnérables)

	♠ 10 5 4 3	
	♥ 5	
	♦ R 9 7 5 4 2	
	♣ 8 2	
♠ A R 8		♠ D
♥ D V		♥ A 9 7 6 3 2
♦ A D V 3		♦ 8 6
♣ A R 6 4		♣ D 10 7 3
	♠ V 9 7 6 2	
	♥ R 10 8 4	
	♦ 10	
	♣ V 9 5	

Ouverture de 2♦ forcing de manche en Ouest, vous me connaissez, je me suis empressé d'intervenir à 3♦ pour perturber le dialogue adverse (en même temps, à cette vulnérabilité, ça me semble indiscutable comme intervention). Bien vu, Est ne sait plus comment se décrire et finit par conclure à 4♥ de dépit, alors qu'elle aurait foncé au chelem si je m'étais tu. Évidemment, quand le chelem chute, c'est une bonne chose pour elle (6♣ peut rentrer, mais qui va aller jouer à trèfle sur cette donne?). On sera miraculeusement sauvés sur ce coup quand une ouverture faible en Sud à l'autre table verra nos partenaires s'arrêter eux aussi à la manche, on reste menés mais à portée de nos adversaires. Et une nouvelle donne animée s'enchaîne aux précédentes :

Donne 4 (Tous vulnérables)

	♠ R 3	
	♥ V 10 4 2	
	♦ D 10 8 4	
	♣ D 5 3	
♠ 10 7 6 5 4 2		♠ A V 9 8
♥		♥ R D 9 6
♦ 9 3		♦ R
♣ 10 9 7 6 2		♣ A R V 8
	♠ D	
	♥ A 8 7 5 3	
	♦ A V 10 7 5 2	
	♣ 4	

Dans certains matches, Est choisira une ouverture de 2SA qui rendra la séquence moins sportive (avez-vous discuté avec votre partenaire de la façon de décrire un bicolore rouge en intervention contre 2SA ? Non ? Ben des fois ça sert...). À notre table, ouverture d'1♣, et Éric choisit d'intervenir à 1♦, puis Ouest décide de passer (ce qui n'est à mon sens pas vraiment une option avec ce jeu, même rouges). Bon, un début de séquence tranquille vu les distributions, c'est donc moi qui vais bien involontairement mettre le feu aux poudres avec ma poubelle en produisant l'enchère d'ailleurs peu caractéristique de mon style d'1♥ (je n'aime pas ces enchères dans quatre cartes en compétitives en général). Curieusement, Éric s'est un peu excité après cette enchère : contre d'1♥ en Est, saut à 3♥ chez Éric, 3♠ chez Ouest, je passe en courant, 4♠ en Est, et 5♥ chez Éric. Je cherche désespérément un coin où me planquer sous la table, Est se demande si un ou deux joueurs autour de la table n'ont pas pris leurs jeux dans le mauvais étui, mais elle n'aura pas le temps de contrer puisque sa partenaire surenchérit à 5♠. Une bonne décision d'ailleurs puisque 5♥ joué de ma main n'aurait du chuter que de deux levées et que 5♠ est sur table. Enfin, sur table si on trouve la Dame de trèfle, ce qui devrait toutefois être facile sur la séquence. Entame carreau chez moi, je ne me souviens plus ce qu'a rejoué Éric à la deuxième levée (pas trèfle en tout cas!), mais le coup s'est achevé dans la confusion la plus totale quand, après avoir vérifié les atouts et coupé une ou deux levées, Ouest a tablé son jeu alors que les trèfles n'avaient pas encore été touchés! Éric s'est empressé de protester et, imaginant probablement qu'il avait la Dame de trèfle pour avoir été le premier à réagir, la déclarante a tiré en tête pour chuter. Même si elle avait pris la bonne décision, l'arbitre aurait probablement rectifié à -1 après le claim incorrect. Ce coup improbable nous rapporte 12 IMPs et la tête du match, que nous conserverons jusqu'au bout puisque nous rentrons ensuite deux manches faciles (sur la dernière donne, Éric a répondu 1♠ sur mon contre d'1♥ avec un 3325 et a du transpirer un peu en me voyant sauter à 4♠, mais j'avais ARDxxx dans la couleur, largement suffisant pour faire +1).

Ouf! Une fois de plus le match aurait pu mal tourner pour nous (mais on a aussi eu notre lot de coups malheureux), mais il s'achève sur une septième victoire en sept matches ce week-end (la douzième consécutive si on inclut le premier week-end), sur le score de 29-21 qui nous permet de marquer 12.83 PV. Pacault a fait un poil mieux (13.72 contre Marly qui s'accroche à sa neuvième place), Dupuis a marqué presque 16, et Tujague a encore perdu contre une équipe de bas de tableau, mais globalement, aucune évolution notable au classement sur ce tour.

Huitième match : équipe YERLE.

Plus que deux matches à jouer, et nous avons un dernier match « facile » à assurer avant le grand final. Une fois de plus, les donnes intéressantes seront nombreuses (vu tout ce que je vais encore avoir

à raconter sur le dernier match, je suis en train de me dire que ce compte-rendu va être interminable), à commencer par la toute première que nous jouons :

Donne 8 (personne vulnérable)			
		♠ R V 8 5 4 3	
		♥	
		♦ A D 10 9	
		♣ A V 10	
♠ A 10			♠ 2
♥ A D V 9 6 3			♥ R 10 8 7 5 2
♦ 6			♦ V 8 4 2
♣ 8 6 3 2			♣ R 7
		♠ D 9 7 6	
		♥ 4	
		♦ R 7 5 3	
		♣ D 9 5 4	

Voilà typiquement le genre de donnes qui va se jouer à très haut palier, mais probablement pas déplacer grand chose. De fait, à notre table, après mon ouverture d'1♥ en Ouest et une intervention à 1♠ en Nord, Éric a tenté de confuser les adversaires en cuebiddant à 2♠, mais ça n'a pas empêché la séquence d'escalader jusqu'au par théorique de la donne, 6♥ contrés pour une levée de chute. On perdra 4 IMPs sur la donne puisque nos partenaires iront tenter (sans y être poussés) le chelem à pique, qui après tout est essentiellement sur une impasse. Après ce début spectaculaire, on gagne 5 IMPs quand on nous laisse jouer un petit 2♠ qui rentre, puis on retrouve rapidement une donne à plus gros potentiel :

Donne 10 (Tous vulnérables)			
		♠ V 10 7 6	
		♥ D 2	
		♦ V 7 6 4	
		♣ R D 6	
♠ 8			♠ R D 3
♥ A 10 9 8 7 3			♥ 6
♦ 5 3			♦ A 9 8
♣ A 10 8 2			♣ V 9 7 5 4 3
		♠ A 9 5 4 2	
		♥ R V 5 4	
		♦ R D 10 2	
		♣	

Je ne suis plus certain de la séquence, mais dans mon souvenir, Sud a ouvert d'1♠, je suis intervenu à 2♥ (ça c'est sûr), et Nord a essentiellement imposé la manche (motivé le Nord) en transitant par

une enchère qui a du permettre à Éric de glisser un 3♣ en passant, ou pas. Bref, je suis à l'entame, et je pose l'As de coeur sur la table, suivi d'un petit coeur qui fait très vite chuter le contrat. Ceci dit, on voit mal comment le contrat pourrait ne pas chuter puisque Est a tout le temps de reprendre la main pour switcher à son singleton coeur et prendre sa coupe un peu plus tard (même une malencontreuse entame de l'As de trèfle n'a aucune incidence sur la réussite du contrat). Pourtant, 4♠ a bien fait dix levées en salle ouverte, on gagne 12 IMPs. On a ensuite une succession de quatre donnes dont trois de chelem potentiel. Seule la quatrième déplacera vraiment ! Il faut dire que le grand chelem de la donne 1 était vraiment dur à empailler (16H en Nord, et Sud avait ♠ 10 ♥ AR104 ♦ ARV ♣ ADV94), léger mauvais point pour les deux paires qui ne joueront « que » 7♣ avec 15 levées de tête à SA. Puis les deux tables évitent logiquement 6♥ avec RD d'atout dehors (à huit atouts), et c'est donc le 3SA sans intérêt qui suit qui nous coûtera 5 IMPs. Que s'est-il passé de l'autre côté ? Nos partenaires se sont fait aligner pour -3 à 2♦X, ce sont des choses qui arrivent. Je récupère ensuite ♠ A10842 ♥ A6 ♦ D1082 ♣ 54, et entends Éric intervenir à 1♠ sur 1♦. Je décide que le chelem est trop lointain et plante 4♠, mais Éric fait bel et bien douze levées. Bon, pas de chelem sur une bonne entame, on gagne un IMP sur la donne. Les trois dernières donnes du match déplaceront toutes :

Donne 5 (NS vulnérables)			
		♠ R 9 8 7	
		♥ R 5 4	
		♦ V 6 5	
		♣ 10 8 2	
♠ A 10 4			♠ D V 6 5 2
♥			♥ A D 10 7 6
♦ A 10 8 7			♦ D 4
♣ R 9 7 6 5 4			♣ V
		♠ 3	
		♥ V 9 8 3 2	
		♦ R 9 3 2	
		♣ A D 3	

Les deux tables atteindront le contrat normal de 4♠ joués par Est, mais ce dernier devrait chuter sur entame atout. Sauf que Sud a entamé carreau, donnant déjà une levée. Après avoir fait la Dame de carreau, Éric a présenté le Valet de trèfle et Sud a plongé de l'As pour switcher trèfle, mais trop tard. Il suffit en effet de refuser l'impasse pique, tirer le Roi de trèfle et l'As de carreau et se lancer dans une double coupe pour faire tranquillement dix levées. Mais Éric a placé petit du mort, et il lui a logiquement manqué une levée en fin de coup. Enfin, il aurait du, si Nord n'avait pas refusé de façon incompréhensible de couper les trèfles devenus maîtres alors qu'il avait la chute en main. Ce coup pas très avouable nous rapporte 10 IMPs. On en perd 6 sur la donne d'après, où nos partenaires ont chuté une manche qui aurait pu rentrer, puis on fait un peu étalage de notre système sur la dernière donne : ouverture d'1♣ forcing, 1♦ naturel ou faible, redemande à 2SA pour indiquer un fort unicolore trèfle. Bon, tout ça nous mène au même 3♣ que l'autre salle, mais comme on me le file généreusement, on gagne les 5 derniers IMPs du match.

Mazen n'est pas content de sa feuille en sortant de salle, il était sûr d'avoir perdu. En fait, on a gagné 33-18 pour marquer 15.52 PV. Dupuis n'ayant pas cartonné face à Chasseau, on a quatre PV de retard sur eux avant le dernier match, où ils vont affronter Pacault (bon, on n'aura pas non plus la partie facile contre van Eijck, mais la première place reste possible). Pacault, lui, a cartonné, et reste

à moins de 10 PV derrière nous, on peut aussi se retrouver troisièmes si on se rate et qu'ils battent Dupuis. Mais le résultat choc du tour, c'est le 19.33 PV de Pernot contre van Eijck, voilà qu'ils reprennent la neuvième place à Marly, avec 3.5 PV d'avance, la dernière place qualificative se jouera entre ces deux-là (Marly rencontrera Chasseau et Pernot jouera contre Raymond, des adversaires de niveau assez proche, donc Pernot avec ses quelques points d'avance tient a priori la corde).

	Match 15	Match 16	Total
1. Dupuis	15.97	13.72	237.86
2. Hilmi	12.83	15.52	233.95
3. Pacault	13.72	18.44	224.34
4. Mme Mohsen	13.14	19.86	207.96
5. van Eijck	16.59	0.67	192.65
6. Dulucq	10.39	9.61	189.29
7. Klesse	6.86	10.77	178.01
8. Tujague	7.49	10.39	169.98
9. Pernot	13.43	19.33	154.92
10. Mme Marly	6.28	10.39	151.39

Neuvième match : équipe VAN EIJCK.

Pour ce dernier match, comme prévu, je retrouve Mazen, et nous allons jouer en EO salle ouverte (moi en Ouest, comme d'hab) contre les Rimbaud. J'ai un peu spoilé lors du match précédent : si on voulait un match tranquille pour terminer, ce sera complètement raté, avec par ailleurs un scénario complètement improbable. Le match va en effet démarrer de façon absolument catastrophique à notre table : je pioche ♠ RDV32 ♥ D2 ♦ R75 ♣ AV4, Mazen ouvre en second de 2♦ Multi et Sud tente une intervention à 3♦ avec une main de 7H. Je décide alors de tenter un contre punitif bien trop dangereux, et c'est moi qui suis puni quand le contrat fait neuf levées. On n'aurait de toute façon pas gagné la donne, car Jean-Luc et Aziz ont un gros pataquès aussi sur celle-là : intervention à 4♦ de Sud sur le même 2♦ Multi, qui indique dans leur système un bicolore carreau-pique (oubli de système de Sud donc). Ouest a bien sûr accueilli avec le sourire et un joli contre la correction à 4♠, puis contré sereinement le dégagement à 5♦ pour -2 et un bon petit 13 IMPs pour les vilains. On a peut-être l'occasion de se rattraper tout de suite en appelant un 4♠ empaillé en salle fermée (apparemment, chez les Ardit, on a passé l'ouverture d'1♠ avec le fit et RDxxx à carreau, c'est tout de même surprenant) ? Non, Mazen ne prend pas le bon plan de jeu et se fait en plus surcouper bêtement du 7 (le mort avait 865 à l'atout et couper du 8 aurait permis de rentrer le contrat), on décaisse 6 IMPs de plus. On ne peut pas plonger plus bas ? Mais si, voyons :

Donne 3 (EO vulnérables)

	♠ R D 9 2 ♥ V 10 4 ♦ A 8 7 ♣ V 9 6	
♠ 4 3 ♥ ♦ R D 10 9 6 2 ♣ D 10 7 4 3	♠ V 10 7 ♥ D 8 7 6 3 2 ♦ 5 3 ♣ R 5	♠ A 8 6 5 ♥ A R 9 5 ♦ V 4 ♣ A 8 2

Vaguement conscient qu'on doit déjà avoir un retard conséquent dans ce match, je décide de tenter un coup en ouvrant en second de 3♦ ma main en Ouest. Réponse de 3SA chez Mazen, faut-il que je passe (sachant qu'on risque fort d'avoir une fragilité dans au moins une majeure, mais qu'avec des As en face ça peut très bien être le dernier contrat qui rentre) ou que je retraite à 4♣ ? J'ai passé, le contrat a chuté, et on a encore une fois de la chance que les Arditì aient à nouveau empaillé pour ne perdre que 6 IMPs sur la donne. Mais bon, l'addition commence quand même à être lourde, et on en est entièrement responsables. La quatrième donne sera l'une des rares égalités du match, mais pour autant pas rassurante pour nous : Pierre Rimbaud joue un 3SA tendu avec ♣ V10654 au mort et ♣ R982 dans sa main. Les communications étant problématiques, il décide de ne pas remonter au mort pour présenter le Valet de trèfle mais de partir du Roi de sa main. Un maniement théoriquement fatal (il y avait Dx placés), mais il réussit à sauver neuf levées en fin de coup sur une belle remise en main quand on ne défause pas bien. La donne sera égalisée, mais après un nouvel IMP de perdu sur une manche adverse, on est quand même menés 0-26 à la moitié du match, et encore, parce que nos partenaires ont une très belle feuille, j'imagine nettement pire à la table ! Honnêtement, si on me demande à ce moment-là de parier ma maison sur notre défaite dans ce match, je le fais sans hésiter. Pourtant, ce 26ème IMP et ce cinquième score consécutifs dans leur colonne seront les derniers de nos adversaires. La folle remontée débutera avec ce coup :

Donne 6 (EO vulnérables)

	♠ V 7 6 5 4 3 2 ♥ 3 2 ♦ D ♣ 8 6 3	
♠ A R ♥ 5 ♦ A 10 6 5 3 2 ♣ A D 10 4	♠ 10 ♥ A R D V 10 9 8 4 ♦ V 7 4 ♣ 5	♠ D 9 8 ♥ 7 6 ♦ R 9 8 ♣ R V 9 7 2

Ouverture de 4♥ en deuxième en Sud, je me mouille en tentant 5♦ (il faut bien faire quelque chose, le sens de 4SA sur 4♥ n'est pas forcément très clair, et de toute façon je ne suis pas certain d'avoir envie de proposer un atout alternatif), et tout le monde a sobrement passé. J'ai fait mes onze levées et gagné 11 IMPs tout de même très inattendus (je ne sais pas comment les EO en salle fermée ont réussi à ne scorer que 50 contre 5♥). On peut imaginer que Pierre Rimbaud a préféré ne pas tenter 5♥ en sachant qu'il avait jusqu'ici une feuille en béton, mais cette donne sera finalement le pivot qui va faire basculer le match. Le 3SA qui suit, tranquillement rentré par Mazen, sera la deuxième et dernière égalité du match. Puis nos adversaires appellent un 6SA grotesque (et mal orienté) qui chute de deux levées, et ont une chance assez incroyable de s'en sortir quitte pour deux IMPs quand nos partenaires ont chuté 5♣ à cause de la répartition 5-0 des atouts. La donne d'après est une classique compétitive à haut palier :

Donne 9 (EO vulnérables)			
	♠	A R 10 8 5 3	
	♥	V 4 2	
	♦	R 9 7	
	♣	R	
♠	V 9 6		♠
♥	A 10 8 7		♥
♦	A 10 8 6		♦
♣	8 6		♣
	♠	D 7 4 2	
	♥	D	
	♦	5 4 2	
	♣	D 10 9 7 2	

Ouverture d'1♠ en Nord, Michael's à 2♠ en Est, j'ai évidemment sauté à 4♥, puis décidé de reparler au palier de 5 sur le 4♠ adverse. Comme souvent, cette décision théoriquement perdante sera gagnante en pratique, car Nord a préféré en mettre une dernière couche à 5♠, contrés pour deux levées de chute. On gagne 5 IMPs quand l'autre salle a joué un palier plus bas, nous sommes toujours menés mais l'écart est déjà nettement moins important, 18-26 avant la toute dernière donne de cette finale de comité. Elle va déplacer :

Donne 10 (Tous vulnérables)

	♠ A 9	
	♥ V 10 9 7 5 2	
	♦ D 10	
	♣ 8 7 6	
♠ R D 6		♠ 10 8 5 4 3
♥ D 8		♥ A 6 4
♦ 8 7 6 5		♦ 3 2
♣ A 5 4 2		♣ D 9 3
	♠ V 7 2	
	♥ R 3	
	♦ A R V 9 4	
	♣ R V 10	

Après un début 1SA - 2♦ - 2♥ - 3♥, Pierre Rimbaud a réfléchi un moment avant de décider de passer. Entame carreau chez moi, il prend du mort et présente le Valet de coeur laissé filer. Je switche alors au Roi de pique et le contrat est maintenant en gros danger. De fait : As de pique du mort, deuxième tour d'atout sur lequel Mazen plonge de l'As, retour 10 de pique pour le Valet et ma Dame, et je rejoue carreau. Plutôt que de laisser le 10 du mort faire la levée pour tirer le dernier atout et espérer ne perdre qu'un trèfle, Pierre a surpris et joué un troisième tour de carreau coupé par Mazen, une levée de chute. Et comme il était dit qu'on serait intouchables sur ce week-end, nos partenaires ont réussi à rentrer 4♥ sur cette donne. Un dernier coup de 12 IMPs qui nous fait passer devant pour l'une des victoires les plus improbables de ma carrière bridgesque !

Mazen ne veut d'ailleurs même pas voir la BridgeMate à la fin du match, mais on a bien gagné 30-26 (nos partenaires, eux, pensaient qu'on allait scorer beaucoup plus !) pour terminer sur 11.5 PV. Pas suffisant pour passer devant Dupuis qui a battu Pacault (pour l'autre enjeu de ce dernier tour, bravo à Marly qui a réussi un gros dernier match pour repasser devant Pernot), mais on peut tout de même être plus que satisfaits de nos deux week-ends : 16 victoires en 17 matchs, une moyenne de 14.4 PV par match (et un total brut de près de 30 PV supérieur à celui de l'an dernier), le tout avec deux jours joués à cinq, c'est vraiment bien. L'an dernier, nous avons été troisièmes en comité et à nouveau troisièmes en Ligue. Il ne reste plus qu'à espérer que, cette année aussi, la place atteinte lors de cette première phase soit un présage de celle qu'on accrochera à Sarpourenx dans quelques semaines !

	Match 17	Total
1. Dupuis	13.14	251.00
2. Hilmi	11.50	245.45
3. Pacault	6.86	231.20
4. Mme Mohsen	0.90	208.86
5. Dulucq	19.10	208.39
6. van Eijck	8.50	201.15
7. Klesse	10.00	188.01
8. Tujague	10.00	179.98
9. Mme Marly	16.59	167.98
10. Pernot	11.85	166.77