Interclubs Division 1 2023

Finale de comité, deuxième week-end

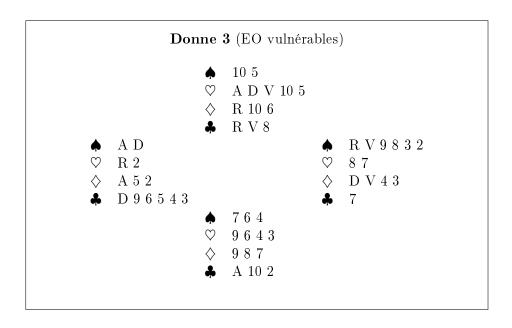
13-14 mai 2023

Deuxième moitié de la finale de comité d'Interclubs ce week-end, qui sera enchaîné directement avec la finale de Ligue la semaine prochaine (bravo l'organisation, heureusement que ladite finale de Ligue se joue à Mérignac, je plains les camarades de l'Adour qui auront une petite semaine pour s'organiser, on marche vraiment sur la tête). Il fait en effet relativement peu de doute que nous passerons cette première étape, et d'ailleurs l'identité des neuf qualifiés semble déjà quasiment assurée. L'objectif de ce deuxième week-end est quand même double pour nous : continuer à prendre de l'expérience au sein de mon récent partenariat avec Éric, et par la même occasion confirmer notre place sur le podium acquise après un premier week-end qui avait très bien commencé mais qui a fini un peu plus difficilement, voyant les équipes à notre poursuite se rapprocher assez dangereusement. Histoire de pimenter un peu les choses, nous jouerons tout ce deuxième week-end sans Gérard, toujours au Japon (cf compte-rendu de la finale nationale de Mixte). Du coup, Mazen va jongler entre différents partenaires pour permettre à certains d'entre nous de souffler un peu, mais on va sûrement jouer beaucoup avec Éric (qui, lui, jouera de toute façon tous les matchs).

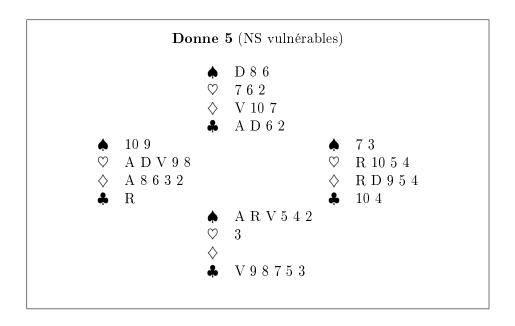
Quatre matchs de dix donnes au programme de chaque journée (on en a déjà joué neuf début avril), avec pour nous un samedi abordable (avec tout de même le match contre Justes à négocier) et une dernière ligne droite plus relevée puisqu'on terminera contre Tujague et Dulucq, mais surtout car on affrontera l'ogre Dupuis le dimanche matin. Il faudra espérer qu'ils auront alors suffisamment d'avance sur tout le monde pour se permettre de dormir un peu contre nous!

Dixième match : équipe Ruiz.

En attendant, c'est un match très abordable que nous avons pour débuter le week-end, une bonne occasion de réenclencher la dynamique positive que nous avions perdue à la fin du premier week-end. Histoire de s'échauffer, je produis une intervention à $1\heartsuit$ dans quatre cartes dès la première donne, qui pousse nos adversaires à produire une séquence douteuse pour atteindre le contrat toutefois normal de 2 \spadesuit , qui chute tranquillement de deux levées pour une égalité. Puis Nord possède \spadesuit RV10 \heartsuit AV2 ♦ 2 ♣ ADV532, il ouvre évidemment d'1♣, 1♠ chez son partenaire, il décide de sauter à 3♣, ce qui présente toujours l'inconvénient d'enterrer le fit pique quand il y a en face cinq piques dans un jeu faible (mais bon, en Standard on n'a pas des masses d'alternatives). Exemple typique ici, Sud était 5440 avec 5H et a passé 3. Malgré un bug de signalisation en défense, on fait chuter le coup, alors que nos partenaires ont appelé $4 \spadesuit$ (probablement après un début de séquence $1 \clubsuit$ - $2 \heartsuit$), et l'ont surtout rentré, 10 premiers IMPs pour nous. On en reperd tout de suite deux quand Éric décide de passer après un début de séquence 1♥ (1♠) - - X - avec RV862 à pique et rien à côté. Tous rouges, il a eu peur qu'on se fasse aligner s'il tentait de nous faire jouer une partielle, en fait on pouvait rentrer 2♥ et 1♠ a fait exactement sept levées (ça chute à cartes ouvertes, mais même comme ça c'est pas clair de voir comment!). Une petite ouverture de 3. avec un 6-4 mineur de ma part n'empêche ensuite pas nos adversaires de rentrer 4♥, mais je n'en ai pas fini avec les barrages : avec ♠ D87 ♥ $R10953 \diamondsuit 8 \clubsuit A1082$, à vulnérabilité favorable, je tente un $2\heartsuit$ bicolore faible en premier. Éric me soutient à 3♥ avec trois atouts dans une main plate, et Nord décide de se mouiller à 3♠ avec un 5233 de 12H. Pas de pot pour lui, son partenaire en Sud qui contemple \spadesuit - \heartsuit V64 \diamondsuit RD109763 \clubsuit RV6 passe prudemment ce 3. Prudemment ou pas en fait, puisque bizarrement le fit 5-0 n'est pas terrible à jouer et que ça se finit à -3 avec $4\diamondsuit$ sur table, encore un coup de 10 IMPs pour nous (quand même le passe de Sud est assez sidérant sur ce coup, avec une main qui justifiait déjà presque une intervention à $3\diamondsuit$ au tour précédent). On a donc déjà une avance assez confortable quand arrivent quelques donnes qui pourraient bien générer des swings :



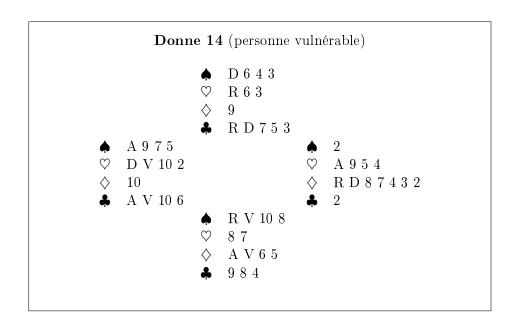
Avec ma main en Est face à une ouverture d'ISA, j'estime évident d'imposer la manche à 4 . Ce n'est apparemment pas l'avis de l'Est de l'autre table (ou alors ça n'a pas ouvert d'ISA) puisqu'ils y ont joué (et rentré) une partielle. Comme souvent, une bonne décision théorique (on ne doit pas faire plus de neuf levées) s'est révélée mauvaise en pratique : à notre table, entame carreau pour la Dame du mort (l'entame atout n'a manifestement pas la côté, pourtant avec tous ces honneurs derrières l'ouvreur d'ISA elle s'imposait), Éric a joué immédiatement trèfle et Sud a plongé de l'As pour switcher coeur, ce qui est la bonne défense. Nord a tiré deux tours de coeur... et rejoué un troisième tour en coupe et défausse pour permettre la disparition de la perdante carreau. Il reste encore à ne pas perdre d'atout en fin de coup après avoir fait plusieurs coupes, mais le 10 second en Nord fait qu'on ne peut pas se planter (de toute façon les EO ont claimé à la place d'Éric en cours de route!). Un nouveau coup de 10 IMPs pour nous. Mais nous avons ensuite notre pâté du match: avec une main 4135 de 16H élégante, Éric ouvre d'14 (ce qui chez nous peut provenir de pas mal de choses, notamment tous les mains régulières 18-19) et je réponds 1SA, 8-10 avec une main régulière. Son Valet sec à coeur ne lui donne pas franchement envie de tenter 2SA, 24 (forcing de manche) serait exagéré, il tente donc $2\diamondsuit$. Avec mon 3343 en face, je fitte à carreau et on n'arrive plus ensuite à s'arrêter avant $5\diamondsuit$, contrat impossible alors que $5\clubsuit$ aurait pu rentrer en devinant bien la carte. L'autre table a joué une partielle, on perd 7 IMPs. La donne d'après va déplacer nettement plus :



Donne fort intéressante à l'enchère, quel aurait été votre choix d'ouverture en troisième position en Sud avec ce 6-6 déséquilibré? Un simple 1 pour voir ce qui se passe? Un brutal 4 parce que de toute façon c'est ce qu'on a envie de jouer avec cette main? À notre table, Sud a choisi un 3 🌲 qui présente en gros les inconvénients cumulés d'1 n et de 4 n sans leurs avantages. Bon, si, quand même, ça embête Ouest, Éric a opté pour un contre « croisons les doigts pour que le partenaire ne nomme pas les trèfles ». Comme je suis un bon partenaire, j'étais court à trèfle et j'ai donc tranquillement dit 4♥. Quoi, 4♥ sur le fit à 4♠ de Nord? Ah ben oui, Nord a oublié de fitter. Pire, après avoir tiré AR de pique et switché trèfle, quand Nord a donc pris la main, j'ai eu droit à un retour atout cadeau et j'ai donc rentré mon contrat (bon, certes, la chicane carreau en Sud est fort improbable du point de vue de Nord qui connait a priori le singleton coeur de son partenaire). Avec 6 sur table en NS, 620 dans notre colonne sent très fort le gros coup. Nos partenaires se contenteront assez logiquement de 4\(\hat{\hat{\hat{+}}}+2\), suffisant pour 15 IMPs. Les deux dernières donnes ne déplaceront rien, même si la 7 verra nos adversaires produire une séquence de chelem surprenante : 1 - 2SA (fitté forcing de manche, trois ou quatre cartes) - 3 . Je demande à Nord ce que signifie 3 ., on me dit que c'est deuxième zone sans courte. Nord conclut alors à 4 🌲, et à la surprise générale Sud enchaîne joyeusement sur un BlackWood et atteint 6♠ sur table. Bon, il avait un 6241 de 19H, je crois qu'il faudra revoir un peu le système. En tout cas, nous sortons très tranquillement vainqueurs du matchs 46-9, et marquons 18.84 PV. Sur ce tour, Justes a perdu contre Tujague, ce qui nous redonne un peu de marge, et c'est Mohsen qui remonte en quatrième position. L'autre défaite en haut de tableau est plus surprenante, Dulucq a subi un lourd revers contre Chasseau, qui reste assez loin de la dernière place qualificative (16 PV d'écart entre neuvièmes et dixièmes).

Onzième match : équipe JUSTES.

Après ce match 10 rassurant, nous allons affronter l'équipe Justes pour ce qui est notre affrontement le plus difficile du samedi. Si on arrive à gagner ce match-là, on se donnera la possibilité de ne pas briller tout le temps demain, sinon bah conserver la troisième place sera probablement plus tendu. Sur les dix donnes du match, on jouera tout simplement dix manches. C'est d'abord nous qui avons le jeu et alignons un $4\heartsuit$ vraiment sans histoire et un $4\spadesuit$ un peu plus intéressant où la tentation du chelem était proche (13 points face à 17, mais pas de courte), mais faire onze levées nécessitait déjà un plan de jeu soigneux, je gagne d'ailleurs un IMP en trouvant la surlevée. Situation symétrique ensuite, une manche facile en EO puis un nettement moins facile :

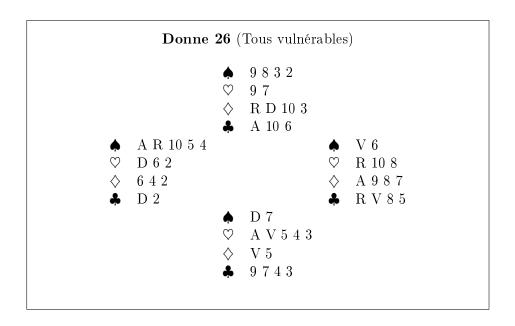


Après une ouverture d'1♦ en Est, il est impossible d'éviter le contrat de 4♥, qui est d'ailleurs tout à fait normal. Mais les carreau mal répartis devraient le rendre délicat à jouer. En pratique, sur entame pique, Est a pris de l'As pour jouer assez naturellement carreau pour le Roi et l'As d'Éric, qui a switché atout. J'ai duqué le Roi et la déclarante a tiré deux atouts puis la Dame de carreau (que j'ai refusé de couper). Il lui suffisait d'enchaîner du 8 de carreau pour rentrer facilement le contrat mais mon 9 sec a du passer inaperçu car c'est un petit carreau qui a été joué et couvert du 6 par Eric, qui a fait la levée quand le mort a défaussé un trèfle. Retour pique coupé par Est, à nouveau carreau couvert du Valet et coupé, et là j'ai fait l'erreur stupide de surcouper, fin du coup. Si je défausse, il n'y a plus de remontée vers la main d'Est pour tirer les carreaux maitres et le contrat chutera naturellement. De l'autre côté, même contrat mais jeu de la carte différent, et ça finit par chuter pour un coup de 11 IMPs en notre défaveur. Peut-être à cause de ce mauvais coup probable, je pousse ensuite notre camp vers un 4 impossible, qui nous coûte six nouveaux IMPs, le match tourne mal. Un petit 4🏟 en fit dixième dans notre ligne pour souffler, puis Est pioche la main suivante : 🏟 AV432 🛇 D8 💠 764 🜲 AV85, derrière une ouverture d'1SA. Personne n'est vulnérable, auriez-vous glissé une intervention? En ce qui me concerne, je passez assez systématiquement avec un 5422 pas très fort et j'aurais donc fait comme mon partenaire Jean-Luc Palmieri en salle fermée. À notre table, Monique Justes a choisi de dire 2, son partenaire possédait un 4342 de 12H (oui, Sud n'avait strictement rien), timing parfait pour un 4 inchutable qui nous coûte 8 IMPs. Les trois dernières manches ne déplaceront que des miettes d'IMPs (assez curieusement, sur les trois un chelem rentrait à quatre jeux mais était impossible à déclarer), nous avons perdu ce match important 4-26 pour ne marquer que 3.61 PV. On conserve notre troisième place mais Justes et Mohsen (qui a bien résisté contre Dupuis) sont désormais sur nos talons. Dulucq a de nouveau perdu lourdement, mais cette fois-ci contre Pacault, ce qui est plus facilement excusable. Chasseau confirme par contre son excellente forme en battant Tujague et se rapproche maintenant sérieusement de la zone qualificative.

| | | Match 11 | Total |
|-----|------------|----------|--------|
| 1. | Dupuis | 11.50 | 171.43 |
| 2. | Pacault | 16.18 | 162.53 |
| 3. | Hilmi | 3.61 | 139.29 |
| 4. | Mme Justes | 16.39 | 134.21 |
| 5. | Mme Mohsen | 8.50 | 134.02 |
| 6. | Klesse | 10.39 | 118.15 |
| 7. | Raymond | 9.61 | 116.66 |
| 8. | Dulucq | 3.82 | 115.87 |
| 9. | Tujague | 4.48 | 114.63 |
| 10. | Chasseau | 15.52 | 107.21 |

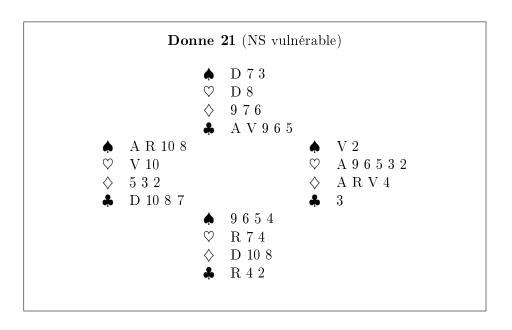
Douzième match : équipe DESBATS.

Notre défaite au match précédent nous ayant probablement définitivement éloignés de la deuxième place (plus de 10 points de retard sur une équipe Pacault qui a trouvé son rythme de croisième, ce sera dur à remonter), c'est plutôt derrière qu'il nous faut désormais regarder. Il nous reste deux matchs « faciles » à jouer pour ce samedi, il faut prendre des points. Le match va pourtant bien mal débuter, mais pas à notre table : chez nous on rentre tout juste un 2SA normal, mais de l'autre côté ils ont poussé jusqu'à a manche (avec 12 points plats face à un passe d'entrée, on se demande bien comment ça a pu se produire), qui a hélas été refilée pour un handicap de 10 IMPs à remonter. On va immédiatement leur rendre la monnaie de leur pièce :

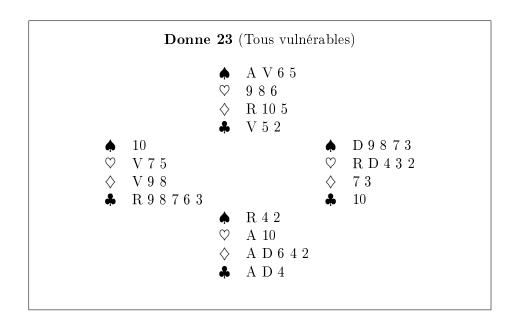


Qu'est-ce qu'il a dit déjà sur la donne précédente le Roupoil ? Qu'il ne comprenait pas comment on pouvait appeler 3SA avec 12 plats face à 11 plats ? C'est exactement ce qu'on a fait sur cette donne (joués de ma main en Est). Le contrat doit normalement chuter mais il faut quand même être un peu attentif en défense (ne surtout pas défausser négligemment un petit trèfle en Sud, typiquement). En pratique, le coup sera refilé très vite à la table : entame coeur pour mon 10, Valet de pique pas couvert, fin du coup. J'ai même atteint le total généreux de 11 levées, et ça nous rapporte pas moins de 13 IMPs. Une intervention dans quatre cartes d'Éric mène ensuite à une séquence compétitive où nos adversaires font le curieux chois d'aller tenter $3\diamondsuit$ en fit 4-3, ce n'est pas une grande réussite (trois

levées de chute) et on y gagne 6 IMPs, on est déjà nettement mieux. Vont s'enchaîner ensuite trois donnes avec un chelem rentrable mais difficilement appelable (on en croise beaucoup ce week-end) : un $4\heartsuit$ adverse avec deux clés dehors (le chelem était donc sur une impasse), puis un $5\spadesuit$ normal chz nous (il manquait un As et DV d'atout avec neuf atouts dans la ligne, j'ai trouvé le Valet sec pour gagner un IMP de surlevée) et enfin une donne où $6\heartsuit$ en NS n'était pas totalement aberrant mais chutait sur une coupe, alors que 6SA rentrait avec seulement 29H dans la ligne. Nos partenaires joueront logiquement $4\heartsuit+1$, nos adversaires moins logiquement 3SA+2 après une ouverture en troisième avec rien chez Éric (leur séquence aurait bien pu déraper plus gravement). On mène toujours de 10 IMPs, mais on va avoir à notre tour un mauvais coup :



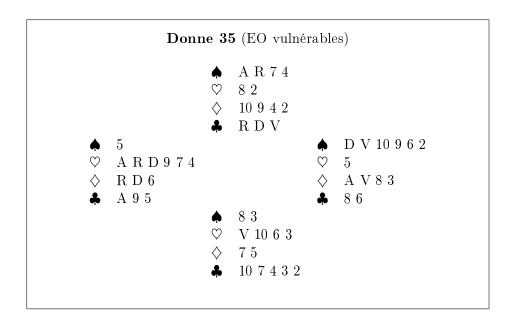
Séquence à deux, nous avons encore atteint le contrat de 3SA après une séquence $1\heartsuit$ (en Est bien sûr) - $1\spadesuit$ - $2\diamondsuit$ - 2SA - $3\heartsuit$ - 3SA. Éric a préféré tenter la manche à neuf levées avec ses teneurs dans les deux couleurs noires (et le complément à coeur permettant d'envisager six levées rapides dans la couleur), mais connaissant un 6-4 en face ça reste engagé. C'est en tout cas le mauvais choix théorique ici, et la défense ne se ratera pas (entame trèfle correctement duquée en Sud, il n'y a ensuite plus aucun espoir). En plus, on paye plein pot quand l'autre table a trouvé $4\heartsuit$ (après le même début de séquence Ouest a conclu à $4\heartsuit$ en précisant apparemment « mon partenaire peut avoir 16 points pour son enchère de $3\heartsuit$ »), un nouveau coup de 10 IMPs qui remet les deux équipes à égalité. Un petit IMP sur le 1SA qui suit met même nos adversaires devant avant la dernière donne agitée du match :



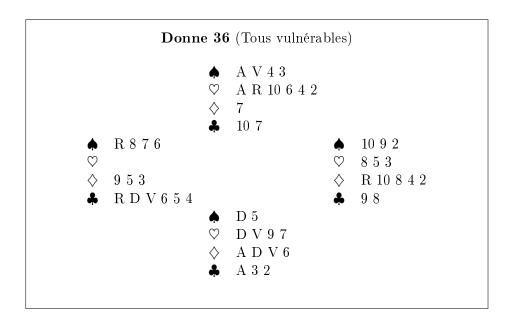
Sud ayant la parole en premier a décidé d'ouvrir sa main d'1♦ alors que l'ouverture de 2SA tombe des cartes (elle sera produite par Jean-Luc en salle fermée pour atteindre un 3SA des plus paisibles), réponse d'1 \spadesuit en Nord et intervention à $2\heartsuit$ chez moi. Je sais bien que beaucoup de joueurs auraient passé sans réfléchir avec ma main, mais quand je suis long dans une couleur adverse j'estime que c'est un bon moment pour mettre la pression (le partenaire a de fortes chances d'être fitté court à pique ici). Je ne pensais toutefois pas produire une illustration aussi éclatante de ce principe sur cette donne : contre de soutien en Sud, 3♥ chez Éric, et Nord s'est trouvé extrêmement embêté. Il ne veut pas passer avec 10 points, ni contrer (probablement par peur que ce soit passé, même si ici $3 \heartsuit X$ bien défendus aurait été une boucherie), et finit par tenter un $3 \spadesuit$ très douteux ($3 \diamondsuit$ est encore préférable, le partenaire est largement favori pour en avoir cinq même s'il peut être 3244, mais dans ce dernier cas le camp n'a de toute façon pas de fit). Punition immédiate, Sud conclut évidemment à 4♠, je sors joyeusement le carton rouge et ça se termine à deux levées de chute pour un coup de 15 IMPs pour nous. Bon, même si on a payé nos erreurs, on gagne le match 35-21 et on ajoute 14.54 PV à notre total. Il le fallait pour ne pas chuter au classement, puisque tout le monde dans la première moitié a gagné (à l'exception de Klesse qui affrontait Dulucq), le fossé après la neuvième place se creuse à nouveau.

Treizième match: équipe TORRES.

Dernier match de la journée, comme pour le précédent, interdiction de perdre, il faut prendre des points. Les occasions ne vont pas manquer, avec des donnes très animées. D'ailleurs, les premiers IMPs vont tomber dès la donne initiale :

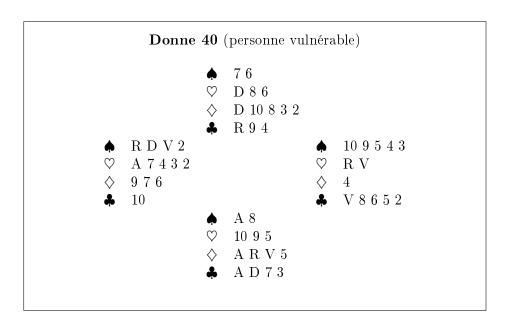


Quelle manche auriez-vous appelé en EO avec ces mains (Ouest à l'ouverture)? De notre côté, où j'étais en Nord, la séquence a été $1\heartsuit$ (X) $1\spadesuit$ - $3\heartsuit$ - $3\spadesuit$ - $4\heartsuit$ fin. Bon, peut-être pas la séquence la plus satisfaisante possible, mais la manche à coeur est sur table si on la joue bien, ce que n'aurait pas manqué de faire mon premier partenaire de compétition Yann Michel. En effet, celui-ci était un grand adepte de l'adage « Un grand joueur duque ». Sur entame trèfle, on duque tranquillement, et la défense ne peut plus rien faire de pénible (si elle insiste à trèfle on en coupe un du mort, sinon on peut tirer les atouts en gardant le contrôle des trèfles). Notre Ouest a pris immédiatement et tiré ARD de coeur, ce qui a mené à une chute irrémédiable. En salle ouverte, Ouest a choisi une ouverture de $2\clubsuit$ fort indéterminé, et une incompréhension a conduit à un peu glorieux $3\spadesuit+3$ (oui, oui, +3, une renonce en cours de route) qui rapporte tout de même 8 IMPs (je n'ai pas donné le line-up à chaque match mais je rappelle que Mazen enchaîne les partenariats inhabituels en salle ouverte, d'où ce genre de gag). On n'aura pas de quoi être fiers de la deuxième donne non plus, mais à notre table cette fois-ci :



Le très bon chelem à coeur (expasse carreau ou impasse pique, en gros 75%) sera empaillé par ma faute : après un début de séquence $1\heartsuit - 2\diamondsuit - 2\heartsuit - 3\heartsuit$, j'enchéris trop vite $3\spadesuit$ en oubliant qu'on

a convenu d'utiliser cette enchère comme coup de frein sur les soutiens différés à coeur (j'ai bien sûr une acceptation normale de la proposition de chelem avec ce 6-4 pur). J'aligne donc douze levées avec un gros sentiment de culpabilité. Sans surprise, c'est un coup de 13 IMPs. Ah si, en fait, il y a une grosse surprise, les 13 IMPs sont pour nous. En effet, en salle ouverte le chelem a été appelé, mais sur entame trèfle (comme chez nous) Nord a tiré trois tours d'atout avant de réfléchir, ce qui est rédhibitoire. En effet, si on enchaîne ensuite avec As de carreau et Dame de carreau en défaussant le trèfle perdant, Est n'a qu'à rejouer tranquillement trèfle, on n'a pas de remontée au mort et il va manquer une levée. Pas mieux d'ailleurs si on s'en rend compte et qu'on tente l'impasse carreau à la place, on n'aura toujours que onze levées. Bon, ben après deux donnes où il y a eu un craquage de chaque paire dans notre équipe, on mène 21-0. Comme dirait l'autre, ça pourrait être pire. Deux manches vraiment sans histoire (une dans chaque ligne) suivent, puis je décide avec un ARD10xx de coeur dans un 1624 de répondre 2♥ (forcing de manche pour nous) sur 1♠ (j'avais un misérable Valet comme honneur annexe). J'aboutis à 4♥ sur une impasse, ça se passe mal mais le résultat sera dupliqué de l'autre côté. Puis je fais ma deuxième grosse boulette du match :



Ouest ayant décidé de passer en premier, il faut attendre l'ouverture en quatrième d'1\$\sqrt{chez} Éric pour démarrer les hostilités. Intervention à 1♥, je dis logiquement 1♠ en Cachalot, mais Éric refuse (tout aussi logiquement) de corriger à 1SA et cuebidde 2♡. C'est là que j'ai produire l'enchère absconse de 3♦ au lieu du 2SA qui me tendait les bras, en me disant que j'avais le temps. Mais non, j'ai pas le temps. Sud avec que dalle à coeur ne pourra pas re-cuebidder à 3♥, et on joue donc un aberrant 5♦ qui chute de deux avec 3SA sur table. Pas bien, mais très curieusement on n'est pas si loin du par puisque les EO ont en fait 4 n sur table sur ce coup (le joueur en Ouest qui avait le système et l'inspiration pour ouvrir de 20 bicolore majeur a touché le jackpot). PAs de manche majeure de l'autre côté non plus, le début de séquence a été plus ou moins identique au notre... y compris l'enchère de 3♦! Mais celle-ci a été passée (ce qui n'a aucun sens) donc on perd quand même 5 IMPs étranges sur ce coup. Bon, on en a fini avec le n'importe quoi? Presque. Les EO rentrent une manche qui nous coûte un IMP de surlevée, puis on a droit à un truc complètement aberrant sur la 32 : début de séquence adverse 1♣ - 1♥, Éric intervient à 1SA après avoir passé d'entrée. Bon, on n'avait pas discuté de ça, je décide de passer alors qu'il était bicolore, et Est qui avait l'ouverture réveille par 20 non forcing pour jouer ce contrat qui fait péniblement huit levées (j'aurais même pu le faire chuter comme ça a été joué). De l'autre côté, nos partenaires ont encore eu des soucis de compréhension dans la séquence et ont joué 2 ne fit 4-3 avec 25H dans la ligne pour gagner un IMP. De fait, aucune manche ne gagnait sur cette donne! Sur celle d'après si, mais notre Ouest finit

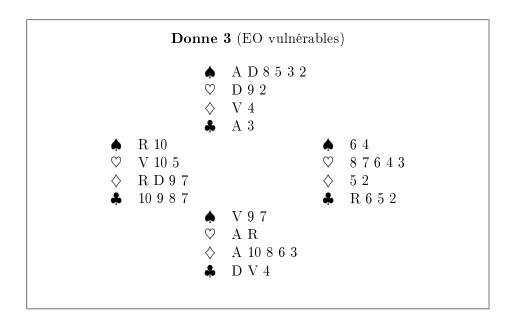
à -3 à 3SA après un plan de jeu fort peu inspiré pour un gain de 11 IMPs chez nous. La dernière donne sera encore assez grotesque : on déclare 3SA avec huit levées dans les mineures, Rxx (chez le déclarant) face à xx à coeur et l'As de pique à perdre. À notre table, je reçois l'entame coeur qui me donne la levée du Roi et je m'enfuis bien vite avec mes neuf levées. De l'autre côté, Aziz trouve une entame neutre et la déclarante est obligée de faire sauter l'As de pique, qui est du mauvais côté, le flanc peut alors traverser le Roi de coeur pour faire chuter. Mais un souci de signalisation plus tard, ça se termine à +2 et on perd donc 2 IMPs sur la donne.

En sortant de table, Mazen nous prévient qu'il y a beaucoup de déchet chez eux, et je lui dis que de notre côté j'ai filé au moins 25 IMPs. Résultat, on gagne le match 34-8 pour marquer 17.16 PV. Ouf, mais quand même, on sait très bien qu'on n'aura pas toujours la chance d'affronter une équipe qui se bat toute seule quand on est mauvais (rien que rentrer le chelem de la 36 aurait conduit à un match nul). En-dessous, Tujague a eu la bonne idée de dominer Justes, ces deux équipes ont une vingtaine de PV de retard sur nous à quatre matchs de la fin. La vraie menace reste Mohsen, à un peu moins de 8 IMPs (je rappelle qu'on a un planning pas évident demain). Les autres équipes qualifiables jouent à se faire peur, puisque Klesse a largement perdu contre Malaval, qui se retrouve dans la position du chasseur de neuvième place.

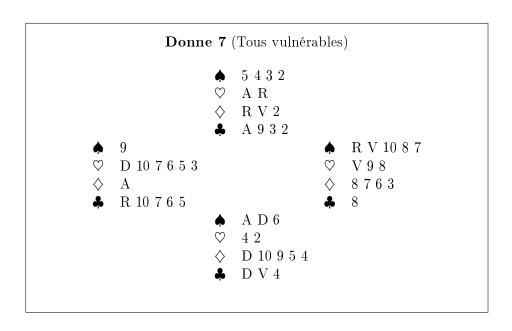
| | | Match 13 | Total |
|-----|------------|----------|--------|
| 1. | Dupuis | 16.78 | 203.26 |
| 2. | Pacault | 15.05 | 195.73 |
| 3. | Hilmi | 17.16 | 170.99 |
| 4. | Mme Mohsen | 14.80 | 163.10 |
| 5. | Mme Justes | 4.25 | 150.31 |
| 6. | Tujague | 15.75 | 149.60 |
| 7. | Raymond | 3.22 | 133.02 |
| 8. | Dulucq | 5.20 | 132.21 |
| 9. | Klesse | 3.41 | 130.42 |
| 10. | Malaval | 16.59 | 118.12 |

Quatorzième match : équipe DUPUIS.

Si le bilan du samedi est satisfaisant d'un point de vue comptable, on est bien conscients d'avoir produit un jeu très perfectible, et les erreurs ne pardonneront certainement pas ce matin contre une équipe Dupuis toujours invaincue dans la compétition (et qui tourne même à un impressionnant 15.6 de moyenne). Nous serons EO salle fermée, opposés à Jean-Luc Aroix et Jérémie Tignel. J'ai dit que les erreurs ne pardonneraient pas? Celle que nous allons commettre sur la troisième donne du match (on a débuté avec deux égalités sur des partielles) aurait coûté contre toutes les équipes du champ : j'ouvre d'1♦ une main 4144 de 11H (j'aurais mieux fait de m'abstenir), 2♣ chez Éric, je mets 3♣ sans même y penser mais Eric ne m'imagine pas minimal (il en est resté au style « classique » pour ces soutiens de l'ouvreur) et fonce au chelem (il avait quand même une belle main de 17H), qui est abominable et chute de trois levées pour une perte de 14 IMPs. On aurait pu se rattraper sur la donne qui suit, quand j'ouvre d'1♣ avec ♠ 72 ♥ A10 ♦ ARD103 ♣ AV64 (je rappelle qu'on ouvre toujours d'1 🕹 les mains de la zone 18-19 considérées comme régulières). Intervention à 1 🌲, 1SA chez Éric et je conclus paresseusement à $3\mathrm{SA}$ quand $2\lozenge$ ne pouvait pas manger de pain. En l'occurrence, Éric avait un 3244 avec RD à pique et trèfle, 6\$\rightharpoonum n'a aucune chance de rentrer sur l'entame coeur qu'on ne manquera pas de recevoir mais 6. est un bon contrat... qui chute car les trèfles sont 4-1. Bon, on sera donc heureux avec une égalité. Nous arrivons quand même à gagner 4 IMPs sur la partielle qui suit, avant le retour de la donne « de chelem ou pas » :



Le chelem à pique est objectivement vraiment pas terrible mais il a le mérite d'être absolument inchutable comme sont les cartes. À notre table, Jérémie et Jean-Luc conduiront une séquence maîtrisée avec une petite exploration avant de s'arrêter raisonnablement à 4♠, qui fera onze levées sur un plan de jeu prudent. Nos partenaires appelleront 6♠, 11 IMPs chanceux qui nous reviennent (c'est clairement le genre de coup dont on a besoin quand on joue contre Dupuis), on mène 15-14. On double même notre avance en jouant 3SA sur la donne qui suit. Mais c'est ensuite au tour de nos partenaires d'avoir leur mauvais coup du match, ils s'arrêtent à 4♦ sur une donne où 4♠ était sur table, ce qui nous coûte 10 IMPs. Le 3SA adverse qui suit ne déplacera rien (j'avais pourtant ouvert de 2♦ Multi avec un 6-5, insuffisant pour vraiment perturber les adversaires), c'est donc sur la donne 7 que se fondent nos derniers espoirs :

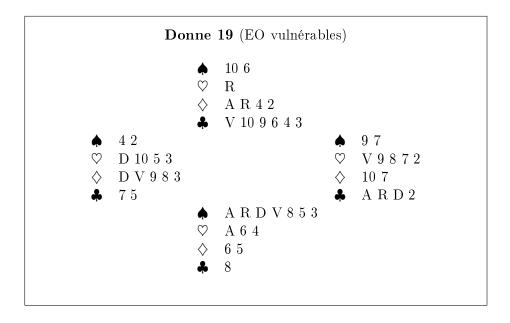


Sud ayant passé en premier, Éric a montré qu'on était un partenariat très fitté en ouvrant à son tour d'un $2\diamondsuit$ Multi avec un 6-5. Un choix discutable avec sa main, qui va poser des problèmes à nos adversaires : Jean-Luc en Nord a normalement passé sur $2\diamondsuit$ en attendant la correction en majeure, mais j'ai sauté à $3\heartsuit$ avec mon fit pour les deux majeures. Il aurait été intéressant de voir ce que

ça aurait donné si Jean-Luc avait pu réveiller par contre sur ce $3\heartsuit$ (quelle enchères en Sud? Ce n'est pas évident!), mais il n'en aura pas l'occasion puisqu'Éric va ajouter un quatrième coeur qui va réduire au silence nos deux adversaires. Lequel des deux aurait du parler? Là aussi, c'est bien difficile, le passe de Jean-Luc est plus que compréhensible (face à un partenaire qui a passé d'entrée, sa meilleure chance de scorer dans la bonne colonne est sûrement de prendre paisiblement une petite chute contre $4\heartsuit$). En tout cas, je finis à -2 alors que 3SA est sur table, et on gagne 9 IMPs sur la donne. Si vous avez bien suivi, vous aurez compris qu'on a réussi l'exploit de battre Dupuis 25-24, tout en ayant filé les 24 IMPs qu'on a perdus (et eu de la chance par ailleurs). Nous resterons les seuls à les battre lors de cette finale de comité, c'est toujours satisfaisant pour l'ego. Mais ce n'est pas suffisant pour prendre nos distances avec Mohsen, qui a battu Pacault pour se rapprocher à moins de 3 PV de nous (on reste par contre à près de 20 PV de Pacault). La mauvaise opération dans la course aux places d'honneur est pour Justes qui a perdu contre Dulucq.

Quinzième match : équipe MALAVAL.

Le deuxième match de notre journée est le seul à être « facile » sur le papier. Mais les premières donnes ne vont pas procurer de grand frisson. Éric pioche toutefois 🛦 AR8 🛇 D98742 💸 - 🧍 AD97 pour commencer et entend chez moi une enchère artificielle décrivant un fit troisième à coeur dans une main propositionnelle de manche. Il faut vraiment les bonnes cartes pour rentrer un chelem (pas de point perdu à carreau notamment), il fait un effort mais finit par se résoudre à ne jouer que $4\heartsuit$. Le chelem était plus que médiocre mais rentrait, c'est une égalité. Puis je fais douze levées à 3SA quand la défense ne tire pas ses As, égalité. Une manche sans histoire en NS (on est en EO), une donne où on explore à nouveau un chelem tangent pour s'arrêter à 5 🌲 juste faits (je perds un IMP sur le coup), un 2SA adverse qui nous rapporte un IMP, on atteint la moitié du match sur le score de 1-1 (balle au centre). Je décide alors d'ouvrir de $4 \spadesuit$ en troisième avec \spadesuit AR109863 \heartsuit R7 \diamondsuit RV5 🧘 8. Éric a une poubelle avec singleton pique, mais Sud décide de respecter mon enchère avec la chute en main. De fait, malgré une levée filée par le flanc, je finis à -2, je m'en sors bien. La même ouverture sera produite de l'autre côté, Jean-Luc avait un carton contre disponible dans sa boîte à enchères, mais la défense laissera filer deux levées pour une égalité peu glorieuse. Les deux partielles qui suivent nous voient prendre un peu d'avance, notamment grâce à un 1SA bien défendu à notre table, mais le seul gros swing du match interviendra sur cette donne sponsorisée par Video Gag:



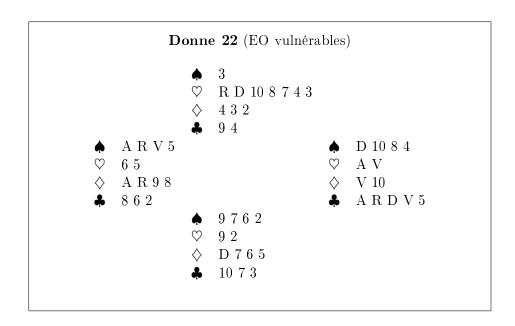
Des séquences improbables, j'en ai relaté un certain nombre depuis que je tiens ces comptes-

rendus, mais là, croyez-moi, on a atteint des sommets, et surtout les deux tables vont produire une séquence totalement impossible. Commençons par celle produite par nos partenaire en salle ouverte (Sud est à l'ouverture), qui a le mérite d'être courte et, euh, efficace : - - 1♣ - 6♠ fin. Non, vous ne rêvez pas, Jean-Luc en Sud a bien passé d'entrée par erreur alors qu'il était encore en train de discuter de je ne sais quoi avec Georges Iserte, son voisin de paravent. Quand la parole lui est revenue et qu'il a constaté sa boulette, il ne disposait évidemment plus d'enchère idoine pour décrire sa main et il a donc planté le contrat lui semblant le plus probable. Beau jugement puisque 6 de est sur table. La séquence à notre table sera encore plus risible. Vous n'y croyez pas? Que pensez-vous de ça : $(4\spadesuit)$ - $(1\clubsuit)$ 1 \heartsuit fin. Non, il n'y a pas la moindre faute de frappe. Sud a choisi d'ouvrir de $4\spadesuit$ (en premier, c'est vraiment pas bien) avant de pousser le chariot trop mollement pour qu'on voie son enchère de notre côté de l'écran (je suis en Est, comme d'habitude). Voyant Nord ouvrir d'14, je n'ai pas la présence d'esprit de vérifier qui était donneur, et j'interviens à 1♥. C'est alors que ça commence à s'agiter pas mal de l'autre côté de l'écran, appel à l'arbitre qui nous dit simplement que la séquence continue (l'enchère insuffisante ayant été acceptée). Ouest qui ne connait pas bien les règles de son jeu préféré (cf plus bas) passe, Éric aussi (autant ne pas donner trop d'occasions aux adversaires de reparler) et, oncroyable mais vrai, Nord ne s'est rendue compte d'absolument rien (le chariot a pourtant mis un bon bout de temps à revenir) et passe en réveil en ignorant une deuxième fois la présence de l'enchère de 4♠. Bon, ben voilà, on va donc jouer le contrat risible d'1♡, même si Sud gueule pas mal parce qu'il pensait quand même jouer 4♠ en passant! Il est très énervé, on aura d'ailleurs bien du mal à lui faire jouer la dernière donne, et il essaiera de faire appel de la décision de l'arbitre, mais même si on l'avait laissé jouer 4♠ il aurait perdu 11 IMPs, là ce sera 13 (une coupe à trèfle a été prise pour faire chuter 1%). On ajoutera 5 IMPs à notre total pour gagner le match 25-1 et marquer 16.78 PV. Il le fallait car tout le monde en haut de classement a cartonné, par contre Klesse avec une assez grosse défaite contre Turpeau se retrouve à nouveau en danger d'être rattrapé par Chasseau. De notre côté, on est de plus en plus collés par Mohsen, la fin du tournoi va être tendue.

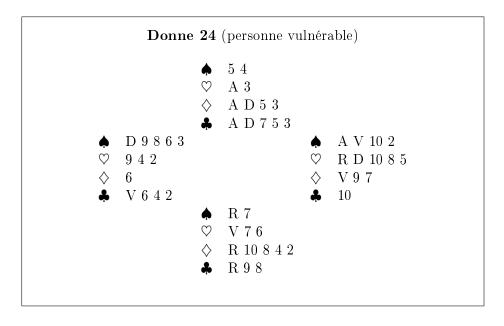
| | | Match 15 | Total |
|-----|----------------|----------|--------|
| 1. | Dupuis | 20.00 | 232.87 |
| 2. | Pacault | 16.97 | 217.18 |
| 3. | Hilmi | 16.78 | 198.16 |
| 4. | Mme Mohsen | 17.34 | 195.96 |
| 5. | Tujague | 14.80 | 178.40 |
| 6. | Mme Justes | 17.68 | 172.24 |
| 7. | Dulucq | 18.71 | 166.67 |
| 8. | Raymond | 1.29 | 151.47 |
| 9. | $_{ m Klesse}$ | 4.25 | 140.67 |
| 10. | Chasseau | 14.80 | 137.64 |

Seizième match : équipe TUJAGUE.

Il nous reste en effet deux matchs à jouer avec deux pauvres PV d'avance sur les quatrièmes, et ces deux matchs ne seront pas forcément faciles à gérer pour nous puisqu'on va affronter deux équipes de la première moitié de tableau. Pire, si on fait un très mauvais match contre Tujague, ces derniers peuvent aussi se rapprocher dangereusement de nous. Autant dire qu'il va falloir assurer ce match. Après un petit 1SA que je ne réussis pas à rentrer (c'était quasi impossible à deux jeux, la donne sera une égalité), ce sont les EO qui vont avoir l'occasion de briller (on est cette fois-ci en NS):



Ouverture en Est, auriez-vous réussi à déclarer le bon grand chelem à pique? Peut-être celà dépendra-t-il du choix d'enchères en Nord après le début $1\clubsuit$ - $1\spadesuit$? À la table je me suis contenté d'un $3\heartsuit$ « normal » tout en songeant à mettre un plus violent $4\heartsuit$ (à cette vulnérabilité, c'est tentant) qui rend le jugement des mains en EO vraiment difficile. Bon, en l'occurrence, $3\heartsuit$ était suffisant puisque nos adversaires s'arrêtent quand même à $6\heartsuit$, juste faits quand le déclarant n'a pas voulu prendre le moindre risque (même si après mon intervention, couper un carreau du mort après avoir tiré deux tours d'atout ne peut pas poser de problème). Nos partenaires dans l'autre salle appelleront brillamment le grand chelem, bien joué pour un coup de 13 IMPs. Sur la donne qui suit, Guillaume Tujague est déclarant au contrat de 3SA, le mort étale DV1098 à trèfle et rien d'autre (aucune remontée). Dès la deuxième levée, Guillaume joue un sournois petit trèfle sous son As second pour inciter la défense à duquer, ça fonctionne et il vole ainsi sa neuvième levée. Le contrat chute à quatre jeux mais en pratique beaucoup de tables feront neuf levées, c'est une égalité pour notre match. On enchaîne les donnes potentiellement intéressantes :



Après une ouverture d'ISA en Nord, Est est intervenu par l'enchère de son système décrivant un bicolore majeur, Sud a donné un signe de vie quelconque et Ouest a sauté à 4. Est-il raisonnable en

NS de faire autre chose que de contrer ce 4 pour se contenter d'un maigre 100 dans la colonne, alors qu'on a les deux chelems mineurs sur table (ou même nettement plus à scorer à 4SA)? Honnêtement, ça me semble délicat, en pratique j'ai contré 4 n en Nord (ce qui est une mauvaise enchère, je dois laisser mon partenaire décider avec cette main offensive), mais même si j'avais passé je vois mal comment Sud de son côté pourrait faire autre chose que contrer. Bref, une égalité décevante mais assez logique. Sur la donne d'après, Éric récupère 📤 RD 🛇 AR7542 \Diamond DV65 🗸 4 et m'entends ouvrir $d'1\diamondsuit$. Il répond évidemment $1\heartsuit$, contre en sandwich, $1\spadesuit$ chez moi, il produit une quatrième forcing à $2\clubsuit$ et je me contente de $2\diamondsuit$, que faire maintenant? Il a choisi une conclusion unilatérale à $4\heartsuit$ qui s'avère particulièrement désastreuse puisque j'étais chicane coeur et qu'on avait pas moins de 6\$\sigma\$ sur table! La manche majeure chute et le chelem sera trouvé dans l'autre salle, on décaisse un gros coup de 14 IMPs, ouille. Heureusement, la deuxième moitié du match va tourner nettement en notre faveur, avec encore un drôle de coup du sort en notre faveur. Sur la donne 27, on joue de notre côté un paisible 1SA+1 qui ne semble pas devoir déplacer. Mais de l'autre côté, Est a produit une intervention à 1SA avec un 4414 qui le mène à jouer ce contrat, contré de surcroit, avec 2H chez son partenaire. Apparemment, il y a eu un flou sur le sens de ce 1SA en sandwich à la table (ça vous rappelle quelque chose?), mais ça devrait de toute façon profiter à la paire NS puisqu'ils ont 300 à prendre en défendant correctement. Sauf que la défense est complètement savonnée et qu'au lieu de faire deux levées de chute le contrat finit à un improbable +2 pour nous faire gagner 11 IMPs.

On en ajoute cinq autres quand Éric trouve une belle défense contre un 1SA adverse, puis je pioche la main suivante : ♠ R10952 ♥ AV9743 ♦ D ♣ 7. N'ayant pas discuté de gadgets spéciaux pour ce genre de mains, j'ouvre sobrement d'1♠ et on atteint très rapidement le bon contrat de 4♠. Mais une discussion avec Michel Lamongie après le match m'apprend qu'il trouve inconcevable qu'on ouvre cette main. Je suis toujours surpris des divergences d'opinion sur l'évaluation des mains, là j'avoue que considérer que ce 6-5 ne mérite pas l'ouverture me dépasse complètement! En tout cas, après une dernière manche tranquille dans notre ligne, nous gagnons ce match important 30-14 pour marquer 15.05 PV, c'est une très bonne opération pour nous, d'autant plus que Mohsen s'est fait surprendre par Klesse. Il n'y a d'ailleurs à peu près aucun suspense pour le dernier match : Dupuis a plus de 16 PV d'avance sur Pacault (qu'ils vont affronter pour terminer en beauté), on ne peut nous-même pas rattraper Pacault, et on a 12.5 PV d'avance sur Mohsen qui va rencontrer Justes, ce qui rend un échange de places improbable. Entre la neuvième et la dixième place, c'est un trou de 17 PV que Chasseau devrait combler, et l'écart entre les 15èmes et les 16èmes est aussi d'nviron 17 PV (mais j'ai un doute sur le nombre d'équipes qui descendent, à vrai dire).

Dix-septième match: équipe DULUCQ.

Le dernier match se jouera donc relativement détendus, et surtout sans moi puisque je laisse Mazen jouer face à Éric pour conclure. Je vais kibbitzer quelques donnes en table 1 où Pacault démarrera le match par un assez terrible 5 \(\frac{1}{2} \) X-5, puis je m'éclipse discrètement avant la fin du match. Je ne pourrai donc absolument pas dire ce qui a provoqué notre quatrième défaite de cette finale de comité, mais c'est de toute façon totalement anecdotique, on a réussi à conserver notre troisième place tout au long du week-end, un résultat satisfaisant. On a tourné à près de 13 PV de moyenne, battu Dupuis et quand même eu pas mal de pot sur certaines donnes. Bien sûr, ce sera une toute autre paire de manches la semaine prochaine en finale de Ligue, mais avec une équipe au complet et un peu plus d'expérience (là je parle pour mon partenariat avec Éric), on espère pouvoir produire une bonne performance. En tout cas, les 50 PP récupérés sur cette finale m'assurent pratiquement de repasser 1ère série pique l'an prochain, puisqu'il me manque huit petits points à prendre.

| | | Match 17 | Total |
|-----|------------|----------|--------|
| 1. | Dupuis | 14.54 | 266.38 |
| 2. | Pacault | 5.46 | 240.64 |
| 3. | Hilmi | 5.46 | 218.67 |
| 4. | Mme Mohsen | 15.29 | 215.96 |
| 5. | Tujague | 16.39 | 199.74 |
| 6. | Dulucq | 14.54 | 194.04 |
| 7. | Mme Justes | 4.71 | 193.54 |
| 8. | Raymond | 3.61 | 168.51 |
| 9. | Klesse | 6.57 | 162.53 |
| 10. | Chasseau | 14.54 | 149.47 |