

Interclubs Division 1 2023

Finale de comité, premier week-end

1er-2 avril 2023

Le printemps est de retour, et avec lui, comme chaque année, la grand-messe de l'Interclubs également. Après avoir joué les utilitaires pendant un moment dans l'équipe de Bernard Klesse (fort sympathique d'ailleurs), je change cette année d'équipe pour rejoindre celle d'Aziz Hilmi, plus habituée à jouer les outsiders dans cette compétition (c'est pas Dupuis non plus, mais ils sont déjà allés en finale nationale). Mes nouveaux partenaires sont donc : Aziz Hilmi et Jean-Luc Palmieri (accessoirement président du comité), Mazen Chaban et Gérard Bancel (qui fait déjà partie de mon équipe de Mixte par quatre), et enfin Éric Lavat en face de qui je formerai donc la troisième paire. Éric est bien connu dans le comité, entre autres pour être capable parfois d'avoir un comportement emporté à la table, mais c'est un très bon joueur et je n'ai aucune inquiétude sur le fait que ça se passera bien entre nous. On arrive toutefois à la compétition avec très peu d'expérience de jeu ensemble, on va bien voir ce que ça donnera sur les premiers matchs.

Niveau organisation, bonne nouvelle pour cette année, on revient à un championnat complet entre les 18 équipes inscrites, en lieu et place du Suisse aberrant proposé l'an dernier. Les matchs seront courts (10 matchs à chaque fois), il y aura forcément des surprises, mais c'est la régularité qui comptera à la fin des deux week-ends prévus pour cette finale de comité. Environ la moitié des équipes passeront en finale de Ligue, ce qui est évidemment le minimum absolu qu'on puisse viser. Comme chaque année, l'équipe Dupuis semble très au-dessus du lot, avec derrière une équipe Pacault capable de tout (Jacques et Yassine jouent toujours pour eux). Nous sommes cinquièmes à l'indice, et (comme d'habitude également) les équipes de la deuxième moitié du tableau sont a priori vraiment plus faibles que les quelques-unes qui nous entourent. Bref, il faudra assurer les matchs « faciles » pour ne pas se mettre en danger. Neuf matchs sont prévus pour ce premier week-end (quatre le samedi, cinq le dimanche), et nous aurons probablement à tourner de façon un peu inhabituelle le dimanche car Gérard ne sera pas disponible. Bonne nouvelle toutefois, le planning est a priori plus facile pour nous pour ce premier week-end, avec tout de même Mohsen à affronter le samedi et Pacault le dimanche pour ce qui est des matchs a priori les plus difficiles.

Premier match : équipe DOLS.

Pour ce premier match, nous avons sagement choisi avec Éric de laisser nos partenaires jouer pour nous laisser le temps de terminer notre mise au point. En plus, Gérard et Mazen vont enchaîner les quatre matchs prévus pour ce samedi, on se contentera donc d'alter avec Jean-Luc et Aziz pour jouer avec eux. Ce premier match est sur le papier assez facile, et nos partenaires réussiront de fait à assurer un match sérieux et solide, gagné tranquillement 30-1. On commence donc très bien la compétition en marquant 17.68 PV pour nous placer à la deuxième place extrêmement provisoire du classement (que je donnerai en gros tous les deux matchs, je rappelle que ce sont des matchs très courts de 10 donnes). Devant nous, à la surprise générale, c'est déjà Dupuis qui a raté le score parfait d'un IMP mais marque quand même un spectaculaire 19.96 PV pour débiter. Mohsen a perdu de peu son premier match contre Turpeau, mais la grosse surprise du tour est la sévère défaite de Pacault contre Bertin, probablement tout surpris de se trouver sur le podium après ce match inaugural!

Deuxième match : équipe RAYMOND.

Nous allons donc jouer maintenant notre premier match avec Éric, alors que Gérard et Mazen enchaînent. On affronte une équipe théoriquement « milieu de tableau » mais qui en pratique a un niveau plus proche des équipes qui lui succèdent dans le classement à l'indice que de celles qui sont au-dessus. En tout cas, le début de match sera très éclairant à notre table (nous sommes en NS salle fermée) : après une première partielle où je rentre extrêmement normalement neuf levées au contrat de 2♠ mais qui nous rapporte 5 IMPs (manche extrêmement tendue chutée en salle ouverte), nos EO ont des jeux intéressants :

Donne 15 (NS vulnérables)			
	♠	R 2	
	♥	7 5	
	♦	10 7 6 5	
	♣	D 6 4 3 2	
♠	A D V 7 5		♠ 9 6
♥	A D 10		♥ R V 9 8 6 4 2
♦	A R 8 3		♦ 4 2
♣	A		♣ V 10
	♠	10 8 4 3	
	♥	3	
	♦	D V 9	
	♣	R 9 8 7 5	

Une main aussi fort que celle d'Ouest mais sans unicolore est toujours délicate à échérir. Je crois que j'aurais opté pour la description d'une main régulière forcing de manche, mais notre Ouest a choisi une ouverture d'1♠. Réponse d'1SA forcing dûment alertée en Est, et il a choisi une redemande impensable à 2♦, absolument pas alertée pour le coup! Il y a manifestement eu un moment de déconnexion totale qui lui a fait penser que ce 2♦ devait être forcing, ce qu'il n'est évidemment pas. Coup de chance pour lui, Est avait de quoi reparler à 2♥, ce qui pose maintenant un nouveau problème à notre ami Ouest qui n'a bien entendu aucun moyen de se décrire correctement après un début aussi foireux. Je crois qu'à sa place j'aurais planté 6♥ en mode « adienne que pourra », mais il a poursuivi la séquence la plus prudente de l'histoire du bridge en sautant simplement à 4♥. Un très bon jour, il y aurait gagné un gros swing si nos partenaires avaient tenté et chuté le grand chelem sur une impasse, mais non, ils ont joué le très normal 6♥ en on gagne 11 IMPs de plus. On enchaîne avec un 3SA normal dans notre ligne (on perd un IMP de surlevée), puis ça devient bien calme pendant quelques donnes : bon arrêt adverse à 3♠ en séquence compétitive, 1SA sans intérêt qui nous coûte notre deuxième IMP du match, et une ouverture en troisième à 7H d'Éric qui le pousse à jouer un 3♠ qu'il est à deux doigts de rentrer (comme le 3♥ adverse était sur table, on y gagne 3 IMPs). C'est ensuite moi qui joue un 4♥ totalement insipide, puis je pioche la belle main ♠ ARV109754 ♥ 2 ♦ AD10 ♣ 2, qu'auriez-vous choisi comme tentative de description dans votre système? Je n'aime en général pas beaucoup produire des ouvertures fortes avec des mains faibles en points H, mais ici avec les piques et une vision très nette de ce que j'ai besoin de demander à mon partenaire, j'ai ouvert de 2♣ (forcing de manche ou faible à carreau chez nous). Il y avait du jeu en face (Dx à pique, l'As de coeur et les deux Rois mineurs) et une séquence tranquille nous a conduits à un paisible 6♠ qui a fait une surlevée quand Ouest n'a pas entamé son As. Une bête égalité, même si les NS de l'autre salle semblaient regretter après coup de ne pas avoir tenté le grand chelem avec un As dehors (qui aurait

été joué de l'autre main chez eux, et aurait donc eu toutes les chances de rentrer!). Une nouvelle partielle pour passer le temps, puis le match s'achève avec une dernière donne intéressante :

Donne 13 (Tous vulnérables)			
		♠ 8 6 2	
		♥ A D 10 6 5 2	
		♦ 9 8 7	
		♣ V	
♠ 9 5			♠ A R D 10 4
♥ R V 9 8 4 3			♥
♦ 6 4 2			♦ D 3
♣ 10 2			♣ A R D 7 6 3
		♠ V 7 3	
		♥ 7	
		♦ A R V 10 5	
		♣ 9 8 5 4	

Ouverture faible en Nord (soit 2♥, soit 2♦ Multi comme ce fût le cas à notre table), que faire avec la main d'Est? C'est un cas assez classique, et toutes les paires aujourd'hui jouent des interventions à 4♣ bicolores et forcing, mais la situation est peut-être moins claire sur un Multi. Clairement en tout cas, notre Est ne disposait pas de cette enchère, donc a du contrer. Ah ben non, son choix a été un underbid monstrueux à 3♣ (ils sont raccord avec Ouest au moins) qui a bien sûr conclu la séquence. En défense, après avoir pris mes levées à carreau, j'ai bien sûr switché pique dans la couleur affichée de mon partenaire, avant d'être tout surpris de voir qu'il avait finalement les coeurs. En salle ouverte, la seule difficulté consistait à s'arrêter à temps, et nos partenaire y arriveront tout juste en rentrant un 5♠ dangereux. Suffisant bien sûr pour un nouveau coup de 11 IMPs, nous gagnons le match 30-2 (c'est moins bien que le match 1!) pour marquer 17.51 PV. Le podium provisoire reste inchangé, et à l'exception de Dulucq qui a un départ poussif, tous les gros sont déjà plus ou moins placés :

	Match 2	Total
1. Dupuis	19.10	39.06
2. Hilmi	17.51	35.19
3. Bertin	18.00	34.97
4. Mme Mohsen	19.10	28.33
5. Tujague	15.75	27.93
6. Mme Justes	14.00	26.18
7. Turpeau	11.14	21.91
8. Klesse	6.00	20.00
9. Pacault	15.29	18.32
10. Malaval	12.51	17.71

Troisième match : équipe MOHSEN.

Puisque nous avons décidé de tourner régulièrement (avec Gérard et Mazen fixes pour l'après-midi), nous sommes à nouveau sur le banc pour ce qui s'annonce comme le match le plus délicat de ce

samedi. Pas d'inquiétude à avoir, nos partenaires ont à nouveau fort bien assuré et gagnent le match 24-6 pour scorer 15.52 PV. C'est même suffisant pour prendre la première place à Dupuis qui n'a marqué que 11.5 PV contre Dulucq, il faut en profiter parce que ça ne va pas durer ! Dans un autre match important, Pacault a mis la pâtée à Justes et remonte déjà à la sixième place. Bertin reste troisième malgré une défaite contre Chasseau, et Turpeau fait un surprenant quatrième provisoire après avoir largement battu Marly, qui il est vrai stagne à la dernière place. On espère qu'ils vont y rester puisque c'est eux que nous affrontons pour le dernier match de l'après-midi !

Quatrième match : équipe MARLY.

Vous l'aurez compris, ce match est normalement à nouveau abordable pour nous. Certes, mais encore faut-il avoir des donnes qui coopèrent un minimum, et ce ne sera pas franchement le cas puisqu'il faudra attendre la dernière donne à notre table pour voir un score dépasser la barre des 150 points ! On a pourtant tenté assez vite de jouer des manches, mais pas forcément à bon escient. Après un 1SA facile pour se chauffer, je récupère ♠ V10874 ♥ V5 ♦ D1042 ♣ 72, et entends Éric contrer l'ouverture adverse d'1♦ puis reparler à 2♥ sur mon 1♠. La raison impose bien sûr de passer sur ce 2♥ mais j'ai tenté 2SA, un troisième dispensable a été ajouté, mais on chutait déjà au palier de 2, et ça nous coûte logiquement 5 IMPs. Puis ce sont nos partenaires en ouverte qui déclarent un 3SA trop ambitieux alors que chez nous l'ouverture d'1SA d'Éric avec 14H avait tellement calmé les EO qu'ils nous ont laissé tranquillement jouer 2♥-3. Cette fois, ce sont 6 IMPs qui s'envolent, et sur un match court et peu animé, ces 11 IMPs de retard risquent de ne pas être faciles à rattraper. Heureusement, Est vient à notre rescousse : avec ARDxxx à carreau, l'As de pique sec et un Valet annexe, il ouvre d'1♦, entend son partenaire dire 1SA sur mon intervention à 1♠ et se sent suffisamment inspiré pour tenter 3SA. Les bons jours ça peut passer mais c'est quand même exagéré et là c'était un très mauvais jour (avec notamment cinq levées de coeur à prendre à l'entame chez nous), ça se finit à -3 pour 6 IMPs de retour chez nous. Suit une litanie de partielles assez insipides : une défense à 4♦ contre un 3♥ adverse, un 2♦ où on pouvait rentrer une manche à 5% car tout était placé, une ouverture de 2♠ bicolore chez Éric qui pousse les adversaires à jouer un mauvais 3♥, je défends comme un pied mais ça chute quand même de deux levées pour nous rapporter deux IMPs. Enfin, après un nouveau 2♥ sans intérêt, les deux dernières donnes vont un peu animer la fin de match :

Donne 39 (Tous vulnérables)				
	♠	7 3 2		
	♥	D		
	♦	10 9 7 6 5 2		
	♣	A V 2		
♠	A R D	10 9 6	♠	V 8 5
♥	10		♥	R V 8 6 5
♦	A 3		♦	D 4
♣	R 10 9 7		♣	8 6 4
	♠	4		
	♥	A 9 7 4 3 2		
	♦	R V 8		
	♣	D 5 3		

J'ai décidé d'ouvrir d'1♥ en Sud mais ça n'a pas empêché nos EO de déclarer le contrat assez normal de 4♠ (je ne me souviens pas de la séquence exacte, j'ai reparlé à 2♥ au deuxième tour

d'enchères et je crois qu'Ouest a contré puis planté 4♠). J'ai bien l'impression qu'il faut entamer carreau en Nord pour faire chuter cette manche, mais Éric a logiquement choisi d'entamer de la Dame de coeur, couverte du Roi et de l'As. J'ai alors brillamment rejoué le 9 de coeur histoire d'en affranchir deux au mort... ce qui n'a strictement rien changé puisque le déclarant a défaussé carreau sur mon retour et a ensuite espéré l'As de trèfle placé pour chuter d'une levée. S'il coupe maître il s'en sortira en étant soigneux : Roi de pique et pique pour le mort, trèfle vers le 9, on prend le retour carreau, on remonte au mort en tirant au passage le dernier atout et seulement maintenant on défausse le carreau perdant sur un coeur (et un trèfle aussi quand l'adversaire a gentiment filé un coeur de plus) avant de refaire l'impasse à la Dame de trèfle. Bon, est-ce vraiment un meilleur plan de jeu que celui pris à la table ? Je vous en laisse juge, en tout cas la donne se solde par une égalité. Mais comme je le disais plus haut, la dernière donne verra enfin un score un peu plus gros inscrit sur la feuille :

Donne 40 (personne vulnérable)		
	♠ D 10 8 5	
	♥ 9	
	♦ R 9 6 5 4 3	
	♣ R 8	
♠ V 9 6 3 2		♠ R 7
♥ R D 4		♥ 6 3 2
♦ 8 7		♦ D V 10
♣ 7 6 2		♣ A 9 5 4 3
	♠ A 4	
	♥ A V 10 8 7 5	
	♦ A 2	
	♣ D V 10	

Les deux tables ont joué 3SA après une séquence sans histoire. Entame du 4 de trèfle en Est, comment faut-il jouer le contrat pour atteindre neuf levées malgré la mauvaise position des coeurs ? C'est tout bête mais pas forcément très intuitif : on ne fournit surtout pas le Roi de trèfle sur l'entame, et on tire AR de carreau et carreau. Est en main ne peut pas affranchir ses trèfles en gardant la communication ouverte (il doit rejouer petit trèfle pour ça) sans fournir une remontée en Nord qui peut alors tirer ses carreaux pour faire neuf levées. Et si Est rejoue un coeur neutre, on finira par affranchir les coeurs (même si Ouest trouve un switch pique une fois en main à coeur, la position favorable permet de s'en sortir). Bon ok, mais ce plan suppose quand même les carreaux répartis et les trèfles 5-3, n'est-il pas aussi simple de jouer sur les coeurs ? Les trèfles 4-4 étant sûrement assez peu probables quand il ne manque que l'As, peut-être le premier plan de jeu est-il effectivement favorable. En tout cas, en jouant le 9 de coeur laissé filer à la deuxième levée, on chute si le flan songe à duquer le deuxième tour de trèfle. Notre Est se précipitera sur son As et filera le coup, ce qui nous rapporte 11 IMPs et nous permet in extremis de gagner notre quatrième match de suite sur le score de 19-11, pour marquer 12.83 PV. Dupuis nous est repassé devant, mais la bilan de cette première journée est bien sûr extrêmement positif, avec des écarts assez conséquents déjà creusés sur les poursuivants. Avec ces donnes très plates, pas mal de résultats inattendus, puisque Pacault, Mohsen et Justes ont tous les trois perdu contre plus faibles qu'eux. La seule équipe à avoir réussi à vraiment déplatifier les donnes est Klesse, qui a fait redescendre Bertin de son piédestal pour s'emparer de la troisième place.

	Match 4	Total
1. Dupuis	15.05	65.61
2. Hilmi	12.83	63.54
3. Klesse	17.68	52.22
4. Turpeau	6.57	45.45
5. Raymond	13.43	44.69
6. Pacault	8.86	44.15
7. Bertin	2.32	43.86
8. Malaval	11.85	41.74
9. Mme Mohsen	8.86	41.67
10. Tujague	4.95	40.70

Cinquième match : équipe TURPEAU.

Après la finale de comité du Mixte par quatre, ça fait deux week-ends successifs où je joue dans une équipe qui gagne tous ses matchs du samedi, une bonne habitude que je veux bien voir perdurer un peu plus longtemps ! Mais dans la mesure où la semaine dernière on a enchaîné sur trois défaites le dimanche, je ferais peut-être mieux de me méfier. Il semble ceci dit peu probable qu'on ait un dimanche aussi terrible cette fois-ci avec cinq matchs au programme (dont quelques-uns très accessibles), mais on aura quand même le petit handicap de jouer en formation inhabituelle en l'absence de Gérard. Pour les deux matchs du matin, Mazen sera aligné en face de Jean-Luc, et Aziz arrivera ensuite pour jouer les trois matchs de l'après-midi. On va donc enchaîner les deux premiers matchs avec Éric, et je laisserai a priori ma place à Mazen pour l'un des matchs restants. Nous débutons la journée contre Turpeau, surprenant quatrième provisoire (mais les écarts sont extrêmement minimes à partir de cette place), ça reste un match qu'on doit normalement gagner. On va pourtant commencer assez mal : la première donne voit Éric chuter normalement 1SA (six levées de tête et rien qui permette d'en trouver une septième) qui sera refilé en salle ouverte, 4 IMPs de perdus. Puis trois autres quand je fais pas moins de trois surlevées de moins que mon vis-à-vis à 3SA (sur l'entame à laquelle j'ai eu droit j'ai même eu peur de chuter !). Mais ce sera pire que la donne 3 : je pioche ♠ V ♥ A106 ♦ 762 ♣ AR10942, ouverture d'1♦ en troisième à ma droite, j'interviens bien entendu par 2♣ et Éric me répond 2SA. Bien sûr, face à un partenaire ayant passé d'entrée, la probabilité de rentrer une manche est assez faible, mais je me dis que s'il a les bonnes cartes (genre une Dame de trèfle entre autres) ça peut passer et que s'il a les mauvaises on risque de ne pas trouver neuf levées non plus à 3♣. Bref je tente 3SA, et ça se finit à -2, même si une carte pénalisée en cours de jeu aurait presque pu permettre à Éric de rentrer le contrat (en pratique il a joué son 3SA sur une impasse contre l'ouvreur qui a échoué, comme quoi on était effectivement bien proches de la manche). De l'autre côté je ne sais plus ce qui a été joué mais un score intéressant a du être marqué dans notre ligne puisqu'on perd 9 IMPs. On enchaîne avec un bon 4♠ à 21H appelé dans notre ligne (facilité pour nous par une réponse de 3♠ d'Éric à mon ouverture d'1♠ avec un 4423), ce sera dupliqué dans l'autre salle. Il faudra donc attendre que les adversaires à notre table craquent pour marquer nos premiers IMPs : après intervention à 2♦ (unicolore majeur) de ma part en Est sur leur ouverture d'1SA, la séquence prend un tour très nébuleux, avec un contre en Sud indiquant probablement une main limite, Éric qui glisse un 2♠ passe ou corrige qui indique a priori au moins trois coeurs, et les NS qui finissent quand même à 4♥ en fit 4-3 avec 22H dans la ligne. Y a du y avoir une couille dans le potage, comme qui dirait. En tout cas, on fait tranquillement chuter de deux pour marquer 8 IMPs. Puis vient une donne susceptible de déplacer :

Donne 6 (EO vulnérables)

	♠ A D 7 5 4 3	
	♥ V	
	♦ A V 7	
	♣ V 7 4	
♠		♠ R 9 6
♥ A 9 8 5 3		♥ R D 6 5 3
♦ R 10 8 5		♦ D 9 4
♣ D 9 6 2		♣ R 10
	♠ V 10 8 2	
	♥ 10 2	
	♦ 6 3 2	
	♣ A 8 5 3	

Aux deux tables, les paires en NS réussiront à trouver la défense à 4♠ contre 4♥, et aux deux tables la vulnérabilité incitera les EO à tenter 5♥ plutôt que de prendre les points disponibles en défense (en l'occurrence -3 si on ne fait pas n'importe quoi). Entame pique en Sud, on coupe et tire les atouts, et ensuite ? Il paraît naturel de commencer par jouer trèfle pour le Roi et l'As de Sud, et quand celui-ci s'empresse de switcher carreau la messe est dite. Sur un retour neutre à pique (ou même un trèfle), le Valet de trèfle qui tombe au troisième tour aurait a priori suffi à assurer le contrat, mais on aurait transpiré un peu plus. Même défense à l'autre table pour une égalité. Nos adversaires empaillent ensuite un 3SA objectivement assez médiocre (mais rouges ça pouvait se tenter), score à nouveau dupliqué. Mais ils auront nettement mieux à jouer sur la donne d'après :

Donne 8 (personne vulnérable)

	♠ A R 9 7 4 2	
	♥ A R 8 5	
	♦ A	
	♣ V 5	
♠ D V		♠ 3
♥ V 9		♥ D 7 6 4 2
♦ R 7 6 4		♦ V 10 5 2
♣ R D 10 9 6		♣ 7 4 3
	♠ 10 8 6 5	
	♥ 10 3	
	♦ D 9 8 3	
	♣ A 8 2	

Jamais totalement trivial d'appeler un chelem après une ouverture adverse, en l'occurrence 1♦ en Ouest ici. En pratique, tout va dépendre du comportement de Sud sur ce coup : après (1♦) X - 1♠ - 2♦, s'il donne un signe de vie suffisant (par exemple via 2SA), Nord va probablement faire un gros effort, sinon on risque d'en rester à 4♠ (alors que 6♠ est bien sûr excellent). Séquence timide à notre table, séquence correcte chez nos partenaires, 11 IMPs dans la besace et on prend la tête

du match à deux donnes de la fin. Deux donnes qui nous permettront de creuser un peu l'écart, d'abord en faisant chuter 1SA sur une belle défense (5 IMPs à la clé) puis en récupérant deux IMPs sur une donne de partielle. Nous avons donc assuré une cinquième victoire consécutive sur le score de 26-16, on marque 13.43 PV et on reste à la deuxième place, même si Pacault qui a écrasé Klesse se rapproche un peu. Dupuis a marqué un poil plus que nous, ils ont un peu plus de 3 PV d'avance. Rien de très notable sur ce tour sinon, le classement commence à sérieusement prendre forme.

Sixième match : équipe CHASSEAU.

Deuxième match dans la même formation pour nous, et c'est encore un match abordable, il faut continuer à engranger les points. Les donnes seront en tout cas assez propices à créer des écarts. Sur la première (la 4 à notre table), je décide d'intervenir à 2♦ sur 1♥ avec ♠ A105 ♥ V72 ♦ AD1065 ♣ A3. Pas forcément le bon moment quand on est rouges et qu'Ouest à ma gauche commence à me regarder un peu bizarrement avec son RV92 de carreau et un peu de jeu. Mais on en reste tranquillement là, comme à l'autre table, et je joue correctement la carte pour -1 et 3 IMPs (les adversaires avaient une partielle à trèfle dans leur ligne). Puis on en donne un en ne prenant pas nos deux As contre un 4♥ qui finit à +2 avec tout placé par ailleurs. Un petit 3SA avec neuf levées de tête dans la ligne adverse, puis vient la première donne vraiment intéressante du match :

Donne 7 (Tous vulnérables)		
	♠ D 10	
	♥ A 7 4 2	
	♦ V 6 4	
	♣ A V 7 2	
♠ A 6 5		♠ 9 8 7 4 2
♥ D		♥ 9 8 3
♦ A R D 10 9 8 7 2		♦ 5 3
♣ D		♣ 8 5 4
	♠ R V 3	
	♥ R V 10 6 5	
	♦	
	♣ R 10 9 6 3	

Ouverture d'1♥ en premier chez moi en Sud, je ne sais pas ce que vous auriez fait avec la main d'Ouest mais le notre, d'Ouest, a pris l'option bourrine consistant à sauter directement à 5♦. Éric en Nord est bien obligé de me fitter à 5♥ et me voila dans une situation délicate. J'ai une main intéressante (cette chicane carreau notamment, mais aussi les bonnes intermédiaires partout) mais pas d'As, et mon partenaire peut avoir un éventail de mains assez large même s'il est favori pour avoir un peu de jeu (du moins quand Ouest ne saute pas à 5♦ avec tout maître). Je finis par me rendre à la raison et passer, et j'en suis fort satisfait quand le mort s'étale, mais un peu moins quand les deux Dames sèches tombent ! C'est une égalité. J'ai ensuite une belle main de 17H avec RV10432 à trèfle, Éric me soutient à trèfle dans une séquence compétitive mais je décide de ne pas tenter la manche. Bon choix puisque malgré 24H et un fit dixième, 4♣ est le dernier contrat qui rentre dans notre ligne, ça nous rapporte 5 IMPs. Notre Ouest décide alors très curieusement de duquer une entame de la Dame de pique contre son 3SA avec Axx face à Vxx, ce qui lui coûte quelques levées et deux IMPs. Le même Ouest choisit ensuite de passer sur 2SA avec un 54 majeur de 2 points, on

défend bien pour faire chuter de deux levées et gagner 3 IMPs (pour l'anecdote, ce n'est pas 2SA qui a fait -1 en salle ouverte, mais 3SA après une tentative de Stayman suivi d'un chassé-croisé pour essayer de jouer 3♠). Toujours aucun gros swing même si on mène pour l'instant 13-1, ça viendra peut-être sur celle-ci :

Donne 1 (personne vulnérable)

	♠ R 9 8	
	♥ V 9 7 4	
	♦ R 9 7 5 4	
	♣ 8	
♠ A D V 6 3		♠ 10 2
♥ 3		♥ 8
♦ A V 8 6		♦ D 10 3
♣ R 6 2		♣ D 10 9 7 5 4 3
	♠ 7 5 4	
	♥ A R D 10 6 5 2	
	♦ 2	
	♣ A V	

Est ayant choisi de passer, je me retrouve à pouvoir ouvrir en troisième la main de Sud. Dans ce genre de situations, si le chelem me semble quasiment exclu, je préfère ouvrir directement de 4♥, ce qui dissuadera parfois les adversaires de tenter une défense. Pas aujourd'hui puisqu'Ouest ne se laisse pas impressionner et surenchérit à 4♠. Bien sûr, Éric n'est pas devin et me soutient à 5♥, respectés par tout le monde (même pas droit à un petit contre après cette séquence, c'est assez décevant). La question est maintenant très simple : Ouest peut-il raisonnablement trouver l'entame pique pour faire chuter 5♥ ? En pratique, la réponse à toutes les tables dont j'ai eu connaissance était non, et on se retrouve avec une nouvelle égalité sur cette donne. Allez, encore une chance pour faire bouger les choses :

Donne 2 (NS vulnérables)

	♠ A 9	
	♥ D V 9 2	
	♦ A 10 4 3	
	♣ A R 4	
♠ 8 5 4		♠ R D V 10 7 6 3 2
♥ 8 7 5 4 3		♥
♦ R 5		♦ V 9 2
♣ 10 7 3		♣ 9 5
	♠	
	♥ A R 10 6	
	♦ D 8 7 6	
	♣ D V 8 6 2	

Ouverture de 4♠ en Est, j'ai contré et Éric a du se dire qu'il avait pris son jeu dans le mauvais étui ! Il a finalement opté pour un saut simple et de bon goût à 6♥, contrat absolument excellent tant que les coeurs ne sont pas 5-0. Pas de pot, ils le sont, et ça complique nettement les choses. Il semble en fait que pour rentrer le contrat, il faille trouver à un moment donné la position des carreaux (par exemple on coupe l'entame pique, on tire un atout puis on joue sur les trèfles en surcoupant Ouest si besoin, et si on a été forcé de surcouper deux fois on pourra tirer les atouts et jouer les carreaux pour une perdante ; en fait on a quand même des problèmes de communication si on tire ne serait-ce qu'un seul atout). En pratique, Éric a fini à -2 alors que le même contrat a chuté d'une seule levée dans l'autre salle, on perd 3 IMPs. Les chelems mineurs nécessitant aussi de deviner les carreaux, on va dire que ça ressemble à un résultat normal. La dernière donne du match sera une partielle qui ne déplacera rien, on a donc réussi à terminer ce match pourtant assez spectaculaire sur le score tranquille de 13-4. Bon, au moins on a gagné une nouvelle fois, et on marque 13.14 PV. On reste deuxièmes, mais les ogres autour de nous ont scoré nettement plus sur ce tour. À nouveau des résultats bien peu surprenants, au point qu'après six matchs (à peine plus d'un tiers de cette finale), comme vous le pouvez constater ci-dessous, les équipes aux neuf premières places sont les neuf premières à l'indice. Un pronostic ? Il y a de bonnes chances pour que ça reste le cas à la fin des deux week-ends.

	Match 6	Total
1. Dupuis	18.84	98.99
2. Hilmi	13.14	90.11
3. Pacault	19.33	81.32
4. Raymond	13.72	71.24
5. Dulucq	14.00	68.15
6. Mme Justes	10.39	65.26
7. Tujague	10.39	64.52
8. Klesse	7.82	62.20
9. Mme Mohsen	9.61	58.45
10. Turpeau	6.00	58.02

Septième match : équipe BERTIN.

Après un bon petit repas, place au septième match, contre une équipe qui avait pris un bon départ avant de faiblir un peu. On joue cette fois-ci avec Aziz et Jean-Luc, et l'objectif est bien entendu de continuer sur notre lancée avant une fin d'après-midi un peu plus difficile à négocier. On démarre fort avec une donne de chelem :

Donne 1 (personne vulnérable)

	♠ V 9 8 7 6	
	♥ V 9 8	
	♦ V 9 2	
	♣ 7 5	
♠ R D 10		♠ A 5 3
♥ R D 10 6 5		♥ A 7 3
♦ 10 8 7 4		♦ A 5 3
♣ D		♣ A R 8 2
	♠ 4 2	
	♥ 4 2	
	♦ R D 6	
	♣ V 10 9 6 4 3	

J'avais la main en Est, et quand le partenaire ouvre d'1♥, on sait qu'on va s'envoler assez haut même si ledit partenaire va forcément essayer de nous freiner. Notre séquence : 1♥ - 2♣ (j'aurais aussi pu répondre 2SA) - 2♦ - 3♥ - 3♠ (enchère artificielle modératrice) - 3SA (m'en fous, je veux quand même explorer le chelem et j'ai le contrôle pique) - 4♥ (j'ai vraiment rien de bon à te signaler) - 4SA (bon, si y a pas de contrôle carreau, y aura un bon complément à pique) - 5♣ (une clé) - 6♥. Un certain manque de subtilité de ma part en fin de séquence, mais c'était difficile de diagnostiquer les cas où le chelem serait mauvais (ce qui peut évidemment arriver, mettez déjà la Dame de carreau en Ouest au lieu de la Dame de trèfle et enlevez le 10 de carreau et on tombe en-dessous des 50%). En l'occurrence, il rentrait facilement, une digne égalité pour débiter. Les premiers IMPs seront pour nous, quand nos NS s'envolent jusqu'à un 4♠ désespéré (séquence peu maîtrisée après ouverture de 2 faible) qui chute de trois levées, 5 IMPs pour nous. Puis un de plus quand ils ne prennent pas leurs deux As contre notre 4♠ pour laisser Éric faire douze levées. J'aurais pu en ajouter encore un peu sur le 3SA adverse qui suit, mais j'ai une absence en fin de coup, faire chuter suffit à sauver l'égalité. Vous êtes désormais à l'entame contre 4♠ avec ce jeu : ♠ 2 ♥ A75 ♦ DV10 ♣ A97653 après une séquence du genre (2♥) (bicolore coeur-mineure chez votre partenaire) 2♠ (3♥) X - 4♠ fin. Vous avez fait votre choix ? Voici les quatre jeux :

Donne 15 (NS vulnérables)

	♠ A R D V 8 4 3	
	♥ 4	
	♦ R 5	
	♣ V 4 2	
♠ 10 9 6		♠ 2
♥ R D V 9 2		♥ A 7 5
♦ 9 6 4 2		♦ D V 10
♣ 10		♣ A 9 7 6 5 3
	♠ 7 5	
	♥ 10 8 6 3	
	♦ A 8 7 3	
	♣ R D 8	

Je pense qu'on peut trouver des arguments raisonnables pour toutes les couleurs sauf pique, mais ici, c'est l'As de trèfle qu'il fallait sélectionner pour toucher le jackpot (tâter le terrain avec l'As de coeur ne suffira pas puisqu'on ne pourra ensuite prendre qu'une seule coupe à trèfle). Ça tombe bien puisque c'est l'entame que j'ai choisie pour gagner 13 IMPs (un peu plus facile quand même vu la séquence à notre table, une courte à trèfle chez Éric étant probable). Je suis ensuite très raisonnable à l'enchère, me contentant d'aller jouer 2♥ avec AR septièmes à coeur face à l'ouverture, ce qui est une bonne idée puisqu'il faut qu'on me file le coup pour atteindre les huit levées et gagner 5 IMPs. On a pour l'instant tout scoré dans notre colonne et ça continue avec un 1SA adverse bien défendu. La belle série va finir par s'arrêter :

Donne 18 (NS vulnérables)		
	♠	A R V 10 9 5 2
	♥	8 3
	♦	A 7 5
	♣	6
♠	7	
♥	R 6 2	
♦	R D 8 6	
♣	A V 9 5 2	
	♠	8 4 3
	♥	A D V 9 7 5
	♦	4 2
	♣	D 3
	♠	D 6
	♥	10 4
	♦	V 10 9 3
	♣	R 10 8 7 4

Je suis le premier à avoir la parole en Est et à notre table la séquence a été (2♦) (Multi) - (2♠) (passe ou corrige) 3♠ fin. Le contrat a paisiblement fait neuf levées, mais le gros souci c'est qu'on rentrait 4♥ les doigts dans le nez. Éric aurait-il du tenter de réveiller par 4♥ au cas où, en soupçonnant que nos deux jeux colleraient bien ? En même temps si ça surenchérit à 4♠ en NS le coup peut se transformer en grosse catastrophe. En tout cas, ça ne me semble vraiment pas clair, mais ça nous coûte 11 IMPs quand l'autre salle jouera 4♥ après une séquence différente. Cette donne est suivie d'un nouveau coup dur pour nos pauvres adversaires : ils s'arrêtent correctement à 3♥ sur une donne où tenter la manche n'était pas aberrant, j'entame du 3 de coeur et le mort étale A97542 pour D86 chez le déclarant, qui duque pour laisser Éric faire son Roi de coeur, en l'occurrence sec. Peu de temps après, il reprend la main et présente la Dame de coeur en appelant l'As du mort quand je fournis le 10. Il cherche ensuite à corriger son erreur mais c'est trop tard, le contrat sur table chute. C'est en fait assez anecdotique dans la mesure où 4♥ a été filé de l'autre côté, on y gagne quand même 10 IMPs au lieu de 7. On conclut sur une partielle paisible qui nous voit inscrire un neuvième score dans notre colonne en dix donnes, on sait que le résultat du match sera bon. On tient notre septième victoire en autant de matchs, 34-11 qui nous rapportent 16.59 PV. Tout juste suffisant pour maintenir notre position puisque Dupuis a mis 20-0 à Klesse, Pacault a battu Raymond en scorant 17.68, et Justes et Mohsen sont aux alentours de 19 PV sur ce match. Autant dire que les écarts entre le haut et le bas de tableau sont en train de devenir monstrueux.

Huitième match : équipe PACAULT.

En attendant, nous arrivons au match choc de notre week-end, contre une équipe Pacault qui est en train de bouffer tout le monde après un démarrage un peu poussif, notamment sous l'impulsion

de Jacques et Yassine. Ce qui tombe bien (ou pas), puisqu'ils vont jouer en salle fermée contre nous. Enfin, pas contre moi en l'occurrence puisque je cède ma place à Mazen pour ce match. Et c'est en salle fermée que se produiront les deux coups qui déplaceront : une séquence savonnée chez nous pour aller jouer un 4♥ qui chute au lieu d'un 3SA sur table, et cette donne qui sera l'une des plus discutées du week-end :

Donne 26 (Tous vulnérables)			
		♠	7
		♥	D 10 4 3 2
		♦	D 8 7 6 5
		♣	9 5
♠	D 8 4	♠	A R 10 6 2
♥	A 6	♥	R V 7
♦	A R 4	♦	V 3
♣	A R V 7 2	♣	D 6 4
		♠	V 9 5 3
		♥	9 8 5
		♦	10 9 2
		♣	10 8 3

Une belle donne de concours d'enchères, ouverture en Est pour ceux qui veulent tester leur séquence. Tous les points à ceux qui atteindront 7♣, et grosse punition comme sont les cartes pour les malheureux qui joueront le bon 7♠, qui reste tout de même le moins bon des trois grands chelems envisageables. D'ailleurs 7SA rentre aussi après quelques sueurs froides grâce au bon placement de la Dame de coeur. Une fin de séquence pas totalement limpide verra Aziz et Jean-Luc s'arrêter prudemment à 6♠, tout dépend donc du contrat atteint par Jacques et Yassine en fermée, qui sont partis pour appeler un grand de toute façon. S'ils jouent 7♠, on gagne le match de peu, sinon ce sera une lourde défaite (le bridge est parfois cruel mais bien sûr, il faut rester honnête, appeler un grand chelem quel qu'il soit reste meilleur que de jouer 6♠ avec ces cartes). Jacques optera finalement pour 7SA, on se prend un bon 2-30 dans les dents, et ça nous fait reculer à la troisième place, mais on a encore une bonne marge sur les poursuivants. Dupuis reste la seule équipe invaincue avec une courte victoire contre Justes, et Klesse a très bien récupéré de son 0 contre Dupuis pour consolider le top 9 provisoire.

	Match 8	Total
1. Dupuis	11.14	130.13
2. Pacault	17.68	116.68
3. Hilmi	2.32	109.02
4. Tujague	18.15	94.17
5. Mme Justes	8.86	93.45
6. Mme Mohsen	14.54	91.96
7. Dulucq	5.46	88.90
8. Raymond	8.50	82.06
9. Klesse	19.10	81.30
10. Turpeau	6.00	72.52

Neuvième match : équipe KLESSE.

Dernier match à disputer pour ce premier week-end, je rejoins Éric pour affronter mes anciens partenaires, en l'occurrence Marie-Laurence Janotto et Valéry Smague qui joueront à notre table. On débute avec une bonne défense contre un 2♣ adverse qui nous coûte tout de même un IMP (les NS de l'autre côté ont été laissés tranquilles au palier de 1 et ont rentré leur contrat). Mais les deux donnes suivantes vont déplacer nettement plus. D'abord, je pioche ♠ AV ♥ R9 ♦ D73 ♣ AD10962. La main est selon moi nettement trop forte pour une ouverture d'1SA, et j'ouvre d'1♣ avec d'autant moins de remords qu'on a une bonne structure après cette ouverture (je pourrai même décrire 18-19 régulier au palier de 1 par exemple), et qu'en cas d'intervention le Cachalot me permettra probablement de jouer le coup quand même. Sauf que ça intervient effectivement à 1♥ et qu'Éric avec Dxx à coeur et six beaux carreaux (RV10xxx) choisit de dire 1SA lui-même. L'orientation du futur contrat de 3SA étant essentielle, on perd 10 IMPs sur la donne (ça a ouvert d'1SA dans l'autre salle). Pas franchement le début rêvé mais ça va vite être compensé :

Donne 39 (Tous vulnérables)			
	♠	A V 10 7 4	
	♥	V 6	
	♦	D 9 6 3	
	♣	9 3	
♠	D 6 5		♠ R 9
♥	R 8 7 5		♥ A D 10 3 2
♦	4		♦ A R 10
♣	A 8 5 4 2		♣ R V 7
	♠	8 3 2	
	♥	9 4	
	♦	V 8 7 5 2	
	♣	D 10 6	

Éric en Nord ayant ouvert d'1♠ en troisième, j'ai pu glisser un 2♠ « soutien très faible » sur le contre de Valéry en Est. À partir de là, la séquence a légèrement dérapé : Marie-Laurence a passé au lieu de nommer ses trèfles, pour ensuite sauter à 4♣ sur le contre de réveil de Valéry (peut-être qu'un réveil à 3♥ aurait été plus descriptif). A suivi un 4SA flou et ça s'est finalement achevé à un curieux 6♣ avec un fit neuvième à coeur passé totalement inaperçu. Comme sont les trèfles, évidemment, le chelem était condamné à chuter pour un gain de 13 IMPs chez nous, mais ça aurait pu se terminer nettement mieux pour nos EO (6♥ est censé être sur table à quatre jeux, mais ça me semble assez peu évident !). Après ces erreurs de part et d'autre, le match devient fort calme : deux 4♥ évidents en EO entrecoupés par deux 3SA presque aussi inintéressants chez nous (sur le premier des deux je me suis fait des noeuds au cerveau mais comme étaient les cartes il était à peu près impossible de chuter). Puis on descend carrément au niveau de la partielle insipide. Nous avons ensuite un léger malentendu avec Éric : il intervient à 2♥ bicolore (avec une mineure) sur 1SA, et on ne sait pas trop quelle enchère est la plus forte entre 2SA et 3♣, ce qui nous conduit à un 5♦ poussé qu'il chute de deux levées. Dans la mesure où la donne est une égalité, c'est dommage qu'on n'ait pas réussi à s'arrêter à 4♦ qui pouvait rentrer. On mène en tout cas d'un tout petit IMP avant la dernière donne du week-end :

Donne 36 (Tous vulnérables)

	♠ R 10	
	♥ A 9 6	
	♦ V 8 2	
	♣ R D 7 3 2	
♠ D 7 2		♠ V 5 4
♥ R 7 3		♥ D 2
♦ A 9 5 3		♦ D 10 4
♣ 10 6 5		♣ A V 9 8 4
	♠ A 9 8 6 3	
	♥ V 10 8 5 4	
	♦ R 7 6	
	♣	

Déjà, est-il possible de produire une séquence en NS qui mène à jouer les coeurs, ce qui serait quand même pas mal dans la mesure où on rentre même 4♥ comme sont les cartes? On n'a pas réussi, produisant un sobre 1♣ - 2♥ (cinq piques, au moins quatre coeurs, dans une main faible) - 2♠ fin. Le contrat sera le même de l'autre côté (je vois mal comment faire autre chose avec la main de Sud, on ne peut quand même pas se considérer propositionnel face à une ouverture d'1♣). Mais si la défense de nos partenaires en ouverte sera assez généreuse, ce ne sera pas le cas à notre table : entame du 4 de carreau pour l'As, retour carreau, Éric est remonté au Roi de pique pour présenter le Roi de trèfle et réussir à défausser son carreau perdant, mais c'est un leurre dans la mesure où on va ensuite donner deux coeurs et surtout perdre le contrôle du coup si la défense joue bien le coup. Comme ce fût le cas, ça s'est terminé à -1 pour une perte de 7 IMPs qui nous voit perdre le match 14-20 pour marquer 7.82 PV. Bon, la fin de week-end a été un peu plus poussive, mais on est quand même sur le podium, ce qui reste satisfaisant. Attention quand même parce que ça carbure très fort autour de nous, si on ne veut pas chuter au classement il faudra faire un bon samedi en mai (le deuxième dimanche étant notre jour le plus délicat sur le papier). En fait, il faut bien dire que, quand on regarde le classement à la moitié de l'épreuve, la constatation qu'il y a un monde d'écart entre les deux moitiés du tableau est assez évidente. Conserver autant d'équipes en D1 dans ces conditions se justifie-t-il vraiment? Ce n'est évidemment pas à moi d'en décider, mais la question se pose. Rendez-vous dans quelques semaines pour la fin de cette finale de comité, avec une finale de Ligue de Mixte entre temps.

	Match 9	Total
1. Dupuis	15.52	145.65
2. Pacault	17.16	133.84
3. Hilmi	7.82	116.84
4. Mme Justes	17.51	110.96
5. Mme Mohsen	16.97	108.93
6. Dulucq	19.33	108.23
7. Tujague	2.84	97.01
8. Raymond	11.85	93.91
9. Klesse	12.18	93.48
10. Turpeau	4.48	77.00