

Expert par quatre 2025

Finale de comité

8-9 novembre 2025

La mise en jambes que devait constituer la finale de comité de l'Expert par quatre a été plutôt rassurante pour notre équipe : bien qu'on ait été très loin de produire un bridge irréprochable, on a réussi à ne jamais avoir deux paires qui craquent en même temps et ça a été suffisant pour assurer une bonne deuxième place. Pour cette deuxième phase, il faudra faire au moins aussi bien au niveau du jeu, mais surtout du résultat, puisque le but est évidemment d'aller chercher une des deux places qualificatives pour la finale nationale. À défaut, interdit de ne pas finir sur le podium, histoire d'assurer la montée en Division de Ligue pour l'an prochain. Mais on le sait, avec si peu de places à prendre, la lutte sera intense et un faux pas est vite arrivé.

Concernant l'organisation de cette finale, c'est exactement comme en Ligue : sept matchs de Suisse de douze donnes sans mi-temps, mais avec évidemment moins d'équipes puisqu'on conserve les 20 premiers du tour précédent. Autre détail qui change, cette fois-ci on a droit à des donnes pré-distribuées, c'est quand même un peu plus sérieux ! En tout cas, le programme pour nous pour les deux matchs imposés va nous rappeler des souvenirs, puisqu'on va commencer contre Caillol comme en comité, et enchaîner contre Bernard, l'équipe qu'on avait largement battue au dernier match de cette même finale de comité. L'idéal bien entendu serait de prendre un départ moins poussif cette fois-ci, histoire de s'installer durablement en table 1 et de ne pas se mettre de stress inutile, mais avec sept matchs à jouer, on sait qu'il y a largement le temps de remonter en cas de faux départ, donc pas de raison de paniquer non plus si on ne gagne pas nos deux premiers matchs.

Premier match : équipe CAILLOL.

Le premier match est malgré tout important, d'autant plus qu'on rencontre une équipe de jeunes dangereuse, qui a d'ailleurs gagné la finale de comité (rien d'étonnant puisqu'ils sont deuxièmes à l'indice derrière nous...). Nos partenaires les avaient battus de deux petits IMPs en comité, mais ce n'est pas dans la même configuration que nous jouerons cette fois-ci, puisque Jean-Luc arrive sur Paris trop tard pour pouvoir être aligné d'entrée. On s'installe donc en NS salle ouverte avec Baptiste (je suis comme d'habitude en Sud), alors qu'Alain et PH joueront en fermée. Le match débute assez tranquillement : un 3SA sans histoire dans notre ligne (égalité à +2), puis un 5♣ tout aussi tabulaire en EO malgré une tentative de barrage à pique de notre part. J'ai filé une surlevée de façon complètement absurde, mais apparemment ça a été pareil de l'autre côté. La première tentative de braquage intervient donc à la donne 3, où j'ouvre en premier verts contre rouges de 2♠ bicolore avec ♠ R9432 ♥ 10 ♦ 9652 ♣ 973. Une ouverture d'ailleurs complètement systémique pour nous dans cette position (en premiers à vulnérabilité favorable, on barre à 0H), qui pousse Baptiste à aller chercher une défense à 5♦ contre le 4♥ adverse. Bien vu, je finis à -2 (la défense a été assez généreuse) pour un gain de 8 IMPs. Nouveau braquage à la donne 4, mais en EO cette fois-ci. Ouest ouvre une main de 11H absolument ignoble (régulière sans As, évaluée à 9.7H par Kaplan-Rubens), et ça ne doit pour le coup pas être totalement systémique puisque son partenaire impose 3SA avec 12H. Il se trouve que la manche est inchutable sauf entame dans le Valet second de la couleur d'ouverture, on y perd donc 10 IMPs (une deuxième table sur les 20 de la compétition arrivera à appeler cette belle manche). Le 3SA d'après sera à vrai dire plus intéressant :

Donne 5 (NS vulnérables)

	♠	D 7 4		
	♥	R D 10 6 4		
	♦	D 10 4 3		
	♣	7		
♠	A 10		♠	R 9 8 5
♥	A 9 5		♥	7 3
♦	R V 9 7 5		♦	A 8 2
♣	A 5 3		♣	R 9 6 4
	♠	V 6 3 2		
	♥	V 8 2		
	♦	6		
	♣	D V 10 8 2		

Après une intervention de Nord à 2♥ sur l'ouverture d'1SA d'Ouest, faut-il vraiment atteindre le contrat de 3SA ? Aucune des deux tables ne réussira à l'éviter, et après trois tours de coeur à l'entame, les deux Ouest réussiront à rentrer le contrat en jouant un carreau vers le 8 à un moment du coup, Nord n'intercalant pas (il suffit ensuite de faire chanceusement trois levées de pique pour atteindre les neuf). La défense aurait certainement du être trouvée, ne pas intercaler semblant revenir à espérer une chute plus lourde qu'une seule levée. En tout cas c'est une égalité, tout comme le 4♠-1 qui suite en EO à cause d'atouts 4-0 (mais sur celle-là on aurait très bien pu se faire attraper à 3♥ pour une très lourde pénalité). C'est encore une mauvaise répartition des atouts qui rend le 4♥ qui suit (toujours en EO) inrentrable, deuxième -1 de suite à notre table. Encore une égalité, mais un peu inattendue puisqu'Alain et PH avaient réussi à s'arrêter à 2♥, mais ce dernier a été négligent à la carte pour ne faire que sept levées. La série d'égalités va rapidement être rompue :

Donne 8 (personne vulnérable)

	♠	A 8 7 3		
	♥	8 5 3		
	♦	A 6		
	♣	A V 10 6		
♠	R D V 10 9 2		♠	4
♥	6 4		♥	A R V 10 2
♦	5 3 2		♦	10 9
♣	3 2		♣	R 9 8 7 4
	♠	6 5		
	♥	D 9 7		
	♦	R D V 8 7 4		
	♣	D 5		

Ouest ayant la parole en premier a barré à probablement toutes les tables de la compétition. Chez nous, ce sera une ouverture de 2♠ classique qui nous verra produire la séquence évidente (3♦ en réveil chez moi, 3SA chez Baptiste) menant à la manche sur table, Baptiste volant même une

dixième levée. Mais en salle fermée, sur un 2♦ Multi suivi d'un 2♠ passe ou corrige en Est, Sud est bel et bien intervenu à 3♦ (personnellement, j'aurais passé sans l'ombre d'une hésitation dans cette position) mais il y a ensuite eu confusion sur la nomination des arrêts et NS ont abouti à 5♦, chutés de 2 pour un gain de 11 IMPs chez nous. Sept tables sur vingt joueront à carreau, mais une seule au niveau de la manche, et deux tables laisseront paisiblement jouer 2♠ en EO. Un seul des onze 3SA sera déclaré de la main de Sud (et tranquillement rentré), et 3SA joué par Nord sera chuté quatre fois. Comment est-ce possible ? Eh bien, quatre Est ont été assez inspirés pour trouver une entame du Valet de coeur sur laquelle Nord a (logiquement ?) placé petit en espérant certainement Ax ou Rx en Ouest. Mention spéciale en passant à l'unique entame « quatrième meilleure » du 10 de coeur, pour le coup pas couronnée de succès. On enchaîne avec une superbe goulasch :

Donne 9 (EO vulnérables)			
	♠	R D 10 9 6 2	
	♥	R	
	♦	A R 10 5 3	
	♣	8	
♠	4		♠ V 8 7
♥	D V 10 6 2		♥ A 9 7 5 4 3
♦			♦ V 8
♣	A R D 10 7 4 3		♣ V 5
	♠	A 5 3	
	♥	8	
	♦	D 9 7 6 4 2	
	♣	9 6 2	

Le genre de donnes qui va nécessairement créer de gros écarts : 11 levées disponibles à carreau en NS (mais seulement 10 à pique, encore faut-il que la défense ne se rate pas pour prendre la coupe à carreau), et un chelem sur table en EO, mais là le problème est tout simplement de diagnostiquer le fit coeur quand c'est Nord qui a la parole en premier (en pratique, seulement cinq tables joueront un contrat à coeur en EO) ! Chez nous, Baptiste a ouvert d'1♠, j'ai fitté à 2♠ et Eloïse Lafourcade en Ouest a choisi de contrer. Ami lecteur, si tu penses que c'est un choix raisonnable, tu as tort. Avec une telle distribution, il est évident qu'on n'arrivera jamais à décrire sa main en commençant par un contre. De fait, Baptiste a sauté à 4♠ et Eloïse a bien été obligée de tenter 5♣ en réveil. Alors que j'étais moi-même en train de somnoler tranquillement en Sud, j'ai alors eu l'énorme surprise de voir le carton 5♦ posé sur la table par Baptiste sur ce 5♣. Encore mieux, Est a contré pour dissuader une surenchère, contre respecté et un résultat spectaculaire pour nous de 5♦X+1. Une avalanche d'IMPs pour nous ? Non, car nos partenaires on fait à peine mieux, laissant jouer 5♠ non contrés et ne trouvant pas la chute, on gagne quand même 5 IMPs. Une seule table réussira à prendre trois levées contre un contrat à pique en NS (on est absolument tous seuls avec Baptiste à jouer à carreau...), et le swing le plus impressionnant sera atteint en table 8, pas moins de 21 IMPs avec 6♥X sur table d'un côté, et 6♠ filé de l'autre (oups, mais faire chuter n'aurais pas changé grand chose).

Après ce coup très spectaculaire, ça se calme nettement avec un petit 1SA en EO, première (et unique) partielle du match. Pas si inintéressante que ça car je me retrouve squeezé dès le début de coup quand mon partenaire défile cinq tours de pique et que je tiens les trois couleurs restantes. Je ne trouve pas la bonne défense, égalité à sept levées. Puis on s'arrête à 4♠ dans une séquence où on a hurlé très fort « il nous manque le contrôle coeur ». Entame trèfle, treize levées... et une égalité.

Les deux seules tables où on a déclaré grotesquement 6♠ étaient curieusement dans le même match, et le chelem a été filé à l'entame à une des deux (c'est le même match qui avait vu peu avant un swing de 21 IMPs, dans le même sens d'ailleurs). On en arrive déjà à la douzième et dernière donne de ce premier match :

Donne 12 (NS vulnérables)			
	♠	9 5 4	
	♥	A 7	
	♦	A V 8 7 3 2	
	♣	A 10	
♠	A V 3 2		♠ R 10 8 7 6
♥	R V 9 6 5		♥ D 3 2
♦	D 9 4		♦ 5
♣	9		♣ V 6 3 2
	♠	D	
	♥	10 8 4	
	♦	R 10 6	
	♣	R D 8 7 5 4	

Donne très intéressante puisque les manches majeures en EO sont très jouables (d'ailleurs 4♠ rentre, mais une seule table sur 20 réussira à jouer un contrat à pique), alors que les manches mineures en NS sont sur table... à condition de trouver la Dame de carreau ou le Valet de trèfle selon la manche appelée. À notre table, on trouvera bien le contrat de 5♦, après une séquence étonnante : ouverture d'1♥ en premier en Ouest, intervention à 2♦ de Baptiste, fit à 2♥ en Est, qu'auriez-vous fait avec mon jeu ? J'ai opté pour un tranquille 3♦, et on a bien failli en rester là. Mais quand Est a réveillé à 3♥ et que j'ai moi-même reparlé à 4♣, Baptiste a logiquement sauté à la manche. Entame coeur, bien entendu, et il a tiré les atouts en tête avant de jouer sur les trèfles, une levée de chute (j'ai bien l'impression qu'il -y a 2 sur cette ligne de jeu d'ailleurs, mais ça a bien été scoré à -1 en pratique). Pouvait-il trouver la Dame de carreau ? Difficile à dire, ça dépend beaucoup du style de réveil d'Est (on sait qu'il n'a que trois coeurs, peut-être faut-il lui imposer le singleton carreau pour justifier son réveil). De l'autre côté, après le même début (1♥) 2♦ (2♥), Sud a choisi un cuebid à 3♥ qui n'est pas pour moi une enchère envisageable (singleton pique et surtout aucun As, il faut un jeu miraculeusement adapté en face pour avoir une chance de rentrer 3SA) et Nord a évidemment conclu à 3SA. Est a-t-il vraiment une raison de trouver l'entame pique plutôt qu'un bête coeur ? Rien de facile, et en pratique la manche impossible a donc été rentrée quand la manche inchutable a été chutée, on perd 12 IMPs.

On avait pris suffisamment d'avance pour gagner quand même le match 24-22, donc avec le même écart (et quasiment le même score) qu'en comité. On marque 10.71 PV, c'est toujours mieux que de perdre. Il y a eu des scores beaucoup plus violents sur les matchs de bas de tableau, et c'est Angelini qui prend la première place provisoire en ayant massacré Flecchia (l'équipe de mon copain Jérôme Farrugia) sur le score sans appel de 20-0. Une autre équipe de copains, celle de Franck Taieb, a nettement mieux démarré en scorant 17.40 PV.

Deuxième match : équipe BERNARD.

Parmi les gros vainqueurs du premier tour se trouve aussi notre futur adversaire, qui a marqué 19.24 PV pour son premier match en table 10. On espère que le grand écart pour passer en table 1

sera délicat à digérer pour eux, histoire qu'on réitère notre performance du dernier match de comité, où on avait marqué plus de 18 PV contre eux. Mais nous ne jouerons pas avec Baptiste cette fois-ci, c'est notre match de repos pour cet après-midi. En sortie de table, les nouvelles ne sont pas bonnes, les adversaires ont été inspirés et on arrache tout juste le match nul sur le score de 37-37. Bon, ben jusqu'ici ça ressemble au départ poussif qu'on espérait éviter, et c'est même étrangement proche de ce qu'on a vécu en finale de comité (bon, au moins, cette fois-ci, on a réussi à ne pas perdre le match 2). Curieusement, à part en table 2 où Caillol a flanqué un 20-0 aux derniers à l'indice (mais cette équipe-là semble vraiment complètement perdue, elle marquera moins de 15 PV sur tout le week-end, une performance vraiment remaquable en sept matchs), aucun score-fleuve pour ce match des extrêmes. L'équipe Angelini conserve quand même la tête après une deuxième victoire, suivie par... mes copains de l'équipe Taieb, qui vont avoir un beau match à jouer en table 1. Pour nous, logiquement, ce sera la table 5, et on va affronter les troisièmes à l'indice, ce qui n'est évidemment pas la meilleure nouvelle qui soit.

	Match 1	Match 2	Total
1. Angelini	20.00	12.90	32.90
2. Taieb	17.40	12.61	30.01
3. Caillol	9.29	20.00	29.29
4. Bernard	19.24	10.00	29.24
5. Lejon	10.00	15.99	25.99
6. Razafintsalama	10.00	15.58	25.58
7. Mme Sembely	18.41	5.78	24.19
8. Mme Barratault	16.18	7.69	23.87
9. Cottet	14.46	8.30	22.76
10. Couet	10.71	10.00	20.71

Troisième match : équipe COTTET.

On revient se placer en EO salle ouverte (avec Jean-Luc et Gilles en fermée), à une table 5 située bien loin de ce qu'on espérait pour ce troisième match avant le début de la compétition. Si on veut espérer revoir la table 1 un jour ou l'autre, pas le choix, il va falloir se décider à marquer un peu plus de points. Ça tombe bien, on va beaucoup scorer dans notre colonne au début du match :

Donne 25 (EO vulnérables)			
	♠ 10 6 2		
	♥ 4		
	♦ V 10 2		
	♣ A D V 10 8 5		
♠ V		♠ A 9 8 4 3	
♥ A 8 6		♥ D V 9 7	
♦ D 9 8 7 5		♦ A R 6	
♣ R 7 3 2		♣ 4	
	♠ R D 7 5		
	♥ R 10 5 3 2		
	♦ 4 3		
	♣ 9 6		

Une majorité de tables atteindra le contrat optimiste de 3SA en EO sur cette donne, et ce sera aussi notre cas, après une séquence 1♠ (ouverture en second de Baptiste en Est) - 1SA (2♣) 2♥ - 2SA - 3SA. Le contrat chute facilement sur une entame pique qui ne sera trouvée nulle part, mais qu'en sera-t-il sur une entame de la Dame de trèfle? Facile, allez-vous me dire, on prend, on remonte faire l'impasse carreau et hop, neuf levées dans la poche! Sauf qu'il y a une ligne alternative consistant à duquer l'entame : si jamais Nord switch, on pourra jouer As de coeur et coeur pour jouer le Roi de coeur court en Nord, une position probable après l'intervention de Nord. J'ai donc brillamment duqué l'entame, et on m'a rejoué carreau. Hop, As de coeur et coeur comme prévu, et quand Nord défausse, je sais que j'ai chuté sur table. Sud prend du Roi, rejoue son deuxième trèfle pour le 10 de Nord, qui se met à réfléchir. Ah, y aurait-il une chance qu'il fasse une grosse bêtise? Eh bien oui, il tire généreusement son Roi de trèfle pour me rendre ma neuvième levée, ouf, on gagne 10 IMPs sur la donne.

Je pioche ensuite sept piques maîtres en face d'une ouverture de Baptiste, il manque deux As, on s'arrête tranquillement à 5♠ pour une égalité (une seule table dans la compétition ne maîtrise pas les complexités du BlackWood et tentera le chelem). Puis c'est un 4♠ avec peu de matériel qui fait pourtant douze levées après ouverture adverse (mais facile à appeler), on gagne un petit IMP de plus. La donne 4 montre que nos adversaires ne sont pas trop dans leur assiette : Sud passe une redemande à 1SA avec AD10xx à coeur pour aller jouer un contrat grotesque, mais il a de la chance puisque 2♥ chutait également, c'est une égalité. La donne 5 également semble très bonne chez nous : avec un 3343 plein de petits honneurs, j'ai l'opportunité de choisir le contrat de 3SA plutôt que 4♥ en fit 5-3. Le contrat de 3SA est en fait très mauvais, mais 4♥ est pire! Je finis quand même par voler péniblement neuf levées, mais en fermée le déclarant a pris les bonnes options et rentré 4♥, on perd donc un IMP. Va-t-on réussir une première moitié de match en scorant tout dans notre colonne?

Donne 30 (personne vulnérable)			
	♠	10 9	
	♥	7 4 3	
	♦	A D V 8 6	
	♣	D 5 2	
♠	V 8 6		♠ 7 5 4 3
♥	A 9 6		♥ D 8 5
♦	R 9 4		♦ 10 7 5 3 2
♣	R 10 7 4		♣ 8
	♠	A R D 2	
	♥	R V 10 2	
	♦		
	♣	A V 9 6 3	

La donne déplacera beaucoup à certaines tables, quelques paires en NS allant tenter une manche à trèfle inrentrable, mais la majorité opteront pour 3SA, ce qui sera le cas des deux tables de notre match. Entame du 5 de pique en Est, est-il possible de chuter ce contrat? À notre table, Nord a choisi de duquer l'entame (en espérant une entame dans Vxxx), et il était en gros condamné après ce mauvais départ. J'ai rejoué sobrement pique à la deuxième levée, il a tenté un trèfle pour sa Dame que j'ai duqué, et a insité par As de trèfle et trèfle. Voyant que je serais obligé d'en jouer à un moment, j'ai switché immédiatement petit carreau. Le déclarant a fait l'impasse mais était ensuite foutu faute de communications : il ne peut pas tirer son As de carreau sans m'affranchir une cinquième levée, et

s'il joue coeur, même en plaçant la bonne, je prends mon As, tire mon trèfle gagnant et rejoue pique pour scotcher le déclarant au mort et rendre une deuxième levée de coeur. De l'autre côté, Jean-Luc a plongé sur la même entame pique, mais il a fini par se tromper en fin de coup, refusant l'impasse carreau quand il en avait besoin, pour le même -1 et une égalité décevante.

On n'a pas réussi à creuser l'écart sur notre temps fort, et on risque de le payer maintenant, car on commence à aligner les coups douteux avec Baptiste. C'est d'abord une ouverture à 11 points plus que discutable de ma part qui nous pousse à un ridicule 3SA-4 et une perte de 4 IMPs. Heureusement on était verts, et les EO à l'autre table ont étrangement atteint le même contrat que nous, mais joué de l'autre main (ce qui limite fortement la chute sauf entame très inspirée), aucune des 18 autres tables ne jouera 3SA (mais deux trouveront le magique contrat de 4♥ en NS qui rentrait). Après une manche sans histoire dans l'autre ligne, on a à nouveau du jeu, à la limite de pouvoir appeler une manche :

Donne 33 (personne vulnérable)				
	♠	8 3 2		
	♥	A 2		
	♦	D 10 8 6 4 3 2		
	♣	R		
♠	V	9 7 4	♠	D
♥	V	10 5	♥	R D 8
♦	A	7	♦	R V
♣	A	7 6 2	♣	D V 10 9 8 5 3
	♠	A R 10 6 5		
	♥	9 7 6 4 3		
	♦	9 5		
	♣	4		

Bien sûr, le contrat de 5♣ est sur table, mais en pratique sa réussite va très fortement dépendre des enchères produites en NS. Pour ceux qui ont subi une ouverture de 3♦ en premier en Nord (qui semble extrêmement normale par ailleurs), faire l'impasse était assez clair et a mené à la chute. C'est d'ailleurs ce qui s'est produit en salle fermée dans notre match. Mais de notre côté, passe en Nord, et par contre une intervention bicolore en Sud sur le 1♣ de Baptiste (manifestement les deux joueurs de la paire NS n'ont pas la même conception de l'agressivité en intervention). On n'avait pas discuté spécifiquement les enchères du répondant sur un bicolore majeur, j'ai tenté un contre de 2♦ (normalement à visée punitive), mais quand Nord a dit un 2♠ confiant, j'ai finalement réveillé prudemment à 3♣. Bien vu dans la mesure où Nord a reparlé à 3♠ (bon, là il aurait quand même pris un petit contre) et Baptiste évidemment ajouté un quatrième trèfle. On a donc évité la manche... que Baptiste aurait rentrée à notre table (là, ne PAS jouer l'impasse était clair). On gagne quand même 6 IMPs sur ce drôle de coup. Nouvelle manche banale en NS (on n'a pas réussi à prendre nos deux As, mais c'est une égalité), puis le dernier gros coup du match :

Donne 35 (EO vulnérables)

	♠	9 7		
	♥	10 9 7		
	♦	R V 8 7 3		
	♣	V 9 2		
♠	V 6 5 4 3		♠	A R D 8 2
♥	D 5		♥	V 2
♦	2		♦	A D 10
♣	10 7 6 4 3		♣	A R 5
		♠	10	
		♥	A R 8 6 4 3	
		♦	9 6 5 4	
		♣	D 8	

De loin, encore une donne qui ressemble à une manche banale (dans notre ligne cette fois-ci) mais comment auriez-vous enchéri après un modeste barrage à 2♥ en premier en Sud (Nord passera sur ce 2♥) ? Baptiste a évidemment commencé par un contre de réveil, sur lequel j'ai sagement dit 2♠. Cuebid à 3♥, j'ai pris le risque de sauter à 4♠ (avec mon 5-5, je ne peux pas vraiment me considérer comme totalement nul, même si la teneur à coeur est inquiétante) et Baptiste a fait un effort assez naturel à 5♠, nous propulsant trop haut. Pour l'anecdote tout de même, que croyez-vous que Sud a rejoué à la troisième levée après avoir encaissé AR de coeur, sachant qu'il voit comme mort la main forte d'Est ? Un atout évident ? Un carreau qui ne peut rien filer ? Mais non, vous n'y êtes pas du tout, il est reparti de la Dame de trèfle !! Absolument sidérant, mais hélas je n'avais pas le Valet de trèfle donc ça a été sans conséquence ici, on a perdu 12 IMPs. Nous voilà donc à égalité avant la dernière donne.

On arrivera quand même à arracher in extremis une nouvelle toute petite victoire en gagnant 3 IMPs sur celle-ci (une ouverture de 2♥ bicolore majeur respectée par tout le monde à notre table, le placement ultra favorable des cartes combiné à une défense hasardeuse m'a permis de faire onze levées), mais le score final de 20-17 ne nous satisfait pas vraiment, on marque seulement 11.05 PV, et on reste englués à la neuvième place, déjà à une quinzaine de PV du podium. Sur celui-ci se trouve logiquement l'équipe Caillol (qui a battu largement Bernard, nos adversaires du match 2), mais aussi deux surprises, l'équipe Taieb qui a brillamment assuré contre Angelini en table 1 en marquant 16.38 PV, et l'équipa Razafintsalama qui a atomisé l'autre équipe de jeunes de cette compétition. Il y a un trou de six PV derrière ces trois-là, il faut commencer à marquer vite pour tous ceux qui veulent avoir le temps de remonter.

Quatrième match : équipe DOMPS.

En même temps, en se traînant table 5, on va bien finir par rencontrer des équipes faciles, surtout quand les hasards du Suisse nous mettent en face de l'équipe actuellement treizième du classement ? Eh ben pas du tout, ce sont les quatrièmes à l'indice. Bon ben tant pis, hein, il va falloir qu'on assure avec PH et Alain pour ne pas être à une place préoccupante à la fin de ce samedi. Heureusement, les EO à notre table (je suis en Sud) vont très rapidement nous rassurer sur leur niveau de bridge.

Donne 1 (personne vulnérable)

	♠	A R V 6 3		
	♥	A D 8 2		
	♦	R		
	♣	V 10 7		
♠	10 5		♠	D 9 7 4
♥	V 4		♥	10 9 5 3
♦	D 10 8 7 4 3 2		♦	A 9
♣	8 3		♣	A 5 2
	♠	8 2		
	♥	R 7 6		
	♦	V 6 5		
	♣	R D 9 6 4		

Cette donne pose déjà un vrai gros problème d'enchère. Mettez-vous à ma place en Sud : votre partenaire ouvre en premier d'1♠, vous répondez évidemment 1SA, mais le vilain de gauche produit une intervention à 3♦ (oui, oui, y a des papys qui sont pas là pour rigoler en Expert), contrés par Nord, que répondez-vous à ce contre ? Peut-être que le plus raisonnable est de dire 4♣ (mais bon, ça ne fait pas vraiment envie), en pratique j'ai opté pour un 3SA qu'il vaut mieux produire rapidement si on veut qu'Ouest aille chercher une autre entame que carreau. Et ça a marché puisqu'Ouest a entamé d'un Valet de coeur inspiré. Bien sûr, allez-vous me dire, ça ne change rien puisqu'il faut faire sauter l'As de trèfle et qu'Est, voyant le Roi de carreau sec du mort, ne risque sûrement pas de rater le switch. Eh bien, aussi improbable que ça puisse paraître, si, il a raté le switch et insisté à coeur, me filant cinq levées d'un coup (pas mal) et un +1 qui nous rapporte 11 IMPs (de nombreuses paires ont joué 3SA, probablement souvent dans le silence adverse, et aucune autre ne l'a rentré). Après ce début spectaculaire, c'est Ouest qui décide de faire des siennes à la deuxième donne : avec une main 3442 de 17H, en face d'un partenaire qui a ouvert, qui l'a fitté coeur, puis indiqué une main banale, il décide de sauter sans préavis au chelem sans même prendre le temps d'explorer. Le genre d'enchère délirante qu'on ne s'attend quand même pas à rencontrer à ce niveau de compétition (et pourtant, comme mes lecteurs le savent, je ne suis pas vraiment du genre à surestimer le talent des joueurs au niveau Expert), justement punie par une nouvelle perte de 11 IMPs quand il y a onze levées de tête et pas l'ombre d'une possibilité d'en créer une douzième. Nos adversaires réussissent quand même à rentrer le paisible 3SA qui suit (ils gagnent même un IMP de surlevée), puis un 2♠ sans intérêt (première égalité du match). On a quand même un matelas confortable quand arrive notre premier couac du match :

Donne 5 (NS vulnérables)			
		♠	A 3
		♥	A 10 8 7 5
		♦	R 8 5
		♣	R 7 5
♠	10 8 7		
♥	9 6 4		
♦	A 10 9 7 4 3		
♣	10		
		♠	R 6 5
		♥	D V 2
		♦	V
		♣	A D V 8 3 2
		♠	D V 9 4 2
		♥	R 3
		♦	D 6 2
		♣	9 6 4

En premier en Nord, Baptiste a choisi d'ouvrir d'1SA, un choix cohérent dans notre style mais qui a eu des conséquences désastreuses pour nous. En effet, quand on se fitte à coeur, l'absence de deux clés rend normalement impossible d'atteindre le chelem sur une impasse qui chute. Mais si on décide d'aller jouer à trèfle, on va se retrouver trop haut. En l'occurrence, la séquence a été brutale : 2♠ Texas trèfle chez moi, intervention à 3♦ d'Ouest (qui confirme son agressivité à l'enchère), et saut à 6♣ en réveil de ma part. On aurait atteint le même contrat si j'avais été moins violent, et le résultat de la donne est une perte de 13 IMPs (sans surprise, nous sommes la seule paire du champ à avoir appelé 6♣, même si une autre a joué à trèfle au niveau de la manche). La donne suivante va déplacer à beaucoup de tables :

Donne 6 (EO vulnérables)			
		♠	2
		♥	V 10 9 7 6 4 3
		♦	V
		♣	D 9 5 2
♠	6		
♥	R D 8 5		
♦	9 8 7 6 4 3		
♣	8 7		
		♠	A R D 10 7 5 4
		♥	
		♦	10 5 2
		♣	R 6 4
		♠	V 9 8 3
		♥	A 2
		♦	A R D
		♣	A V 10 3

Le sort de la donne dépendra beaucoup des choix d'Est, qui a la parole en premier. S'il ouvre logiquement d'1♠, il aura droit à un contre en Sud et à un saut à 4♥ de Nord. Faut-il alors insister à 4♠ avec son jeu à vulnérabilité défavorable ? S'il le fait, face à des NS qui se sont déjà bien décrits, il devrait finir à 800 à 4♠ contrés, pas vraiment une bonne affaire. Mais si jamais Est a le flair d'ouvrir directement au palier de 4, les NS sont quasiment condamnés à ne pas scorer dans leur colonne

(difficile d'éviter le contre en Sud et la réponse de 5♥ en Nord). En l'occurrence, nos adversaires en salle fermée iront carrément jusqu'à 6♥ (je ne crois pas qu'on ait discuté de la séquence produite sur cette donne, qui a du être intéressante), quand Baptiste et moi rentreront tranquillement 4♥, un nouveau gros coup de 12 IMPs, du bon côté cette fois-ci. Les gros swings continuent à s'enchaîner : Est pioche ♠ 104 ♥ RV109532 ♦ 3 ♣ R104 et décide d'imposer le contrat de 4♥ en face d'une ouverture d'1♦ suivie d'une redemande à 1SA. Nos partenaires seront plus mesurés (le choix n'est pas franchement évident avec ce singleton carreau) mais dix levées sont sur table, on reperd 10 IMPs (une majorité de tables appellera la manche).

Le match se calme enfin un peu avec une partielle chutée en EO qui nous rapporte 4 IMPs, puis une donne où dix levées sont trouvables à pique en EO mais la manche peu évidente à appeler. À notre table, une ouverture d'1SA à 13H de votre serviteur (mais j'avais DV109xx à carreau!) a mené à une partielle, alors que de l'autre côté c'est Ouest qui a ouvert d'1SA, clôturant prématurément la séquence et perdant deux IMPs. La fin de match va d'ailleurs être essentiellement une histoire de SA :

Donne 10 (Tous vulnérables)			
	♠	D 10 3	
	♥	10 2	
	♦	D 10 7 5 4 3	
	♣	D 5	
♠	R		♠ 9 7 4 2
♥	9 7 5 4		♥ V 8 3
♦	A V 8 6		♦ 9
♣	10 7 4 3		♣ A 9 8 6 2
	♠	A V 8 6 5	
	♥	A R D 6	
	♦	R 2	
	♣	R V	

Qu'auriez-vous choisi comme ouverture avec ma main en Sud ? N'ayant pas très envie de jouer le contrat d'1♠ en face d'une main faible, j'ai tenté un 2♦ suivi de 2SA (22-23 dans notre système) qui m'a rapidement mené à déclarer le contrat de 3SA. Et c'est encore une donne immorale puisque le contrat normal de 4♠ va chuter sauf si on jette un coup d'oeil dans le jeu d'Ouest, alors qu'à 3SA j'ai évité l'entame trèfle. J'ai tenté de placer le 10 de coeur du mort sur l'entame, échec. Il me faut quand même une neuvième levée même si l'impasse pique réussit (et je manque cruellement de remontées) donc je rejoue le Roi de carreau à la deuxième levée. Ouest prend et insiste à coeur, je donne donc le Roi de pique (non je n'ai pas tiré l'As en tête). Retour trèfle duqué, je finis grotesquement à +2 quand Ouest, qui a la très mauvaise habitude de commenter tout ce qui se passe à la table, m'informe qu'il a été squeezé alors que je n'aurais jamais fait l'impasse carreau en fin de coup. Bref, 4♠ ayant été chuté en salle fermée, on gagne 13 IMPs. Puis on a droit à une démonstration de « ah bon, le Standard c'est ça ? » de nos adversaires : réveil par contre suivi d'une enchère de 2SA avec une main de 17H (donc un réveil direct à 2SA tout à fait normal). Ils atteignent quand même le contrat normal de 3SA (il y avait 7H en face) et gagnent même deux IMPs en chutant d'une levée de moins que nos partenaires.

La dernière donne est une partielle qui ne déplacera rien, on gagne donc ce match très animé sur le score de 51-28 pour marquer 16.18 PV. Ah, enfin, on a lancé notre week-end, il serait temps ! Pendant

ce temps, en table 1, Taieb continue d'impressionner en battant largement Caillol, ils ont maintenant une grosse avance en tête de l'épreuve. Derrière, c'est très serré, Haddad est provisoirement deuxième après avoir battu Razafintsalama, mais sept équipes se tiennent en très peu de points, dont trois des quatre équipes que nous avons affrontées aujourd'hui. On est seulement septièmes pour l'instant, mais on sait que si on continue à gagner tous nos matchs, on remontera mécaniquement, le podium et même les deux premières places restant facilement accessibles.

	Match 3	Match 4	Total
1. Taieb	16.18	16.37	67.74
2. Haddad	19.02	14.70	58.05
3. Angelini	3.82	15.15	56.21
4. Caillol	17.24	3.63	55.06
5. Razafintsalama	19.24	5.30	54.60
6. Cottet	8.95	18.00	53.07
7. Couet	11.05	16.18	51.30
8. Bernard	2.76	15.37	50.73
9. Lejon	12.90	4.85	47.52
10. Mme De la Courtie	14.22	12.61	43.65

Cinquième match : équipe LEJON.

Au moment d'aborder les trois matchs enchaînés du dimanche après-midi, notre samedi pas franchement flamboyant a rendu l'équation assez simple : il est quasiment impératif de tout gagner, le moindre faux pas risquant de nous mettre définitivement trop loin des toutes premières places. D'ailleurs, si on a le bon goût de faire un gros match 5, on pourrait bien remonter suffisamment pour pouvoir affronter les deux équipes actuellement en haut du classement aux deux derniers matchs, et donc avoir une occasion en or de gagner cette finale de Ligue. Mais ne vendons pas la peau de l'ours, il faut déjà assurer ce match, qu'on joue pour une fois contre une équipe assez loin à l'indice. Il a en tout cas été décidé qu'on enchaînerait les deux premiers matchs avec Baptiste, on s'installe donc en NS salle ouverte (Alain et PH sont en fermée), et l'Ouest qui s'assied à côté de moi est manifestement convaincu avant d'avoir commencé à jouer qu'il va se prendre une raclée. C'est gentil de nous respecter autant, mais vu le peu de fois où on va marquer dans notre colonne, ce n'était pas vraiment justifié ! Le match débute avec un 4♠ en EO suffisamment banal pour avoir produit le score de 620 à 19 tables sur 20, puis Baptiste saute à 4♠ face à mon ouverture d'1♠ avec un 4216 de 2 points. Une belle enchère qui fait empailler aux adversaires un 4♥... qui chutait mais nos partenaires ont réussi à s'arrêter à 3♥ avec 25H dans la ligne pour sauver une égalité (4♠ ayant chuté de trois levées sans être contré). Troisième égalité successive sur un 3SA condamné dès l'entame dans notre ligne, il fallait être un peu patient pour voir le match décoller :

Donne 16 (EO vulnérables)

	♠ R 10 4	
	♥ A V 9 7 6 5	
	♦ V 9 8	
	♣ 7	
♠ D 9 6 2		♠ 8 3
♥ R 8 3		♥ D 4
♦ A 3 2		♦ 7 4
♣ A R 9		♣ V 10 6 5 4 3 2
	♠ A V 7 5	
	♥ 10 2	
	♦ R D 10 6 5	
	♣ D 8	

Cette donne sera particulièrement gaguesque dans notre match. À notre table, ouverture en premier d'1SA en Ouest, Baptiste intervient à 2♦ unicolore majeur, et Est produit logiquement un 2SA Rubensohl, Texas trèfle. Toutefois, quand le chariot passe de notre côté, Ouest n'alerte rien, et à ma demande d'explication, confirme que l'enchère est naturelle. D'ailleurs, il s'empresse de conclure à 3SA. Avec le jeu que j'ai en main, et sachant qu'il y eu plus que probablement un bug de système, je contre en réveil. Aurait-on fait chuter 3SA ? Probablement pas, car il faut pour cela que Baptiste évite l'entame coeur, et s'il trouve une entame pique, que je switche carreau à la deuxième levée. Mais on ne saura jamais ce qu'aurait donné cet intéressant contrat puisqu'Est a bien sûr dégagé à 4♣, à nouveau contrés par mes soins pour une levée de chute (notons quand même que, sur les quatre tables ayant joué 4♣, deux l'ont rentré, une fois contrés par-dessus le marché). En salle fermée, apparemment, nos partenaires ont réussi à produire la même séquence qu'à la notre jusqu'à 3SA, avec le même gag de 2SA non alerté ! Mais pas de contre chez eux, une entame coeur qui file la neuvième levée, et donc un coup de 13 IMPs assez grandiose pour ouvrir notre compteur (aucune autre table ne jouera 3SA sur cette donne). On en reperd tout de suite 6 quand nos partenaires tentent et chutent une manche un peu trop tendue, puis on a une nouvelle égalité sur une donne de partielle. Il faut donc qu'on s'agite un peu pour provoquer les swings :

Donne 19 (EO vulnérables)

	♠ 8 7 5	
	♥ 8 3	
	♦ A 8 7 3	
	♣ A 10 6 5	
♠ A R		♠ V 10 6 4
♥ A D V 6		♥ 10 9 5 2
♦ R 10 5 2		♦ D V 9 4
♣ R 9 8		♣ 7
	♠ D 9 3 2	
	♥ R 7 4	
	♦ 6	
	♣ D V 4 3 2	

La seule question ici semble être de savoir si le contrat de 4♥ joué à toutes les tables en EO après une ouverture de 2SA d'Ouest va rentrer ou non. Évidemment, à quatre jeux, on entame tranquillement As de carreau et carreau en Nord et on prend deux coupes pour une levée de chute inévitable. En pratique, la manche sera chutée seulement deux fois sur 19. Comment ça, 19 ? Une table a réussi à jouer autre chose ? Eh oui, on a défendu à 5♣ contrés pour deux de chute et 8 IMPs de gagnés. Mais, comme PH lui même nous le demandera à l'issue du match, « comment vous avez réussi à vous introduire dans les enchères » ? Eh bien tout bêtement grâce à un contre du Stayman d'Est. Je sais bien que c'est une enchère qui ne viendra pas à l'esprit de grand monde avec mon jeu, et pourtant l'entame trèfle sera sûrement aussi bonne qu'une autre, et on trouvera parfois comme ici une défense sympathique. Surtout, le risque est vraiment faible à cette vulnérabilité. Bon, manifestement, le champ de l'Expert est en désaccord profond avec moi. En tout cas, nos adversaires rentrent ensuite un 3SA facile (égalité) puis continuent à avoir le jeu :

Donne 21 (NS vulnérables)					
		♠	10 2		
		♥	4		
		♦	V 8 6 2		
		♣	R V 10 7 3 2		
♠	R 8 7			♠	V 6 4
♥	A R V 10 8 7			♥	D 5 3
♦	7			♦	D 10 9 5 4 3
♣	A 8 5			♣	9
		♠	A D 9 5 3		
		♥	9 6 2		
		♦	A R		
		♣	D 6 4		

Les points sont certes répartis entre les deux lignes, mais toutes les tables qui joueront à coeur en EO feront dix levées. Nos partenaires se contenteront de 2♥+2, mais la séquence sera plus animée à notre table : ouverture d'1SA chez moi en Sud (automatique pour nous), intervention à 2♦ unicolore majeur, 2SA Rubensohl chez Baptiste, Est a glissé un 3♥ passe ou corrige et Ouest a considéré qu'il avait de quoi imposer le contrat de 4♥ qui se retrouve donc joué par Est. Une seule entame fait chuter, l'entame atout. Ça tombe bien, c'est celle que je choisis sans trembler. Mais il faut quand même être attentif ensuite quand Est prend pour rejouer carreau : je prend (bien forcé) et joue un deuxième atout, pris au mort (en Ouest donc) pour enchaîner par As de trèfle et trèfle, sur lequel Baptiste plonge du Roi. Je commets ma première erreur en ne débloquent pas ma Dame de trèfle quand Est coupe. Ce dernier coupe un carreau pour remonter, tire l'atout restant, et ressort trèfle que je suis bien obligé de prendre de ma Dame désormais sèche. Il ne me reste plus que des piques et, énervé par la défense imprécise que j'ai produite, je joue bêtement As de pique et pique en espérant le Valet chez Baptiste, filant ainsi une deuxième fois la manche. Il me suffisait en effet de repartir de la Dame de pique pour bloquer le déclarant au mort et faire chuter avec seulement le 10 en Nord, ce qui était la position ici. On perd 6 IMPs au lieu d'en gagner autant, c'est toujours énervant. Mais, après avoir rentré un banal 4♠ dans notre ligne (l'un des rares scores dans notre colonne), les deux dernières donnes vont être à nouveau mouvementées, à commencer par :

Donne 23 (Tous vulnérables)

	♠ 6	
	♥ R 10 4 2	
	♦ R 9 5	
	♣ D V 8 3 2	
♠ V 8 5 3		♠ A R 10 9 7 4
♥ D V 8		♥ 7
♦ D V 8 6 4		♦ A 7 3 2
♣ 6		♣ 7 4
	♠ D 2	
	♥ A 9 6 5 3	
	♦ 10	
	♣ A R 10 9 5	

Une belle donne de bataille de majeures, où le par est à 5♥ contrés en NS (pour une chute) puisqu'il y a dix levées dans chaque ligne. En pratique, quatre tables seront laissées tranquillement à 4♥ (évidemment très mauvais pour les EO), trois joueront 4♠ (une fois contrés), neuf trouveront le contrat par de 5♥ (mais il ne sera contré qu'une seule fois), et trois paires d'EO auront la mauvaise idée de monter à 5♠. À notre table, Baptiste répondra 2♣ sur mon ouverture d'1♥, ce qui fera monter assez vite les enchères au palier de 4♠, et on va normalement prendre l'assurance à 5♥ après ce début. Nos partenaires ayant été les seuls à être contrés à 4♠, c'est un gros coup de 12 IMPs pour nous. On va hélas en redonner presque autant sur la dernière donne, quand Baptiste voit mal mon enchère et finit par contrer un 3SA adverse sur table. Nos partenaires ayant empaillé, on était de toute façon condamnés à perdre quelques IMPs, mais ça fait monter la facture à 11.

Au moment de regarder le score sur la BridgeMate, notre ami Ouest est clairement resté en mode hyper optimiste puisqu'il s'attend toujours à une lourde défaite. C'est quand même plus qu'étrange dans la mesure où on a filé des points à notre table, d'ailleurs on ne gagne de fait que 34-23, ce qui suffit tout de même à marquer 13.45 PV, on est dans les clous de la feuille de route prévue pour aujourd'hui. Le match au sommet en table 1 ayant accouché d'un quasi-match nul, Taieb conserve une bonne avance en tête, mais Cottet qui fait une remontée fulgurante est désormais deuxième. Haddad complète le podium, et Caillol a gagné son match contre Angelini pour s'insérer à la quatrième place, nous sommes juste derrière eux.

Sixième match : équipe ANGELINI.

On n'a donc pas assez remonté pour aller jouer directement la première place au prochain match. Au lieu de ça, on va affronter en table 3 l'équipe Angelini, ce qui n'est pas une très bonne nouvelle : on a déjà perdu contre eux en comité, et surtout on sait que c'est une équipe qui joue un bridge dangereux (enchères très douteuses mais jeu de la carte au point), contre laquelle tout peut se produire. On va jouer ce match en NS salle ouverte, avec Jean-Luc et Gilles pour nous accompagner en fermée, et les donnes ne seront vraiment pas de tout repos. On commence par une belle égalité sur un 4♥ appelé avec 23H dans la ligne. Chez nous, la séquence a été simplifiée par l'ouverture de 2♦ Multi de Baptiste dans un 3532 de 4 points (il avait tout à fait le droit, en premier à vulnérabilité favorable, c'est prévu dans notre système!). Les deux premiers IMPs du match vont ensuite à nos adversaires quand ils rentrent joliment un 3♠ en fit 4-3, mais le premier coup de massue viendra sur la donne d'après :

Donne 27 (personne vulnérable)

	♠	9 8 6 3			
	♥	A			
	♦	R 9 8 6			
	♣	A R 4 3			
♠	2		♠	A D 10 7 5 4	
♥	V 9 3		♥	10	
♦	V 10 7 2		♦	A D 5 4 3	
♣	D V 10 6 2		♣	7	
	♠	R V			
	♥	R D 8 7 6 5 4 2			
	♦				
	♣	9 8 5			

En premier en Sud, j'ai ouvert banalement de 4♥, et Est a logiquement réveillé à 4♠ après deux passes, un début de séquence probablement reproduit à quasiment toutes les tables de la compétition. C'est ensuite qu'il s'est passé des choses étranges dans notre match. À notre table, Baptiste a contré 4♠, ce qui semble extrêmement normal, et Ouest s'est alors trouvé après une intense réflexion un réveil à 4SA qui tient de la magie noire (il avait vraiment envie d'aller jouer 5♦ en fit 4-3 le jour où son partenaire est 7132, une distribution assez standard pour son enchère). Il est miraculeusement bien tombé, mais surtout le jeu de la carte dramatique montrera à quel point il est difficile de rester concentré pour profiter des erreurs face à ce genre de paire : entame Roi de coeur prise de l'As sec par Baptiste, ce dernier qui a vu comme tout le monde un mort effarant s'étaler a switché atout pour essayer d'encaisser la pénalité énorme qui semble nous tendre les bras (si Est est vraiment 7132 ça va être un beau massacre). Mais il a switché du 6 de carreau au lieu de mettre un 8 prudent, et ça file le contrat (la position miraculeuse du reste des cartes aidant). Pour l'anecdote, le déclarant a d'abord appelé le 10 de carreau du mort avant de se reprendre pour jouer le 7, on aurait dû appeler l'arbitre, car on sait très bien que lui dans cette position se serait empressé d'essayer de profiter de la situation. En salle fermée aussi il s'est passé des choses impensables puisque Nord a réveillé par 5♥ au lieu de contrer 4♠ (alors qu'un petit effort de réflexion montre que 5♥ rentrera environ une fois sur mille puisqu'il faut spécifiquement RD de coeur et Dxx à trèfle en face pour qu'il soit bon). Coup de pot pour lui, ça a poussé Gilles en Est à tenter 5♠ qui a chuté de trois (contrés cette fois-ci!), pour une énorme perte de 14 IMPs sur une donne où nos adversaires ont fait totalement n'importe quoi (je ne dis pas que de notre côté nous avons parfaitement joué non plus, soyons raisonnables). Seul bon point après ce coup horrible, on ne s'est pas du tout rendus compte avec Baptiste que 5♦ a été filé (et lui pense même que 4♠ rentrait!).

Petite respiration avec une donne de partielle qui nous rapport un IMP (l'ouverture de 2♥ bicolore majeur avait conduit les adversaires à un 2SA qui pouvait chuter, mais Baptiste n'a logiquement pas trouvé l'entame), puis les affaires reprennent. Est pioche ♠ ADV10963 ♥ - ♦ 106 ♣ A852, tout le monde est rouge et Nord ouvre en premier d'1SA, quelle enchère auriez-vous produite ? À notre table, ce sera un saut brutal à 4♠, qui tombe mal (chicane en face), on a contré et pris nos trois levées de chute. On se doute que ce sera pareil de l'autre côté (de fait le coup sera une égalité) mais ça remonte toujours le moral. Il y en a bien besoin avant d'affronter la deuxième donne mémorable de ce match :

Donne 30 (personne vulnérable)

	♠	R 5 4		♠	A V 8 7
	♥	10 9 6 5		♥	V 8
	♦	V 9 2		♦	A 10 7 5 3
	♣	R D 5		♣	A 10
♠	D 9 3 2		♠	10 6	
♥	A D		♥	R 7 4 3 2	
♦			♦	R D 8 6 4	
♣	V 9 8 7 6 4 3		♣	2	

Premier acte du drame, Est décide d'ouvrir en premier d'1SA (ce qui est très mal joué avec ce jeu, mais ne surprendra personne venant de ce joueur). J'interviens à 2♥ (bicolore avec les coeurs et une mineure), 3♦ en Ouest alerté comme indiquant quatre piques (normal en Rubensohl donc). Baptiste glisse en passant un soutien à 3♥, et à ma grande surprise, Est saute à 5♦. Y a comme un problème de système chez nos adversaires, cool, je contre. Ouest dégage en panique à 6♣, contre chez Baptiste, une telle aberration ne peut certainement pas rentrer, n'est-ce pas ? Et pourtant, petite impasse coeur donnée à l'entame (mais qui marchait), atout pour le 10 qui fait la levée, puis Buffalo à pique en fin de coup, le contrat est sur table et nous coûte 12 IMPs particulièrement difficiles à encaisser. J'avoue, je me suis énervé à la table, ce qui m'arrive rarement, mais là, c'est tellement scandaleux que les adversaires ne payent pas un truc pareil que je n'ai pas résisté à un geste d'humeur. Sauf que je dois avouer une deuxième chose : le diagramme donné ci-dessus est incorrect. En fait Baptiste avait le 9 de pique (et Ouest le 5) et il a filé le coup en ne couvrant pas la Dame de pique en fin de coup. Une erreur moins excusable que le refileage du 5♦ précédent, et qui coûte surtout une montagne (23 IMPs déplacés). On sait qu'à mi-match, on est largement derrière, et ça nous sera d'ailleurs confirmé quand on terminera notre douzième donne puisque nos partenaires étaient tellement en retard sur nous qu'on verra la BridgeMate afficher « 6 donnes scorées, 1-28 » en sortant de table. Il va falloir espérer quelques miracles pour sauver le match, et notre week-end par la même occasion.

Rien de miraculeux sur la donne 31, une égalité sur un 3SA en EO. Mais sur la 32, après une ouverture d'1SA avec cinq piques en Ouest, Baptiste indique six cartes à coeur et nos adversaires atterrissent à 3SA qui chute normalement de 3 levées (vulnérable qui plus est). Bon, 4♠ chutait aussi (les EO sont fittés pique), ça ne devrait pas non plus rapporter beaucoup. En fait si, puisqu'en salle fermée les NS ont été chercher une défense suicidaire à 4♥X-3, on marque 13 IMPs. Un autre coup dans la même veine pour enchaîner, ce serait pas mal, non ?

Donne 33 (personne vulnérable)

	♠ A 7 4	
	♥ D V 5	
	♦ A 9	
	♣ R 9 6 5 2	
♠ 9 5 3		♠ R D 10 8 6 2
♥ A 10 8		♥ 9 7 4
♦ R 10 7 5 2		♦ D V 3
♣ 10 3		♣ 7
	♠ V	
	♥ R 6 3 2	
	♦ 8 6 4	
	♣ A D V 8 4	

J'avoue très honnêtement ne plus me rappeler la séquence exacte à notre table. Baptiste a ouvert (d'1SA probablement puisque j'ai fini déclarant), il y a eu une intervention à pique, et après avoir indiqué mes quatre coeurs et constaté l'absence d'arrêt pique suffisant pour jouer 3SA (qui sera tout de même rentré à pas mal de tables, la défense n'ayant manifestement pas la présence d'esprit de switcher carreau après deux tours de pique), Baptiste a proposé de jouer 4♥ en fit 4-3 (qui aurait aussi chuté sur une bonne défense) mais j'ai retraits à 5♣ qui a très tranquillement fait douze levées sur entame pique. Un coup qui ne peut pas être mauvais, mais qui va en fait se révéler fantastique quand nos partenaires en salle fermée seront contrés à 3♠ et se feront refiler pas moins de 10 levées. C'est un coup de mammoth de 14 IMPs qui nous voit revenir de façon complètement improbable à égalité à trois donnes de la fin du match. On passe même devant juste après en laissant nos adversaires rentrer tranquillement le contrat d'1♠, ce qui nous rapporte trois petits IMPs. Mais les deux dernières donnes ont un potentiel de swing certain. C'est d'abord un 6♠ peu évident à déclarer avec 30H dans la ligne en EO. De notre côté, un barrage sauvage à 3♥ dans un 3622 (là encore normal pour nous, on était à nouveau verts contre rouges) et un fit à 4♥ de Baptiste dans une poubelle atomique n'ont pas laissé la moindre chance aux adversaires, qui se sont sagement arrêtés à la manche. Mais nos partenaires ne seront pas la seule paire du champ à trouver le chelem, c'est donc une égalité. Le sort du match se jouera donc sur le 3SA final que déclare Baptiste. L'entame lui fait sauter l'As sec à trèfle du mort alors qu'il n'a que Dxx dans sa main, et il a le choix entre une double impasse carreau qui nécessite de rendre la main à l'adversaire dangereux (celui qui peut traverser la Dame de trèfle), et un maniement des coeurs avec Ax face à D10xxx qui nécessite Rxx placés pour produire assez de levées. Ne voulant pas chuter immédiatement, il tente sa chance à coeur, alors que le Roi de trèfle était en fait placé. Le plan de jeu « double impasse » semblait quand même meilleur, et la chute nous coûte 13 IMPs.

On perd donc in extremis un match qu'on aurait pu largement gagner sur le score de 31-41, pour ne marquer que 6.82 PV, ce qui nous place dans une situation quasiment désespérée avant le dernier match. Aux deux premières tables, Cottet et Caillol ont atomisé Taieb et Haddad pour quasiment s'assurer les deux places qualificatives pour la finale à Paris. Quelque part, c'est plutôt une bonne nouvelle pour nous puisque ça laisse la troisième place vaguement accessible (on a un peu moins de 8 PV de retard sur Taieb, toujours sur le podium provisoire), mais il va falloir un sacré concours de circonstances, et surtout une grosse coopération de la part des autres équipes...

	Match 5	Match 6	Total
1. Cottet	17.71	18.90	94.86
2. Caillol	13.18	19.24	92.24
3. Taieb	9.64	1.10	83.52
4. Angelini	6.82	13.18	80.41
5. Bellon	16.18	15.37	78.30
6. Couet	13.45	6.82	75.63
7. Mme De la Courtie	12.90	14.93	74.70
8. Haddad	10.36	0.76	73.23
9. Bernard	7.10	8.62	69.67
10. Lejon	6.55	11.38	68.11

Septième match : équipe HADDAD.

Nous serons sur le banc pour ce dernier match, et c'est donc de loin et avec peu d'espoir que nous observerons nos partenaires tenter une remontée bien peu probable. Précisément, voici les matchs de ce dernier tour et les scores nécessaires pour qu'on puisse récupérer la troisième place et la montée en Division de Ligue : Cottet et Caillol s'affrontent en table 1, et je ne vais pas laisser un suspense inutile, ils feront un match proche du 10-10 pour conserver leurs places en haut de classement. En table 2, Taieb affronte Bellon, il nous faut absolument un match assez serré entre ces deux équipes, avec de préférence une courte victoire de Bellon, pour qu'on puisse passer devant les deux (même si je serais ravi de voir Franck Taieb conserver sa troisième place). Ensuite, Angelini affronte De la Courtie, il est probable qu'Angelini gagne et il faut donc là aussi un score assez proche de la moyenne pour qu'ils ne s'envolent pas hors de portée. Enfin, on jouera contre Haddad, avec bien sûr l'obligation de scorer beaucoup (l'objectif espéré a été fixé à 18 PV avant le match, on sait que nos partenaires vont pousser sur ces douze donnes).

Quand je commence à aller aux nouvelles, je croise d'abord Franck Taieb en sortie de salle (sans surprise, nos partenaires seront comme d'habitude les derniers à finir). Je lui demande où il en est, et son équipe est légèrement menée à deux donnes de la fin. Ce sera confirmé quelques minutes plus tard, victoire de Bellon 18-12 (ce qui se convertit en 12.01-7.99 en PV) qui arrange Taieb qui reste légèrement devant son adversaire de ce tour, mais surtout nous-même puisque les deux équipes restent à notre portée. Arrive ensuite le résultat du match d'Angelini : ces derniers ont gagné, mais « seulement » 29-22, ils marquent donc 12.31 PV. Il est temps de sortir les calculatrices : Angelini passe devant Taieb pour environ un PV, mais ils n'ont pas marqué suffisamment pour assurer la troisième place. En fait, le score qu'il faut qu'on atteigne ne semble pas délirant, puisqu'il nous faut précisément 17.09 PV (avant attribution des bonus) pour rejoindre Angelini et donc remonter sur le podium. Seul hic, les donnes du match ont été très plates, comme le montrent les totaux d'IMPs peu élevés échangés dans la plupart des matchs (il n'y a qu'en table 10 que l'équipe Berrebi déjà assurée de la dernière place depuis un moment réussira à en décaisser 67 pour finir sur un joli 0-20). Le stress monte, et quand PH sort de table en n'ayant l'air ni enthousiaste ni désespéré, je me précipite vers lui :

- Alors, c'est pas bon ?
- Oh, si, c'est pas mauvais, on a gratté des points, mais ça va pas suffire.
- Les résultats des autres matchs sont favorables, c'est quoi le score pour l'instant ?
- 26-7 pour nous. Il reste deux donnes à jouer dans l'autre salle, mais je ne sais pas lesquelles.
- C'est la 5 et la 6, vous jouez les donnes dans le même ordre.
- Ah alors attends, ça peut être bon ça ! Sur la 5, on s'est fait refiler grotesquement 3SA, normalement ça doit rapporter 10 IMPs. Par contre sur la 6, c'est les autres qui ont rentré 3SA+1 et mon entame a sûrement filé la surlevée. (Après vérification des diagrammes) En

fait, sur entame trèfle, c'est même pas du tout gagné de rentrer le contrat, faut trouver un squeeze (qui semble finalement assez automatique si on joue le coup normalement). Il nous faut quel écart pour remonter ?

Il est temps de ressortir les calculatrices pour vérifier mon estimation précédente. Je confirme qu'il nous faut un écart supérieur ou égal à 29 PV pour finir troisièmes. Si on gagne de 28 PV, on échouera pour... 0.01 PV avant les bonus. Et comme vous l'aurez compris, il n'est pas du tout improbable que cette situation se produise ! Je vous jure que je ne fais pas exprès de créer ce genre de suspense improbable pour pimenter mes comptes-rendus, je m'en passerais volontiers... En tout cas, dès qu'on voit sur les écrans que Jean-Luc et Gilles ont scoré la donne 5, on court voir leur score sur la BridgeMate de la table de PH : 3SA a été chuté de **deux** levées, c'est donc un coup de 11 IMPs qui nous assure quasiment la montée ! La dernière donne produira finalement une égalité, on gagne donc le match 37-7, et on avait de la marge (un IMP de trop!!) pour réussir la remontée miraculeuse à laquelle personne ne croyait. Ouf, on jouera bien en DL l'an prochain, mais que ce fût dur. L'enfer de l'Expert a bien failli faire une victime de plus, et notre match 6 raté avec Baptiste a été à deux doigts de nous coûter très cher. Au moins, ça aura permis de tester la solidarité sans faille de l'équipe, les trois paires finissent positives au Butler (on est à +0.02 avec Baptiste malgré le match 6, ce sont Jean-Luc et Gilles qui ont la meilleure moyenne à +0.73 grâce à leur très bon dernier match), et on sait qu'on a le niveau pour tirer largement notre épingle du jeu l'an prochain à l'échelon supérieur. Quant à la finale nationale, tant pis, on essaiera justement d'en faire une l'an prochain !

		Match 7	Total
1	Cottet	10.36	107.88
2.	Caillol	9.64	104.40
3.	Couet	17.40	95.41
4.	Angelini	12.31	94.96
5.	Taieb	7.99	93.61
6.	Bellon	12.01	92.27
7.	Mme De la Courtie	7.69	84.21
8.	Razafintsalama	13.97	79.97
9.	Haddad	2.60	77.37
10.	Bernard	6.03	77.10