

Division Nationale 4 2022

Finale de Ligue, deuxième week-end

15-16 octobre 2022

Suite et fin de notre aventure en DN4 dans la Ligue 4 ce week-end. Enfin, la fin, on espère qu'elle se produira à Paris en janvier, mais après un premier week-end pas suffisamment maîtrisé, on est en ballottage assez défavorable, puisque nous pointons à la quatrième place provisoire (rappelons qu'il n'y a que deux équipes qualifiées pour Paris). Ce n'est pas encore foutu pour autant, mais il faudra être très solides sur ce deuxième week-end pour s'en sortir. Un match de moins au programme qu'il y a quinze jours, et nous nous déplaçons cette fois-ci vers Orléans (ce qui est plus court à rejoindre en train que Limoges depuis Bordeaux, c'est assez grandiose). On est motivés comme jamais, maintenant il faut bouffer tout le monde à la table !

Septième match : équipe BOULY.

On débute le samedi contre une équipe pour l'instant en milieu de tableau, une bonne victoire serait une bonne idée pour enclencher la dynamique positive dont on a besoin pour la suite. Comme on a décidé qu'Yvon et Yahia joueront en intégralité le match 8 (le plus important, contre les premiers), nous sommes sur le banc pour la première mi-temps. Celle-ci sera extrêmement plate puisqu'un seul va réellement déplacer. Ce sera hélas une manche filée bêtement, on est menés 1-13 après huit donnes, pas vraiment le début espéré. On rejoint Bertrand et Julien pour essayer au minimum de remonter le retard sur les dernières donnes. La bonne nouvelle, c'est qu'il va y avoir beaucoup de donnes « à la frontière du chelem », donc pouvant facilement déplacer. D'ailleurs la première qu'on joue en est un bon exemple :

Donne 13 (Tous vulnérables)		
	♠ A 8 7 4 3 2	
	♥ V 6	
	♦ A 8 7 3	
	♣ 9	
♠ 6		♠ D 10
♥ 10 5 3		♥ D 9 8 7 2
♦ D 6 4		♦ R V 10 5 2
♣ R 10 8 6 5 4		♣ 3
	♠ R V 9 5	
	♥ A R 4	
	♦ 9	
	♣ A D V 7 2	

Nous sommes en EO avec Jérémy (comme d'hab, on a la ligne qui n'aura pas le jeu!), Nord est donneur mais j'avoue ne pas du tout me souvenir de la séquence produite à la table. Dommage en tout cas qu'on n'ait pas été dans l'autre ligne, car j'aurais ouvert la main d'1♠ en Nord (6-4 avec deux As, dans notre système, c'est 1♠ automatique) et on aurait du coup appelé 6♠ sans problème (en fait le risque aurait plutôt été de déclarer le grand chelem, qui est ceci dit sur table). Aucune des deux tables n'y arrivera dans notre match, un IMP décevant de gagné (en fait, même sans ouverture d'1♠ en Nord, ça ne semble pas si dur de monter au chelem, peut-être y a-t-il une intervention perturbatrice en Est, ou même une ouverture de 2♥ bicolore?). Après un 3SA sans histoire chez nous (un IMP de reperdu), les NS ont l'occasion de se rattraper :

Donne 15 (NS vulnérables)			
		♠	4
		♥	D V 4 2 6
		♦	A D V 10 9 5
		♣	A 7
♠	9 5 3		
♥	8 5 3		
♦	8 6 3 2		
♣	6 3 2		
		♠	A R V 2
		♥	10 7
		♦	7
		♣	R V 10 8 5 4
		♠	D 10 8 7 6
		♥	A R 9 6
		♦	R 4
		♣	D 9

Belle main en Ouest non (c'est moi en Ouest...)? Mais ce n'est pas le sujet, après un début de séquence 1♠ (Sud à l'ouverture) - 2♦ (3♣), dans mes souvenirs brumeux, Sud a du commencer par contrer, et a en tout cas planté 6♥ assez unilatéralement ensuite. Bien vu, puisqu'avec les atouts répartis le contrat ne pose aucun problème. Le chelem ne sera pas appelé par nos partenaires, on décaisse 13 IMPs et ce match commence à sentir extrêmement mauvais. C'est donc le bon moment pour avoir une nouvelle donne de chelem, mais dans notre ligne cette fois-ci :

Donne 16 (EO vulnérables)

	♠	D V 5		
	♥	V 9 8 6 3		
	♦	D 2		
	♣	D 7 5		
♠	R 9 6 3		♠	A 4
♥	A 4		♥	5 2
♦	A R V 10		♦	9 5 3
♣	R 6 3		♣	A V 10 9 8 4
		♠	10 8 7 2	
		♥	R D 10 7	
		♦	8 7 6 4	
		♣	2	

Un chelem ? En Standard, la séquence 1♦ - 1SA - 3SA (peut-être que Nord tentera une intervention à 1♥ mais ça ne changera pas grand chose) ne va pas laisser le temps d'imaginer un chelem ! Eh oui, mais chez nous la séquence commencera par 2♣ (18-21 régulier ou FM) - 2♦ (relais) - 2♥ (naturel FM ou 18-19 régulier) - 2♠ - 2SA. Bon, vous commencez à avoir l'habitude, cinq enchères pour que j'arrive simplement à dire que j'ai une main régulière troisième zone. Mais là-dessus déboule un gadget pas très fréquent : 4♥ chez Jérémy pour indiquer un espoir de chelem à trèfle. Avec tous mes As et mes Rois, j'accepte bien entendu (4SA chez moi serait négatif non forcing) et produis l'enchère de 5♥, réponse à un BlackWood virtuel à trèfle (et qui indique en l'occurrence trois clés). Jérémy conclut bien sûr à 6♣ et on joue le bon contrat. Bon ? Sur entame coeur, 6♣ est moyen puisqu'il faudra en gros que l'impasse carreau marche (et qu'on ait le temps de défausser un coeur si la Dame d'atout n'est pas tombée). Mais sur toute autre entame, on va bien sûr cumuler les chances : deux tours d'atout, puis on joue sur les carreaux, et on est à environ 80% de chances de faire douze levées. Bon, vous avez vu comment sont les cartes, en jouant comme ça on va chuter et être extraordinairement frustré puisqu'on pouvait ne pas perdre la Dame de trèfle (ça on le sait dès le début) mais surtout prendre la Dame de carreau seconde. Horriblement frustrant, et c'est bien sûr ce qui va m'arriver à la table (sur entame pique). Le seul truc qui me convainc de ne pas péter un plomb, c'est que je vois bien que 3SA va aussi chuter sur le même plan de jeu (évident puisque quatre levées de carreau suffisent à rentrer 3SA), on ne va donc pas perdre de points sur cette donne. De fait, ça joue 3SA dans l'autre salle sur entame coeur, le déclarant prend, joue trèfle pour le Roi et... fait l'impasse au deuxième tour de trèfle, 13 nouveaux IMPs de perdus. Après enquête à la fin du match, il aurait « senti » que les trèfles étaient 3-1 quand Bertrand en Nord a d'abord fourni le 7 de trèfle !! Le plus hallucinant bien sûr étant qu'on croise en DN4 des déclarants qui ne voient pas un plan de cumul de chance niveau donne 5 du pas-à-pas.

Bien sûr, après ce terrible coup du sort (si la Dame de trèfle avait été de l'autre côté on gagnait 17 IMPs au lieu d'en perdre 13), le match est complètement hors de portée, et va se finir à notre table dans une sorte d'indifférence totale : nos adversaires jouent les quatre derniers contrats, trois manches et une partielle complètement normales qui nous coûtent au total deux IMPs de surlevées. On sort de table en sachant qu'on ne peut pas avoir gagné le match (on a marqué une fois dans notre colonne en huit donnes) mais en espérant au moins une mi-temps équilibrée. Ce ne sera pas le cas, on s'est pris 1-29 dans les dents et on perd donc le match sur un horrible 2-42 pour marquer 1.91 PV. Comme on le dit en rigolant à la pause (vaut mieux en rire qu'en pleurer, hein), on vient de griller largement le joker qu'on n'avait plus. Vague bonne nouvelle quand même, ça plafonne sévèrement devant : Sadaka a largement perdu, Moreau a perdu aussi et Pauwels a péniblement gagné contre un mal classé, on retombe en plein milieu du classement mais on n'est pas encore totalement largués.

	Match 7	Total
1. Pauwels	10.61	91.10
2. Moreau	7.97	87.37
3. Bouly	18.09	76.99
4. Sadaka	2.97	75.71
5. Chalet	15.19	73.90
6. Fourgeot	17.03	71.79
7. Chamorin	1.91	71.61
8. Lenglet	6.03	69.00
9. Guillemet	12.03	68.84
10. Mme Bouniol	13.97	62.53
11. Floquet	9.39	45.97
12. Humeau	4.81	45.19

Huitième match : équipe PAUWELS.

Placé désormais à ce qui devait être le match-phare de notre week-end, mais qui ressemble désormais plutôt à une « première dernière chance » : si on ne fait pas un gros score, tout espoir de qualification d'envolera définitivement, mais même en cas de bonne victoire on aura probablement trois autres matchs-couperets à enchaîner. En tout cas, Bertrand et Julien ont choisi de se mettre sur le banc pour tout le match et de nous laisser gérer à quatre avec Yvon et Yahia (on rééquilibrera la rotation sur le dernier match). Comme nous sommes reçus, nous allons démarrer en EO salle ouverte pour une première mi-temps qui sera pour le moins animée. De fait, comme vous allez pouvoir le constater, je vais vous donner pratiquement toutes les donnes, qui vont quasiment systématiquement déplacer.

Donne 1 (personne vulnérable)		
	♠ 10 9 3	
	♥ D V 10 9 3 2	
	♦ R 10 7	
	♣ 2	
♠ R 8 7 4		♠ 5
♥ 7		♥ R 6
♦ 6 2		♦ A D V 9 5 3
♣ 10 9 8 7 4 3		♣ A R V 6
	♠ A D V 6 2	
	♥ A 8 5 4	
	♦ 8 4	
	♣ D 5	

Nord a la parole en premier, et s'il ouvre en premier de 2♥, on risque d'avoir du mal à retrouver le meilleur fit en EO : si Est intervient à 3♦ et que Sud saute par exemple à 4♥ on en restera probablement là. Mais en l'occurrence, ce n'est pas de 2♥ qu'on a ouvert à notre table mais de 2♦ Multi, et Jérémy a choisi de contrer. Du coup, malgré le saut de Sud à 4♦ (si je me souviens bien, en tout cas une enchère destinée à jouer 4M), j'ai pu glisser un 5♣ « je ne sais pas le moins du monde

qui rentre quoi » et le contrat a été respecté pour onze levées (5♥ reste d'ailleurs une bonne défense contre 5♣). Un coup qui sent plutôt bon, mais qui sera une égalité. La deuxième, elle, fait par contre plus que sentir mauvais :

Donne 2 (NS vulnérables)			
	♠	R 10 2	
	♥	D V 8 7 5	
	♦	10 2	
	♣	R 3 2	
♠	A 8 7 6 5 3		♠ 9
♥	4		♥ A R 10 9 6 3
♦	A V 5 4		♦ R D 7 3
♣	8 5		♣ A 4
	♠	D V 4	
	♥	2	
	♦	9 8 6	
	♣	D V 10 9 7 6	

Nos mains sont intéressantes à enchérir (dans le silence adverse) mais nous auront un gros bug de système. Pour expliquer les choses, rappelons déjà que, comme nous ouvrons de 2♣ toutes les mains régulières de la zone 18-21, nos redemandes à 2SA en enchères à deux sont toutes artificielles. Mais là où ça se complique, c'est que dans la version actuelle du système, les significations possibles ne sont pas les mêmes dans les séquences 1m - 1M - 2SA (où on case les mains de deuxième zone contenant six cartes dans la mineure et trois dans la majeure) et 1M - 1SA - 2SA (où le partenaire n'a pas nommé de majeure et où on dispose en plus du Gazzilli pour traiter des mains fortes). Pire, la séquence 1♥ - 1♠ - 2SA était encore traitée différemment puisque j'avais réservé l'enchère de 2SA pour des mains contenant au moins trois piques, en contradiction assez nette avec les autres séquences. Bref, ça a commencé 1♥ - 1♠ et JérémY a voulu décrire une main forte avec six coeurs et quatre carreaux en sautant à 2SA, mais je l'ai imaginé avec des piques et ma main devient tout de suite très séduisante. J'ai enchaîné avec un 3♣ relais (compris comme un relais!), sur lequel JérémY a répondu un 3♦ naturel que j'ai compris comme promettant une courte en mineure. Je n'étais ceci dit moi-même plus sûr à 100% de ce que j'avais mis dans le système... Quoiqu'il en soit, j'ai mis un 4♦ « sans risque », puis posé ce que j'imaginai être sans ambiguïté un BlackWood atout pique à 4SA. Surprise, on me répond 6♦. Si on s'est compris, JérémY devrait donc être chicane carreau avec une seule clé, ce qui va souvent rendre le contrat de 6♠ désespéré, et au mieux très tangent (s'il ne manque « que » le Roi à pique plus un As, on aura peut-être une chance de s'en sortir). Sinon, je peux aussi décider que l'hypothèse la plus probable est une incompréhension et passer froidement 6♦. Je n'ai pas osé, et on a fini à 6SA-4 pour une perte de 12 IMPs évidemment méritée. Mais on n'est pas passés très loin d'un vol absolu puisque 6♦ avait de bonnes chances de rentrer si j'avais joué « all in » (de fait, le contrat a été 5♦+1 de l'autre côté). C'est le genre de coup qui peut sérieusement faire mal à la confiance (c'est la première fois qu'on se prend une vraie gamelle à cause du système), mais heureusement on n'aura pas trop le temps de le ruminer :

Donne 3 (EO vulnérables)

♠ R D 9 7 4 3

♥ A 5 3

♦ A R 9 5

♣

♠ 6

♥ D 2

♦ D V 10 4

♣ A R D 10 8 6

Quel contrat auriez-vous atteint avec ces deux mains, sachant qu'Ouest va intervenir à 2♥ sur l'ouverture d'1♣ de Sud ? Une donne qui ne me semble pas si évidente à gérer. À notre table, Nord disposait de l'enchère de 3♥ pour indiquer six cartes à pique (on aurait d'ailleurs enchéri pareil à sa place !) mais les continuations n'étaient pas totalement claires, puisque Sud a dégagé à 4♣ (qui indiquait pour Nord une chicane pique) et que ça s'est terminé au contrat fortement sous-optimal de 5♣. JérémY n'a pas bronché avec ses six trèfles (sans cette répartition atroce, le contrat n'était d'ailleurs pas du tout désespéré) et ça s'est conclu tranquillement à deux levées de chute. Nos partenaires ayant comme à leur habitude atteint un bon contrat (je crois que c'était 3SA mais sans certitude), on récupère immédiatement 11 IMPs. Un IMP de plus sur une manche adverse banale, et on est à égalité parfaite 12-12 après quatre donnes. Mais bon, là, ça n'a pas beaucoup déplacé, ce sera pire ensuite. La donne 5 ne semble pourtant pas propice à un gros swing puisqu'on a neuf levées de tête à SA, certes avec des arrêts un peu fragiles et un fit dixième à carreau, mais le contrat est très normal. On l'appellera en tout cas tranquillement, alors que les EO de l'autre côté auront un gros gag de séquence pour aller jouer 4♠ en fit 4-2 et chuter lourdement, on gagne 12 IMPs. On en aura bien besoin toutefois, car on n'en a pas fini avec les bêtises de notre côté : un 2♠ filé bêtement après pourtant un bon début de défense coûte cinq IMPs, puis on a notre deuxième caca d'enchères du match.

Donne 7 (Tous vulnérables)

♠ D V 3 2

♥ D 8

♦ 4 3

♣ V 8 7 6 4

♠

♥ 10 9 7 4 2

♦ A 10 6 2

♣ D 10 9 3

♠ R 7 5

♥ A R V 6

♦ R D 9 8

♣ A R

♠ A 10 9 8 6 4

♥ 5 3

♦ V 7 5

♣ 5 2

Après trois passes, JérémY ouvre de 2SA qui est chez nous 22-24. Texas coeur chez moi, et on joue des réponses assez spéciales là-dessus : 3♥ est une rectification qui dénie le fit, toutes les enchères

au-dessus étant fittées. Ok, mais quelle différence entre ces enchères ? Eh bien 3SA indique une main fittée qui veut quand même jouer 3SA (donc non forcing, bien sûr), 4♣ ou 4♦ est un super-fit avec une belle couleur dans la mineure annoncée, et 3♠ est l'enchère fittée par défaut, qui n'indique rien de spécial. Sauf que JérémY a oublié et répondu 3♠. Imaginant seulement trois coeurs et probablement des points perdus à pique en face, j'ai produit l'enchère terriblement pessimiste de 4♦ re-Texas, pour moisir misérablement à 4♥. Même en face d'un fit quelconque, j'aurais vraiment du faire un effort supplémentaire, et on aurait récupéré le 6♥ dûment appelé de l'autre côté, on reperd 13 IMPs. On termine la mi-temps avec une nouvelle séquence technique chez nous (les NS se sont pris un déluge d'alertes sur cette mi-temps) :

Donne 8 (personne vulnérable)			
♠	9 5 4 3	♠	A D
♥	8 7 4 3 2	♥	R 9 6
♦	D	♦	A R 10 8 6
♣	8 5 2	♣	A 10 6

Belle séquence chez nous : ouverture de 2♣ (18-21 régulier ou forcing de manche) chez JérémY, j'ai pu dégainer une réponse de 2♥ naturelle avec que dalle (4 points maximum, l'idée étant qu'on ne veut a priori pas jouer la manche même face à la zone 20-21), 2SA en Est « ok mais je suis fitté maxi, est-ce que ça te suffit ? », conclusion à 3♥ chez moi (non, désolé, j'ai vraiment de la merde) et pile poil neuf levées qui nous rapportent 6 IMPs. On sort de table assez désespérés mais les EO de l'autre côté ont eux aussi craqué et l'avalanche d'IMP s a finalement été parfaitement équilibrée, 30-30 à la mi-temps (mais le douloureux sentiment qu'on devrait mener de beaucoup). Du coup, on passe quand même en salle fermée avec l'espoir de sortir quelque chose de bon de ce match. Soyons honnêtes, de notre côté, cette deuxième mi-temps sera assez frustrante puisqu'on va scorer très peu dans notre colonne (qui a dit « encore » ?), puisqu'on chute à chaque fois qu'on pousse un peu. D'ailleurs, après un 4♠ adverse anodin, on perd les trois premiers IMPs de la mi-temps quand JérémY chute de deux un 4♥ délicat (que je n'étais d'ailleurs pas obligé d'appeler, mais il s'en voulait après coup, car le contrat est de fait rentrable et qu'on l'avait un peu aidé). On arrive quand même à rentrer 2♦ sur la donne d'après (les adversaires n'avaient rien à jouer, égalité), mais on perd 6 IMPs sur la donne d'après quand nos EO s'arrêtent correctement à 2♠ en fit 6-0 et surtout qu'on ne défend pas au mieux. Ça sent de plus en plus mauvais, mais tant qu'un match n'est pas fini, il faut continuer à jouer :

Donne 29 (Tous vulnérables)

	♠ A D V	
	♥ R D 7 2	
	♦ A 9 7 5 2	
	♣ 5	
♠ 3		♠ 10 9 8 5
♥ V 10 8 4		♥ 5 3
♦ 10 6		♦ R D V 4 3
♣ D V 9 6 4 3		♣ R 8
	♠ R 7 6 4 2	
	♥ A 9 6	
	♦ 8	
	♣ A 10 7 2	

Curieux exemple de donne où, bien qu'on ait toutes clés, des singletons merveilleusement placés en face des As mineurs et toutes les levées du monde en majeure, le contrat de 6♠ est en fait médiocre (même avec les piques répartis, regardez bien, il y a assez peu de chance d'arriver à douze levées). Ici, avec les piques 4-1 et les coeurs pas répartis, atteindre 11 levées est déjà délicat. Mais nous n'aurons pas ce problème à notre table : séquence 1♦ - 1♠ - 2♥ - 3SA fin, un contrat à la portée du premier débutant venu. Belle inspiration de la part de Jérémie d'oublier le cinquième pique, puisque de l'autre côté ça s'emballera jusqu'à 6♠ et qu'on gagne donc 13 IMPs bienvenus. Nos EO appellent toutefois juste après un 3SA sur table avec 12 face à 11, heureusement Yahia et Yvon le rentreront également. D'ailleurs, la fin de match sera une histoire de 3SA plus ou moins improbables :

Donne 31 (NS vulnérables)

	♠ V 10 5 3	
	♥ 9 7 6 3	
	♦ 10 7 4 3	
	♣ 5	
♠ D 9 8 2		♠ 7 6
♥ 10 5		♥ R 8 4
♦ 8 5		♦ A R D V 9 6
♣ 10 8 7 3 2		♣ A D
	♠ A R 4	
	♥ A D V 2	
	♦ 2	
	♣ R V 9 6 4	

Auriez-vous réussi, en NS, à ne pas filer le contrat de 3SA déclaré par Est ? Ce n'est pas du tout évident, et en salle fermée le contrat rentrera. Chez nous, encore une fois, on ne se posera pas ce genre de questions puisqu'on nous laissera paisiblement jouer 3♥, contrat théoriquement rentrable mais qui en pratique chutera de deux levées et nous rapportera quand même 8 IMPs. La dernière donne a un air de déjà vu : 12 points face à 11 en EO et 3SA sur table (pas bon à deux jeux, pourtant). Il ne

sera pas appelé à notre table, mais Yvon et Yahia qui sont décidément dans une forme éblouissante le trouveront pour un dernier gain de 10 IMPs. De notre côté, quand on regarde le score affiché par la Bridgemate après avoir joué nos donnes, on croit à un bug, mais nous avons bel et bien gagné la mi-temps 31-9 et le match 61-39 pour marquer un inespéré 15.38 PV. On se replace à la cinquième position, à peine 9 PV derrière l'équipe qu'on vient de battre et qui se retrouve en deuxième place. Moreau a repris un peu de marge en tête, Sadaka a gagné pour rester devant nous (mais pas de beaucoup) et la surprise du jour c'est Fourgeot qui a marqué près de 37 points en deux matchs pour bondir sur le podium provisoire. Bien malin celui qui pourra prédire comment tout cela va s'achever.

	Match 8	Total
1. Moreau	17.59	104.96
2. Pauwels	4.62	95.72
3. Fourgeot	19.77	91.56
4. Sadaka	13.75	89.46
5. Chamorin	15.38	86.99
6. Bouly	9.39	86.38
7. Lenglet	15.38	84.38
8. Chalet	2.41	76.31
9. Guillemet	4.62	73.46
10. Mme Bouniol	6.25	68.78
11. Humeau	10.61	55.80
12. Floquet	0.23	46.20

Neuvième match : équipe GUILLEMET.

Pour ce dernier match du samedi, nous affrontons une équipe qui est à la limite de la relégation, et notre victoire au match précédent nous a redonné un espoir de nous qualifier pour Paris, alors il faudrait réussir une bonne perf pour faire monter la tension avant les deux derniers matchs demain. Nous sommes au repos pour la première mi-temps, et on croise les doigts pour avoir une bonne nouvelle quand nos partenaires vont sortir de salle. Hélas, les nouvelles ne sont pas bonnes puisque nous sommes menés 23-5 après huit donnes. On retourne quand même au charbon en espérant que les donnes soient suffisamment animés pour pouvoir renverser la tendance. C'est peut-être le cas de la première :

Donne 29 (Tous vulnérables)		
	♠ D 2	
	♥	
	♦ A V 6 5 4	
	♣ R V 9 7 6 3	
♠ 4 3		♠ A V 8
♥ A R V 5 3		♥ D 10 9 7 4 2
♦ 10 8 2		♦ R 7
♣ A 8 2		♣ D 10
	♠ R 10 9 7 6 5	
	♥ 8 6	
	♦ D 9 3	
	♣ 5 4	

Des distributions intéressantes, et le par de la donne, à 500 en EO contre 5♣ ou 5♦ contrés (sachant que 4♥ rentre) sera atteint aux deux tables, au moins en cours de route ! À notre table, après l'ouverture d'1♦ chez moi en Nord (non je n'ai pas ouvert d'1♣) et l'intervention à 1♥, Jérémy disposait de l'enchère de 2♥ pour indiquer six cartes à pique dans une main faible ou forte, une convention parfaite ici. Cuebid à 3♦ en Ouest, qu'auriez-vous fait à ma place ? J'ai plein de choses qui me passent par la tête, mais dans la mesure où je ne veux de toute façon pas laisser jouer 4♥, j'ai estimé que le plus simple était de planter 4♠, dans le fit connu. D'ailleurs, en pratique, 4♠ est une aussi bonne défense que 5m puisque ça chute également de deux (peut-être même que la défense risque plus de filer une levée contre ce contrat). Mais Est, ne sachant pas trop où il en est, préfère prendre une assurance à 5♥, assurance coûteuse en pratique quand le contrat chute irrémédiablement d'une levée. De l'autre côté, après le même début (1♣) 1♥, Sud a du dire un simple 1♠, et Bertrand en Ouest a sauté à 4♥. Bon, je ne suis pas fan du tout de l'enchère, mais son but était de ne pas finasser (après tout il n'y a aucun espoir de chelem) et éviter une éventuelle défense adverse, pourquoi pas. En l'occurrence, ça échoue puisque Nord reparle évidemment à 5♣, que Julien en Est contre (belle enchère pour le coup), Sud dégage à 5♦, et là Bertrand craque en remettant 5♥. Dommage, en assumant et en contrant 5♦ (ou même simplement en passant), on récupérait un bon coup. On arrive quand même à gagner un IMP sur la manche adverse qui suit, mais on en perd ensuite 5 sur un score pourtant normal dans notre ligne (on a atteint 3♥ avec 11 points dans chaque main, et il faut avoir vu les jeux adverses pour ne pas chuter), puis 5 autres encore une fois mystérieux (avec 12 points dans chaque main, on n'a pas pu éviter une manche qui chute, mais l'autre table a réussi à s'arrêter à temps). C'est pas comme ça qu'on aura une chance de ne pas couler dans ce match. Mais une bonne nouvelle arrive enfin quand Jérémy rentre un 3SA de façon pour le moins inattendue : avec 1054 dans sa main et AD863 à carreau au mort, il part du 10 de sa main, le 9 s'écrase à gauche, il place un petit du mort et le 10 fait la levée. Voyez-vous une position des carreaux compatible avec cette levée ? Pour information, le mort contenait a priori une remontée maximum, mais ça ne suffit pas vraiment à justifier le duquage invraisemblable produit par le flanc de droite avec RV72. C'était la neuvième levée et ça rapporte 10 IMPs. Ouf, on est devant sur cette mi-temps, et les trois donnes qui restent pourraient toutes rapporter :

Donne 26 (Tous vulnérables)			
	♠	9 8 3	
	♥	R 5 3	
	♦	R 8 7 3 2	
	♣	9 3	
♠	A R V 2		♠ D 10 7 6 5 4
♥	7 4		♥ 10 9
♦	V 9		♦ A D 10 5 4
♣	R D V 8 2		♣
	♠		
	♥	A D V 8 6 2	
	♦	6	
	♣	A 10 7 6 5 4	

Des distributions spectaculaires qui vont logiquement mener à un contrat à haut palier. Je ne me souviens plus exactement de la séquence à notre table, Est a du ouvrir d'1♠, Jérémy a nommé ses coeurs, je l'ai mollement soutenu et il a logiquement défendu à 5♥ contre 4♠, après qu'Ouest ait nommé les trèfles naturellement. Il avait donc une bonne idée de la répartition de la couleur à 5♥

contrés et a assuré deux levées de chute. De l'autre côté aussi, ça a joué 5♥X en NS, mais sans que les trèfles aient été nommés, et le déclarant s'était mis en position de chuter de plus, mais la défense a été légèrement paresseuse pour ne prendre que le même -2. Encore une fois, c'est dommage, une de chute supplémentaire rapporte quand même 7 IMPs quand on est rouges, et on pourrait être à peu près à égalité sur le match en ayant récupéré tout ce qu'on pouvait en cours de route. Mais la donne d'après sera la plus marquante du match :

Donne 27 (personne vulnérable)			
	♠	D 10 3	
	♥	10 6	
	♦	D 7 2	
	♣	R 7 5 3 2	
♠	A		♠ R 9 8 6 5 2
♥	A 4 3		♥ R D 7
♦	A R 6 5		♦ V 10 8
♣	A D 8 6 4		♣ V
	♠	V 7 4	
	♥	V 9 8 5 2	
	♦	9 4 3	
	♣	10 9	

Nos adversaires en EO vont faire preuve d'un redoutable sens de l'enchère sur cette donne, prenant deux mauvaises décisions par tour (une chacun, quoi) : 2♦ (Multi) - 3♥ (passe ou corrige) - 3SA (22-23 réguliers, bien obligé) - 6♠ (merde, on a pas de système sur cette séquence, alors je fais n'importe quoi). Ayant atteint un contrat risible, je suis assez serein en Nord avec les cartes que je vois dans mon jeu, ça va chuter tranquillo. Mais avez-vous bien regardé toutes les cartes? Avez-vous vu ce 109 secs de trèfle en Sud, que Jérémy va normalement entamer (on ne peut pas lui en vouloir!) pour donner la position au déclarant? Avez-vous vu cet atroce 8 de trèfle au mort qui va s'affranchir pour une défausse carreau, et permettre de rentrer le chelem une fois les piques répartis? Un dramatique 6♠= qui nous coûte bien sûr 11 IMPs et m'atteint fortement moralement. J'ai d'ailleurs quelques difficultés à ne pas étrangler nos EO que ce coup a l'air de bien faire rigoler (je ne leur demande pas non plus d'annuler le coup, hein, on a le droit d'avoir du bol, mais un petit « désolé pour ce coup » c'est quand même un peu plus classe). On contrera un 4♠ pour -1 pour gagner deux petits IMPs sur la dernière donne du match, mais le mal est fait, nous perdons la mi-temps 13-21 et le match 18-44 pour marquer 3.91 PV quand la chute du chelem aurait permis de faire un match nul et de garder largement espoir. Ben oui, car le pire dans tout ça, c'est qu'alors qu'on se traîne en huitième position avec quasiment pile 10 PV de moyenne par match, le classement est tellement resserré qu'on a encore moins de 10 PV de retard sur les deuxièmes. C'est proprement ahurissant. Vous savez quoi? Si on fait deux fois 18 demain, on a peut-être encore une petite chance de passer. Ce serait vraiment le vol de l'année, mais on s'accroche à ce qu'on peut...

	Match 9	Total
1. Moreau	15.56	120.52
2. Lenglet	15.74	100.12
3. Sadaka	10.61	100.07
4. Pauwels	4.26	99.98
5. Fourgeot	4.44	96.00
6. Bouly	9.39	95.77
7. Chalet	15.19	91.50
8. Chamorin	3.91	90.90
9. Guillemet	16.09	89.55
10. Mme Bouniol	3.91	72.69
11. Humeau	16.09	71.89
12. Floquet	4.81	51.01

Dixième match : équipe CHALET.

En revenant à la table en ce dimanche matin, on le sait, il faudrait un miracle pour décrocher une deuxième place synonymé de finale nationale, on va a priori plutôt se battre pour récupérer une place un peu plus honorable au classement, mais aussi pour assurer notre maintien en DN4, puisqu'on est désormais dangereusement proches de la zone rouge. On rencontre d'ailleurs l'équipe qui est juste au-dessus de nous au classement, et comme on se sent en forme avec Jérémy, on va jouer tout le match, en commençant avec Yahia et Yvon (si je me souviens bien). En tout cas, on rencontre une équipe qui joue le trèfle fort, ce qui est fort rare dans notre beau pays, il faut bien le dire. Un 1SA adverse qui fait paisiblement -2 pour débiter, puis le premier gros coup déboule :

Donne 22 (EO vulnérables)			
	♠	D V 9 4 3	
	♥	V 8	
	♦	V 7	
	♣	V 9 8 7	
♠	8 2		♠
♥	10		♥
♦	R D 10 9 8 5		♦
♣	D 5 4 3		♣
	♠	R 10 7 6	
	♥	9 7 6 4	
	♦	A	
	♣	A R 7 6	
			♠
			♥
			♦
			♣

Ouverture de 1♥ (limitée à une quinzaine de points dans le système de nos adversaires), Jérémy en Sud a choisi le bon moment pour intervenir à 1♠ dans quatre cartes. En effet, Ouest n'avait pas d'enchère directe à disposition (pourtant, dans leur système, jouer des enchères libres faibles semblerait plutôt une bonne idée) et j'ai barré à 3♠ qui a été respecté par tout le monde (en position de réveil et rouge, pour le coup, Ouest n'a pas vraiment envie de se mouiller au palier de 4 face à un partenaire limité). Comme en plus les adversaires n'ont pas pris leur coupe trèfle, on fait neuf levées

alors que 5♦ est sur table en EO, ce qui nous rapporte 12 IMPs. Deux manches sans histoire plus tard (une dans chaque ligne), j'ouvre de 2♦ Multi avec une main assez normale, Jérémy répond 2♠ (qui chez nous demande au partenaire de passer avec les piques, mais de mettre 3♥ ou 4♥ selon son jeu avec les coeurs) et on en reste là. Ouest avait un 3541 de 13H avec de beaux coeurs, mais pas facile pour lui d'entrer dans la séquence. Notre contrat chute logiquement d'une levée, mais en salle fermée ça a du ouvrir de 2♠ et laisser un réveil plus tentant à Ouest, en tout cas nos partenaires ont été pris par la patrouille après avoir déclaré un contrat trop ambitieux et on perd 8 IMPs sur la donne. On s'arrête ensuite à 4♥ après avoir commencé une timide exploration de chelem, Jérémy assure dix levées mais en aurait fait douze plus ou moins forcé s'il avait joué le chelem (contrat médiocre mais de fait sur table). On ne perd que deux IMPs, l'autre table ayant joué 4♥+2. Mais la saison des chelems n'est pas terminée :

Donne 19 (EO vulnérables)			
	♠	A 2	
	♥	2	
	♦	A D V 8 7 6	
	♣	V 10 9 5	
♠	9 7 6		♠ R D 10 5 4
♥	D V 9 8		♥ 7 5 4 3
♦	9 4 3 2		♦
♣	R 4		♣ D 7 6 3
	♠	V 8 3	
	♥	A R 10 6	
	♦	R 10 5	
	♣	A 8 2	

Un chelem ? En Standard, la séquence va sûrement se dérouler 1SA (Sud est à l'ouverture) - 3♣ - 3♦ - 3♥ ou 3♠ (l'enchère qui montre un singleton coeur, quoi) - 3SA et on en restera là. Eh bien ce ne sera le cas à aucune des deux tables chez nous. De notre côté, le Texas carreau se fait à 2SA et Jérémy a pu m'indiquer une main positive pour les carreaux, après quoi j'ai foncé jusqu'à 6♦. De l'autre côté, ils ne savaient pas trop ce qu'ils jouaient et se sont retrouvés à 6♦ par erreur. Bon, ok, mais ce 6♦, il rentre ? Eh bien en fait, avec les atouts mal répartis, non. Chez nous, le contrat est joué de mon côté en Nord et on m'a entamé le Roi de pique (Est avait contré une enchère à pique en cours de séquence). J'ai évidemment pris en main, et tiré les atouts en dormant, donc sans effectuer ma défausse en cours de route, me forçant à gâcher un cinquième atout pour remonter en main jouer une première fois trèfle, en l'occurrence le Valet qui pousse jusqu'à la Dame. Retour coeur, et Est qui a encore la Dame de pique sèche et Dxx de trèfle en main se sent squeezé et défausse sa Dame de pique, je fais tranquillement reste via une deuxième impasse trèfle, le Valet de pique du mort prenant la douzième levée. En fait, Est a paniqué bêtement, s'il garde Dx à trèfle, il lui suffira de ne surtout pas couvrir le deuxième tour de trèfle pour m'empêcher de prendre le dernier trèfle et ça fera tranquillement -1. D'ailleurs le contrat est inrentable si la défense ne craque pas (à la table, j'avais la naïve impression d'avoir vraiment fait un beau squeeze, pourtant). De l'autre côté, le contrat est joué par Sud, personne n'a indiqué les piques, et le déclarant s'empressera de défausser ses propres piques pour ne pas faire semblant de squeezer les adversaires, et finira à -1, un gros coup de 14 IMPs pour nous.

Donne 20 (Tous vulnérables)

	♠ V 9 7	
	♥ A V 10 3	
	♦ 4	
	♣ A R D 7 5	
♠ A 10 8 4		♠ R 5
♥ D 7 6		♥ R 9 8 5 4 2
♦ V 9 8 6		♦ R 7 5 2
♣ 8 3		♣ 9
	♠ D 6 3 2	
	♥	
	♦ A D 10 3	
	♣ V 10 6 4 2	

La séquence à notre table a du être un truc du genre $1♣$ (en Nord en second) $(1♥) X$ (quatre ou cinq piques) $(2♥) X$ (soutien) $(3♥) 4♣ - 5♣$ (pas sûr de la fin de séquence). Est-il humain de trouver une entame du Roi de pique en Est ? Je ne crois honnêtement pas, et tout le reste file. En pratique, sur entame coeur, j'ai pris en main en défaussant un premier pique, puis fait tranquillement une expasse coeur un peu plus tard pour défausser un deuxième pique du mort et tabler onze levées, pour une égalité. On sort de table confiants, notre feuille est très propre. De fait, on mène 26-11 à la mi-temps, et on va enchaîner la deuxième mi-temps, rejoints par Bertrand et Julien. Il ne faudra guère attendre pour voir le premier gros swing :

Donne 29 (Tous vulnérables)

	♠ A 7 3 2	
	♥ D 8	
	♦ 10 7 4 3	
	♣ 10 8 5	
♠ V 9 6 5		♠ 8
♥ R 10 6		♥ A V 9 7
♦ V 9 8		♦ 2
♣ R 7 6		♣ A D V 9 4 3 2
	♠ R D 10 4	
	♥ 5 4 3 2	
	♦ A R D 6 5	
	♣	

Une belle donne pour débiter, on est à deux doigts de rentrer $4♠$ ou $5♦$ en NS (les piques mal répartis feront chuter d'une), mais il y a $5♣$ en EO en trouvant la Dame de coeur. À notre table, on sera toutefois loin de tout ça puisque la séquence sera quelque chose du genre $(1♣)$ (en second en Est) $X (1♠) X (2♣) 2♦ - 3♦$ fin. Je ne suis plus sûr de tout, mais ce qui est certain c'est que Jérémy en Sud a contré puis dit $2♦$. Le passe sur $2♦$ en Ouest paraît aberrant mais c'est la seule explication possible au fait qu'on nous ait laissé jouer tranquillement $3♦$ (d'ailleurs, même avec un

passe en Ouest ça paraît assez ahurissant). J'ai eu peur qu'on ait empaillé la manche quand j'ai vu que Jérémy avait quatre piques mais non seulement ce n'est pas le cas, mais en plus nos partenaires, eux, ont rentré la manche à trèfle, 12 IMPs pour nous. Après ce début en fanfare, on va reperdre du terrain sur des donnes de partielle : 4 IMPs en laissant rentrer un 2♥ adverse sur une donne de misfit complet (le par de la donne est à 80 en EO...), 5 autres sur un 1SA adverse que pour le coup on ne pouvait pas faire chuter. Entre les deux, une égalité à 3♣+2 surprenante à mon goût, quand les deux Est ont ouvert d'1♦ avec ♠ D5 ♥ AV ♦ AV9643 ♣ D74. J'aurais pour ma part ouvert d'1SA sans la moindre hésitation, ce qui menait en l'occurrence à un mauvais 3SA qui avait toutefois le mérite de rentrer. Les occasions de swinguer ne vont toutefois pas manquer par la suite :

Donne 25 (EO vulnérables)			
	♠	R 7 5	
	♥	10 9 5 4	
	♦	10	
	♣	A 8 6 5 3	
♠	A 10 9 8 4		♠
♥	8 7 3 2		♥
♦	6		♦
♣	R D V		♣
	♠	V 3	
	♥	D 6	
	♦	R 8 7 2	
	♣	10 9 7 4 2	
			♠
			♥
			♦
			♣
			D 6 2
			A R V
			A D V 9 5 4 3

Des mains intéressantes à enchérir en EO. Le choix d'ouverture en Est n'est déjà pas clair, mais en supposant qu'on ouvre d'1♦, la redemande après une réponse d'1♠ l'est encore moins. À défaut de système sophistiqué, je crois que j'aurais fait un faux bicolore cher à 2♥. Notre Est, après s'être tâté un bon moment, a choisi 3♦ (un gros underbid), mais quand il a fini par apprendre le fit pique (ça a du continuer 3♥ - 3♠ - 4♠ ou un truc du genre), il n'a pas pu s'empêcher de poser un BlackWood avant de s'arrêter à 5♠. Dommage, mon gars, t'avais eu la bonne intuition, y a 6♠ sur table ! Enfin bon, comme ton partenaire n'a même pas su faire onze levées, jouer 5 était déjà un peu trop... J'ai tenté en Nord une brillante entame sous l'As de trèfle (la séquence m'avait convaincu qu'il y avait un trou à trèfle en Ouest, bien vu), prise par Ouest (qui a du défausser un carreau du mort). Manifestement convaincu que je n'aurais pas produit une entame aussi aberrante avec un joli singleton dans ma main, ce dernier a enchaîné sur une impasse carreau puis a coupé le retour carreau de Jérémy... du 4 histoire de chuter sur table, bel effort. Un nouveau coup de 12 IMPs pour nous. Sur une donne très distribuée, on trouve ensuite une bonne défense à 5♣-1 (même pas contrés) contre 4♠ sur table, mais ça nous coûte 5 IMPs (bon ok, 4♠ n'est pas du tout évident à rentrer puisqu'il faut ne perdre qu'un seul carreau avec 98543 face à AD2 avec le Roi second mal placé). On en récupère deux quand la défense laisse un peu trop de levées à Jérémy sur un paisible 2♠, mais il faudra attendre la dernière donne du match pour voir un dernier coup de 12 :

Donne 28 (NS vulnérables)

	♠ A D 10 7 6	
	♥	
	♦ R V 10 9 4 3	
	♣ 6 3	
♠ 8 4 2		♠ V 9 5 3
♥ A 8 7 6 4		♥ R V 10 9 2
♦ 8 5		♦ D 7
♣ R 7 5		♣ D V
	♠ R	
	♥ D 5 3	
	♦ A 6 2	
	♣ A 10 9 8 4 2	

Ouverture en Nord, on a produit une séquence tranquille 1♠ - 2♣ (forcing manche) - 2♦ - 3♣ (forcing, donc) - 3♦ - 5♦. Je me suis dit qu'ajouter le sixième n'était pas raisonnable mais j'ai fait douze levées quand même. De l'autre côté, ouverture de 2♠ bicolore en Nord (solide, le bicolore) et Nord a un peu plus tard respecté la conclusion à 3SA de son partenaire. Bon, personnellement, je n'aurais jamais passé 3SA avec un 6520, mais on ne va pas s'en plaindre puisque le contrat a évidemment chuté. On sort une nouvelle fois très confiants de table, le job a largement été fait puisqu'on gagne la deuxième mi-temps 38-14 et le match 64-25 pour marquer 17.97 PV. On avait besoin de deux fois 18 ? En voilà au moins un ! Bon, pas de miracle toutefois, les équipes classées devant nous ne peuvent pas perdre à chaque fois non plus, et Sadaka notamment a marqué encore plus que nous pour garder quasiment 10 PV d'avance, même si on remonte à la cinquième place provisoire. Au moins, on ne jouera pas le dernier match en mode roue libre puisque tout n'est pas encore mathématiquement fini.

	Match 10	Total
1. Moreau	15.19	135.71
2. Sadaka	18.09	118.16
3. Pauwels	14.18	114.16
4. Lenglet	11.48	111.60
5. Chamorin	17.97	108.87
6. Fourgeot	8.52	104.52
7. Guillemet	12.29	101.84
8. Bouly	5.82	101.59
9. Chalet	2.03	93.53
10. Mme Bouniol	7.71	80.40
11. Humeau	4.81	76.70
12. Floquet	1.91	52.92

Onzième match : équipe FOURGEOT.

Au moment d'aborder ce dernier match de la compétition, on sait déjà qu'il nous faudra à nouveau un très gros score contre une équipe de milieu de tableau. Mais il faudra aussi compter sur les autres pour nous aider un peu : Sadaka affronte une équipe Moreau déjà quasi-certaine de finir première, seront-ils à fond sur ces dernières donnes ? Et surtout, Pauwels et Lenglet affrontent respectivement

Bouniol et Chalet qui n'ont plus que l'honneur à sauver (théoriquement Chalet peut encore croire à une remontée à la huitième place tout de même) et risquent de nous mettre hors de portée quoi qu'on fasse. Allez, on y va quand même motivés, nous allons encore jouer en intégralité ce match avec Jérémy (on a fait notre meilleur match juste avant, essayons de continuer sur cette lancée), et débutons avec Bertrand et Julien. Ça va démarrer très fort :

Donne 5 (NS vulnérables)			
	♠	V 9 8 2	
	♥	8 2	
	♦	A R D 2	
	♣	A V 7	
♠	A D 7 6 5 4 3		♠ 10
♥	9 5		♥ D V 6
♦	8 6 5		♦ V 9 3
♣	5		♣ R 9 6 4 3 2
	♠	R	
	♥	A R 10 7 4 3	
	♦	10 7 4	
	♣	D 10 8	

Ouverture d'ISA en Nord, on n'avait pas spécialement discuté du style des interventions à 3 en mineure avec Jérémy (qui sont classiquement constructives), et j'ai déjà de lancer le match sur des bases sympathiques en disant 3♣ en Est. Sud a dit 3♦ Texas coeur, et Jérémy a lui aussi décidé qu'il fallait mettre les pieds dans le plat tout de suite en sautant à 4♠. Bon, ok, on a montré les muscles, mais en pratique on a surtout décaissé 1100 à 4♠ contrés pour une perte de 10 IMPs qu'on qualifiera gentiment d'évitable. Pour l'anecdote, l'enchère de 3♦ ne sera pas le moins du monde alertée de mon côté du paravent, mais mon adversaire avait l'air complètement ailleurs pendant toute la mi-temps, c'était fort bizarre (elle avait besoin de vérifier les scores sur les cartons quasiment à chaque donne!). Comme nos partenaires tentent ensuite une manche trop optimiste qui nous coûte 8 IMPs, c'est un début de match carrément calamiteux pour nous. Mais une première occasion de se rattraper intervient immédiatement :

Donne 7 (Tous vulnérables)

	♠ D V 9 8 7 2	
	♥ 10 5	
	♦	
	♣ V 8 7 4 3	
♠ A R 3		♠ 10
♥ A D		♥ R V 9 8 6 3 2
♦ R D V 10 9 2		♦ 7 6 3
♣ 5 2		♣ A R
	♠ 6 5 4	
	♥ 7 4	
	♦ A 8 5 4	
	♣ D 10 9 6	

Sur cette donne amusante, on peut imaginer que tout le monde va jouer un chelem, mais peu réussiront à appeler 6SA (clairement le contrat optimal) et beaucoup risquent de préférer 6♥ à 6♦. Ce dernier est pourtant nettement meilleur, et si on joue 6♥, on a intérêt à l'orienter du côté de la main courte pour ne pas chuter sur entame carreau (tiens, peut-être un contre Lightner malvenu pourrait-il pousser au contrat de 6SA dans ce cas). Dans l'autre salle, Julien avait déjà dégainé son As de carreau la bave aux lèvres, mais les adversaires se sont curieusement arrêtés en cours de route à 5♦, pour une surlevée tranquille. De notre côté, sur l'ouverture d'1♦ de Jérémie, j'ai choisi de répondre 2♦, Texas coeur avec six cartes, faible ou vraiment fort (normalement plus que ce que j'avais là, même). Grand bien m'en a pris puisque Jérémie a sauté à 4♥ en m'imaginant faible et qu'on a du coup joué 6♥ de la bonne main pour gagner 13 IMPs. Notre poisse sur les donnes de chelem serait-elle en train de s'enfuir ? Je redonne en tout cas 4 IMPs en allant déclarer un 3♥ inutile dans une séquence compétitive, puis une nouvelle partielle nous voit faire dix levées normales à 2♥ (tout aussi normal, c'est une égalité). Il nous faudrait un bon petit chelem pour relancer les choses :

Donne 2 (NS vulnérables)

	♠ R 6 4 3 2	
	♥ 9 7 3	
	♦ 10 5	
	♣ V 7 5	
♠ 9		♠ A V 8 7 5
♥ A D V 4 2		♥ R 8
♦ A V 2		♦ R D 8 4
♣ A D 9 6		♣ 8 3
	♠ D 10	
	♥ 10 6 5	
	♦ 9 7 6 3	
	♣ R 10 4 2	

Bien sûr, comme sont les cartes, 7♥ est sur table, mais appeler 6SA est déjà bien sur cette donne. On l'atteindra après une ouverture d'1♠ chez moi, un quantitatif de Jérémie quelques enchères

plus tard et une acceptation optimiste chez moi. J'avais une excuse, chez nous l'ouverture étant systématique à 11 points, j'étais plus maximal qu'en Standard. Et puis surtout, je savais que la première donne du match serait mauvaise pour nous, sinon je n'aurais probablement pas poussé. Entame neutre à carreau, j'ai bien sûr joué trèfle pour le 9, plongé de l'As sur le retour pique et défilé les rouges pour voir ce qui se passait (la défausse de la Dame de pique en Sud a rendu l'impasse trèfle automatique en fin de coup, mais si jamais il faut jouer le squeeze sur Nord on s'en rendra probablement compte). Douze bonnes levées, mais une égalité décevante. Le pire, bien sûr, c'est que le joueur ayant déclaré le coup (qu'on retrouvera à notre table en deuxième mi-temps) avouera avoir joué très vite trèfle vers la Dame (en ajoutant même qu'en gros les squeezes c'est pas son truc), snif. Mais comme il y a peut-être une morale, on récupèrera 5 puis 6 IMPs sur les deux dernières donnes de la mi-temps, pourtant assez anodines. Du coup, on arrive péniblement à mener 24-22 à la mi-temps. Ce n'est évidemment pas suffisant, et on a pour l'instant de quoi le regretter, car les autres résultats nous sont très favorables : Moreau est en train d'écraser Sadaka, et surtout Pauwels se prend une branlée contre Bouniol ! Du coup, c'est Lenglet qui est en bonne position pour passer deuxième, mais une grosse deuxième mi-temps de notre part pourrait rendre l'impossible possible !

Mais cette dernière commence pour le moins calmement, avec trois partielles de suite qui déplacent un IMP à chaque fois. Sur la dernière des trois, avec ♠ 64 ♥ 4 ♦ 943 ♣ AR109832, j'ai toutefois mal géré la séquence : ouverture d'1♥ chez Jérémy, je n'ai pas osé répondre 3♣ (naturel propositionnel chez nous), ce qui est certainement la bonne enchère, me contentant d'1SA semi-forcing. Ensuite, la séquence est devenue compétitive et quand ça m'est revenu à 3♥, j'ai passé lâchement. On a fait -3 à 3♥ alors que 3♣ rentre, peut-être bien une occasion de ratée. Sur la donne d'après, pour le coup, je n'ai pas de doute, j'ai raté une occasion de faire un très gros coup :

Donne 12 (NS vulnérables)			
		♠ R 9 3	
		♥ R D 7 5	
		♦ 9 8 3	
		♣ D V 5	
♠ 7 4			♠ A D V 10 2
♥ 6			♥ 8 4
♦ D 10 6 5 4			♦ A
♣ A 7 6 4 2			♣ R 10 9 8 3
		♠ 8 6 5	
		♥ A V 10 9 3 2	
		♦ R V 7 2	
		♣	

En second en Nord, j'ai gaillardement ouvert d'1♣, une décision discutable même dans notre système avec ces 11 points qui en valent objectivement à peine 9. Intervention à 1♠, 2♦ « j'ai six coeurs » chez Jérémy, j'ai corrigé le Texas à saut et me suis retrouvé à jouer un assez invraisemblable 4♥. Joué par Sud, le contrat chuterait très vite sur entame pique, mais de l'autre côté l'entame est moins claire, et Est a choisi l'As de carreau. Pas encore de problème, mais il a enchaîné (c'est pas beau) par As de pique et pique, et soudain mon contrat est sur table : je coupe mes trois trèfles en remontant deux fois à l'atout puis je ressorts tranquillement pique pour qu'on me joue coupe et défausse. Je visualise parfaitement le plan de jeu (je sais tout après les premières levées) mais, pour une raison obscure, je me dis en cours de route que je peux bien jouer carreau vers le mort avant

de remettre en main, alors qu'en fait ça me flingue une remontée indispensable. Bref, je chute sur table comme un gros boulet et commence à me lamenter intérieurement en mode « si ça se trouve, je viens de nous coûter la qualif ». En fait, on a quand même gagné 7 IMPs sur la donne puisque nos partenaires ont tranquillement rentré 5♣ (ceux qui arrivent à le déclarer après mon ouverture d'1♣ en Nord, je leur tire mon chapeau). Certes on en aurait gagné 14 (plus quelques points de style) si je n'avais pas craqué. En tout cas, à la table, quand les EO enchaînent en appelant un 3SA tendu sur table (8H 4333 dégueulasses en face d'une ouverture d'1SA, j'aurais passé tous les jours), on sait que c'est fini. En fait, ce coup sera une égalité (Yvon et Yahia sont vraiment trop forts)! Les trois dernières donnes ne seront pas les plus palpitantes du week-end : une manche tranquille chez nos adversaires, une donne où ils s'arrêtent lâchement à 1♠ quand nos partenaires chuteront quelques paliers plus haut (on perd 5 IMPs), et enfin un drôle de coup où j'ouvre de 2♦ Multi avec un 5422 (oui, 5-4 majeur, mais j'avais de très beaux piques et des coeurs moisis), les adversaires jouent quand même le contrat normal de 3♣, et JérémY entame son Roi de coeur second en imaginant les coeurs chez moi (il a Axxx à pique, d'ailleurs il se trouve qu'on rentrait 4♠ en étant inspiré à la carte!). Non seulement ça ne file rien, mais ensuite le déclarant fait tout pour perdre le plus de levées possible et y parvient assez bien on regagne 6 IMPs (le même contrat sera rentré par nos partenaires).

On est agréablement surpris d'avoir gagné la mi-temps 13-7, et donc le match 37-29, pour terminer sur une victoire et 12.29 PV, mais on sait que ce ne sera pas suffisant. Pourtant, dans la première version du classement affichée, on échoue à la troisième place, seulement 2.5 PV derrière Lenglet, et on commence à regretter des tonnes de choses. En fait, il s'avère rapidement que Moreau et Sadaka ont mal scoré, Sadaka a quasiment remonté tout son retard en deuxième mi-temps pour finalement conserver assez tranquillement la deuxième place, alors que nous terminons quatrième. C'est objectivement assez mérité, on a eu nos bons moments mais beaucoup trop de mi-temps ratées pour espérer mieux. Avec JérémY, notre deuxième mi-temps aura été meilleur que le premier malgré des erreurs de système (et quelques coups bien poissards...), on manque encore de fiabilité mais c'est plutôt encourageant. Yvon et Yahia ont été (de loin) notre meilleure paire, finissant deuxièmes au Butler, et Bertrand et Julien ont encore eu trop de passages à vide (ou pas assez de résultats très positifs si on préfère). Mais comme prévu, l'équipe était très sympathique et je ne regrette pas du tout d'être allé jouer cette DN4 dans la Ligue 4, même si le résultat est forcément décevant (on a quand même glané 43 PP dans l'histoire). Rendez-vous l'an prochain ? On ne peut pas l'affirmer pour l'instant (il peut se passer tellement de choses dans le bridge en presque un an), mais si on y retourne ce sera avec la ferme intention de tout écraser !

	Match 11	Total
1. Moreau	10.61	146.32
2. Sadaka	9.39	127.55
3. Lenglet	12.03	123.63
4. Chamorin	12.29	121.16
5. Pauwels	3.74	117.90
6. Guillemet	15.00	116.84
7. Fourgeot	7.71	112.23
8. Bouly	5.00	106.59
9. Chalet	7.97	101.50
10. Mme Bouniol	16.26	96.66
11. Humeau	16.26	92.96
12. Floquet	3.74	56.66