

# DN3 par quatre 2018-2019

Deuxième week-end

20-21 octobre 2018

Après un premier week-end mouvementé (un bon samedi, suivi d'un dimanche nettement moins maîtrisé et perturbé par notre pénalité), nous sommes positionnés à la dixième place du classement provisoire de cette DN3, donc en gros au milieu du peloton. Mais on sait que les choses peuvent évoluer très vite, d'autant plus que derrière la fusée Doussot qui a déjà mis plus d'un match à tout le monde, les choses sont très serrées. Bref, à nous de faire le boulot sur un week-end intéressant pour basculer du bon côté si on veut pouvoir jouer autre chose que le maintien lors du troisième et dernier week-end. Au menu, des équipes potentiellement redoutables (Grosset, Moret) même si elles ont raté leur premier week-end, et d'autres (Destoc, Maurin) expérimentées et donc aussi dangereuses sur le papier. Les matchs a priori les plus faciles sont ceux contre Mme Defer et Arnal, mais au bridge rien n'est jamais fait d'avance, comme chacun sait.

Et un bonus inhabituel pour illustrer ce compte-rendu : une photo (prise par Camille Cros) de notre table lors du match contre Parain au premier week-end (Bernard et Dominique Masure de dos, Didier Cuisinier de face) :



## Premier match : équipe DESTOC

Nous débutons cette fois-ci, avec Clément et Éric, pour affronter l'équipe Destoc qui a terminé le premier week-end à la sixième place. Le genre de match où il faut s'appliquer pour faire pencher la balance en notre faveur si on veut commencer à remonter au classement. C'est donc le moment idéal pour débiter le match par un bon gros craquage dès la deuxième donne (la première étant un 3SA totalement sans intérêt). Je pioche ♠ 985 ♥ DV103 ♦ A108 ♣ RD6, j'ouvre d'1♣, réponse d'1♦ chez Bernard, 1♥ chez moi et 1♠ chez lui, quatrième forcing qui dénie chez nous quatre piques dans un beau jeu (on dit 2♠ avec ces mains là). Plutôt que de produire la redemande normale à 1SA, j'ai voulu faire le malin avec mes trois petits piques et j'ai dit 2♦. Bernard avait un 2344 de 17H avec des honneurs splendides (les trois As manquants et RD de carreau), on ne l'a plus arrêté avant le contrat douteux de 6♣. Il faut tout de même dire qu'en cas de fit mineur on aurait probablement

rentré douze levées en sifflotant. Là il me faut le Roi de coeur placé et les trèfles 3-3 pour tabler le chelem, c'est pas terrible. En pratique, la répartition des cartes est affreuse et je finis à -4 en essayant de rentrer le contrat, 12 IMPs de balancés (je ne serai pas tout seul dans le champ à jouer ce contrat, bizarrement !). Le 3SA adverse qui suit chute très tranquillement pour une égalité, puis Bernard rate très logiquement l'entame contre un 4♠ très distribué, ce qui donne deux surlevées là aussi partagées par la salle fermée. Nos adversaires font ensuite étalage d'une spécificité de leur système, le SA 14-16, qui empêche Sud d'ouvrir d'1SA comme une grosse majorité du champ. Pas grave, il plantera quelques secondes plus tard 3SA avec l'As second à coeur, couleur où nous avons pourtant annoncé un fit neuvième. Un léger endormissement défensif nous coûte une levée de chute et 3 IMPs, mais c'est une occasion de ratée pour les adversaires (les autres tables ayant plutôt enchéri 1SA - 3SA mais quand même subi l'entame coeur mortelle). Notons que cette donne vaudra à l'équipe de Camille Cros une pénalité très sévère d'un peu plus de 5 PV, les blogueurs sont maudits sur cette DN3. Je récupère ensuite un 3433 de 8H pas beaux (un As certes, une Dame et deux Valets) que je passe sans hésiter en face de l'ouverture d'1SA de Bernard. Même contrat en fermée, et un IMP de surlevée pour nous. Pour les fans de statistiques, 14 tables sur 22 joueront 3SA, le passe à 8H face à 1SA n'est pas très populaire (et 10 déclarants sur 14 rentreront ce 3SA tendu). Nord récupère ensuite un élégant 2506 (Ax à pique, RDVxx à coeur, Dxxxxx à trèfle) qui va lui permettre d'atteindre le contrat normal et tabulaire de 5♣ face à l'ouverture de son partenaire, pour une égalité de bon aloi (mais pas si triviale puisque seulement 10 tables sur 22 atteindront le par sur cette donne, une performance pour le moins médiocre du champ). Après cette première moitié de match très tranquille, nous sommes menés 15-1 à cause bien entendu de la donne 2. Mais les choses vont s'animer ensuite (et nous allons accessoirement jouer quasiment tous les contrats). En commençant par cette donne intéressante à l'enchère :

**Donne 24** (personne vulnérable)

	♠	8 3		
	♥	R 8 2		
	♦	A V 10 9 8 4		
	♣	R 8		
♠	R 7 2		♠	A V 5 4
♥	10 9 6 3		♥	A 5 4
♦	7 6 3 2		♦	R D 5
♣	4 2		♣	D V 6
	♠	D 10 9 6		
	♥	D V 7		
	♦			
	♣	A 10 9 7 5 3		

Début de séquence a priori évident : 1♦ en Nord, intervention à 1SA, et pan le contre punitif en Sud. Plus de la moitié des tables verra la séquence s'arrêter là (douze 1SAX sur la feuille de scores, avec un résultat oscillant entre -1 et -3), huit tables joueront un contrat en NS (quasiment tout le temps 2♦), et les deux anomalies s'arrêteront à 2♥ en EO, contrés une fois, mais pour un score de 100 en NS dans les deux cas. Comme on n'aime pas faire comme tout le monde, nous étions l'une de ces deux anomalies. En effet, après le contre de Sud, notre système impose en Ouest un passe qui me force en Est à surcontrer (sauf si j'ai une couleur cinquième), prélude à un processus de dégagement par Baron sur les couleurs troisièmes ou quatrièmes. Oui, je sais, on joue des trucs funky. Bref, surcontre chez moi, 2♦ chez Bernard évidemment contrés en Nord, et comme je me doute que Bernard a quatre carreaux et que je sais qu'il a au plus deux trèfles, je file me réfugier en majeure en disant 2♥. Là, à la surprise générale, personne ne bouge et, non seulement nous avons

trouvé notre meilleur contrat, mais il n'est même pas contré. Je fais donc -2 paisiblement alors qu'en fermée, 1SAX a été passé pour trois levées de chute, 9 IMPs pour nous. Puis Bernard pioche ♠ AR742 ♥ RD985 ♦ 5 ♣ 52, et entend son adversaire de droite ouvrir d'1SA. Il produit bien sûr un 2♣ Landy, et sur mon 2♦ temporisateur (laissant le choix de la majeure au partenaire, ou prélude à un soutien propositionnel), prend l'option très agressive de dire 2SA (une sorte de cuebid), ce qui nous pousse rapidement au contrat tabulaire de 4♥ (j'avais en face un 3343 de 9H) qui sera empaillé en fermée, ce sont cette fois 11 IMPs qui nous reviennent (six tables trouveront une manche en EO sur cette donne). Il est temps d'appeler un chelem (un vrai, pas comme celui de la 2) :

**Donne 26** (Tous vulnérables)

	♠ D 6 5	
	♥ R 9 6 3	
	♦ 7 2	
	♣ 8 7 4 2	
♠ R V 9 7		♠ A 10 4 3
♥ A 4		♥ D V 10 8 5
♦ D 9		♦ A R 8
♣ R D 10 6 3		♣ A
	♠ 8 2	
	♥ 7 2	
	♦ V 10 6 5 4 3	
	♣ V 9 5	

A priori pas de problème pour atteindre le contrat normal de 6♠, ni pour le rentrer comme sont les cartes (si jamais on commence par défausser un coeur sur le troisième tour d'atout, on se fera certes couper mais on ne devrait rien perdre de plus ensuite en prenant un plan de jeu raisonnable). D'ailleurs, une seule table n'atteindra pas les douze levées sur cette donne, à raison peut-être puisque c'était la seule à ne pas jouer de chelem ! Égalité chez nous, tout comme sur le 4♥ qui suit qui fait douze levées pour le coup très chanceuses. Nous gagnons ensuite 5 IMPs en faisant normalement chuter un 2♠ qui sera rentré en fermée, puis un IMP de surlevée sur un 4♥ extrêmement banal. La dernière donne du match sera par contre à nouveau digne d'intérêt :

**Donne 30** (personne vulnérable)

	♠ D 10 8 7 2	
	♥ A 8 5 3	
	♦ 8 6	
	♣ 9 8	
♠ 5 4 3		♠ A V 9 6
♥ V		♥ 9 7
♦ R 10 5		♦ D V 3 2
♣ A V 6 5 4 2		♣ D 10 7
	♠ R	
	♥ R D 10 6 4 2	
	♦ A 9 7 4	
	♣ R 3	

Ouverture d'1♥ en Sud, Bernard intervient à 2♣ et nous sommes sûrement la seule paire de la salle pour laquelle l'enchère garantit vraiment six cartes. Saut à 3♥ faible en Nord, je contre en me

disant « on ne sait jamais, des fois que Bernard ait quatre piques », Sud met 4♥ sans trop savoir qui va faire quoi, et je décide moi-même de prendre l'assurance à 5♣ car je doute aussi ! Théoriquement, 4♥ chutés d'une levée est le par de la donne, mais il sera atteint bien peu de fois, puisque sur les 16 tables qui auront joué la manche à coeur, onze la rentreront ! Quatre tables joueront une paisible partielle en NS, une ira s'exploser en EO à 5♠X-4 (bel effort), et nous seront absolument les seuls donc à jouer 5♣ pour un paisible -1. Comme la manche à coeur sera filée en fermée, c'est un coup de 10 IMPs pour terminer cette deuxième moitié de match à sens unique. On sort en pensant avoir une feuille acceptable malgré le pâté du chelem, mais Éric et Clément ont quant à eux tout maître, du coup c'est une belle victoire 37-15 qui nous permet de marquer 15.66 PV.

Sur ce match, beaucoup de scores serrés puisque nous sommes l'équipe à avoir marqué le plus. Doussot a perdu son deuxième match de suite (contre Arnal) mais reste détaché en tête de l'épreuve, devant Benoit qui a battu Besnault dans un match d'équipes de haut de tableau, et Parain qui paye sa pénalité en scorant un 6.5 malgré la victoire plus ou moins acquise à la table (cf blog de Camille pour les détails). Nous remontons à la septième place provisoire.

## Deuxième match : équipe MAURIN

Deuxième match de suite contre une équipe très expérimentée, et qui est (encore !) située à la sixième place du classement. Nous sortons pour ce match avec Bernard, et quand Yassine quitte la salle, il semble peu confiant, peut-être pour la première fois dans cette compétition (jusqu'ici, Jacques et lui ont été très bons). Effectivement, le score confirme cette impression, défaite 2-27 qui ne nous vaut que 3.79 PV et qui annule en quelque sorte le bénéfice du match précédent, nous retombons à la dixième place. Pendant ce temps, Doussot reprend sa promenade (18.17 contre Moret, au plus mal à la 18ème place), nos adversaires de ce match montent sur le podium mais sont encore devancés par Besnault qui a largement battu Demercastel. Dans un nouveau match important pour l'équipe Benoit, ces derniers ont cédé face à Mme Grenthe, qui passe devant eux. Notons enfin que Grosset a réussi à débiter son week-end par deux victoires et quitte la dernière place !

1	Bernard DOUSSOT	18.17	0.00	0.00	132.59
2	Jean Louis BESNAULT	15.66	0.00	0.00	107.18
3	Dominique MAURIN	16.21	0.00	0.00	104.94
4	Sabine GRFINTHF	15.06	0.00	0.00	104.60
5	Alain BENOIT	4.94	0.00	0.00	103.26
6	Jacky DESTOC	14.42	0.00	0.00	99.61
7	Yves PARAIN	5.58	-5.06	0.00	98.78
8	Eric MARTOS	9.34	0.00	0.00	95.31
9	François JOUIGNON	9.03	0.00	0.00	94.80
10	Yassine NAJIM	3.79	5.00	0.00	92.03
11	Georges IONIZOFF	12.44	0.00	0.00	91.24
12	Gregoire ARNAL	13.96	0.00	0.00	87.91
13	Christian DOLLA	10.66	0.00	0.00	86.06
14	Jean Claude FIGRIK-DECFE	19.18	0.00	0.00	85.74
15	Bernard ANSELMINI	10.97	0.00	0.00	83.58
16	BRIDGE PLUS	7.56	0.00	0.00	83.49
17	Jérôme DEMERCASTEL	4.34	0.00	0.00	81.51
18	Edouard MORET	1.83	0.00	0.00	71.20
19	Patrick BOGACKI	5.15	0.00	0.00	68.56
20	Yves COHIER	6.04	0.00	0.00	68.37
21	Christophe GROSSET	14.85	0.00	0.00	64.87
22	Helene DEFER	0.82	0.00	0.00	64.31

## Troisième match : équipe MME DEFER

Nous revenons à la table pour ce troisième match pour aller affronter en compagnie de Jacques et Yassine l'équipe la plus faible à l'indice de cette compétition, qui vient d'ailleurs de récupérer la dernière place au classement laissée libre par l'équipe Grosset. Bon, nous allons affronter la paire très sympa Boutin-Raulet en salle ouverte (nous serons à nouveau EO), mais si on peut ne pas les aider à remonter ça nous arrangera. La première donne est l'occasion d'une question d'enchères : ouverture d'1♦, le partenaire répond 1SA, intervention à 2♥, et l'ouvreur reparle à 2SA. Quelle zone, quelle distribution attendez-vous ? Question d'entente avec le partenaire, notre Nord avait une main de 18H plate, avec laquelle on redemande classiquement à 3SA sur 1SA. En tout cas Sud a passé (faut dire qu'il avait 6H 4333, la pire poubelle possible pour son enchère précédente), et accessoirement joué la carte trop prudemment pour ne prendre que huit levées alors qu'il y en a bien neuf de disponibles. Curieusement, la manche sera appelée 10 fois en salle fermée mais seulement 5 fois en ouverte, on marque 7 IMPs pour débiter. Nous faisons ensuite une séquence prudente pour nous arrêter à 3♠ avec 9H face à une ouverture d'1SA, mais le contrat chute tout autant que le 3SA tenté de l'autre côté, égalité. La troisième donne me voit récupérer ♠ D3 ♥ A10983 ♦ 6 ♣ AV843. Début de séquence adverse 1♦ - 1♠, je glisse un 2♦ bicolore et Bernard répond 2♥. On en reste là, séquence assez timide dans la mesure où Nord avait 10H 4225 et aurait probablement pu glisser un contre pour se battre un peu plus. En tout cas Bernard prend huit levées (théoriquement toujours disponibles) alors qu'en salle fermée un gros drame s'est produit : les EO sont montés à 3♥, ont été contrés et ont chuté de trois levées (ça n'a pas du déclarer au mieux!), vulnérables bien entendu, pour un coup de 14 IMPs très inattendu pour nous. Je récupère ensuite ♠ 10743 ♥ AV10972 ♦ V ♣ 32, Bernard ouvre d'1SA et Nord produit un contre mineur-majeur, qu'auriez-vous envisagé comme action ? Imaginant quatre piques en Nord, je me suis dit qu'un fit troisième à coeur dans une main courte à pique chez Bernard était relativement probable, et j'ai salement imposé la manche (on était tous rouges). Brillante analyse de la situation du Roupoil, Nord avait Rxxx à coeur et singleton pique, son partenaire cinq pique par ARV et le contrat finit par chuter normalement d'une levée. En fermée, on se contentera de jouer 3♥, nous perdons six IMPs. Neuf tables joueront la manche à coeur sur cette donne, mais quelques autres laisseront jouer 2♠ en Sud, j'aimerais connaître les séquences !

### Donne 21 (NS vulnérables)

	♠	D 6 3		
	♥	9 3		
	♦	5 3		
	♣	A D V 10 6 4		
♠	8		♠	V 5 2
♥	R D 5 4 2		♥	8 7 6
♦	A V 7 6		♦	R D 9 8
♣	8 5 3		♣	R 9 2
	♠	A R 10 9 7 4		
	♥	A V 10		
	♦	10 4 2		
	♣	7		

Nord étant quelqu'un de raisonnable il a passée d'entrée à notre table (trois tables joueront un paisible 3♣ sur cette donne, on peut deviner la courte séquence à ces tables), et Sud a ouvert d'1♠ en troisième. Contre sportif chez Bernard, et surcontre fitté en Nord (j'imagine un substitut de Drury), je glisse 2♦ en passant, et l'escalade commence : 2♠ en Sud, 3♦ en Ouest, 3♠ en Nord. Bon, me voilà quelque peu embêté, je commence à me demander qui a compté un As de trop mais je finis

par mettre un  $4\heartsuit$  compétitif en mode « on verra bien ». Eh bien Sud ajoute le quatrième pique et ça me revient. Là je me pose vraiment des questions, mais Bernard produisant habituellement des contres sérieux, je me sens obligé de contrer (après tout je n'ai pas vraiment donné l'image d'une main relativement forte pour l'instant). Bon choix, non pas parce que  $4\spadesuit$  chutait (c'est sur table !) mais parce que Bernard s'empresse de dégager à  $5\diamondsuit$  qui est une bonne défense contre la manche adverse ! On est d'ailleurs la seule table sur 22 à avoir atteint le contrat du par, mais pas tout à fait le par lui-même puisque nous ne serons pas contrés et que la défense ratera une levée. Du coup, on score un très tranquille -100 pour aller gagner 12 IMPs. On aurait peut-être pu en récupérer une quantité similaire sur la donne suivante, mais de façon non traditionnelle :

**Donne 22** (EO vulnérables)

♠ 10 7 5 2  
 ♥ 9 4  
 ♦ R V 9 8  
 ♣ A V 2

♠ R D  
 ♥ A R V 10 8 5 3 2  
 ♦ A 2  
 ♣ 6

Séquence à deux à notre table :  $2\diamondsuit$  (forcing manche classique) -  $3\clubsuit$  (un As et du jeu) -  $3\heartsuit$  -  $3SA$  -  $4\heartsuit$  -  $5\heartsuit$  -  $6\heartsuit$ . Pas de gag à l'atout, le contrat est tabulaire. Quel est le problème alors, vous demandez-vous ? Eh bien le chariot a mis un certain temps à revenir avec l'enchère de  $4\heartsuit$ , qui a donc été produite après une hésitation notable. J'ai appelé l'arbitre pour signaler l'hésitation mais j'ai ensuite laissé tomber l'affaire en estimant que Nord avait son enchère de  $5\heartsuit$  (face à un unicolore coeur forcing de manche, sa main produira de fait très souvent un chelem, qu'il n'a d'ailleurs pas imposé). Mais le problème persiste quand même, Nord a déjà indiqué à son partenaire un As et du jeu et produit l'enchère descriptive de  $3SA$  (toutefois assez floue dans le contexte), a-t-il vraiment des raisons de penser qu'il n'a pas déjà tout dit ? Si reparler sur  $4\heartsuit$  n'est pas considéré comme évident de façon unanime par un panel de joueurs interrogés par l'arbitre, il aurait tout à fait le droit de rectifier le score. Bon, on ne saura de toute façon pas ce qu'aurait décidé l'arbitre et nous nous contenterons d'une bonne égalité sur la donne (six tables rateront le chelem, preuve que l'appeler n'est pas complètement automatique). Je me retrouve ensuite à jouer un  $4\spadesuit$  extrêmement normal où un plan de jeu « assurons dix levées, on est en IMPs » garantit a priori la réussite du contrat. Cinq tables le chuteront, dont celle de nos partenaires en fermée, un nouveau coup de 12 IMPs pour nous et un match qui se rapproche doucement du massacre. Comme nous sommes des adversaires généreux, nous allons donc remettre un peu en selle nos adversaires. Nous avons d'abord un coup de système un peu aléatoire : face à une ouverture d' $1\spadesuit$ , je décide de relayer à  $1SA$  forcing avant de faire une fausse préférence à  $2\spadesuit$  avec un 3343 de 7H (un soutien direct étant constructif 8-10 pour nous), mais 7H très beaux (un As, un Roi). Bon, ça reste normal, mais en face Bernard passe tout aussi normalement sur  $\spadesuit$  avec sa main de 17H 5431 (je peux en gros avoir zéro en face). Pas de point perdu face au singleton, un 10 annexe qui joue, la manche est plus qu'excellente, mais il se trouve qu'elle chute sur entame du singleton qui permet de prendre deux coupes si on relance ensuite sous l'As pour retrouver le partenaire. Neuf tables iront trouver des « défenses » à  $5\clubsuit$  en NS, toutes les autres (sauf nous donc) joueront  $4\spadesuit$  et toutes sauf une les rentreront (à peine la moitié des Nord entameront leur singleton avec V10xx à l'atout, flinguant la défense dès la première levée). Bref, on perd 8 IMPs sur la donne. Puis deux autres quand une défense trop active file deux surlevées sur un  $4\spadesuit$  adverse, et encore 6 quand on chute un  $4\spadesuit$  normal qui sera empaillé en fermée. Mine de rien, nos adversaires se rapprochent lentement, mais il reste encore des occasions d'échanger des IMPs. Ce ne sera toutefois pas le cas sur la 11, où une proposition de manche avec 8H plats face à une ouverture

d'1SA mène à 2SA-2 aux deux tables. Puis :

**Donne 28** (NS vulnérables)

♠ A R V 3  
♥ A D  
♦ A D V 10 6  
♣ 9 3

♠ 10 8 6 4  
♥ V 2  
♦ R 8 4 3  
♣ D 8 5

Bon, ça ne sent pas vraiment la donne intéressante, tout le monde va jouer 4♠ en NS. Ah oui mais en fait non, car Ouest ouvre de 3♥ en premier, et Est dira 4♥ sur l'enchère choisie par Nord (enfin, du moins, Est a dit 4♥ aux deux tables dans notre match, à raison d'ailleurs puisque ça ne chute que de deux levées contre un 3SA rouge sur table chez les adversaires). On peut alors imaginer bien des contrats, des coeurs contrés en EO aux piques ou SA en NS, voire aux carreaux (en NS aussi) pour les plus fans d'exotisme. En pratique, trois tables joueront à coeur en EO, deux au palier de 4 et une au palier de 5 (qui décidera d'ailleurs pour la peine de faire -4 pour donner 800). Neuf tables joueront un paisible 3SA en NS, toujours rentré, et sept joueront à pique, dont une au palier de 5 (là, aucun espoir) et les autres au palier de 4, déjà trop haut à quatre jeux avec les piques 4-1. En pratique, un seul de ces 4♠ chutera. Il reste donc trois tables qui ont joué à carreau, une au palier de 5 pour -1 et les deux autres iront carrément jouer le contrat grotesque de 6♦. Il se trouve que les deux tables en question sont issues du même match ! Et, il faut bien l'avouer, que ce match est le notre. Dans les deux cas, Nord est intervenu à 3SA, chez nous Sud a dit 4SA et en fermée Sud a contré. Nord a alors joyeusement sauté à 6♦. Hum, une séquence à discuter, mais je dois dire que je ne pensais pas perdre trois IMPs sur cette donne (j'ai filé une levée en défense) ! C'est à nous de nous retrouver dans la zone du chelem ensuite (mais vraiment, cette fois) :

**Donne 29** (Tous vulnérables)

♠ A 9 5 4 3	♠ R 7 2
♥ A R 8 7	♥ D 10 9 3
♦ A	♦ D 7
♣ 9 6 3	♣ A R 4 2

Un chelem à coeur qui est loin d'être sur table mais qui rentre dans la catégorie « on a envie de l'appeler ». D'ailleurs c'est ce que nous ferons après un début de séquence 1♣ (en Est) - 1♠ - 1SA - 2♦ (Double Deux, forcing de manche) - 2♥ - 3♥ (ensuite, étant ultra maximal de mon 1SA j'ai largement coopéré). Nous ne serons imités que par trois autres paires en EO, et c'est un coup de 13 pour nous. Mais sur la dernière donne, je vais avoir une chute de tension et vais filer deux fois une manche adverse. D'abord à l'entame, Bernard pose sur la table le 6 de trèfle, le mort étale A1095 et j'ai V742 en main. Quand le mort joue petit (et même s'il ne joue pas petit d'ailleurs), il n'y a pas de cas pour mettre le Valet, ce que j'ai pourtant fait. Ensuite, j'ai plongé sur un As pour tenter de rattraper ma boulette (et en pratique en faire une autre), ce qui a achevé la défense. Bref, un refileage peu glorieux, mais qui sera imité en fermée pour une égalité dont on ne sera à nouveau pas fiers. Malgré ces (grosses) imprécisions, on sort de table en sachant que ça devrait être bon, et Jacques et Yassine ont exactement le même sentiment. Score final 58-25 et 17.49 PV de gagnés, on ne va pas faire la fine bouche.

De fait, cela nous suffit à remonter à la septième place, pas loin d'un groupe de poursuivants très tassé, et très loin de Doussot qui a marqué 19.99 contre Dolla (l'humiliation a été évitée de très peu). Besnault a battu Iontzeff pour garder la deuxième place, mais ils sont talonnés par Parain qui a écrasé Maurin 19.38 à 0.62 (on a rencontré ces derniers au mauvais moment, manifestement). Benoit et Destoc ont aussi gagné assez largement pour rester dans la course, alors que Mme Grente a été battue par Anselmini et se retrouve juste devant nous. En bas de tableau, Grosset continue sa remontée grâce à une large victoire contre Legrix-Dècle. On est quasiment à la moitié de l'épreuve, qui reste extrêmement indécise (à part pour la première place).

## Quatrième match : équipe GROSSET

Puisque je parlais de Grosset, c'est justement l'équipe qui nous attend pour achever ce samedi, et on sait bien qu'ils restent très dangereux malgré un début de parcours complètement raté. De notre côté, un problème se pose car Bernard est malade et commence à fatiguer. Il souhaiterait ne pas jouer le match, mais Jacques n'est pas disponible ce soir, ce qui ne nous laisse qu'une option « Yassine-Roupoil » très expérimentale si on veut modifier le line-up initialement prévu. Finalement, Bernard jouera, c'est plus prudent. Nous sommes NS salle ouverte, et en face de nous se trouve une paire Grosset-Puillet qui met au point un semblant de système en 30 secondes puisqu'ils n'ont jamais joué ensemble ! Je ne sais pas si ces circonstances un peu particulières auront eu raison de ma concentration mais autant prévenir tout de suite, j'ai fait un match pitoyable. Dès la première donne, je chute un 2♠ tabulaire en ne me prémunissant pas contre les atouts 4-1 malgré le barrage adverse (j'avais pourtant produit un bon réveil) pour perdre 4 IMPs (je serai loin d'être le seul à ne faire que sept levées, mais ce n'est pas une raison).

**Donne 2** (EO vulnérables)

	♠	D 8 5 4 3		
	♥	10 9		
	♦	A V 2		
	♣	R 8 3		
♠		9 7	♠	R 10
♥		A R 7 5 3 2	♥	D V
♦		R D 10 8 4	♦	9 6 5 3
♣			♣	10 9 7 6 5
	♠	A V 6 2		
	♥	8 6 4		
	♦	7		
	♣	A D V 4 2		

Ouverture d'1♣ en Sud, Ouest intervient à 2SA, que faites-vous en Nord ? En supposant que vous ayez une enchère indiquant une main positive avec des piques, la main de Nord mérite-t-elle cet effort ? Estimant que j'étais trop juste, j'ai passé (un contre chez nous serait punitif dans les deux couleurs du bicolore) en espérant pouvoir produire un réveil ensuite. Sauf que Christophe en Est a sauté à 4♦, Carole en Ouest tenté 4♥ et là je n'ai rien trouvé d'autre à faire que passer pour prendre un petit 50 dans ma colonne. Bien sûr 4♠ peut chuter mais en pratique ça va pousser les EO à défendre à 5♦ pour -2, on perd 6 IMPs. Preuve que je dors : je pioche ensuite ♠ R4 ♥ 3 ♦ ARDV10952 ♣ 107, on ouvre d'1♥ devant moi. Une enchère de 3♥ évidente (je veux jouer 3SA si tu as l'arrêt coeur) ? Eh ben Roupoil va se contenter de 2♦ puis réveiller à 3♦. En face : ♠ V96 ♥ V1076



◇ 6 ♣ ARV82, tout le monde jouera 3SA. Non en fait, seulement sept tables joueront à SA (dont une au palier de 4), et seulement deux scoreront dans leur colonne (AD de pique en Est, si la défense ne craque pas on perd les cinq premières levées). Notons d'ailleurs que ceux qui jouaient 4SA se verront filer 460, un bel effort de la part de la défense. Bref, je fais mes dix levées tranquilles pour un gain de 5 IMPs quand nos partenaires défendront correctement 3SA en fermée, mais j'ai honte. On ne peut pas grand chose sur la donne 4, où on perd 5 IMPs quand nos adversaires jouent 1SA et le rentrent normalement. Le 4♠ qui suit n'a aucun intérêt, c'est la première égalité du match. Immédiatement suivie d'une autre sur une partielle sans histoires. Je récupère ensuite ♠ D1095 ♥ V10953 ◇ 96 ♣ RV. Ouverture d'1SA en face, on intervient à 3◇ (tout le monde est rouge), avez-vous dans votre système de quoi parler et pensez-vous que ce soit une bonne idée? Dans la mesure où nous serons la seule table à laisser jouer 3◇, j'imagine que parler est très tentant pour beaucoup. Si on produit un contre d'appel on finira rapidement à 4♥, contrat théoriquement condamné mais qui rentrera à quelques tables (dont au moins une fois sur un squeeze invraisemblable, vous demanderez le détail à Guillaume Fréjacques si vous le souhaitez). Nos partenaires ayant fait chuter la manche, on perd un IMP. On en récupère toutefois quatre juste après quand je produit un réveil ultra douteux à 2♥, que je tombe sur un mort énorme qui rend le contrat en fit 4-3 presque vaguement jouable, et que la position merveilleuse des cartes me mène à huit levées. Ma seule bonne décision du match, et à vrai dire je ne suis pas persuadé que ça en soit vraiment une! En tout cas, nous sommes menés 16-9 après huit donnes, rien de grave. Va alors débarquer la donne pivot du match :

**Donne 9** (NS vulnérables)

	♠	9 7 5		
	♥	7 6 5		
	◇	R V 7 6		
	♣	6 5 2		
♠	V		♠	A R 6 3
♥	R 9 3		♥	A 10 8 4
◇	A D 4		◇	10 5 3
♣	A 10 9 8 7 4		♣	R 3
	♠	D 10 8 4 2		
	♥	D V 2		
	◇	9 8 2		
	♣	D V		

À notre table, Christophe Grosset en Est choisit d'ouvrir d'1SA et la séquence (à deux) continue 2♠ (a priori un Texas trèfle classique) - 3♣ - 3♥. Christophe alerte 3♥ sans être certain de sa signification, dit 3SA, et Ouest continue avec une enchère de 4◇, sui vie de 4♥ en Est, et après un BlackWood Ouest conclut à 6♣. Comme vous l'aurez remarqué, j'ai eu l'occasion en cours de séquence de contrer 4◇ pour orienter l'entame et je ne l'ai pas fait. En fait, dans la mesure où la séquence semblait bancale, je n'ai pas voulu donner d'informations aux adversaires et les laisser se planter tranquillement. En un sens, je n'ai pas eu tort puisque 6♣ est un contrat exécrationnel. Mais aujourd'hui, il est sur table sur toute entame (exercice laissé aux lecteurs), et surtout l'entame petit pique choisie par Bernard (qui est de son côté absolument sûr qu'il y aura un singleton pique au mort) le rend complètement trivial une fois que DV de trèfle tombent. Christophe aurait-il rentré le chelem sur entame carreau? Sa partenaire et lui auraient-ils déjà appelé le chelem si j'avais contré 4◇? On en saura évidemment jamais rien, mais le -1370 que nous rapportons sent désespérément mauvais. On ne le sait pas, mais une seule table en salle fermée a appelé le chelem (il y en a eu trois en salle ouverte), celle de nos partenaires (suite à une ouverture d'1♣ d'Éric avec la main d'Est). Pas de contre d'entame non plus, mais ils subiront l'entame carreau et Éric chutera (de son propre

aveu sans avoir vraiment envisagé de ligne gagnante avec DV de trèfle secs), un énorme coup de 16 IMPs tout de même frustrant (on ne méritait bien sûr pas de gagner la donne, mais une égalité aurait probablement été plus morale). Le moral est atteint, et je vais aligner les mauvaises décisions en fin de match. Tout d'abord sur la donne qui suit, la 10, où je récupère ♠ D43 ♥ 9 ♦ V85 ♣ R107432 et entends mon partenaire ouvrir de 2SA (tout à fait normal, l'ouverture a du être unanime dans le champ). Qu'auriez-vous fait en Standard ? Et si vous jouez le Puppet ? J'ai fait mon petit Puppet, Bernard a répondu 3SA « pas de majeure » (ni cinquième ni quatrième). Bon, la décision normale semble être d'imposer 5♣. Mais j'ai probablement voulu inconsciemment rattraper la donne précédente et me mettre hors-champ en passant 3SA. J'ai eu doublement faux : 5♣ est sur table alors que 3SA chute sur l'entame (pas triviale) à coeur qui sera trouvée à huit tables. Et surtout, sur les 22 tables de l'épreuve, une seule jouera 5♣!! J'avoue être sidéré par cette statistique. Du coup, banale égalité à 3SA-1 mais une occasion de ratée de se relancer. Nous appelons ensuite un 3SA trop poussé qui chute de quatre levées pour une perte de 3 IMPs (heureusement on était verts), puis Bernard rentre un 2SA normal qui nous coute un IMP. Dernière décision à prendre pour moi : avec ♠ R10975 ♥ - ♦ 543 ♣ AR753, en premier tous rouges, quelle ouverture produire ? On joue 2♠ bicolore avec une mineure cinquième, mais je me suis trouvé un poil trop beau et j'ai tenté d'ouvrir d'1♠. Brillant choix, Bernard me fait (logiquement) jouer 3SA avec son 1642 de 13H, les répartitions sont très moches, je me bats pour assurer -3 et perdre à nouveau trois IMPs. Notons que quasiment tout le champ jouera une manche sur cette donne, et une seule table scorera dans notre colonne (en se faisant rejouer 3SA, un exploit homérique). On ne saura pas ce qu'aurait fait Bernard sur une ouverture de 2♠, il a un choix délicat. Bref, on récupéra deux IMPs sur la dernière donne (et ça aurait du être un peu plus, Bernard a chuté sur table 2SA pendant que 3SA faisait -2 de l'autre côté) mais le mal est fait, malgré une feuille tout à fait correcte chez Clément et Éric (surtout vu le chelem, le reste était bon), nous perdons le match 11-39 pour ne marquer que 3.28 PV.

Cette journée yoyo nous aura vu atteindre péniblement la moyenne sur le bilan des quatre matchs, mais en ayant gâché beaucoup. Nous sommes retournés à la dixième place du classement, et bien sûr les autres ne vont pas faire du surplace pour nous attendre. Doussot a encore gagné contre Destoc, ils ont près de deux matchs d'avance sur Benoit, qui s'installe à une deuxième place qu'ils ont de bons arguments pour conserver suite à leur victoire sur Jeanneteau. Ils profitent surtout du ralentissement des autres prétendants : Parain a perdu (de peu certes mais quand même) contre Mme Defer, et Besnault a largement chuté contre Mme Grenthe qui du coup reprend la quatrième place. Nous permettons à Grosset d'enfin sortir de la zone rouge, ils finissent la journée à la seizième place, juste derrière Moret qui a écrasé Bogacki (désormais dernier) pour arriver également à prendre un peu d'air. Si en fond de classement, un groupe de relégués provisoires assez crédible (on ne le leur souhaite pas, naturellement, mais il faudra bien qu'il y en ait !) se dessine, le haut est toujours loin de se stabiliser.

1	Bernard DOUSSOT	14.64	0.00	0.00	167.22
2	Alain BENOIT	12.71	0.00	0.00	130.74
3	Yves PAVAIN	9.03	5.06	0.00	127.19
4	Sabine GRENTHE	16.21	0.00	0.00	127.09
5	Jean Louis BESNAULT	3.79	0.00	0.00	123.13
6	Jacky DESTOC	5.36	0.00	0.00	121.00
7	Gregoire ARNAL	16.88	0.00	0.00	119.43
8	François JULIGEON	14.85	0.00	0.00	116.42
9	Dominique MAURIN	10.33	0.00	0.00	115.89
10	Yassine NAJIM	3.28	-5.00	0.00	112.80
11	Bernard ANSELMINI	14.42	0.00	0.00	111.72
12	Fia MARTOS	9.67	0.00	0.00	108.95
13	BRIDGE PLUS	7.29	0.00	0.00	104.01
14	Georges IONTZEFF	5.15	-1.00	0.00	103.23
15	Edouard MORET	19.56	0.00	0.00	101.42
16	Christophe GROSSET	16.72	0.00	0.00	99.08
17	Christian DOLLA	10.33	0.00	0.00	96.40
18	Jerome DEMERCIASIEL	5.58	0.00	0.00	92.67
19	Jean Claude LEGRIB-DECLE	3.12	0.00	0.00	91.52
20	Yves COIFFER	9.67	0.00	0.00	87.38
21	Helene DEFER	10.97	0.00	0.00	77.79
22	Patrick BOGACKI	0.44	0.00	0.00	74.36

## Cinquième match : équipe ARNAL

Nous retournons au charbon motivés pour un dimanche où il serait bon d'arriver à aligner deux victoires de suite pour vraiment redécoller. Difficile de dire si ce sera plus facile ou non que le samedi dans la mesure où nous allons quand même affronter l'équipe Moret au match du milieu, puis Dolla ensuite qui peut très bien être dangereux aussi. Théoriquement Arnal est plus abordable, mais leur irrégularité combinée à un samedi de folie (ils ont gagné leur quatre matchs à près de 15 PV de moyenne pour remonter à la septième place de l'épreuve) peuvent laisser craindre un match compliqué. Nous serons en tout cas accompagnés de Jacques et Yassine pour ce match du matin, puisque nous avons préféré laisser à Éric deux heures de plus pour qu'il ait le temps de se réveiller. Nous sommes cette fois EO (toujours en salle ouverte, bien entendu). Le match va commencer très fort : Bernard joue un 3SA unanime et reçoit l'entame pique quasiment unanime également, qui mène à un -1 trivial puisqu'on a trois As à perdre en plus des deux piques affranchis. Sauf que le partenaire de l'entameur n'indique pas sa parité à la deuxième levée, son partenaire ne tire du coup pas les piques quand il reprend la main, et finalement ils se fait des noeuds au cerveau quand Bernard défile ses levées (il n'en a pourtant pas encore assez !) et finit par produire la défausse spectaculaire d'un As pour éviter une remise en main imaginaire, filant le contrat. Un coup de 10 IMPs pour démarrer, mais surtout un coup au moral adverse, Nord quittant même la salle quelques instants pour se calmer ! Une ouverture d'1SA avec cinq piques me conduit ensuite à jouer un 2SA compliqué que je finis par rentrer de façon improbable avec l'aide d'une défense encore un peu perdue, pour une égalité (ils ne jouaient qu'1SA de l'autre côté). Il faudrait profiter de notre ascendant en ce début de match mais les donnes ne sont guère palpitantes : 1SA banal chez nous (on lâche un IMP) puis 1SA timide chez eux (on lâche cette fois deux IMPs, le 2♥ bicolore majeur faible ayant produit un résultat étrange en fermée). Mais ça ne va pas tarder à s'animer :

**Donne 28** (NS vulnérables)

	♠	A R V 9 4 2		
	♥			
	♦	10 9 6 5 2		
	♣	A 6		
♠	D		♠	6 5
♥	R 10 9 6 2		♥	D V 7 4 3 2
♦	V 8 4		♦	R
♣	9 8 5 4		♣	D V 10 3
	♠	10 8 7 3		
	♥	A 8		
	♦	A D 7 3		
	♣	R 7 2		

Ah, voilà de quoi voir de l'action à haut niveau. Ouverture d'1♠ en Nord, Bernard est intervenu à 3♥ (oui, pour une fois je suis en Ouest suite à une mauvaise lecture du paravent ; ça peut paraître grotesque qu'on arrive si régulièrement à se planter d'orientation, mais les tables ont des orientations croisées dans la salle, donc ce n'est pas si simple que ça !), Sud a cuebiddé à 4♥, et j'ai bien sûr dit 5♥ pour commencer. Nord a passé sur 5♥, nous n'avons pas eu d'alerte, mais ce passe doit logiquement être forcing et montrer une main encourageante pour une surenchère. Même si ce n'est pas le cas ceci dit, Sud connaît la (très) courte à coeur en face, et donc la probable mineure annexe en Nord. Après longue hésitation, notre Sud a choisi l'enchère pragmatique de 6♠, sur laquelle j'ai instantanément défendu à 7♥ (j'avais eu le temps de réfléchir moi aussi). Nouveau passe en Nord (qui devrait normalement indiquer un contrôle du premier tour à coeur, mais toujours aucune alerte), et Sud a encore réfléchi un bon moment. On peut se demander à quoi exactement il réfléchissait car une surenchère à 7♠ semble exclue avec son jeu, mais ça ne peut pas faire de mal de prendre son temps à si haut palier (et d'ailleurs une table jouera 7♠, sans succès évidemment). Il a fini par contrer très normalement, et on a pris notre 1100 contre le chelem qui rentrait, une bonne affaire qui rapporte 8 IMPs. Sur les 22 tables du champ, seulement quatre défendront à 7♥, une déjà signalée jouera 7♠, et deux réussiront à s'arrêter à 4♠). Je pioche ensuite une main énorme : ♠ D104 ♥ A2 ♦ ADV8 ♣ ARDV. Après deux passes, mon adversaire de droite ouvre d'1♠ ! Bon ben contre, et 3SA sur le 2♥ de Bernard. Celui-ci, malgré DV1098 de coeur (et accessoirement cinq petits piques, on était fittés !) me laisse jouer ce contrat qui s'avère sur table. L'autre salle tentera 4♥ (comme quelques autres tables) qui chute, 13 IMPs pour nous. Nous avons pris le large, il est donc temps de faire notre bêtise du match :

**Donne 30** (personne vulnérable)

♠	8 7 6	♠	A V 10 9 2
♥	A V 6	♥	7 4
♦	A R 10 9 6 2	♦	D V 7
♣	D	♣	A 10 5

Ouverture d'1♠ en Est chez Bernard, j'ai répondu sobrement 2♦ forcing de manche, avant de redemander à 3♠, soutien différé qui indique exactement trois cartes et des vrais beaux carreaux. Bernard a trouvé sa teneur à carreau trop belle pour ne pas me donner le contrôle trèfle, et là-dessus je n'ai pas su m'arrêter, du coup on a poussé jusqu'à 5♠. Bon, je vous laisse juge des responsabilités de chacun, en tout cas on a payé cher car il y avait RD secs à pique, mais en Sud, et bien sûr Bernard n'a pas deviné, -1 et 11 IMPs de rendus (quatre tables seulement monteront au-delà de 4♠). Vont suivre quelques donnes de partielles peu palpitantes : on gagne 5 IMPs en jouant paisiblement 2♠+1

quand la salle fermée a tenté un 4♠ beaucoup trop optimiste, puis en en perd 3 en faisant chuter 2♠ d'une levée (la table fermée s'est trouvée un contre invraisemblable), et encore trois quand nos NS sont à peu près les seuls du champ à empailler une manche (et chutent quand même, mais forcément moins). La donne 20 aurait aussi du passer aux oubliettes très vite, un 4♠ unanime complètement sur table. Sauf que c'est le moment qu'a choisi Jacques pour faire une de ses très rares erreurs bêtes, un lâcher de cartes (oui, vraiment, un lâcher de carte physique, il n'y a aucun moyen de chuter autrement!) qui nous coûte 13 IMPs. La donne suivante verra aussi un 4♠ unanime en NS, mais beaucoup plus intéressant à la carte :

**Donne 21** (NS vulnérables)

	♠	R D 8		
	♥	5		
	♦	10 8 4		
	♣	A R 10 8 7 2		
♠	6 3 2		♠	9 7
♥	A 10 9 4		♥	R 8 7
♦	A 7 5 3 2		♦	V 9 6
♣	5		♣	D V 9 6 4
	♠	A V 10 5 4		
	♥	D V 6 3 2		
	♦	R D		
	♣	3		

La manche est sur table sur toute entame à quatre jeux, mais en pratique ne sera rentrée que huit fois. Comment l'auriez-vous jouée sur une entame trèfle ? À notre table, j'avais contré en passant le début de séquence 1♣ - 1♠, et quand le déclarant a joué son singleton coeur du mort à la deuxième levée, Bernard a plongé du Roi pour switcher carreau en espérant AD chez moi. Perdu, et cette défense a laissé le déclarant rentrer relativement facilement son contrat. En fermée, après le même début, Est a retenu le Roi de coeur, Jacques a donc joué le Valet pris de l'As pour un switch atout. Les choses se compliquent nettement, et Jacques a chuté en tentant de tirer le Roi de trèfle (au moins ça a été rapide !), deuxième coup de 13 IMPs successif. Les deux dernières donnes seront encore, sur le papier du moins, deux manches assez banales, l'une en NS et l'autre en EO. Celle dans notre ligne sera de fait un quasi-alignement, à une ou deux surlevées près (on en fait douze sur un placement favorable des cartes). Mais celle en NS va dérapier à notre table : ouverture de 2♣ fort en Sud avec un 5-5 majeur (qui était à mon humbre avis une très normale ouverture d'1♠), j'interviens à 2♦ malgré la vulnérabilité défavorable avec mon 2263 de 3H, Bernard continue à pousser avec ses quatre carreaux, et nos adversaires s'envolent jusqu'à un 6♥ désespéré, qui chute d'une levée pour un dernier coupe de 11 IMPs pour nous. En sortant de table, je pense très naïvement qu'on a du gagner assez largement (malgré le 5♠ douteux). En fait, c'est plutôt une victoire à la Pyrrhus sur un score de basket : 47-46, on marque donc brillamment 10.33 PV.

Il y eu pas mal de chiffre sur ce match, Doussot a perdu 6-14 (en PV) contre Maurin, Benoit a battu de peu Anselmini, mais Parain s'est fait battre par Grosset (devenu inarrêtable), et Besnault contre Joligeon. Plus surprenant, Mme Grenthe n'a marqué que 3.12 contre Jeanneteau et surtout Destoc 1.83 contre Coiffier ! Autre résultat douloureux, Moret a lâché près de 30 IMPs contre Legrix-Dècle et rechute à la 18ème place. Encore une équipe dont on espère qu'elle ne va pas se réveiller contre nous !

## Sixième match : équipe MORET

Mais ça, nous laissons à nos partenaires le soin de le constater, puisque c'est l'heure de la pause repas (de tout façon, Frédéric Brunet sait bien que j'ai soudoyé l'organisation de cette DN3 pour que notre rencontre se déroule à nouveau sur le match du dimanche midi et que du coup je la sèche). Un très gros coup négatif pour nos partenaires qui coutera la bagatelle de 17 IMPs (il est relaté sur le blog de Fred pour les curieux), mais le reste est largement positif et le match est gagné 37-23, pour un bon score de 13.96 PV. Ouais, on a gagné deux matchs de suite !! On remonte brillamment à la huitième place. Doussot, lui, a perdu son deuxième match d'affilée contre Mme Defer (grosse cote sur Betclie). Ils gardent une large avance sur Benoit, qui consolide sa deuxième place grâce à une courte victoire sur Joligeon, même si Maurin a scoré 19.18 PV en écrasant Coiffier et remonte sur le podium. Parain a battu Arnal de 20 IMPs, Besnault a marqué quasiment autant contre Jeanneteau, ces deux équipes restent très bien placées. Et c'est Iontzeff qui fait la bonne affaire du tour en marquant 18.76 contre Anselmini pour remonter à la sixième place.

## Septième match : équipe DOLLA

Dernier match pour ce week-end, nous allons affronter l'équipe Dolla, en sachant qu'une nouvelle victoire nous verrait recoller et pouvoir continuer à espérer nous battre pour la montée, alors qu'une défaite nous remettrait dans le ventre mou du classement, avec des espoirs beaucoup plus minces vu le difficile troisième week-end qui nous attend. Mais déjà, la même question qu'hier soir se pose : Bernard n'est toujours pas bien, faut-il le faire jouer ou non ? Le problème est de fait exactement le même car Jacques n'est à nouveau pas disponible, du coup la solution adoptée sera la même, on garde le line-up prévu. Nous serons EO salle ouverte, et le match va débiter sur un drôle de swing : Sud ouvre en troisième d'1♣ une main atroce (4414 de 10H dont un Roi sec), Bernard produit un contre ultra junior et Nord saute à 3♣ constructif (ils jouent le Truscott inversé). Je contemple ma main 2533 de 11H dont les deux As majeurs avec une certaine perplexité puis décide de ne pas chercher midi à 14H et d'appeler le 4♥ qui semble normal. Quand Bernard étale un 4351 de 9H, je sens bien que ça ne va pas être gagné d'avance, mais je joue la seule position gagnante, qui me fait en l'occurrence terminer à -3 quand j'aurais pu assurer -1. En salle fermée, il y a eu un passe général, on perd donc quatre IMPs sur la donne ! J'en récupère un sur la manche qui suit en allant chercher une surlevée sur un faux squeeze, puis nous allons laisser un peu le jeu aux NS :

### Donne 19 (EO vulnérables)

♠ A D 4 2  
♥ A R V 8  
♦ V 8  
♣ 8 7 6

♠ 7  
♥ D 6 5  
♦ R D 9 7 6 5  
♣ A 10 4

Quel contrat auriez-vous atteint avec ces deux jeux ? La majorité du champ a déclaré 3SA, comme nos partenaires en fermée, qui ont chuté sur entame trèfle (trèfles 5-2 avec l'As de carreau du mauvais côté). Bon, pas grand chose à redire, mais nos NS seront les seuls à ne pas jouer une manche, s'arrêtant au contrat incongru de 3♦. Mais comment l'ont-ils atteint, vous demandez-vous ? Eh bien fort simplement puisque la séquence s'est réduite à une seule enchère. Mais oui, c'est à peine croyable, 3♦ d'ouverture en Sud, et passe en Nord, on ne sait pas à qui attribuer la note la plus

négative (sûrement à Sud quand même). On perd 5 IMPs malheureux sur cette donne, la suivante déplacera plus :

**Donne 20** (Tous vulnérables)

♠	D V 9 7 3 2
♥	9 7 3
♦	
♣	A D V 5
♠	10 5
♥	A R V 6 4
♦	R D 8
♣	R 8 3

Ouest ouvre d'1♦ et reparlera à 3♦ si on lui en laisse l'occasion, quelle est votre séquence ? En fermée, nos partenaires atteindront le 4♥ très normal, mais chez nous la séquence sera très étrange (manifestement enchérir de façon normale est quelque chose que nos NS cherchent à éviter à tout prix) : intervention à 1♠ en Nord, cuebid à 2♦ en Sud (je n'ai pas tout suivi à l'alerte, mais ça ressemble à un choix curieux) suivi de 3SA sur 3♦. Le contrat de 3SA est inchutable (je n'ai aucune reprise de main), celui de 4♥ sera chuté sur un plan de jeu malheureux de Clément qui perdra la Dame d'atout sèche, 12 IMPs pour les méchants et un début de match qui tourne au vinaigre même si on ne l'imagine pas du tout à notre table ! Je récupère ensuite ♠ A73 ♥ V1098754 ♦ A9 ♣ 2, et décide d'ouvrir d'1♥ en second (verts contre rouges). On atteint rapidement le contrat tabulaire de 4♥, mais en fermée nos partenaires pousseront les adversaires à 5♥ pour une levée de chute et 10 IMPs qui reviennent (4♠ en NS chutait d'une levée). Un 3SA tabulaire produit la première égalité du match, puis :

**Donne 23** (Tous vulnérables)

	♠	V 10 3	
	♥	V 9 6 2	
	♦	D 8 5 2	
	♣	V 8	
♠	R 9 8 5 2		♠ A D 6 4
♥	A R		♥ D 10 7
♦	A 10 4		♦ R V 9 7 3
♣	D 10 9		♣ 3
	♠	7	
	♥	8 5 4 3	
	♦	6	
	♣	A R 7 6 5 4 2	

De toutes les erreurs que j'ai pu commettre sur ce week-end, cette donne contient celle que je m'explique le moins a posteriori. Sud ayant choisi de passer, Bernard a ouvert d'1♠, j'ai répondu 2SA (fit quatrième au moins limite) plutôt qu'un 2♦ forcing de manche (a posteriori, j'aurais mieux fait de dire 2♦ !), Sud s'est enfin réveillé et a glissé 3♣, et Bernard a sauté à 4♠, main positive (au moins bonne deuxième zone) sans courte avec des atouts moches. Et là j'ai inexplicablement passé. Sur le coup, j'ai vraiment produit l'enchère en toute connaissance de cause (aucun oubli de système possible, Bernard ne peut pas avoir une main faible pour dire 4♠ face à une main qui peut n'être

que limite de toute façon), et comme je le disais je n'arrive pas à comprendre comment j'ai pu aussi mal juger ce coup. En tout cas, 13 IMPs de donnés (notons que seulement six tables atteindront le chelem, mais une ouverture de 3♣ peut être plus dure à gérer). Ça va mal les amis, il est temps de recourir à des mesures radicales ! Avec ♠ 1053 ♥ ADV5 ♦ 10743 ♣ 85, j'ouvre en troisième d'1♥ (mais oui) puis nomme mon « bicolore » sur la réponse d'1SA pour aller déclarer un sublime 2♥ en fit 4-2 avec rien en face de rien. Très bien, je chute joyeusement de quatre levées pour gagner six IMPS (3SA sur table en NS, quand même). Nos adversaires appellent ensuite un 3SA avec peu de matériel, bien imités par Éric et Clément, égalité. Puis je récupère ♠ V ♥ DV1095 ♦ RV10 ♣ R1092. Fidèle à nos habitudes d'ouverture assez traditionnelles, j'ai passé en premier mais je vais amèrement le regretter : ouverture de 2♠ bicolore dégueulasse en Sud, on ne peut plus parler et bien défendre 3♦ pour deux levées de chute ne fera que limiter la casse à neuf IMPs (les 21 autres tables rentreront 4♥, ça fait vraiment tâche). Je déclare ensuite un 4♥ intéressant qui ne peut pas rentrer comme sont les cartes, mais qui est une bonne défense contre le 3♠ adverse, on gagne 3 IMPs. Notre Sud va encore s'illustrer sur la donne 28 avec une intervention à 2♠ sur mon ouverture d'1SA à faire fuir le plus motivé des cadets. Ce coup-ci ça lui retombe dessus quand son partenaire entame pique plutôt que sa propre couleur contre 3SA, ce qui file le contrat, 10 IMPs pour nous. Un dernier swing dans ce match particulièrement animé sur la donne 29, mais on préférera cacher la séquence de la salle fermée qui a mené à un, euh, intéressant 3♥ en fit 3-2 qui nous coûte sept IMPs (une séquence non discutée a produit ce pataquès). Je ne nous sens pas trop mal en sortant de table car je n'ai toujours pas pris conscience d'à quel point j'avais craqué à la donne 23, mais en fait notre feuille est franchement médiocre, et comme celle d'Éric et Clément n'est pas mieux, nous perdons le match 30-50 (encore un nombre d'IMPs échangés qui illustre bien la qualité globale du bridge produit pendant ce match) pour ne marquer que 4.74 PV, c'est évidemment décevant.

Nous avons d'ailleurs marqué un tout petit moins de 70 PV (ce qui représente la moyenne) sur ce week-end, en ayant balancé les IMPs par dizaines beaucoup trop souvent. Doussot a perdu tous ses matchs aujourd'hui (battus par Grosset sur le dernier), ils vont finir par mettre leur première place en danger ! Derrière c'est Maurin qui est pour l'instant deuxième après avoir enfoncé un peu plus Bogacki, Benoit ayant de son côté perdu de très peu contre Iontzeff. Besnault et Mme Grenthe remontent à l'affut après de gros scores contre Anselmini et Joligeon. Parain s'est essoufflé contre Moret (qui finit le week-end à une dangereuse 16ème place) mais reste placé. De notre côté, il faut être honnête, la tâche du dernier week-end sera plus probablement d'éviter de se rapprocher de la zone rouge plutôt que de remonter jouer des coudes pour la montée. En effet, nous aurons au programme Benoit, Besnault, Mme Grenthe et Iontzeff (soit les 3, 4, 5 et 7èmes du classement actuel) entre autres. Bien sûr, d'un autre côté, on peut dire que nous avons toutes les cartes en main pour écraser tout le monde, mais pour cela il faudrait déjà arriver à ne pas filer des coups grotesques à chaque match, comme Éric l'a fort justement fait remarquer ! En tout cas, la course aux places d'honneur s'annonce palpitante.



1	Bernard DOUSSOI	5.58	0.00	0.00	186.97
2	Dominique MAURIN	16.21	0.00	0.00	165.24
3	Alain BENOIT	9.03	0.00	0.00	163.30
4	Jean Louis BESNAULT	16.21	0.00	0.00	162.24
5	Sabine GRFNTHF	17.49	0.00	0.00	155.76
6	Yves PAVAIN	3.62	5.06	0.00	152.35
7	Georges IONTZOFF	10.97	-1.00	0.00	152.14
8	Erik MARTOS	17.49	0.00	0.00	147.62
9	BRIDGE PLUS	20.00	0.00	0.00	145.83
10	Jakky DFSTOR	13.73	0.00	0.00	145.40
11	Yassine NAJIM	4.74	5.00	0.00	141.83
12	François JOLIGEON	2.51	0.00	0.00	139.22
13	Gregoire ARNAL	2.51	0.00	0.00	136.35
14	Christophe CROSSET	14.42	0.00	0.00	131.19
15	Christian DONIA	15.26	0.00	0.00	128.56
16	Edouard MOHEI	16.58	0.00	0.00	126.96
17	Bernard ANSELMINI	3.79	0.00	0.00	124.59
18	Jean Claude LEGRIS-DECLÉ	6.77	0.00	0.00	123.01
19	Yves COITIER	15.26	0.00	0.00	121.63
20	Hélène DIFFER	4.74	0.00	0.00	109.75
21	Jerome DEMEHCASIEL	0.00	0.00	0.00	105.93
22	Patrick BOGACKI	3.79	0.00	0.00	104.07