

DN3 par paires 2021-2022

Premier week-end

22-23 janvier 2022

Comme annoncé en fanfare sur mon site il y a déjà quelques semaines, l'année 2022 sonnera pour moi le retour aux affaires point de vue bridge. Bon, pas franchement un retour en fanfare non plus (trois compétitions au programme quand même si la situation sanitaire nous permet de les jouer comme prévu), mais on va quand même recommencer assez fort avec un petit passage par la DN3 par paires (pour le quatre, on verra l'an prochain, mais pour le coup ce sera sûrement en DN4 que se fera mon retour). D'ailleurs, il s'agira d'un retour « logique » puisque je n'ai raté aucune édition pour cette compétition, dont l'édition 2020-2021 a sombré corps et biens dans la tourmente du COVID. Sans surprise, ce trou de deux ans fait qu'il y aura pas mal de changements au niveau des paires engagées par rapport à l'édition précédente, mais peut-être un champ un poil plus homogène dans la mesure où il n'y a aucune paire montant d'Excellence (cette dernière n'ayant pas pu aller à son terme il y a deux ans). On se retrouve donc, parmi les 36 paires engagées, avec en gros la moitié qui ont été récupérées « au mérite » pour compléter le line-up. Je fais d'ailleurs partie de ces heureux élus puisque, mon partenariat avec Bernard ayant définitivement pris fin, je jouerai cette compétition avec un copain de longue date, Jean-Luc Mothes (qui bridge du côté de Nantes depuis quelques années). Les plus attentifs de mes lecteurs (et surtout les plus anciens...) auront déjà croisé quelques fois ce nom dans de vieux comptes-rendus de compétitions parisiennes. Il s'agit en fait du joueur en face duquel j'ai gagné mon tout premier tournoi (il y a près de 20 ans !), mais avec qui nous avons ensuite très peu joué (quelques matchs de Coupe de France par-ci par-là), l'occasion s'est enfin présentée de faire quelque chose de sérieux ensemble, profitons-en ! Jean-Luc est un habitué des systèmes à base de trèfle fort, mais je vous rassure, on jouera ensemble une base tout à fait standard.

Pas de bouleversement au niveau de l'organisation, huit séances de 16 à 18 donnes réparties en deux week-ends permettront d'affronter deux fois (sur deux donnes à chaque fois) chacune des 35 autres paires, avec à l'arrivée probablement cinq places en finale nationale à Paris et huit descentes vers l'enfer de l'Excellence par paires. Un objectif ? Honnêtement non, on verra comment se déroule le début de la compétition. Au niveau des paires engagées, comme je le disais plus haut, c'est relativement homogène même si comme d'habitude par chez nous assez peu d'équipages ont vraiment de quoi faire peur aux autres concurrents. Je me contenterai donc d'en citer deux (ne vous inquiétez pas, je réserve mes méchancetés habituelles adressées à d'autres paires jugées moins redoutables pour le compte-rendu des donnes) : il serait surprenant de ne pas voir Stéphane Bourdeau et Rodolphe Lébely squatter une des places qualificatives comme ils en ont l'habitude depuis plusieurs éditions, et je surveillerai tout particulièrement les résultats de la paire qu'ont reformée mes anciens camarades Bernard Monge et Yassine Najim. Allez, direction Sarpourenx pour un retour à la table de bridge après plus de 20 mois sans réelle compétition !

Première séance.

Les séances étant courtes (16 à 18 donnes), il est important de prendre un bon départ si on ne veut pas que ça pèse très rapidement sur le moral des troupes (même si je sais que Jean-Luc n'est pas du genre à regarder les résultats sur la Bridgемate après avoir joué les donnes). Nous serons EO pour cette première séance, et on débute face à la paire Rimbaud-Bonan (monsieur Rimbaud, madame

joue aussi la compétition). Histoire de vérifier que je sais encore faire des diagrammes lisibles, je vous donne la première donne que nous allons jouer (pas inintéressante par ailleurs) :

Donne 13 (Tous vulnérables)			
	♠	V 10 9 6 5	
	♥	V	
	♦	D V 9 8	
	♣	A 9 3	
♠	R 7 3		♠
♥	A R D 9 2		♥
♦	6 3		♦
♣	10 5 2		♣
	♠	8	
	♥	10 6 5 3	
	♦	A 10 7 4 2	
	♣	8 6 4	
			♠
			♥
			♦
			♣
			A D 4 2
			8 7 4
			R 5
			R D V 7

Nous atteignons le contrat banal de 4♥ après ouverture d'1SA en Est (c'est Jean-Luc qui est en Est, je suis comme d'habitude à l'Ouest), et Marc Bonan en Sud entame son singleton pique. Le contrat peut-il rentrer ? Non, mais il faut que Nord soit inspiré pour faire chuter : après que le déclarant a constaté la répartition des coeurs en en tirant deux tours, il est obligé d'ouvrir les trèfles pour se créer une remontée. Nord doit alors plonger de l'As (facile) mais surtout ne pas se précipiter sur le coupe trèfle et prendre le risque d'un switch Dame de carreau (moins facile). À notre table, Pierre Rimbaud assure la coupe, dix levées et 74% pour nous. La deuxième donne est beaucoup moins glorieuse pour nous, en défense contre 3SA, je ne fais pas l'entame la plus rémunératrice et surtout on rate nos défausses ensuite pour filer une troisième surlevée, un petit 9%. Comme chacun sait, dans un tournoi par paires long comme celui qu'on est en train de jouer, il faut surtout prendre le moins de bulles évitables possible. En voilà déjà une pour nous. Nous rejoignons Jean-Luc Palmieri et Bénédicte Pietrapiana pour la deuxième table. Ouverture de 2♠ bicolore avec une mineure de Jean-Luc en premier tous verts, Sud possède ♠ D3 ♥ A10983 ♦ DV72 ♣ AR, que faites-vous avec cette main ? Question de style de barrages bien entendu, mais en ce qui me concerne, j'aurais plus facilement passé en courant que sauté à 3SA comme ce fût le cas à la table. De fait, le contrat est horrible, on assure un -2 tranquille (ça pouvait faire -3) pour 59% (seulement, oui, car même 2♠ chute déjà de deux levées). Puis une bataille de partielles majeures nous voit emporter le morceau à 3♠. Comme sont les cartes, dix levées disponibles pour les deux camps (une Dame à trouver à chaque fois, mais toujours du côté de l'adversaire ayant annoncé du jeu, donc normalement facile à prendre), faire +1 nous suffit à scorer 75%. Une première table positive donc pour vraiment lancer le week-end. Je pioche ensuite une belle distribution : ♠ R1043 ♥ 9 ♦ 4 ♣ DV108642. En deuxième rouges contre verts, auriez-vous barré ? J'ai été sage (je vieillis, que voulez-vous) et j'ai passé. Bien m'en a pris puisque Jean-Luc avait ♠ AV82 ♥ ARD6 ♦ D10652 ♣ - et aurait passé sur 3♣. La manche à pique est une formalité, onze levées sur une double coupe pour 68%. La deuxième donne de la table est une moyenne sur une donne de partielle assez banale, on garde une moyenne correcte pour l'instant. Nous débarquons alors en table 1, où se trouve la paire en tête de la compétition à l'indice : mesdames Rouanet-Labé et Faivre. Qu'auriez-vous produit comme séquence avec leurs jeux sur la première donne (Sud donneur) ?

Donne 7 (Tous vulnérables)

♠ R
♥ A 10 5 4 2
♦ A V 10 6 4
♣ 9 4

♠ D V 10 2
♥ D V
♦ 9 8 7 2
♣ R D 10

Je dois définitivement vieillir, il me semble extrêmement normal de s'arrêter à une partielle avec cette poubelle en Sud (même si DV secs dans la couleur principale du partenaire n'est pas si affreux que ça). À notre table, début de séquence (après passes initiaux en Sud et Ouest) 1♥ - 1♠ - 2♦ - 2SA - 3♦. Tout semble très normal, et on attend le passe final de Sud (qui a passé d'entrée donc n'a normalement pas vraiment de quoi décider de jouer la manche après ce début de séquence). Certes il y a le fit carreau et les bonnes intermédiaires dans les noires, c'est tentant. Michèle Rouanet-Labé hésite un moment puis tente 3SA. Le contrat est inchutable (carreaux 2-2, Roi de coeur et As de trèfle placés), mais une déconcentration filant la surlevée en fin de coup nous coûte plus cher que prévu car le contrat a été populaire (je ne devrais pas être surpris) : 15% quand limiter à neuf levées donnait en gros 40% (si Sud passe sur 3♦ c'est carrément 80% pour nous). Toujours pas de jeu pour nous sur la deuxième donne de la table, mais quand même l'occasion de se rattraper :

Donne 8 (personne vulnérable)

♠
♥ R D V 9 7
♦ R V 10 2
♣ R V 10 8

♠ D V 10 8 5 4 3
♥ 2
♦ 4 3
♣ 7 5 2

♠ R 9 7 2
♥ 10 6 5 4
♦ D 9 8 5
♣ 4

♠ A 6
♥ A 8 3
♦ A 7 6
♣ A D 9 6 3

Auriez-vous déclaré 7SA (ou au moins un grand chelem) en NS dans le silence adverse ? Et si Ouest barre à pique ? J'ai ouvert de 3♠ (normal dans notre style), X en Nord, 4♠ en Est (là aussi normal vu notre style), que faire en Sud avec ce monstre inattendu dans la séquence ? Sur FunBridge j'aurais planté 7SA et réfléchi après. À la table, j'aurais réfléchi avant mais planté 7SA quand même, le partenaire a contré 3♠ sans As, on a forcément des possibilités de rentrer 13 levées. À notre table, Sud transite par 4SA puis conclut à un très timide 6♣. Là j'avoue que je ne comprends pas, soit

elle considère vraiment le champ comme très très faible, soit elle assure une note qui ne peut pas être bonne. En pratique, seulement deux tables ont annoncé un grand chelem (à coeur et à trèfle, aucun 7SA) et quelques-uns se sont égarés, on ne marque « que » 68% (de fait le champ est vraiment faible...). Après quasiment la moitié de la séance (oui, 18 donnes c'est court), on tourne à un bon 52% de moyenne, c'est correct. Mais nous affrontons ensuite une paire assez faible, la défense ne me met pas sous pression sur un petit 2♠, je joue bien la carte pour deux surlevées et 74%. Puis, après une ouverture à 11H de ma part, les NS finissent par réveiller pour nous aligner à 2♠ pour deux de chute (vulnérabilité favorable pour nous). Un mauvais coup? Non, une moyenne, car 4♥ est sur table chez eux et sera appelé suffisamment souvent. Nous enchaînons à la table des Arditì. Je pioche ♠ 7 ♥ 10952 ♦ RD10985 ♣ A8, en premier verts contre rouges, je décide cette fois de tenter 3♦. Contre en Nord (très pur, 4504 de 15H), 4♦ prudent de Jean-Luc avec un fit quatrième, et Jacques Arditì est embêté avec son 3235 de 8 points moches (que des petits honneurs). J'aurais contré (difficile de savoir ce que ça aurait donné), mais Jacques choisit de tenter 5♣. Entame singleton pique chez moi, il tente l'impasse avec A986 au mort face à DV2, mauvais plan et une de chute pour 12%. S'il plonge de l'As il fera +1 (on ne communique pas pour prendre la coupe) pour un score renversé. Un coup un peu chanceux qu'on prend volontiers, comme le suivant où on n'encaisse pas la chute contre mon 3SA (assez bizarre cette histoire nos adversaires entament pair-impair mais on a entamé du 7 dans A987, ce qui explique le gag) pour me donner 62% (peu de paires avaient trouvé l'entame). Table suivante contre Launspach-Elhiautout :

Donne 1 (personne vulnérable)			
	♠	V 8 4 3 2	
	♥	A V 10 7	
	♦	9 8	
	♣	5 2	
♠	A D 5		♠ 10 7
♥	R D 9 8 3		♥ 4
♦	R V 10		♦ A D 7 6 5 4 3 2
♣	D 6		♣ A 4
	♠	R 9 6	
	♥	6 5 2	
	♦		
	♣	R V 10 9 8 7 3	

La question de savoir s'il faut appeler 6♦ dans le silence adverse est intéressante (ça rentre joué par Est comme sont les cartes, deux paires seulement le tenteront et une chutera sur entame pique) mais ne se posera pas à la table puisque Nord dégaine une ouverture de 2♥ bicolore majeur faible. 3♦ chez Jean-Luc, 3♠ motivé en Sud, et je trouve que j'ai beaucoup de jeu pour ce début de séquence ! Je me contente finalement de 3SA mais ce n'est pas fini : réveil à 4♣ en Sud ! Bon, je me dis que contrer ne va pas rapporter assez, Jean-Luc a probablement des carreaux très longs avec une probable pièce à côté (donc à trèfle), je tente froidement 4SA. Entame trèfle, je duque pour réduire le compte en vue d'un squeeze majeur sur Nord, on me rejoue gentiment trèfle et Nord défausse un pique avant de se rendre compte qu'il a un autre trèfle. Bon, carte pénalisée, du coup je fais mon impasse pique gratuite (qui marchait !) avant de tirer tous les carreaux. Nord dort un peu et défausse tous ses coeurs, je fais donc +2 (douze levées) pour 85%, merci. La partielle qui suit voit nos adversaires tenter un 4♣ douteux, on assure -1 pour 59% quand on aurait pu prendre un top à deux de chute. Mais bon, tout va bien, d'autant plus que juste après on me file un 3SA pour 91% en laissant filer l'entame

vers ma Dame troisième quand j'avais un petit singleton au mort. À ce moment de la séance, on est montés à plus de 61% de moyenne, c'est la fête ! Mais il reste trois donnes, et on est à la table de Gérardin-Valade contre qui tout peut arriver :

Donne 6 (EO vulnérables)			
		♠ 10	
		♥ R D 10 2	
		♦ R D 6 3	
		♣ V 9 7 4	
♠ A V 5 3			♠ 7 6 4
♥ V 5			♥ A 8 4 3
♦ V 10 7 5			♦ 9 8 4 2
♣ A 10 3			♣ R 2
		♠ R D 9 8 2	
		♥ 9 7 6	
		♦ A	
		♣ D 8 6 5	

Les compères nous gratifient d'une séquence absolument normale : 1♠ (en Sud en second) - 1SA - 2♣ - 3SA. Rien d'alerté donc on est bien obligés de croire que Nord a unederbiddé puis overbiddé pour compenser. Bref, le contrat est risible, on va marquer un top en le faisant chuter ? Non, pas du tout, -1 est un bon coup sans plus car la moitié du champ joue 3SA (j'avoue que ça me sidère), mais surtout car on va réussir à filer lamentablement : entame du 8 de carreau chez Jean-Luc, j'ai joué mon 7 de la couleur (oui c'est important), on reprend la main à l'As de coeur pour un deuxième carreau (le 10 chez moi, le Roi du déclarant), puis je prend le premier tour de pique (le déclarant a joué le 10 couvert de la Dame) pour rejouer un troisième tour de carreau. Pour une raison assez obscure je décide de mettre le Valet (pour influencer un retour pique quand Jean-Luc reprendra la main au Roi de trèfle, probablement) et Jean-Luc... débloque le 9. Bon, on a affranchi brillamment le 6 de carreau du déclarant, mais ça va encore chuter, il n'a que huit levées. Il tire son dernier carreau puis joue petit trèfle (à ce moment il me reste A10 de trèfle et Vx de pique). Plongeon du Roi chez Jean-Luc, qui rejoue trèfle, et là c'est mort, je suis remis en main pour filer les deux derniers piques. Un coup qui vaut 6% (c'est généreux) et m'énerve passablement car on a vraiment eu plusieurs occasions et que j'ai moi-même fortement contribué à nous faire faire n'importe quoi. Bon, il nous reste une table et elle ne sera pas terrible : une partielle ultra populaire pour une moyenne, puis je fais une enchère de quatre en imposant 4♥ face à l'ouverture avec ♠ 7 ♥ R987532 ♦ AD96 ♣ 8. Un coup assez populaire mais qui nous vaut un petit 29% pour finir. Il est temps de voir les premiers résultats de cette longue compétition :

1.	Rimbaud - Bonan	69.61
2.	Tonneau - Deschamps	61.93
3.	Mme Faivre - Mme Rouanet-Labé	60.21
4.	Vidal - Broitman	59.07
5.	Jurquet - Gachet	57.03
6.	Mme Pietrapiana - Palmieri	56.62
7.	Lafon - Mothes	56.29
8.	Clavé - Brugidou	56.21
9.	Mme Riberol - Mme Peyrot	56.05
10.	Gérardin - Valade	54.98

Sans surprise pour une séance courte, quelques gros scores, enfin surtout un, réalisé par nos premiers adversaires du week-end. De notre côté, classement assez normal, on est plutôt contents du fond de jeu mais on sait quand même qu'on aurait pu (et donc du) faire encore mieux et qu'on peut regretter les occasions manquées plus tard dans le week-end si on subit des séances plus délicates. Bien sûr, le score de 56% reste très correct, et nous rassure sur le fait qu'on est largement compétitifs dans ce champ. Mes favoris ont pris un départ tranquille : 52.04% pour Bernard et Yassine, 51.23% pour Bourdeau-Lébely. Quelques paires qu'on attendait plus haut (les couples Ardit et van Eijck notamment) ont par contre vraiment raté leur départ, même s'il reste bien sûr largement le temps de se rattraper.

Deuxième séance.

Après une petite pause goûter, on est repartis pour une deuxième séance de 18 donnes, qui sera notre séance Howell du week-end (on joue contre notre ligne, mouvement bordélique habituellement source de confusion, mais à ce niveau et avec une organisation correcte comme en Adour, ça se passe assez bien). Nous démarrons contre une paire de forcenés du 3SA. Sur la première donne, séquence 2SA - 3SA qui empaille un fit neuvième à coeur (2SA avec un 2533 et accessoirement une main trop forte, 3SA direct avec le 3433, il y a une relative incohérence de style, à mon sens on ne peut imposer 3SA en tant que répondant s'il y a une probabilité non négligeable d'avoir une majeure cinquième en face). On ne rate pas la défense, 88%. Le deuxième 3SA, atteint après une ouverture d'1♠ chez moi, est plus rémunérateur, ça finit assez normalement à +1 (neuf levées seulement à quatre jeux, mais ça ne me semble pas évident à réaliser en pratique), 26%. On passe en NS pour la deuxième table (orientations variables puisqu'on est en Howell) pour avoir un peu de jeu :

Donne 5 (NS vulnérables)	
♠	9 6
♥	A 8
♦	R V 8 4 3
♣	R D V 8
♠	A D 4
♥	5 4 2
♦	A 9
♣	A 9 6 5 2

Nord à l'ouverture, la séquence peut être intéressante si on commence par exemple 1♦ - 2♣ - 3♣ (le chelem à trèfle joué par Sud est très raisonnable, et rentrait facilement comme étaient les cartes). Mais sans surprise, le champ jouera très majoritairement 3SA. Quitte à atteindre ce contrat, il vaut mieux le faire vite, et ce sera le choix de Jean-Luc : 1♦ - 3SA fin. Entame pique normale en Ouest, on fait l'impasse carreau sans risque et toutes les levées (Dxx en Ouest) pour 85%. Pour notre grand test psychologique « Quel bridgeur êtes-vous ? », je lance par ailleurs un sondage : après entame coeur, auriez-vous risqué l'impasse carreau ou non (réponse massive : « oui puisque tu viens de nous dire qu'il y avait Dxx placés », les tests psychologiques c'est toujours de la merde de toute façon). La deuxième donne de la table est intéressante :

Donne 6 (EO vulnérables)

	♠ 7 4 3	
	♥ A 10 9 2	
	♦ A 10	
	♣ 10 7 6 4	
♠ D V 10 9		♠ A R 2
♥ R D 8 7 6 3		♥ V 5 4
♦ V 7 4		♦ R D 9 2
♣		♣ A 9 3
	♠ 8 6 5	
	♥	
	♦ 8 6 5 3	
	♣ R D V 8 5 2	

Ouverture normale d'1SA en premier en Est, et j'imagine au vu de la feuille de route (majorité de contrats de 4♥) que beaucoup de paires jouent un 3♣ constructif en intervention contre 1SA et ont donc passé la main de Sud. Personnellement, si je n'avais pas pu dire 3♣, j'aurais dit 4♣ à cette vulnérabilité mais ça n'a du être le cas de personne. À notre table, 3♣ chez Jean-Luc, et là ça devient intéressant en EO. Notre Ouest a choisi de contrer d'abord (pas idiot, même si le risque que tout le monde passe pour = n'est pas à négliger en TPP), j'ai sauté à 5♣ (que 3♣ soit constructif ou non, c'est la bonne enchère) et on a déjà gagné la donne puisque 5♣ ne chute que de trois levées (et encore, sur une défense qui limite les coupes) et que 5♥ est trop haut avec les atouts mal répartis. En pratique, nos adversaires finissent à 5♥-1 (contre de 5♣ en Est, dégagement à 5♥ en Ouest) et on marque 79%. La séance est bien lancée pour nous, mais la troisième table nous ralentira : une moyenne partagée avec tout le monde à 4♥+1 (seule donne du week-end où le champ arrivera à être unanime), puis un 3SA adverse où l'entame normale de Jean-Luc tombe mal pour 24% (certaines tables ont du ouvrir d'1SA une main 5332 et provoquer un Stayman contré par Nord pour une entame nettement moins agréable). Nous rejoignons ensuite Bernard et Yassine, et on nous a réservé de la distribution :

Donne 11 (personne vulnérable)

	♠ A D V 9	
	♥ 9 5	
	♦ R D 9 8 5 4 2	
	♣	
♠ 7		♠ R 10 4 2
♥ A R D V 7 6 3		♥ 8 4
♦ 6		♦ 3
♣ D 10 8 4		♣ 9 7 6 5 3 2
	♠ 8 6 5 3	
	♥ 10 2	
	♦ A V 10 7	
	♣ A R V	

Ouverture d'1♦ en Sud, Ouest saute joyeusement à 4♥, qu'auriez-vous fait à la place de Yassine en Nord ? Contre pour tenter de retrouver les piques (un passe chez le partenaire n'est pas exclu mais assez peu probable) ? Une tentative de chelem, mais via quelle enchère ? Après une bonne réflexion, Yassine a tenté 4SA, Bernard a retraité à 5♦ et on en est restés là. Comme sont les cartes, toutes les manches chutent, mais à 5♦ on a un problème supplémentaire : après AR de coeur le flanc switchte pique, faut-il risquer l'impasse ou assurer -1 ? On sait déjà qu'Ouest n'a que sept coeurs, qu'il est nécessairement court à carreau mais probablement pas très court à trèfle, il me semble correct de plonger de l'As en TPP. Bernard a tenté l'impasse, deux levées de chute. Le résultat de tout ça est assez décevant, 5♦-2 est de loin le score le plus populaire, on marque quand même 59%. Puis 53% sur la deuxième donne, une partielle sans intérêt. La cinquième table de la séance nous verra scorer nettement plus. D'abord, une séquence (1♠) (ouverture en troisième) X (2♠) (soutien faible, on dit 2♥ avec les mains plus constructives) perturbe suffisamment nos adversaires pour qu'ils empaillent un 3SA appelé presque partout (il faut dire qu'Ouest a passé une main de 11H avec une mineure sixième, il n'aurais pas du), 91%. Puis :

Donne 16 (EO vulnérables)			
	♠	V	
	♥	V 9 8 6 5 4 2	
	♦	D 2	
	♣	A V 3	
♠	R D 9 8 5 2		♠ A 7 6 3
♥	A 10		♥ R D 7 3
♦	9 7		♦ A V 6
♣	R D 2		♣ 7 5
	♠	10 4	
	♥		
	♦	R 10 8 5 4 3	
	♣	10 9 8 6 4	

Ouverture d'1♠ en Ouest, je saute à 3♥ en Nord et nos adversaires atteignent le contrat somme toute normal de 6♠. Normal mais malheureux puisqu'il paraît bien difficile de filer le contrat : même sur entame As de trèfle il est temps de prendre la coupe au deuxième pli (on notera quand même trois 1430 sur la feuille de route, ahem). Chez nous ce sera pire : entame coeur, retour trèfle, -2 et notre premier top plein de la compétition. En plein milieu de séance (et après un début déjà très correct), c'est le genre de table qui vous booste, on sait qu'on a un bon coup à jouer pour se retrouver bien calés en haut de classement à la fin de cette première journée. La première donne contre Broitman-Vidal nous refroidit légèrement : j'ouvre de 2♦ Multi une poubelle, Jean-Luc propose normalement la manche, mais on est déjà trop haut à 3♥, -1 pour 26%. Mais je gère bien la partielle qui suit (un coup rigolo où le flanc a le choix entre me donner les impasses à l'atout alors que je n'ai pas de remontée, ou me laisser couper de la main courte) pour 78% (les EO auraient aussi pu se battre un peu plus à l'enchère). Table suivante, faire chuter un 2♠ délicat à manier nous rapporte 62% puis je pioche ♠ DV5 ♥ AR9 ♦ A964 ♣ DV2. On est tous verts, Jean-Luc ouvre en premier de 2♠ bicolore faible avec une mineure (qui peut n'être que quatrième à cette vulnérabilité), intervention à 3♥ en Sud, qu'auriez-vous fait ? Il y a l'option « je prends la monnaie » du contre (clairement punitif dans cette séquence), pas idiot vu nos ouvertures de barrages quand on est verts (aucune garantie de rentrer une manche, en l'occurrence 3♥X prenait deux de chute pour une très bonne note chez nous). Il y a l'autre option, être gourmand et appeler une manche, en espérant choisir la bonne. Fidèle à

mes habitudes, j'ai planté 3SA. Jean-Luc m'étales ♠ R9864 ♥ D ♦ V1085 ♣ 1064, plus ou moins le jeu rêvé pour mon enchère. De fait, 4♠ chute en tête alors que 3SA est nettement plus difficile à ne pas filer. Il faut déjà que Nord décide d'entame trèfle dans A8753 alors qu'il a trois cartes à coeur, et à la table il choisira logiquement coeur. Un peu d'enfumage de flanc plus tard, j'émerge avec dix levées et un nouveau top intégral, on commence à être vraiment très bien, mais on arrive à la table de Bourdeau-Lébely, ce qui peut vite nous faire redescendre de notre petit nuage. Revenons dans le domaine du test psychologique en faisant une petite expérience de pensée : vous avez en main ♠ 98 ♥ AV9872 ♦ D5 ♣ 972, votre adversaire de droite ouvre en premier d'1♠. Vous êtes rouges contre verts, l'idée d'intervenir à 3♥ ne vous effleure donc pas, et la séquence à deux se poursuit 1SA (forcing) - 2SA (forcing de manche) - 3♦ (Texas coeur) - 3♥ (alerté par votre adversaire de droite comme pouvant provenir de deux cartes). Le chariot met un peu de temps à revenir suite à cette enchère de 3♥, à quoi pensez-vous ? Première option : vous sélectionnez mentalement votre carte d'entame contre 3SA en ayant oublié qu'il serait joué par Nord et que c'est donc votre partenaire qui va entamer. Deuxième option, vous essayez de vous remettre en tête vos cours de télépathie pour transmettre à Nord le « Dis 4♥, dis 4♥ » qui vous vrille le crane depuis quelques secondes. Bon, soyons sérieux, face à des adversaires de ce calibre, on a beau avoir effectivement très envie de voir un 4♥ sur le plateau quand il réapparaîtra, on sait que ce n'est pas crédible. Eh ben le plateau revient, il y a bel et bien un carton 4♥ dessus. Je suis tellement surpris que je mets du temps à passer (ce qui n'est pas bien, soit je passe vite, soit je contre) et que je ne défends pas au mieux pour un -2 qui ne rapporte que 82%. On prend quand même ! Surtout que sur la deuxième donne (peut-être tentés de rattraper le mauvais coup précédent ?), nos NS overbident jusqu'à un 3SA sans espoir après un contre Spoutnik dispensable, nouveau 82%, la séance de folie continue.

Il nous reste tout de même une dernière table à jouer contre Tonneau-Deschamps qui ont un système assez agressif. Ça ne manque pas, ouverture d'1SA 9-12 sur la première donne. Jean-Luc intervient à 2♠, je n'ai pas trop révisé le système là-dessus mais je suis à peu près certain que c'est un Texas trèfle. Toutefois, quand Sud contre 2♠ avec un assez beau 4531 de 11H, je décide de passer au cas où (j'avais un 4333 de 9H avec plein de petits honneurs pourris), ce qui ne change probablement rien puisque nous déclarons de toute façon 3♣ pour +1 et 85% (il y avait un fit neuvième à coeur dans l'autre ligne, très difficile à diagnostiquer après ce début de séquence). Puis je récupère pour la dernière donne ♠ - ♥ AD5 ♦ R9863 ♣ V8763, on est verts contre rouges, j'ouvre en troisième d'1♦. Intervention à 1SA, Jean-Luc décide de faire un 2♥ Texas pique avec un 5323. Je ne suis vraiment pas d'accord avec cette enchère, même verts, six cartes (ou au moins une belle distribution) sont pour moi indispensables. En tout cas, ça tombe mal puisque les adversaires allaient peut-être déclarer 4♠ et qu'à la place je me retrouve contré à 3♣ pour -2 et 19%. Allez, ce n'est pas grave, il vaut mieux ça à la dernière donne d'une très bonne séance que pour commencer une séance où on a la pression pour scorer. Le tableau du classement confirme qu'on a fait une très grosse après-midi :

	Séance 2	Moyenne
1. Rimbaud - Bonan	54.71	62.09
2. Lafon - Mothes	66.68	61.49
3. Mme Pietrapiana - Palmieri	54.93	55.78
4. Mme Faivre - Mme Rouanet-Labé	51.27	55.74
5. Mme Barats Gandar - Barats	62.88	55.42
6. Jurquet - Gachet	53.58	55.29
7. Vidal - Broitman	50.18	54.62
8. Mme Verdier - Dieu	64.80	54.26
9. Gérardin - Valade	50.83	52.91
10. Heller - Reboulot	54.07	52.79

Et voilà, on a gagné la séance avec un pourcentage diabolique (première fois que je score autant sur une séance à ce niveau), et si on n'a pas rejoint les avions Rimbaud-Bonan, on a une marge très

confortable sur les troisièmes. De quoi passer une bonne soirée, on sait que même avec un dimanche à peine moyen, on sera dans les clous pour jouer la qualification pour la finale nationale lors du deuxième week-end, ce qui est évidemment très motivant. D'un autre côté, on se doute bien qu'on n'aura pas tout le temps une telle réussite, donc autant se faire le plus gros matelas possible tant que ça tourne bien pour nous. Aux avant-postes, on commence à retrouver quelques paires attendues à ce niveau, mais c'est encore loin d'être décent, on note en particulier que mes deux paires « favorites » se traînent en 19ème et 20ème positions (forcément, je leur ai porté la poisse), tout juste au-dessus de la moyenne après 36 donnes. Il en reste encore 104 à jouer, tout ça va beaucoup bouger !

Séance 3

Après une bonne nuit de repos, c'est à 11H que nous reprenons le bridge le dimanche puisqu'il y a eu un léger changement d'organisation (initialement on devait jouer le dimanche après-midi, comme le samedi). Tant mieux, on finira plus tôt. En plus, cette séance 3 est la séance courte de 16 donnes, même si on est mauvais, on chutera un peu moins au classement général. Nous serons cette fois-ci NS (Jean-Luc en Sud et moi-même en Nord), et allons débiter avec une donne extrêmement curieuse :

Donne 13 (Tous vulnérables)			
	♠	R V 10 3	
	♥	9 6 4 3 2	
	♦	10 4 2	
	♣	D	
♠	A D 2		♠ 7 4
♥	A D V 7 5		♥ R 10 8
♦	R 5 3		♦ A
♣	9 2		♣ A R 8 7 6 5 3
	♠	9 8 6 5	
	♥		
	♦	D V 9 8 7 6	
	♣	V 10 4	

Après une séquence assez confuse où vous avez contré en Nord l'enchère de 3♠, les adversaires atterrissent au contrat de 6♥ joué par Ouest. Le fit coeur a été clairement affirmé, l'As de pique en Ouest aussi, et la longueur trèfle en Est également, quelle aurait été votre entame ? J'ai tenté le singleton trèfle, en partie pour essayer de couper les communications. L'intention était la bonne, mais le choix d'entame non. Sur entame trèfle en effet, douze levées triviales en tirant les cinq atouts et en laissant un trèfle à la défense tant qu'on a l'As de carreau. On aurait d'ailleurs les mêmes douze levées à 6SA. Mais notre déclarant en Ouest n'a pas réussi à compter jusqu'à 12 et a donc tiré Roi et As de coeur avant de rejouer trèfle vers le mort. Une coupe et un switch carreau plus tard, -1 inévitable, je me note un bon coup. En fait ça vaut 44% : quelques tables ont joué un grand chelem (on a vu pire après tout) mais surtout tous ceux qui ont subi l'entame plus populaire à carreau ont chuté (ils ont donc été trop gourmands en tentant le +1 alors que tirer tout les atouts et duquer un trèfle assure toujours le contrat et que ça semble quand même être de loin la meilleure ligne quand on constate les atouts 5-0...). La deuxième donne sera meilleure, un 70% quand on rate un uppercut pour limiter 4♥ à dix levées mais que le déclarant refuse de toute façon de faire l'impasse à l'atout qui marchait. Table suivante contre Legris-Dècle - Gendre, contre qui il peut arriver des choses

non conventionnelles. On déclare d'abord un 4♠ très banal, qui nous rapporte 70% (les adversaires avaient une défense à 5♣), puis un 3SA adverse très banal qui nous vaut 20% (l'entame choisie par Jean-Luc aide un peu, mais semble normale). La troisième table débutera avec un coup nettement moins banal :

Donne 17 (personne vulnérable)

	♠ V 5	
	♥ R V 7 3	
	♦ 10 2	
	♣ A R V 6 4	
♠ R D 10		♠ A 9 6
♥ A D 4 2		♥ 10 9 6 5
♦ R D 8 5		♦ A V 4
♣ 7 3		♣ D 9 5
	♠ 8 7 4 3 2	
	♥ 8	
	♦ 9 7 6 3	
	♣ 10 8 2	

Tout débute pourtant très normalement : ouverture d'1♣ chez moi, deux passes et réveil par contre en Ouest. C'est là qu'Est a commencé son festival, en sautant joyeusement à 3SA (aucune alerte spécifique sur le contre, qui pouvait donc très bien provenir d'une main de 8 ou 9 points a priori). Très mauvaise nouvelle pour nous puisque 4♥ chutait alors que 3SA est sur table. Jean-Luc entame du 2 de trèfle, je décide de tirer AR de trèfle et trèfle faute de mieux, ce qui devrait accélérer grandement le jeu de la carte. Non, Est réfléchit, tire ses quatre carreaux puis Roi et As de pique (non, non, même pas de troisième pique pour me squeezer alors que j'ai déjà défaussé deux coeurs et que j'ai nécessairement le Roi que je n'ai sûrement pas séché). Tout ça est très étrange, mais devient franchement martien quand Est joue alors coeur et fait l'impasse en plaçant la Dame. Je n'ai pas d'explication crédible (je dirai bien « Est n'a pas vu mon ouverture » mais vu la séquence c'est impossible!) mais je prends la chute pour 60%. Jean-Luc pioche ensuite ♠ DV63 ♥ AR86 ♦ ARD2 ♣ R, il ouvre d'1♦ et entend une intervention à 2♥ (on est rouges contre verts), il contre évidemment en réveil et m'entend répondre 3♣, comment auriez-vous enchaîné ? Jean-Luc a logiquement tenté 3SA, j'avais une main non nulle (Roi de pique sec, Valet de coeur et sept trèfles à la Dame), et la défense a dormi pour filer une surlevée, 76%. On entame la quatrième table avec un 70% quand on choisit la bonne partie en fit 5-3 plutôt qu'en fit 4-4 (oui, c'était un peu aléatoire). Mais je décide ensuite de faire mon malin : avec ♠ AR ♥ D87 ♦ 95 ♣ A97542, j'ouvre d'1SA (en quatrième), Jean-Luc impose logiquement la manche, et je chute tout aussi logiquement pour marquer 27%. Le genre de coup que je ne dois pas faire, surtout quand on est en bonne posture comme c'est le cas pour l'instant (le début de séance a été correct, on tourne à 54% à mi-séance malgré ce mauvais coup). Mais il peut nous arriver pire :

Donne 3 (EO vulnérables)

	♠	10 9 2		
	♥	A R 10 7		
	♦	4 3 2		
	♣	A 5 3		
♠		R V 5 4	♠	A 7 6 3
♥		5 4	♥	D V 8 6 3
♦		10 8 7 5	♦	R
♣		8 6 4	♣	R D 10
	♠	D 8		
	♥	9 2		
	♦	A D V 9 6		
	♣	V 9 7 2		

Après deux passes initiaux de Sud et Ouest, j'ai bien entendu ouvert d'1♥ en troisième (vous ne l'auriez pas fait ? Ben vous devriez, pourtant...), et Est a choisi une intervention atypique à 1SA (je n'aime pas, mais bon, disons que ça se comprend), contre de Jean-Luc et nous voilà clairement dans une position de top/zéro. Au tournoi du vendredi après-midi de Coussy-le-Mignon, tout le monde aurait fait chuter sans problème après une entame du 9 de carreau « quatrième de ma longue ». Mais si on entame coeur comme l'a normalement choisi Jean-Luc, il faut que Nord trouve un switch carreau immédiat pour faire chuter (Sud duquera sans trop de problème en voyant le 10 quatrième au mort), ce qui ne saute pas franchement aux yeux. En pratique, on a carrément filé +1 quand j'ai vraiment tout raté en défense, ce qui sera l'occasion d'une discussion assez grandiose avec Yassine en fin de séance : « On a un zéro plein avec Bernard sur la 3, j'ai ouvert d'1♥ en troisième, intervention à 1SA et Bernard a contré pour = ». « Euh non, t'auras pas le zéro plein, y a une paire de boulets qui a filé +1 après la même séquence ». Bref, on ne sauve pas la table sur la deuxième donne en s'arrêtant logiquement à 5♠ (un As et la Dame d'atout dehors) pour 40% (bah oui, le chelem rentrait). On enchaîne contre la paire Verdier-Dieu, jamais facile à négocier. Mais sur la première donne, on marque 60% en faisant 4♠-2, ce qui n'est pas si fréquent (j'avais 15H 4333 mais plein d'intermédiaires, je n'ai pas voulu me mettre hors-champ en n'ouvrant pas d'1SA, et Jean-Luc avec 9H 4324 a logiquement appelé la manche, qui peut en fait faire -3 si la défense ne se précipite pas). Puis on défend correctement une partielle adverse pour marquer 66%, on a freiné l'hémorragie. Quelle enchère produisez-vous ensuite avec ♠ V ♥ A2 ♦ ADV2 ♣ AV10972 après un début 1♣ (ouverture en troisième) (1♠) - (1SA) (tous rouges) ? Le partenaire est plus ou moins marqué avec que dalle, j'ai été inhabituellement prudent en me contentant de 2♣. Bon choix puisque les EO s'envolent d'eux-même à 3♥ qui chute, 73% (pas mieux qu'1♣ à jouer dans notre ligne). Mais Jean-Luc choisit une ligne « tout pour le tout » sur son propre 3♥ juste après et finit à -1 pour un petit 18%. On est plus ou moins à la moyenne sur la séance avant d'aller affronter les van Eijck pour la dernière table. La première donne sera assez étrange : 3SA normal en EO, Jean-Luc entame de l'As de carreau et le mort étale D9742 dans la couleur (sachant que le déclarant a ouvert d'1SA et devrait donc avoir lui-même deux carreaux). Je fournis un carreau en préférentielle, en l'occurrence un assez gros 8, et quand Willem van Eijck me demande un peu plus tard dans le coup comment on indique la parité, je réponds simplement « normalement » sans penser que sa question était reliée à la levée d'entame (même si le mort avait eu une teneur quelconque, on aurait joué appel-refus et pas parité sur l'entame de l'As). En fin de coup, le déclarant a bien joué pour squeezer Jean-Luc pour +2, mais il m'imagine avec deux carreaux quand j'en avais trois et finit à = en tentant une impasse. Situation gênante, je n'aime pas marquer un bon coup comme ça (on récupère 80%) mais d'un autre côté, avec ces carreaux au mort, je peux de toute façon signaler absolument n'importe quoi mais pas la parité. Bref, Willem va se rattraper immédiatement :

Donne 10 (Tous vulnérables)

♠	V 7 4 3	♠	A D 5
♥	A 9 8 6	♥	R D 10 7 5 4
♦	7 6	♦	V 9 5 2
♣	A V 10	♣	

Vous jouez 4♥ en Est après une séquence où Sud est intervenu à 1♠, entame neutre du Valet de coeur (les atouts sont 2-1), quel est votre plan de jeu ? C'est simple, après deux tours d'atout, vous jouez rapidement le 5 de pique de la main cachée en espérant que Sud aura du mal à plonger du Roi (le pique perdant partira alors sur l'As de trèfle). C'est exactement ce qui s'est produit à la table, pour +1 et 14% pour nous. Bon, on sait en sortant de table que nous n'avons pas réédité une séance au niveau de celles du samedi mais le bilan n'est pas si catastrophique que ça (on s'attendait à pire) :

	Séance 2	Moyenne
1. Rimbaud - Bonan	53.35	59.40
2. Lafon - Mothes	49.06	57.66
3. Mme Pietrapiana - Palmieri	55.57	55.71
4. Gérardin - Valade	61.19	55.46
5. Mme Barats Gandar - Barats	52.46	54.51
6. Duffau - Mme Latrie	63.11	54.43
7. Jurquet - Gachet	52.24	54.35
8. Mme Verdier - Dieu	53.88	54.14
9. Clavé - Brugidou	63.03	53.99
10. Heller - Reboulot	56.23	53.85

En fait on a simplement dilapidé une partie de notre matelas par rapport à la troisième place, mais on reste très bien placés. Une dernière séance correcte et on finira le week-end sur le podium provisoire, ce serait super. Juste en-dessous du top 10, on retrouve Bourdeau-Lébely qui viennent de faire une séance à 62%, en 12ème position mesdames Faivre-Rouanet-Labé qui ont eu une séance difficile à 45% et un peu plus loin (15èmes) Yassine et Jacques qui ont enfin vraiment lancé leur compétition avec un 55.68%. Parmi les paires qui n'ont à peu près plus aucune chance de remonter se trouvent par contre les Ardit, englués à l'avant-dernière place avec à peine plus de 40% de moyenne, un classement surprenant pour eux.

Séance 4

Un petit sandwich gracieusement fourni par l'organisation plus tard (on ne peut pas dire que le repas était fabuleux), on repart à l'assaut pour les 18 dernières donnes de ce premier week-end, partagés entre l'envie de refaire une grosse séance pour rester dans les hauteurs du classement, et la crainte que notre bon début n'ait été qu'un feu de paille et qu'une séance vraiment mauvaise ne nous remette dans le peloton. Allez, comme on dit dans ces cas-là, faut s'appliquer ! Peut-être signe d'une certaine nervosité quand même, j'ai une petite altercation avec Éric Lavat sur la première donne : après une séquence où on a honteusement poussé, je joue 3SA avec dans ma main ♠ 753 ♥ D98 et au mort ♠ 862 ♥ 6. Oui, le contrat n'est pas terrible, Éric entame coeur pour l'As, retour coeur, il en encaisse trois de plus et sa partenaire hésite beaucoup avant de défausser sans l'ombre d'une raison puisque tout le monde sait qu'Éric va rejouer pique ensuite (Sud a indiqué les majeures pendant la séquence). Mais voilà, Éric s'impatiente et jette son As de pique sur la table avant d'attendre la

défausse, claimant plus ou moins -2 (alors qu'en fait ça fait -5, il ne pensait pas que je pouvais ne rien avoir à pique...). J'appelle l'arbitre non pas pour récupérer quoi que ce soit mais simplement pour signifier l'attitude incorrecte, et après un peu de confusion on prend notre 6% pour -5 (non, on n'est pas tous seuls à être siphonnés dans ce champ, d'ailleurs de façon grotesque les adversaires avaient 620 à scorer à 4♥ mais personne ne trouvera cette manche). Bref, le début rêvé pour cette séance, mais qui sera immédiatement compensé par un 3SA que j'appelle avec connaissance d'un fit neuvième à pique dans notre ligne et qui fait les mêmes 11 levées que 4♠ pour nous rapporter 94%. La deuxième table contre les Barats sera par contre intégralement désastreuse : d'abord Nord joue très bien un 2♥ pour être le seul à trouver dix levées (on aurait pu réduire à neuf), ce qui nous vaut 18%. Puis :

Donne 18 (NS vulnérables)			
		♠ A 10 3	
		♥ A R D	
		♦ 8 5	
		♣ R D 6 5 2	
♠ 9 7 6			♠ V 8 5 4
♥ 10 9 2			♥ 7 6 4
♦ A D 9 7 4			♦ V 10
♣ V 3			♣ A 10 8 4
		♠ R D 2	
		♥ V 8 5 3	
		♦ R 6 3 2	
		♣ 9 7	

C'est sur mes épaules (en Ouest) que réposeront toutes les décisions sur cette donne. Déjà, je choisis d'ouvrir 1♦ en troisième, normal à mon sens pour donner l'entame. Mais c'est moi qui me retrouve à l'entame contre 3SA quelques instants plus tard, j'ai maintenant le choix entre entamer carreau en sachant l'arrêt à ma droite, ou tenter autre chose. Je choisis un 9 de pique qui s'avère neutre, la déclarante prend en main et joue immédiatement trèfle pour la Dame du mort et l'As de Jean-Luc, qui switche évidemment du Valet de carreau. Sud duque le Valet puis le 10, que faire en Ouest ? C'est en fait une situation de signalisation intéressante, probablement un drôle de cas où Est doit absolument repartir du 2 de carreau après le Valet s'il a V102, simplement pour indiquer que je dois tirer mes carreaux rapidement. Du coup le 10 ne pourrait provenir que de V10 secs, ce qui devrait m'inciter à ne surtout pas tirer un troisième carreau (je peux renvoyer n'importe quoi d'autre ou même laisser Jean-Luc en main, ça fera -1 naturellement). Situation délicate que je n'ai pas bien gérée, j'ai été gourmand et surpris le 10 de la Dame pour tirer l'As (oui, je peux aussi laisser le 10 maître si j'espère V102 en Est, mais bon, si Sud a le 10 de trèfle troisième, ne pas tirer nos deux levées de carreau est très mauvais). Résultat, neuf levées et une bulle intégrale. Eh oui carrément, car joué par Nord sans indication, 3SA chute très naturellement (et les deux autres Suds qui ont déclaré le contrat ont reçu une bête entame carreau). Là, c'est sûr, on a mal commencé la séance, mais on enchaîne en déclarant un chelem douteux contre Heller-Reboulot :

Donne 3 (EO vulnérables)

♠	A R	♠	D 2
♥	R 7 6	♥	A D 10 4
♦	A R 6 5 4	♦	D 8
♣	A 9 6	♣	8 7 5 4 3

Séquence 2♦ (Multi) - 2♥ - 2SA (22-23 réguliers) - 3♣ - 3SA - 6SA (si je me souviens bien), qui a overbiddé pour atteindre ce contrat dégueulasse ? Personne, voyons, les carreaux sont 3-3, le Valet de coeur second, douze levées en sifflottant pour un 94% qui fait certes du bien mais pas mérité. Nos adversaires auront moins de chance, leur 6♥ sur la donne d'après est plus populaire et nous vaut 35% (le déclarant a essayé de faire un drôle de coup foireux en renonçant mais ne pouvait pas chuter comme étaient les cartes). Nous rejoignons ensuite la table 1 où officient mesdames Riberol et Peyrot. Après un 3SA chuté normalement dans notre ligne pour une moyenne, Colette pioche ♠ 943 ♥ ARV ♦ RD6 ♣ RV64, qu'auriez-vous ouvert avec cette main ? Oui, je sais, sauf zone de SA inhabituelle, il n'y a pas de question à se poser. Pourtant, Colette va ouvrir d'1♣ suivi de 2SA (après intervention à 2♥ de Jean-Luc), et je doute qu'elle joue le SA faible sans avoir prévenu personne. Avec une main plate de 7H en face, elle se retrouve donc à jouer un 3SA très peu populaire mais inchutable, 3% pour nous. Je lui aurais bien demandé ce qui avait justifié ce choix surprenant, mais je n'avais pas remarqué les 17H et pensais avoir filé en défense (alors qu'en fait pas du tout). On est à moins de 40% après huit donnes sur cette séance (je vous dis pas ce que ce serait si notre 6SA avait chuté), la séance catastrophique, on la sent bien venir... Mais une excellente table va nous remettre en selle : je joue d'abord un 2♠ populaire que les atouts 5-1 rendent pour le moins délicat à jouer, mais sud refuse à un moment donné de surcouper sans raison évidente et finit par se faire remettre en main pour me donner -1 pour 76%. Puis on va scorer encore nettement plus :

Donne 12 (NS vulnérables)

	♠	A R 10 4 2		
	♥	7 3		
	♦	A 5 4		
	♣	V 10 3		
♠	6 5		♠	D 8 3
♥	A D 6 2		♥	V 10 8 4
♦	R 9 3 2		♦	D 10 7
♣	5 4 2		♣	A R 9
	♠	V 9 7		
	♥	R 9 5		
	♦	V 8 6		
	♣	D 8 7 6		

Une banale donne de partielle me direz-vous (quoique, 4♥ sont sur table en EO), mais intéressante pour juger les tendances du champ. Six tables joueront 1SA après une séquence 1♠ - 1SA, cinq joueront à pique (dont une au palier de 3) après un probable soutien à 2♠ en Sud, et sept joueront 3♥ en EO, probablement après un réveil malvenu sur un 2♠ adverse. Malvenu puisque 170 est un

mauvais coup à cette vulnérabilité quand les contrats de 2♠ et surtout d'1SA devraient prendre. D'ailleurs, à notre table, 1SA a fini à pas moins de quatre de chute après entame de 2 de carreau (oui, le déclarant aurait pu assurer -3, mais ayant décidé de tirer un gros pique avant d'affranchir les trèfles, il a du laisser un pique un peu plus tard), 97% pour nous. On fera presque aussi bien à la table d'après : 68% sur un 1SA+1 assez normal, puis 85% quand on annonce une manche peu demandée (il est vrai que Jean-Luc a été assez allant sur celle-ci) :

Donne 16 (EO vulnérables)			
♠	8	♠	R 9 5 3
♥	R D 6 4 3 2	♥	A 9 7
♦	9 8 7 6	♦	A R
♣	D V	♣	10 7 4 2

Si ma mémoire est bonne j'ai ouvert 2♦ Multi puis indiqué une main mini avec les coeurs sur le relais à 2SA, mais Jean-Luc a quand même tenté 4♥. Comme souvent quand on prend des décisions tangentes depuis le début du week-end, la pièce est retombée du bon côté pour nous (je laisse ceux qui aiment les calculs estimer le pourcentage de réussite théorique du contrat de 4♥). En tout cas, nous voilà bien remontés à trois tables de la fin. Mais une donne « test d'enchères » nous attend maintenant :

Donne 1 (personne vulnérable)			
♠	A 3	♠	R 9 5 4
♥	A 10 9	♥	R 6
♦	R D V 9 6 5 2	♦	A 10 7 4
♣	D	♣	A 9 8

Avec la main d'Ouest on ne s'attend pas trop à entendre son partenaire ouvrir d'1♦. Auriez-vous atteint 7♦? Nous aurions probablement du : début 1♦ - 2♦ (soutien mineur inversé forcing de manche, peut avoir une majeure quatrième) - 2SA (main régulière minimax, peut aussi avoir une majeure quatrième) - 4♦ - 4♥ - 4SA - 5♥. À ce moment je connais chez Jean-Luc les deux As mineurs et le Roi de coeur, il y a encore la place pour un deuxième Roi qui mènerait probablement au grand chelem. J'ai tenté 5SA, mauvais enchère qui ne me permet que de trouver le Roi de trèfle (et j'ai donc passé sur le 6♦ de Jean-Luc), alors que j'aurais pu transiter par 6♠ (qui ne peut pas être une question à la Dame d'atout déjà déniée) pour entendre un signe positif indiquant le Roi de pique (5SA a priori), sur lequel je pouvais enchaîner par 6♥ pour entendre le contrôle du troisième tour à coeur (je sais qu'on a douze levées de tête, 6SA sera sans danger si Jean-Luc a trop de coeurs). Une occasion de ratée donc, mais 59% quand même puisque, comme on pouvait s'y attendre, le champ s'est illustré par sa médiocrité avec ces jeux : une paire égarée à 4♦, six arrêtées à la manche (trois fois 5♦, deux fois 3SA et une fois 4SA), ce que je pardonne encore moins que le 4♦ (un accident ça peut arriver), sept petits chelem à carreau, seulement deux 6SA et deux 7♦. Ensuite, Jean-Luc ouvre de 3♣ un 2227 de 10H avec V987532 à trèfle, contre à sa gauche, trois passes. Une boucherie? Non,

pas du tout, Nord a tenté de laisser le contre avec RD10 de trèfle dans un 3343 sans rien d'autre, le contrat est sur table, top plein pour nous (notons que Jean-Luc a volé une surlevée nécessaire pour battre la table à 4♣X=). Nous rejoignons ensuite Chantal Blondel et Nathalie Clément-Bollée. La première donne me voit faire trois surlevées à 3SA sur une défense pas trop méchante, 74%. Puis je décide de ne pas ouvrir d'1SA une main 4333 de 15H (mais trois As, je me mets vraiment largement hors-champ), intervention à 1♠ suivi de deux passes. Bon, je me sens obligé de réveiller par contre, laisser jouer 1♠ ne peut pas être bon. En fait, j'ai bien failli faire une grosse connerie puisque 4♠ est presque sur table en NS (l'intervenante a un 6-5 noir !), mais on retrouve finalement le contrat normal de 2♠ qui fait +2 pour une moyenne quand je ne trouve pas le flanc pour faire couper Jean-Luc à trèfle (contre 4♠ c'eût été douloureux !). Nous terminons le week-end contre Dulucq-Héraud. Un overbid à 4♠ sur la première donne nous permet de récolter 65% à -1, puis on va terminer sur une donne complètement gagesque :

Donne 10 (Tous vulnérables)			
		♠ A 8 3	
		♥ R V 5 2	
		♦ R 5 4	
		♣ A 10 7	
♠	D 10 9		♠ 5 4 2
♥	D 7 6 4 3		♥ A 9 8
♦	A 7 6 3 2		♦ D 9
♣			♣ 8 5 4 3 2
		♠ R V 7 6	
		♥ 10	
		♦ V 10 8	
		♣ R D V 9 6	

Après un passe de Jean-Luc en Est, Sud décide d'ouvrir d'1♣, et je me mets en mode fun en intervenant à 2♥. Passe en Nord qui joue manifestement le Blanche-Neige, soutien à 3♥ chez Jean-Luc et après deux passes, grosse hésitation de Nord qui finit par contrer. Bon, c'est pas bien d'hésiter, mais ça lui retombe dessus quand son partenaire dégage à 3♠ (le contre est pourtant clairement punitif...), on retrouve finalement le contrat normal de 3SA. Entame du 8 de coeur pour le 10, la Dame et le Roi. Je ne sais plus si un ou deux tours de trèfle ont été tirés, mais Nord a assez rapidement joué le 8 de pique qu'il a laissé filer. Je prends du 10 et rejoue le 7 de coeur et là, incroyable mais vrai, Nord fournit immédiatement le Valet histoire de faire -2 à un contrat inchutable (il sait qu'Est va prendre la main à coeur et ne craint aucun retour, c'est vraiment une très grosse erreur de sa part). Jean-Luc prend, tire son coeur et rejoue carreau et ... je duque. Ben oui, j'ai réussi à faire encore pire que le déclarant en oubliant, non pas les coeurs joués par mon partenaire ou le 10 du mort, mais mon propre 7 que j'ai joué au deuxième tour de la couleur ! On score 21% sur la donne et, si ce coup n'avait pas été tout à la fin du week-end, je crois que ça m'aurait énormément énervé pour un moment (Jean-Luc, comme toujours, est resté extraordinairement calme, j'aurais mérité une engueulade plus sévère). Dommage d'avoir un peu gâché la fin de séance, mais on sait qu'après un début délicat on a très bien remonté la pente et que la séance restera correcte. De fait :

	Séance 2	Moyenne
1. Lafon - Mothes	55.23	57.04
2. Rimbaud - Bonan	48.04	56.48
3. Mme Pietrapiana - Palmieri	53.10	55.04
4. Mme Verdier - Dieu	57.35	54.97
5. Mme Faivre - Mme Rouanet-Labé	60.46	54.53
6. Mme Barats Gandar - Barats	52.29	53.94
7. Duffau - Mme Latrie	50.65	53.46
8. Bubien - Mme Lamour	71.73	53.35
9. Gérardin - Valade	45.33	52.85
10. Mme Ribérol - Mme Peyrot	56.54	52.75

Eh ben voila, après un week-end où on a quand même profité d'une réussite assez fantastique, nous sommes en tête de l'épreuve avec 57% de moyenne! Pour un retour à la compétition après quasiment deux ans d'interruption, c'est un retour en fanfare! Du coup, on ne peut vraiment plus se cacher (de ce point de vue, j'aurais à la limite préféré qu'on reste deuxièmes, on serait un peu moins attendus par toutes les autres paires pour le second week-end), on sera obligés de viser (au moins) la qualification pour Paris la semaine prochaine. De fait, un deuxième week-end à la moyenne devrait probablement suffire à se maintenir dans les cinq premiers, ce qui semble largement à notre portée. Mais on aura forcément la pression. Derrière nous, Rimbaud-Bonan ont un peu de mal à tenir le rythme après un début tonitruant mais restent en très bonne position, et Pietrapiana-Palmieri auront été d'une remarquable régularité. Peu de paires complètement inattendues dans le top10, derrière Yassine et Bernard restent en embuscade à la 11ème place (53.92% sur la dernière séance, 52.41 de moyenne) et Bourdeau-Lébely viennent de finir sur une séance à 40.52% pour rechuter à la 18ème place (50.34% de moyenne) mais je les sais capables de remonter très vite. Le deuxième week-end à Mérignac s'annonce palpitant!