

DN3 par paires 2021-2022

Finale Nationale

23-24 avril 2022

Franchement, on ne peut pas dire qu'on se moque du monde sur le site de Roupoil. À peine les compétitions de bridge ont-elles repris (et les compte-rendus qui vont avec), et voilà déjà une finale nationale à chroniquer ! La qualification n'était pas attendue, l'excitation est donc d'autant plus grande d'aller jouer à Paris, l'ambiance autour de ce genre d'évènement étant toujours un peu particulière. Pas moins de 66 paires venues de toute la France vont donc se disputer le titre de cette troisième division par paires, et j'en fais partie pour la première fois (Jean-Luc aussi, d'ailleurs). Mais le titre n'est pas le seul enjeu de ce week-end de compétition, il y a d'ailleurs pour moi deux bonnes raisons d'espérer faire à nouveau une performance inattendue. La première est qu'à la suite de mes résultats exceptionnellement bons depuis ma reprise du bridge, il ne me reste plus que 41 PP à collecter pour retrouver le classement de 1ère série pique. Bien sûr, le classement FFB est un objectif extrêmement accessoire, mais ça reste une bonne façon de se motiver. Et puis surtout, il y a bien sûr la montée en DN2 (une « vraie » division nationale qui se joue entre 44 paires sur deux week-ends à Paris chaque année, exactement le même format que la DN1 qui se joue au même moment) qui va se jouer ce week-end. Le nombre de places est au minimum de 11 (en pratique souvent plus proche de 14), autant dire qu'il faudra être costaud pour prétendre à la montée, même si bien sûr le pourcentage moyen à assurer pour être parmi les heureux élus ne devrait pas être démentiel, ce genre de finale étant souvent assez serrée (grosso modo 53% de moyenne devraient suffire). Le plateau est évidemment relevé, avec même quelques noms de joueurs peu habitués à jouer à ce niveau (Philippe Cronier, Véronique Bessis, Frédéric Vocker, Sylvie Gombert, Philippe Bellosta). Quatre séances de 22 donnes nous attendent (il fût une époque où la finale de DN3 était disputée sur trois jours avec 6 séances, mais c'est révolu), on ne peut pas vraiment avoir d'objectif avec Jean-Luc (on est 59èmes à l'indice), sauf celui de faire de notre mieux, au minimum pour justifier que notre victoire en finale de Ligue n'était pas un hasard complet !

Note du Roupoil : la fin d'année scolaire ayant été chargée, ce compte-rendu est tapé au début de l'été, donc quelques mois après la compétition. Comme souvent dans ce cas, il risque donc d'être particulièrement lacunaire sur le détail des enchères ou des cartes jouées, voire même lacunaire tout court car je n'ai pas trop envie d'écrire des dizaines de pages (qui a dit « si t'avais gagné, ça aurait moins trainé » ? Oui, c'est parfaitement vrai, mais vous aurez votre compte-rendu quand même, non mais !).

Première séance.

Nous enchaînerons le samedi après-midi les deux premières séances (ça va, 44 donnes au total, ça reste très raisonnable), et serons EO pour cette entrée en piste. Notre première table nous voit affronter notre premier jeune de la compétition (quand je parle de jeunes désormais, ce sont des gens **vraiment** plus jeunes que moi, je ne vais pas mettre les joueurs de la ma génération comme Fred Volcker dans cette catégorie), Victor Le Lez. La première donne est assez distribuée, mais la vulnérabilité défavorable ne pousse pas vraiment à défendre à 5♦ contre le 4♥ adverse (la seule paire qui le fera sera curieusement non contrée pour un top à -200, y a des chanceux). Trois As à prendre contre la manche à coeur, aucune possibilité de les rater, on commence brillamment par un beau

50%. Preuve que j'ai bien oublié les donnes depuis le mois d'avril, je ne me souviens pas le moins du monde ce qui s'est passé sur l'intéressante donne 2 :

Donne 4 (Tous vulnérables)			
	♠	6 3	
	♥	10 8	
	♦	A 7 3 2	
	♣	A V 9 6 5	
♠	A D V		♠ R 10 9 7
♥	A 9 7 6		♥ D V 5 3 2
♦	10 6 4		♦
♣	7 4 2		♣ R 10 8 3
	♠	8 5 4 2	
	♥	R 4	
	♦	R D V 9 8 5	
	♣	D	

La donne serait reposante au tournoi du jeudi de votre club local puisqu'elle donnerait un passe général, mais ce serait quand même dommage d'empailler l'assez tranquille 4♥ disponible en EO. Nous sommes bien arrivés à jouer la manche, mais comment, je serais incapable de vous le dire. Comme j'étais donneur en Ouest, ça a très certainement débuté par deux Passe, puis une ouverture d'1♥ chez Jean-Luc. Ensuite, je crois bien que les enchères adverses m'ont poussé à me mouiller au niveau de la manche, un truc du genre 1♥ (2♦) X (4♦) - - 4♥, mais je ne garantis rien. En tout cas, sur entame Roi de carreau, il y a théoriquement douze levées possibles mais le léger manque de communications force à prendre un peu de risques pour les obtenir, Jean-Luc se contentera d'un +1 qui rapporte de toute façon un beau 77 % (beaucoup de tables ont laissé jouer les NS, souvent au palier de 4♦). La deuxième table démarre encore mieux avec un classique de TPP : intervention sportive de Jean-Luc à 2♦ après un début 1♣ - 1♠, les adversaires avec V10x et Axx à carreau n'arrivent pas à nommer les SA et finissent pas jouer 4♣. Cerise sur le gâteau, ce contrat chute, on marque 94% (3SA étant sur table). Mais ce bon coup sera compensé par une mauvaise décision de ma part sur la deuxième donne : avec ♠ RV93 ♥ D752 ♦ R3 ♣ R42, après un début de séquence probable 1♣ - 1♥ - 2♥ - 3SA, je décide de passer avec ma main sans As. Eh ben même avec un 4333 en face, on fait neuf levées contre 11 à 4♥, faire le guignol coûte parfois cher (9% sur la donne en l'occurrence). Troisième table, encore une donne intéressante dont je ne me souviens pas :

Donne 11 (personne vulnérable)

	♠ D V 10 7 6	
	♥ R 3	
	♦ A D V 8	
	♣ 4 2	
♠ A		♠ 9 8
♥ 5		♥ A V 10 6 4
♦ R 9 5 2		♦ 10 7 4
♣ A D 10 9 8 7 5		♣ R V 6
	♠ R 5 4 3 2	
	♥ D 9 8 7 2	
	♦ 6 3	
	♣ 3	

Une donne assez piègeuse, puisque 4♠ rentre en NS avec fort peu de matériel, mais beaucoup de tables joueront logiquement 5♣. D'ailleurs, 5♣ ne serait-il pas par hasard sur table lui aussi ? Sur l'entame populaire de la Dame de pique, on prend, As de coeur et coeur coupé, on tire les atouts en coupant un pique aussi en passant, et on joue carreau vers le 9 pour remettre tranquillement Nord en main. Trouvable notamment si on a eu quelques indices sur les distributions pendant la séquence. À notre table, comme annoncé, je ne sais plus du tout quelle séquence on a produit pour atteindre 5♣ (j'ai le vague souvenir d'un bicolore majeur chez Sud, qui a peut-être ouvert d'un 2♥ en premier), mais j'ai en tout cas subi l'entame atout (qui bouffe une communication et force à deviner ADV de carreau en Nord pour la remise en main puisqu'on doit attaquer les carreaux de la main d'Ouest) et chuté d'une levée pour 44% (neuf tables sur 33 ont rentré le contrat). On scamera deux fois moins sur la donne d'après, en laissant jouer 2♠-1 (encore une fois j'ai oublié les enchères, dommage car Nord avait a priori une intervention évidente de 2♠ sur mon ouverture d'1♦, et il semble donc que Jean-Luc en Est ait passé avec un 5-5 coeur-trèfle et Sud avec un 4333 de 14H plutôt prometteur). Notre quatrième table voit le retour d'une enchère de 2♠ (ouverture en Nord), et surtout le retour du Roupoil qui va jouer 3SA avec un fit majeur (coeur en l'occurrence). Mais cette fois, avec un 4333 et plein de Dames, c'est le bon choix, on score 66%. Deuxième manche successive juste après, un 4♥ assez banal qui nous vaut une moyenne. La cinquième table nous voit scorer une note honorable (56%) en allant chuter 3♦ d'une levée sur une donne où les scores seront très variés, puis avoir des jeux pour le moins misfittés :

Donne 20 (Tous vulnérables)

♠ A	♠ R 10 6 5 3
♥ V	♥ A 9 7 4 3 2
♦ D V 10 9 4 3	♦
♣ R 7 4 3 2	♣ D 9

Séquence à deux, ouverture en Ouest, auriez-vous réussi à jouer un contrat sain ? Eh ben, nous n'y sommes pas parvenus. Ouverture d'1♦ chez moi, Jean-Luc a choisi de dire 1♠, puis de sauter à 3♥ sur 2♣. Un optimisme qui s'est heurté à un jeu évidemment pas agréable pour lui chez moi,

sur 3♥ j'ai bien été obligé de reparler, et sur 4♥ au tour suivant, j'ai tant qu'à faire corrigé à 4♠ histoire qu'on soit au zéro plein (pour l'anecdote, le contrat a chuté de quatre levées). On est presque à mi-séance, et après dix donnes, on tourne à un médiocre 46.5% faute de régularité. Irrégularité d'ailleurs confirmée à la sixième table : d'abord une ouverture en troisième discutable chez Sud (4333 de 11H), j'interviens très normalement à 1SA et me fais contrer par Nord. Quand Jean-Luc passe, je décide de tenir le contre, à très juste titre puisqu'on me file le contrat à l'entame (une grosse majorité de tables fera d'ailleurs sept levées à 1SA) pour 92%. Mais juste après, un 4♥ poussé (j'imagine que Jean-Luc a ouvert d'1♥ une belle main de 10H) est correctement défendu par nos adversaires (deux tiers des tables jouant à coeur se verront généreusement filer dix levées) nous vaut un piteux 2%. On ne réussit ensuite pas de notre côté à prendre toutes nos levées contre un 2♥ adverse, ce qui nous vaut 39% (au lieu de 72) malgré une bonne entame. Mais je récupère ensuite un bon 84% en prenant toutes les levées disponibles à 3SA, ce qui nécessitait un peu de bol et/ou de prise de risque. C'est ensuite Jean-Luc qui gère bien un 3SA malgré des distributions assez immondes pour faire +1 et marquer 63%, et on enchaîne (enfin !) avec un 92% il est vrai facile à récolter quand nos NS sont bien timides à l'enchère (avec ARxxx à pique et un singleton en face d'une intervention à pique, Sud n'a pas planté 4, ce qui semble assez improbable, et bien sûr il y avait dix levées à pousser).

Encore trois tables pour finir la séance, et nous arrivons face à nos camarades Bourdeau-Lébely. On veut bien le même genre de scores que ceux qu'on a marqués contre eux en finale de Ligue ! Les donnes seront en tout cas intéressantes :

Donne 13 (Tous vulnérables)		
	♠ D V	
	♥ 10 6	
	♦ A V 10 9 6 5	
	♣ R V 5	
♠ 5		♠ 9 8 6 4
♥ R D V 9 8 4 3		♥ A 7 2
♦ 7 4 2		♦ R 8
♣ 10 2		♣ 8 7 4
	♠ A R 10 3 2	
	♥ 5	
	♦ D 3	
	♣ A D 9 6 3	

Nord à l'ouverture, après un début 1♦ - 1♠ (3♥) - (4♥), comment auriez-vous géré les choses ? Difficile de faire autre chose que contrer en Sud, sinon on risque fort de dépasser le contrat de 4♠ qui a de bonnes chances d'être le meilleur à jouer. Mais en Nord, la décision est délicate. Le très mauvais choix ici était 5♦ (qui chute si le flanc pense à jouer pique assez vite), le très bon 4♠ (peut-être pas si délirant avec DV secs). En pratique, Nord a passé le contre, et la levée de chute à 4♥ nous vaut 47% (un peu décevant quand même). Allez, comme je vous ai gratifié de bien peu de diagrammes jusque là (et pour cause puisque je ne me souviens de rien), je vous donne aussi celui de la deuxième :

Donne 14 (personne vulnérable)

	♠ R 8 5 4 ♥ R 5 4 ♦ A 7 5 ♣ 6 4 3	
♠ 10 7 ♥ 9 2 ♦ R D V 10 9 8 6 4 ♣ A	♠ A V 6 3 ♥ A D 8 6 ♦ 2 ♣ 10 8 5 2	♠ D 9 2 ♥ V 10 7 3 ♦ 3 ♣ R D V 9 7

Vu la feuille de scores, beaucoup ont du ouvrir de 5♦ en Ouest, mais comme je suis comme chacun sait un joueur prudent, je me suis contenté de 4♦. Reste à savoir comment nos NS ont bien pu atteindre le contrat de 4♥ ensuite. Dans mes souvenirs, Nord a contré 4♦ mais ça paraît vraiment très improbable (ou alors je n'ai pas barré et la séquence a été complètement autre?). Quoi qu'il en soit, deux de chute à 4♥ nous valent 83%. Mine de rien, on est bien depuis quelques tables, et notre moyenne provisoire est montée jusqu'à 53.7%, ce qui est tout à fait correct. Mais nous ne savons pas encore que nous arrivons à la table des redoutables Ferry-Beziat et que nous n'avons que peu de chances d'en sortir vivants. Bon, je charrie, la paire ne fait a priori pas partie des favoris de la compétition (en plus, Daniel Ferry est un de mes sympathiques lecteurs, coucou Daniel!), mais ils vont nous faire extrêmement mal. D'abord une ouverture de 2♥ bicolore chez Jean-Luc nous voit défendre contre 3♠, il faudrait faire chuter pour marquer un bon coup mais Nord joue à cartes ouvertes et trouve dix levées inspirées pour un très beau 3% chez nous. La donne suivante est encore pire (point de vue moral, parce qu'on va quand même marquer 13% dessus) :

Donne 18 (NS vulnérables)

	♠ V 9 8 7 6 3 2 ♥ D 9 3 ♦ V 9 7 ♣	
♠ R ♥ A 8 7 5 2 ♦ A D 4 2 ♣ V 8 6	♠ A D 10 4 ♥ R 6 4 ♦ 10 8 3 ♣ A D 9	♠ 5 ♥ V 10 ♦ R 6 5 ♣ R 10 7 5 4 3 2

Jean-Luc en Est ouvre de 3♣, contre en Sud (encore une fois, je dois avoir des critères de contre différents du commun des mortels mais c'est bien l'enchère qui a été produite sur cette donne), j'ai

décidé de sauter à 5♣ plutôt que de tenter un surcontre trop spéculatif. À ma grande surprise, Nord déclare 5♠ et je considère que je n'ai pas besoin de contrer ce contrat pour avoir une bonne note, je passe. A posteriori, j'aurais probablement du contrer pour que Jean-Luc entame autre chose que trèfle, ce qui aurait mené à un -2 très tranquille (pour 90% chez nous). Mais Jean-Luc a entamé Roi de trèfle, et là c'est le drame : deux défausses carreaux immédiates, l'As de pique pour faire tomber le Roi sec, on tricote un peu pour passer le temps puis on joue coeur vers le Roi pris de mon As, j'ai beau rejouer coeur foulé, le déclarant pose la Dame sur la table pour onze levées. Un coup forcément assez terrible à décaisser. La dernière table sera heureusement plus calme, on se fait d'abord assez curieusement contrer 3♣ pour une levée de chute... et une moyenne, puis on rentre un banal 2♠ très populaire pour 59%. Encore sous le coup de notre terrible dixième table, on est presque rassurés de voir qu'on est quasiment à la moyenne sur la séance (49.79%), et donc bien entendu au beau milieu du peloton. Malgré tout, la qualité de bridge produite a été franchement moyenne, il faudra serrer les vis pour les séances suivantes. Allez, je vous donne à chaque fois les 15 premiers du classement, histoire de remplir un peu ce compte-rendu :

1.	Perifan - Thery	64.13
2.	Scarsi - Murciani	61.22
3.	Mme Poulain - Mme Blouquit	60.37
4.	Sergent - Thabault	60.23
5.	Ferry - Beziat	60.16
6.	Brunet - Ancessy	59.73
7.	Lipszyc - Corbin	59.16
8.	Ledan - Masteau	58.81
9.	Banchereau - Langlais	58.45
10.	Moreau - Guillemet	58.45
11.	Fauconnier - Daniel	58.10
12.	Mme Saporta - Colin	57.95
13.	Cronier - Marill	57.17
14.	Monge - Najim	56.25
15.	Mme Perot - Chikhi	55.47
:	:	:
34.	Lafon - Mothes	49.79

Deuxième séance.

Pour finir la journée, nous seront encore en EO (pas la position la plus passionnante, comme vous allez le voir), avec pour but de s'appliquer et d'essayer d'éviter les gros pataquès pour produire un score au moins au-dessus de la moyenne cette fois-ci. On commence fort avec une donne de chelem potentiel en NS : avec ♠ RD75 ♥ R743 ♦ - ♣ ARV62, vous ouvrez d'1♣ en troisième (bien joué), intervention à 1♦ et votre partenaire indique des coeurs (par exemple en contrant si vous jouez Cachalot), quelle enchère produisez-vous ? Même si le partenaire a passé d'entrée, s'il n'a pas de points perdus à carreau, le chelem peut très bien être envisageable, et un Splinter à 4♦ ne semble pas manger de pain. En l'occurrence, le partenaire avait des points perdus à carreau, mais une main tellement maximale que 6♥ est quand même tabulaire : ♠ A93 ♥ DV985 ♦ D53 ♣ D8 (certains auront sûrement ouvert cette main d'ailleurs). À notre table, Nord a préféré ne pas se décrire et conclure à 4♥, on marque 63% (9 tables sur 33 trouveront 6♥). La deuxième donne me voit hésiter à ouvrir de 2♠ avec un 5242 de 8H (dont A109xx à pique), mais je décide finalement de me taire (on est rouges) pour entendre Sud déclarer quelques instants plus tard le contrat de 2♠ ! Mon opposition à l'atout ne suffit qu'à limiter à huit levées pour une moyenne. On enchaîne avec deux contrats dans notre ligne (ce sera rare), un 4♥ sans l'ombre d'un intérêt puis un 5♥ nettement plus intéressant, où

j'ai à nouveau réussi à ne pas ouvrir en barrage une main imparfaite car beaucoup trop de soutien dans les majeures (4360), et où la bataille entre majeures nous a vu empêcher le contrat juste au bon palier (même si on avait... 6♦ sur table, peut-être que le barrage aurait été le bienvenu finalement, ou pas puisque joué de ma main 6♦ se prend une coupe coeur fatale à l'entame). On fait en tout cas une nouvelle table positive, notre début est appliqué, exactement ce qu'il faut. La troisième table nous voit affronter un jeune joueur, en la personne de Clément Teil. Il sera bien malheureux sur le coup suivant :

Donne 11 (personne vulnérable)			
	♠	A R 10 8 3	
	♥	D 8 5 3	
	♦	R 5 3	
	♣	D	
♠	6		♠
♥	10 7 6		♥
♦	A 9 8 6 2		♦
♣	R 10 4 3		♣
	♠	D 9 5 2	
	♥	A 9 4	
	♦	V 10 4	
	♣	A V 7	
			♠
			♥
			♦
			♣

L'intégralité du champ jouera le contrat de 4♠, et une bonne partie des déclarants en Nord aura droit à l'entame du 2 de trèfle, comment jouez-vous le coup? Rien de totalement évident, mais le choix de Clément à notre table de laisser filer l'entame n'a pas pardonné : retour petit carreau foulé, et là il faut du cran pour placer le Roi, ce que n'a pas fait notre déclarant, et éviter les deux levées de chute. On score 97% sur la donne. 12 déclarants feront -1, 15 rentreront le contrat et trois arriveront à trouver onze levées, dont deux contrats joués par Sud (avec des entames, si on en croit la feuille de route, du 3 et du 5 de coeur, ahem...). La donne suivante me voit jouer un très modeste 2♣ qu'un blocage horrible (As de carreau sec avec un beau RDxxx au mort à carreau) m'empêche de rentrer, on score quand même 59% et on confirme donc notre bonne entame de séance. Mais à partir de ce moment-là, on va commencer à sérieusement regarder passer les trains. Deux chelems coup sur coup à la table d'après, un 6SA appelé à la hussarde avec fit pique (34% quand même, beaucoup de tables joueront à SA), puis un 6♥ en fit onzième qui sera raté à quelques tables (38%, je ne vous donne pas les jeux, je ne me souviens pas du tout des séquences). On arrive alors à la table des vainqueurs de la première séance, qui nous appellent d'abord un 3SA assez normal dans une séquence compétitive, mais qui sera peu populaire, 22% pour nous (ça chutait sur entame pique, mais je n'ai pas réussi à me trouver une enchère avec mon 6322 de 3 points rouges contre verts pour provoquer ladite entame). Puis un petit concours d'enchères en NS :

Donne 20 (Tous vulnérables)

♠ A D 9 8 6
♥ 10 2
♦ A R 8 5
♣ D 5

♠ 3
♥ A
♦ 10 9 7 4 2
♣ A R V 8 4 2

La plupart des paires arriveront à un petit chelem mineur, ce qui semble assez sain (avec les carreaux 2-2, tout le monde fera 13 levées, même les rares zouaves jouant à SA). À notre table, séquence peu maîtrisée (après un début 1♠ - 2♣ - 2♦ - 3♦, je ne sais plus ce qui s'est produit exactement mais Sud a fini par planter 6♦ dans le brouillard), mais chelem appelé, on score 44%. On retourne en mode vaches (qui regardent passer les trains, comme chacun sait) sur le 4♥ en NS qui suit (41%), puis on arrive quand même à jouer une partielle (toujours à coeur) qui fait onze levées (mais la manche n'était pas bonne, tout est juste placé, on score d'ailleurs une moyenne). En fait, il vaut peut-être mieux qu'on n'ait pas le jeu : sur la donne d'après, j'ouvre d'1♦ et redemande routinièrement à 2SA sur la réponse d'1SA de Jean-Luc avec un 4441 de 16H. Pas si routinier que ça apparemment puisque Jean-Luc ajoute le troisième avec une poubelle (8H 4333, et Dxx à trèfle, donc la couleur où je suis faible dans cette séquence), on prend un 13% mérité à -1. Ceci dit, je constate quand même que pas moins de 16 tables ont joué 1SA (8 ont joué 3SA comme nous et seulement 5 se sont arrêtées à 2SA!!), donc soit je ne connais vraiment pas mes enchères de base, soit le niveau en finale de DN3 fait peur à voir. Heureusement, je négocie au mieux le petit 1SA qui suit (encore une donne où j'aimerais me souvenir des enchères, ce qui n'est hélas pas le cas) pour faire deux surlevées et marquer 88%. Allez, du coup, je vous donne les jeux :

Donne 11 (personne vulnérable)

♠ 7 5 3
♥ R 9 2
♦ A 7 5 4 3
♣ 8 6

♠ A R 8
♥ 10 3
♦ V 9 6 2
♣ R D 10 9

♠ V 10 2
♥ D V 8 5 4
♦ R D
♣ 7 5 3

♠ D 9 6 4
♥ A 7 6
♦ 10 8
♣ A V 4 2

Sud avait du ouvrir en premier car je savais qu'il avait la majorité des points de la défense. Ensuite, je ne sais pas ce qui a conduit à 1SA joué de ma main (en Ouest, comme d'habitude),

mais j'ai reçu l'entame pas désagréable d'un petit pique et Sud a intercalé sa Dame. J'ai joué coeur vers mes honneurs, tout le monde a duqué. Bon, si j'insiste à coeur, la défense ne pas rater le flanc carreau pour m'empêcher de profiter des coeurs affranchis, autant profiter d'être au mort pour rejouer immédiatement trèfle, et tant qu'à faire insérer le 9, ce qui rend ensuite la réalisation de neuf levées tranquille. Nous avons joué les deux donnes à cette table, mais alors qu'il nous reste huit donnes à faire pour terminer la séance, elles seront toutes jouées en NS. Chouette... Sur la donne suivante, je pioche toutefois un sympathique ARD10xxxx à trèfle, mais rouges contre verts, je décide de laisser les adversaires jouer tranquillement leur 4♠ sur table (pour une moyenne, il y a bien sûr eu quelques scores exotiques sur cette donne). Ensuite ce sont nos adversaires qui appellent correctement 5♣, on marque toutefois 59% (encore quelques tables égarées). Nous arrivons alors à une table de star. Oui, star au singulier, car Frédéric Volcker est assis en Sud mais disons que son partenariat pour cette finale est un peu déséquilibré (il finira d'ailleurs dans les profondeurs du classement). La première donne sera assez symptomatique de cet état de fait :

Donne 13 (Tous vulnérables)	
♠	A D 5
♥	A V 8 7
◇	A D 9 8 5
♣	9
♠	R 10
♥	R 4
◇	R 7 2
♣	A 7 5 4 3 2

Séquence à notre table : 1◇ - 2♣ (forcing manche) - 2♥ - 3◇ - 3SA fin. Douze levées tranquilles, et quand Fred note le résultat sur la BridgeMate, il est tout étonné de voir un 40% provisoire s'afficher pour lui, annonçant même « j'étais sûr qu'on était au 0 tout seuls ». Une table arrivera à jouer 7◇, neuf seulement atteindront un petit chelem (score final 66% pour nous). Le 3SA qui suit sera quant à lui extrêmement banal. La table d'après sera carrément soporifique, deux 4♥ averses sans intérêt pour dix levées à chaque fois (ça nous vaut 42% de moyenne). Mais pour pimenter cette fin de journée bien peu palpitante, on a droit de rencontrer des célébrités puisque c'est maintenant à la table de Cronier-Marill qu'on arrive, pour nos deux dernières donnes de la séance d'ailleurs. Ce qui est bien avec Philippe Cronier, c'est qu'il a toujours un avis sur les donnes, qu'il n'hésite pas à exprimer très franchement après le coup (genre « étonnant qu'on ne marque que 60% avec le flanc qu'on nous a fait », ça ne le dérangera pas le moins du monde en présence des adversaires). Heureusement pour nous, c'est son partenaire qui jouera les deux coups. Le 5♣ initial n'a aucun intérêt à la carte (mais plus à l'enchère puisque Nord avait un beau 5116), Cronier est déçu de ne marquer que 48% sur le coup mais bien sûr, une partie du champ a ouvert d'1♠ (alors que Marill a débuté par 1♣) pour aller jouer 4♠ qui est moins bon mais rentre. La deuxième donne, par contre, voit Nord lâcher une levée sur une partielle, et on marque 77%.

Bon, ben voilà, en ayant à peu près rien eu à faire, on a fait une séance à 52.84% pour remonter à la 24ème place provisoire, encore suffisamment bien placés pour espérer se battre pour des places d'honneur demain. Mais quand même, je me dois de placer un petit coup de gueule contre l'organisation du tournoi : on a joué cinq fois sur 22 donnes, et ce n'est pas du à une timidité excessive à l'enchère de notre part, puisque le par était en NS sur 18 donnes sur 22, avec en moyenne une

répartition des points 23.3/16.7 entre les deux lignes. Y a vraiment personne à la Fédé capable de vérifier que les critères d'équilibre entre les lignes sont respectés après le tirage au sort des donnes ? C'est pourtant fait correctement pour une finale de comité d'Honneur à peu près partout en France. Mais bon, dans la mesure où on a fait un score correct dans ces conditions, ne nous plaignons pas trop...

	Séance 2	Total
1. Sergent - Thabault	62.93	61.58
2. Scarsi - Murciani	57.24	59.23
3. Mme Perot - Chikhi	61.29	58.38
4. Banchereau - Langlais	58.24	58.35
5. Perifan - Thery	52.56	58.35
6. Cronier - Marill	57.03	57.10
7. Mme Grenthe - Cros	63.78	56.53
8. Brunet - Ancessy	53.34	56.53
9. Mme Geneslay - Geneslay	59.09	56.04
10. Fougereuse - Kremet	55.61	54.44
11. Mme Gombert - Gombert	56.89	54.26
12. Ferry - Beziat	47.73	53.94
13. Bellosta - Mme Bellosta	55.82	53.62
14. Rieunier - Crouzeix	58.45	53.41
15. Mme Poulain - Mme Blouquit	46.02	53.20
⋮	⋮	⋮
24. Lafon - Mothes	52.84	51.31

Troisième séance.

Après une bonne nuit de repos, retour pour la toujours redoutée séance du matin. On est dans une situation intéressante mais un peu inconfortable, en chasse mais encore assez loin des places dont tout le monde rêve. En gros, il nous faudrait une séance vraiment positive (genre au moins 55%) pour croire vraiment à une montée au niveau supérieur. Autant dire que ce serait bien de commencer fort la séance. Eh ben pour commencer fort, on va commencer fort... Surtout moi d'ailleurs puisque, sur la toute première donne de la séance, je décide sans raison de ne pas tirer mes levées tout de suite (on était en défense contre un modeste 2♥) en me disant que ça peut attendre. En fait non, ça ne pouvait pas attendre, et on récolte un zéro plein pour débiter idéalement (notons que même en prenant nos levées on était à moins de 30% puisque pas mal de tables ont oublié qu'ils jouaient du TPP et ont overbiddé sur la donne). Sur la deuxième donne, Jean-Luc prend un plan de jeu étrange au contrat de 2SA (la défense ne l'a ceci dit pas aidé) pour se limiter à huit levées, mais ça nous vaut quand même 56%. On est donc déjà un peu dans le rouge quand on rejoint notre deuxième table, où nous allons retrouver Bernard et Yassine.

Donne 7 (Tous vulnérables)

	♠ D 8 4	
	♥ R 6 5	
	♦ A V 10 6 3 2	
	♣ A	
♠ 7 6		♠ A 9 2
♥ A D 10 3		♥ V 9 7 2
♦ R 7 5		♦ D 9 8
♣ R 9 4 2		♣ 10 8 7
	♠ R V 10 5 3	
	♥ 8 4	
	♦ 4	
	♣ D V 6 5 3	

Ouverture de 2♠ bicolore chez Bernard en Sud (qui promet un 5-5, comme il se doit), je contre en Ouest mais ça n'empêche pas Yassine d'imposer rapidement la manche à pique. Bon, reste à faire chuter, mais comment ? Eh bien en fait, avec As de coeur placé et carreaux 3-3, on ne peut pas, même après une bonne entame atout. Ce résultat ne peut pas être bon, et nous vaudra de fait un joyeux 14%. C'est toujours mieux que sur la donne d'après, où Jean-Luc pioche ♠ R97653 ♥ ARDV ♦ 7 ♣ A7, et entend Yassine ouvrir d'1SA à sa droite. Il imposera 4♥ après avoir entendu un vague signe de vie chez moi. J'avais un 3442 avec V108 à pique. Il suffit de bonnes répartitions pour rentrer le contrat ? Non, même pas puisque l'absence de remontée impose d'espérer une Dame sèche miraculeuse à pique. Elle ne l'est pas et, vaguement désabusé, je me bloque en plus pour prendre une deuxième levée de chute et 11% (à -1 je faisais en gros deux fois plus, ça n'a pas coûté cher). Ce début de séance est clair : d'une part je ne suis pas dans mon assiette, d'autre part l'espoir de faire une grosse séance s'est déjà envolé bien loin (sur 22 donnes et face à un champ de ce niveau on n'a pas de quoi rattraper un départ aussi calamiteux, sauf miracles très rapides). On va quand même réussir à enchaîner avec notre première table positive de la séance, nos adversaires enchaînant deux partielles mineures, un 4♦ où on ne les a pas poussés à 5 avec notre fit dixième à pique, et heureusement puisqu'il faut une entame introuvable pour limiter à dix levées (ça nous vaut 61%), puis un 3♣ qui fait normalement dix levées et nous vaut 42% (le genre de donnes avec presque autant de scores que de tables). Un 3SA correctement défendu nous vaut ensuite un nouveau 61%, puis je décide de me mettre vaguement hors-champ pour voir ce que ça donne :

Donne 16 (EO vulnérables)

	♠ 9 5 3	
	♥ D 9 4	
	♦ 10 6 5	
	♣ V 10 7 4	
♠ 2		♠ R V 10 7 4
♥ A R V 10 8 6 5		♥ 2
♦ V 9 7		♦ R D 8 4 2
♣ A 8		♣ D 9
	♠ A D 8 6	
	♥ 7 3	
	♦ A 3	
	♣ R 6 5 3 2	

J'ouvre donc ma main en Ouest de 4♥ en premier. Que croyez-vous qu'il se passât ensuite ? Sud s'est trouvé un contre de réveil, Nord a décidé de tenter un passe désespéré, et sur entame Valet de trèfle, le contrat qui est pourtant tout à fait bon a inexorablement chuté d'une levée pour 11% (bien sûr, ce ne sera pas contré à beaucoup de tables). Vous m'accordez que c'est légèrement noir comme coup ? Mais quand ça veut pas, ça veut pas (enfin, je dis ça, la plupart des autres mauvais coups étaient très mérités). On arrive quand même à scorer notre meilleur coup provisoire de la séance (77%) en rentrant 4♠ quand les adversaires avaient une bonne défense à 5♦, mais ensuite c'est le retour du coup dur :

Donne 20 (Tous vulnérables)

	♠ 4 2	
	♥ 9 8 4	
	♦ 7 5	
	♣ R V 10 8 4 3	
♠ 8 7		♠ A V 10
♥ R V 10 7 3		♥ A D 6 5 3
♦ R 9 6		♦ A V 8 2
♣ A 6 5		♣ D
	♠ R D 9 6 5 3	
	♥	
	♦ D 10 4 3	
	♣ 9 7 2	

Avec ces jeux en EO, vous avez réussi à atteindre le bon contrat de 6♥ malgré une enchère à pique en Sud, comment auriez-vous joué sur entame du 4 de pique ? La question est en fait très simple, après avoir tiré les atouts en coupant deux trèfles en passant, y a-t-il une bonne raison de jouer le squeeze remise en main plutôt que l'impasse carreau ? On sait que les honneurs pique sont en Sud, mais pas vraiment de raison de soupçonner la Dame de carreau de ce côté-là. J'ai choisi l'impasse, 23%. La plupart de ceux qui ont fait douze levées ont eu droit à une entame Roi de pique (là c'est

dur de chuter) ou Valet de trèfle (ça aide pas mal aussi). La table suivante sera (heureusement pour nous ?) plus calme, je tente d'abord de faire jouer un 3♠ en fit 5-2 à Jean-Luc dans une séquence compétitive, ce qui échoue plus ou moins (Jean-Luc réussit à sauver -1 et 41% sur la donne), puis on marque 66% sur une donne de manche totalement banale, on prend. On croise alors la route d'une paire de chez nous, Pietrapiana-Palmieri. Ils joueront la manche sur les deux donnes qui nous seront proposées. D'abord un 4♥ extrêmement populaire, qui fera autant de fois dix levées que onze (et quelques fois neuf, aussi...), la bonne entame atout de Jean-Luc mène assez logiquement à 10 levées pour 66% chez nous. La deuxième voit Nord piocher un jeu sympathique : ♠ AD1042 ♥ V10 ♦ ARD972, Ouest ouvre en troisième d'1♥, auriez-vous choisi d'intervenir en bicolore si vous n'avez qu'un bicolore indéterminé à disposition ? Ici, en l'occurrence, Sud avait un bon fit pour les deux mineures (V10xx à carreau, AD10xx à trèfle) mais deux petits coeurs, et tous les chemins raisonnables menaient à 5♦=, résultat très majoritaire sur notre champ (et résultat à notre table). Nous allons ensuite avoir droit à une table de « malades du SA », toujours dangereux en TPP. Sur la première des deux donnes, un 3SA donc, un peu poussé et peu populaire, sur lequel nous avons quatre levées de coeur et l'As de pique à prendre (Dxx de coeur au mort, deux petits chez le déclarant, les coeurs sont 4-4 chez nous avec RV10x devant le mort). Mais si on ne les prend pas tout de suite, la défense va être nettement plus compliquée, et on ne l'a manifestement pas fait (j'ai oublié la donne, ça va de soi, mais Jean-Luc est crédité d'une entame dans le doubleton trèfle qui paraît très étrange, il me faudrait la séquence pour analyser mieux tout ça). On marque en tout cas 8% sur la donne. C'est seulement 5% de moins que sur la deuxième, où un 3SA pour le coup très normal fait +1 quand le déclarant trouve facilement une Dame de carreau troisième suite à un contre en slip chez moi (j'avais mal compté mes points). Bon, voilà, il reste trois tables à jouer, on vient de replonger encore plus bas. Nous arrivons à notre quatrième étape « Ligue 5 » du week-end face à Dieu-Verdier (nous ne croiserons pas la sixième paire qualifiée de notre Ligue, Gerardin-Valade, à cette séance, ce qui vaut probablement mieux car dans la forme où on est ils nous auraient probablement mis deux zéros invraisemblables). Ils appellent d'abord un assez curieux 4♥ en fit 5-2, les atouts sont 5-1 mais pas assez gros pour gêner énormément, ça se finit à dix levées pour 55% chez nous (certains ont joué le beaucoup plus populaire 3SA du mauvais côté et chuté). Au vu des jeux, une ouverture de 2♠ chez Jean-Luc a dû expliquer ce coup, mais pas entièrement (Sud a une enchère à SA évidente sur 2♠ avec son jeu). La deuxième donne verra aussi un contrat surprenant, 4♦ en NS, probablement suite à une séquence compétitive (on était fittés coeur et j'ai dû produire un contre léger de l'ouverture d'1♣). En tout cas, ça chute de deux levées et nous rapporte 77%. L'avant-dernière table sera surprenante au niveau du score. D'abord :

Donne 17 (personne vulnérable)			
♠	R D V 8 6 5	♠	A 10 9 3
♥	A D	♥	V 10
♦	A 8	♦	R 6 2
♣	R 6 5	♣	V 8 3 2

Quel contrat auriez-vous atteint avec ces deux jeux ? On était tellement enthousiasmés par notre performance de la journée qu'on a joyeusement déclaré 6♠ (ouverture de 2 fort en Ouest, Est excité par son beau fit pique, et hop!), contrat dont la probabilité de réussite doit approcher les 1%. Notre score, lui, ne décollera pas du zéro plein, puisque je finis à -3 en ne croyant pas que l'entame trèfle était singleton (une dizaine d'autres paires joueront 6♠ mais ne feront que -2). On sauvera pourtant la moyenne sur la table en enchaînant avec un top tous seuls. Eh oui, nos NS iront déclarer un bizarre 5♠ en fit 5-2 au lieu de prendre la monnaie à 5♥X (on était en fit onzième à coeur, et

5♥X-2 était proche de la moyenne). Le contrat chute de deux levées, on ne va pas refuser ce bon coup inattendu. On va terminer cette séance assez cauchemardesque face à mon copain Camille Cros (et sa partenaire Sabine Grenthe) qui, bien qu'il ait laissé tomber le « bridge blogging », reste un adversaire plus qu'agréable à la table. En plus, ils sont en train de fort bien performer avec Sabine (cf le classement un peu plus bas). Mais ce ne sera pas vraiment grâce à nous, une manche sans intérêt en NS pour une moyenne, mais on vole une surlevée « de trop » sur la partielle qui suit pour marquer 67%. Bon, c'est évidemment complètement anecdotique pour nous, on a quand même atteint 42.97% sur la séance (on s'attendait à pire) mais on a bien sûr perdu tout espoir de faire quoi que ce soit d'intéressant sur cette finale, retombant à la 36ème place provisoire. D'ailleurs, assez curieusement, le pourcentage moyen pour intégrer le top 15 a nettement augmenté pendant cette troisième séance !

	Séance 3	Total
1. Banchereau - Langlais	54.90	57.22
2. Mme Grenthe - Cros	57.32	56.82
3. Mme Perot - Chikhi	53.20	56.63
4. Sergent - Thabault	46.59	56.56
5. Lagadec - Labat	63.00	56.46
6. Perifan - Thery	49.79	55.52
7. Bellosta - Mme Bellosta	59.38	55.52
8. Mme Geneslay - Geneslay	54.19	55.40
9. Bourdeau - Lébely	59.66	55.21
10. Mme Poulain - Mme Blouquit	59.02	55.16
11. Bertheau - Urruty	59.73	55.16
12. Scarsi - Murciani	45.45	55.00
13. Cronier - Marill	50.71	55.00
14. Ferry - Beziat	55.40	54.40
15. Bodji - Aizier	62.43	54.31
⋮	⋮	⋮
36. Lafon - Mothes	42.97	48.51

Quatrième séance.

Quand on démarre une dernière séance avec un enjeu réduit à peu près au zéro absolu (à part les onze derniers qui ne gagnent aucun PP, remonter de 10 places fait gagner maximum 5 PP quand on est trop loin pour jouer la montée, autant dire que tout le monde s'en fout), soyons sérieux, la motivation et la concentration ne peuvent pas être les mêmes que si on est dans le top 10 provisoire. Et le problème d'une finale comme celle-ci, c'est qu'il y a quand même une quarantaine de paires qui sont dans notre cas (plus de la moitié du champ), ce qui rend les choses nettement plus aléatoires pour ceux qui vont jouer les choses à fond. Enfin, à ce niveau, on sait quand même que les paires ne vont pas faire n'importe quoi et que ça ne sera donc pas le tir au pigeon habituel des TPP de festivals. À une époque, il y avait un cut à la moitié des finales par paires pour limiter un peu le phénomène, mais on comprend bien que venir à Paris pour ne même pas avoir le droit de jouer tout le week-end soit très frustrant pour les paires concernées. Non, honnêtement, je ne vois pas de solution évidente à ce problème (ça devait être encore pire sur la fin quand il y avait six séances au lieu de quatre).

Pour la première fois du week-end, nous serons en NS pour cette dernière séance, au moins on pourra faire la sieste tranquillement ! On démarre face à Arthur Libbrecht et sa mère (Vanessa Reess, pour ceux qui ne suivent pas les potins du petit monde du bridge), et je fais un overbid ridicule sur la première donne (proposition à 2SA avec 10H face à une ouverture en troisième) pour aller chuter de 3 (la défense ne m'a pas raté) et marquer un beau 8% inaugural (ah, j'avais prévenu que ce serait

pas du bridge solide sur cette séance, hein !). La deuxième donne, une partielle peu évidente à gérer, voit nos adversaires trouver le bon contrat de 3♥ en fit 4-3 et le rentrer, ça nous vaut quand même 41%. On enchaîne ensuite quelques donnes assez insipides : un 3SA où on arrive à prendre les levées auxquelles on a droit (63%), un 2♠ adverse très banal (45%), un 3♣ en fit onzième qui ne rapporte que 41% alors que les adversaires avaient 4♥ sur table (je charrie puisqu'on rentrait aussi 4♣ et qu'annoncer la manche à coeur n'est pas franchement trivial), et une manche adverse quasi unanime. Arrivent alors à notre table les (récents) époux Gombert (toujours pour ceux qui ne suivent pas les potins du bridge : Sylvie Gombert s'appelait Sylvie Willard il y a encore peu de temps), et on a enfin droit à une vraie donne rigolote :

Donne 9 (EO vulnérables)			
		♠ 8	
		♥ 7 2	
		♦ R 10 8 4	
		♣ 8 7 6 4 3 2	
♠ 9 5 3			♠ A V 7 2
♥ A 6 5 4			♥ R D 10 8
♦ 7 3			♦ V 9 6
♣ R V 10 9			♣ A 5
		♠ R D 10 6 4	
		♥ V 9 3	
		♦ A D 5 2	
		♣ D	

Ouverture junior de 3♣ chez Jean-Luc (en Nord donc !) en premier, ça contre en Est et Sylvie décide de tenter 3SA en Ouest. J'estime qu'il est temps de contrer, faut quand même pas pousser mémé dans les orties. Entame trèfle, Sylvie croit que le père Noël est en avance quand je fournis la Dame, hop neuf levées et 6% pour nous (sans surprise, le contre n'a quasiment rien coûté). Une donne qui m'aurait moins fait marrer dans un contexte plus compétitif, probablement ! On récupère quand même 64% juste après quand nos adversaires défendent correctement à 5♠ dans une donne « mineures contre majeures » (on rentrait 5♦). Nous rencontrons ensuite un vieux copain (non, il n'est pas nonagénaire, il est plus jeune que moi, mais on ne s'était pas croisés à une table depuis un moment), Pierre-Henri Brouard (mais si, c'était le partenaire de la toute jeune Anne-Laure Tartarin lorsqu'on avait atteint brillamment la finale Nationale du fabuleux Mixte Honneur par quatre il y a, euh, trop longtemps). La première donne de cette table sera typique de cette quatrième séance :

Donne 11 (personne vulnérable)

	♠ V 10	
	♥ V 10 7 5 4	
	♦ A 6 5	
	♣ 8 7 2	
♠ 7 6 5		♠ R D 9 2
♥ 9 3		♥ A R 8
♦ 10 7 4 2		♦ R V
♣ R 10 9 4		♣ A V 6 5
	♠ A 8 4 3	
	♥ D 6 2	
	♦ D 9 8 3	
	♣ D 3	

Sud est donneur, une majorité de tables joueront le contrat de 2SA, souvent +1 après une entame du 3 de carreau. Mais chez nous, ce sera un peu plus fun puisque Jean-Luc a ouvert de 2♥ en troisième (oui, oui, un 2♥ bicolore), une enchère que j'aime bien même dans un contexte plus sérieux. Du coup, c'est au palier de 3SA que s'est retrouvé notre ami Est, sur une entame coeur qui rend le contrat plus difficile à manier (ça reste théoriquement sur table, mais il faut trouver un timing peu naturel). Est a pris, fait l'impasse trèfle dans le bon sens, et sans surprise joué pique d'abord, ce qui le condamne à la chute malgré la position plutôt sympathique dans la couleur. Sauf bien entendu quand Sud défausse son quatrième pique en cours de coup en ayant rien compté, on marque 5% au lieu de 95%, une légère différence. On s'arrête correctement à 3♠ sur la deuxième donne pour 59% mais il faut bien avouer que mon niveau de jeu lamentable a bien plombé notre début de séance (deux bulles sur les trois qu'on a prises sont pour moi, l'autre on n'y pouvait rien). Une manche facile pour passer le temps (un gag amusant quand même : on m'entame trèfle et j'ai V9x au mort pour A65 dans ma main, le 9 pousse à la Dame que je décide de duquer en imaginant RD à ma droite, et ça marche... parce que la Dame était sèche!) nous rapporte 61%, puis je joue un 3SA assez invraisemblable avec un 0454 de 13H (dont ARDxx à carreau) face au 6133 de Jean-Luc, qui possède RDVxxx à pique. Les piques étant 6-1 en flanc, je suis rapidement obligé de jouer mon va-tout en espérant l'As de coeur placé chez Est qui avait ouvert de 2♥, et finis à -4 quand ce n'est pas le cas (des problèmes de communication me forcaient à jouer en mode « -4 ou égal » ou à assurer -1). Je récupère quand même 27%, certains ayant eu le bonheur de jouer 4♠ avec ces jeux. Tiens, on n'a pas fait de bulle à cette table. Ne vous inquiétez pas, ça revient à la suivante! Après une manche adverse qui chute normalement comme à presque toutes les tables, les EO enchaînent un deuxième 4♠ sur lequel j'entame brillamment mon As de trèfle avec AR8. Le mort étale D10xxx dans la couleur, et Jean-Luc indique un nombre impair de cartes. Tel une mémé dans un tournoi de club, j'encaisse joyeusement le Roi en espérant le singleton, et c'était vraiment pas une bonne défense. Onze levées à l'arrivée pour 3% chez nous, mais le déclarant aurait probablement rentré son contrat dans tous les cas après mon entame, ce qui nous aurait de toute façon valu une très sale note (la manche était poussée et peu populaire, mais je vois qu'en fait plusieurs ont chuté après la même entame de l'As de trèfle, donc peut-être que je dois vraiment me compter un zéro de plus en fait).

Il nous reste huit donnes à jouer et on est bien conscients d'être tombés encore plus bas qu'on ne l'était déjà avant le début de la séance. Oh, mais voilà les compères Gerardin-Valade qui arrivent à notre table (on aura donc rencontrés toutes les autres paires de notre Ligue)! Première donne, un 4♥ adverse avec deux As à prendre chez nous, +1 pour 75% chez nous. Ben oui, pour prendre le deuxième As (y en a c'était l'As d'atout), il fallait l'entamer, ce qu'a bien fait Jean-Luc. Puis un 1SA très populaire mais que peu de paires en NS arrivent à défendre correctement nous vaut 80%

(il faut dire que le déclarant a très très vite montré qu'il avait tout à trèfle au lieu de cacher ses levées histoire que même en dormant on arrive à refaire les jeux). Cool, une très bonne table! On revient ensuite à nos standards du moment : 25% pour avoir fait chuter 2SA mais pas assez, 66% quand même sur une manche débile. Avant-dernière table en vue, nous allons croiser le fer avec une paire de copains, Guillaume Fauconnier et Jérémy Daniel (ce dernier est un jeune normalien dont vous entendrez reparler dans mes comptes-rendus l'an prochain). La première donne sera un très bon gag :

Donne 21 (NS vulnérables)			
		♠ 2	
		♥ A 4 3	
		♦ R D 9 7 2	
		♣ 10 9 7 6	
♠ V 6 3			♠ R D 9 8
♥ 7 5			♥ R D 9 8 6 2
♦ 8 6 3			♦ V 4
♣ A R D V 2			♣ 4
		♠ A 10 7 5 4	
		♥ V 10	
		♦ A 10 5	
		♣ 8 5 3	

Jérémy en Est a ouvert d'1♥, je suis intervenu à pique, et j'avoue ne plus me souvenir le déroulement exact de la suite de séquence qui a poussé nos adversaires jusqu'à 4♥. Il a du y avoir un 2♣ en Ouest, 2♥ en Est, et je ne sais trop quelle proposition de manche acceptée, en tout cas Jean-Luc n'a pas du nommer ses carreaux. J'ai entamé un beau 3 de trèfle « forte du mort », et hop, dix levées tranquilles (et même onze quand j'ai oublié de donner une coupe à pique plus tard dans le coup, limiter à dix levées aurait sauvé 2% au lieu du 0 intégral qu'on a pris). La deuxième manche jouée par nos EO est beaucoup plus normale mais ne nous vaut que 34%. Allez, pour terminer ce compte-rendu, une dernière donne rigolote (qui sera l'avant-dernière qu'on jouera, la toute dernière étant une partielle sans intérêt) :

Donne 1 (personne vulnérable)

	♠ R 3 ♥ V 5 ♦ R 2 ♣ R V 9 7 6 5 4	
♠ A D 4 ♥ 2 ♦ A D V 10 9 8 7 6 3 ♣	♠ V 10 7 5 ♥ D 7 6 3 ♦ ♣ A D 10 8 3	♠ 9 8 6 2 ♥ A R 10 9 8 4 ♦ 5 4 ♣ 2

Une belle goulasch qui atteindra très vite le haut palier chez nous (Nord donneur) : (3♣) - (5♣) 6♦ fin (du moins c'est ce qui émerge de mes souvenirs brumeux). Entame trèfle, auriez-vous rentré 6♦ (sur les rares qui le joueront, un seul déclarant y arrivera, c'est du top/zéro selon le plan choisi) ? Chez nous Ouest va réfléchir un moment, puis miser sur la réussite d'une des deux impasses (carreau et pique) pour finir à -1. Peut-être qu'après avoir coupé l'entame (pas du 3, bien sûr!) et remonté à l'As de coeur, on peut prendre le léger risque de tirer le Roi de coeur pour voir le Valet tomber en Nord (voire même tirer l'As d'atout avant de jouer coeur), et trouver ensuite le bon plan de jeu consistant à présenter le 10 de coeur, en défaussant notre dernier pique si Sud ne couvre pas (si Sud couvre, on coupe évidemment d'un intermédiaire, avant d'en jouer un autre pour forcer une remontée au mort si Nord est assez en forme pour ne pas surcouper). Cette donne nous rapporte 97% mais ne suffit pas à sauver une séance bien massacrée (très principalement par moi), où on score à peine plus qu'à la précédente pour terminer à une anecdotique 46ème place.

	Séance 3	Total
1. Banchereau - Langlais	64.77	59.09
2. Lagadec - Labat	59.45	57.23
3. Sergent - Thabault	57.88	56.89
4. Bertheau - Urruty	59.73	56.29
5. Mme Grenthe - Cros	52.77	55.81
6. Cronier - Marill	56.61	55.40
7. Mme Perot - Chikhi	51.70	55.40
8. Mme Geneslay - Geneslay	54.97	55.29
9. Mme Saporta - Colin	63.99	55.10
10. Salliere - Dupraz	61.51	54.55
11. Scarsi - Murciani	52.70	54.42
12. Brunet - Ancessy	61.15	54.24
13. Seure - Picard	55.33	54.15
14. Bourdeau - Lebely	50.78	54.10
15. Bellosta - Mme Bellosta	48.08	53.64
⋮	⋮	⋮
46. Lafon - Mothes	43.47	47.25

Bon, ben voilà, on ne va pas se le cacher, cette finale aura été décevante du point de vue du bridge produit (j'ai particulièrement mal joué) mais c'est toujours intéressant à jouer, et on a la

confirmation qu'on peut très bien s'en sortir en étant plus réguliers (oui, c'est un peu évident de parler de régularité quand on évoque le TPP mais c'est vraiment là que ça se joue, améliorer trois tonnes par séance pour faire 6% de plus à chaque fois était largement dans nos cordes et on aurait alors été bien placés, même si cette année les places pour la montée se sont jouées à des pourcentages inhabituellement élevés). Du coup, on essaiera de revenir l'an prochain avec Jean-Luc (mais encore faudra-t-il passer la finale de Ligue, rien ne garantit qu'on aura la même réussite que cette année à ce niveau-là !) pour faire mieux. En attendant, on a quand même gagné 18 généreux PP, plus que 23 pour repasser lère série pique !