

Division de Ligue par quatre 2025

Finale de Ligue, premier week-end

8-9 mars 2025

Ah ben tiens, c'est que ça fait longtemps qu'on n'avait pas joué le quatre ! Il faut dire qu'avec la nouvelle répartition des compétitions dans le planning, il s'est passé quasiment un an et demie depuis notre expérience difficile en DN3 l'an dernier. Avec les changements de noms, c'est en Division de Ligue (ex-DN4) que nous redescendons, compétition qui comme son nom l'indique se joue au niveau régional. Je rempile avec une partie des mes partenaires de l'an dernier : je joue toujours en face de Pierre-Henri Brouard, le capitaine est toujours Baptiste Couet (et il joue toujours avec Camille Sauvain), et c'est tout puisque nous avons décidé de tenter le coup à quatre pour cette année. Accessoirement, mes partenaires étant affiliés dans des comités assez éloignés du mien, c'est en Ligue 1 (mais non, rien à voir avec le foot) que nous jouerons cette année, ce qui me permet d'ajouter une étape de plus dans mon tour de France des Ligues de DN4 (enfin, de DL désormais) après les Ligues 11, 5 et 4 déjà visitées lors de mes précédentes participations à cet échelon (le plus risible étant que je n'ai jamais réussi à participer deux fois dans la même Ligue !). La Ligue 1, pour ceux qui ne le sauraient pas, c'est Champagne - Flandres - Val de Marne, ce qui veut dire qu'on jouera le premier week-end à Reims et le deuxième à Joinville (à côté de Paris). Pas le plus pratique depuis Bordeaux (surtout Reims) mais ça reste faisable.

Au niveau de l'organisation de l'épreuve, aucune différence de format avec le changement de nom : toujours un championnat complet à 12 équipes pour le stade Ligue, les deux premiers ayant le droit de jouer la finale nationale à Paris, qui qualifiera elle-même un certain nombre d'équipes pour la Division Nationale l'an prochain (cette dernière n'ayant plus de numéro puisqu'il y a désormais le Top 16 pour les pros, et donc une unique Division Nationale à 32 équipes réparties en deux poules en-dessous). On n'en est évidemment pas encore là, la première étape consistant comme toujours à s'extirper de cette finale de Ligue toujours piègeuse (je garde un souvenir assez douloureux de ma précédente tentative dans l'Orléanais). Notre objectif clairement affiché étant de monter à l'échelon supérieur, on se doit de briller ce week-end (et le suivant). Ça tombe bien, pour une fois, c'est cohérent avec notre classement à l'indice, puisqu'on y est deuxièmes. Il y a toutefois deux autres équipes qui risquent d'être fort dangereuses inscrites pour cette épreuve : l'équipe Lenfant est en tête à l'indice (on les avait affrontés en DN3 l'an dernier), et juste derrière nous se trouve une redoutable équipe Cailliau (dans laquelle jouera notre ancienne partenaire Soha Safai, mais aussi des joueurs venant de divers horizons géographiques, puisqu'on se balade de Belgique en Pologne). Pour le reste, je ne connais en gros personne dans les autres équipes engagées, je me garderai donc de toute tentative de présentation détaillée des forces en présence (disons simplement que le niveau moyen est aux alentours de la première série coeur). Six matchs de 16 donnes avec mi-temps nous attendent pour ce week-end, on va évidemment tout jouer, il faut donc être en forme !

Premier match : équipe VOLTZ.

Théoriquement, notre planning du premier week-end est plus tranquille que celui du deuxième, il serait donc bon de bien démarrer. D'ailleurs, pour ce premier match, on joue les avant-derniers à l'indice, aucune raison d'avoir peur a priori. Note du Roupoil avant d'entamer vraiment le compte-rendu : ce dernier a été tapé trèèèèèèèè longtemps après la tenue de ce premier week-end (et du deuxième aussi d'ailleurs), il est donc probable qu'une bonne partie des détails me soit sortie de

la tête au moment de tenter de reconstituer les faits. En tout cas, on s'installe en EO salle fermée avec PH pour tout le match, et on débute tranquillement avec une bonne vieille bataille de partielles majeures, qui s'achève à 3♠-1 dans le camp adverse pour nous rapporter nos quatre premiers IMPs de la compétition. Mais dès la deuxième donne, notre système agressif frappe un premier coup : ouverture de 2♥ bicolore majeur faible en troisième vert contre rouges chez moi. Dans cette position (et à cette vulnérabilité), je peux avoir un 4432 de 0 point, mais là j'étais ultra maxi puisque j'avais 8H (par contre j'étais bien 4432). Les adversaires décident de nous contrer parce qu'ils ne savent clairement pas comment ils défendent contre ça, et ils tombent bien puisque PH a trop pour qu'ils aient un contrat dans leur ligne mais pas assez pour que je m'en sorte mieux qu'à deux levées de chute, on rend 5 IMPs. La première égalité du match ne sera pas pour tout de suite :

Donne 3 (EO vulnérables)			
	♠	D	
	♥	R 10 7	
	♦	A D 8 3 2	
	♣	6 5 4 3	
♠	8 7 6 4 3		♠
♥	6		♥
♦	V 9 7 5 4		♦
♣	R 8		♣
	♠	V 2	
	♥	A D 9 8 5 3 2	
	♦	6	
	♣	D 10 9	

Sud est à l'ouverture à vulnérabilité favorable, on se doute qu'il va y avoir un peu de compétition. À notre table, ce sera toutefois très calme puisque dans mon souvenir (lointain, rappelons-le quand même) la séquence a été 3♥ - - 3♠ - 4♠ fin. En tout cas, j'ai joué la manche à pique sur la seule défense qui puisse m'embêter : entame carreau pour l'As, carreau coupé, coeur sous l'As pour le Roi de Nord et nouveau carreau. Comme vous êtes un joueur raisonnable, vous n'imaginez pas une seconde que Sud ait pu ouvrir de 3♥ avec un 7411, puis rejouer sous un As pour feindre une envie de coupe alors qu'il n'a plus d'atout. Vous coupez donc maître le troisième tour de carreau et tablez en posant le Roi de pique sur la table, contrat juste fait. En salle fermée, sans surprise, ce sera un peu plus animé niveau enchères : ouverture de 4♥ en Sud, je ne sais plus si les EO ont été poussés à 5♠ ou s'ils y sont allés tous seuls comme des grands, mais en tout cas leur contrat ne pouvait pas rentrer, 12 IMPs pour nous. Un bon coup après lequel on ne saura hélas pas capitaliser. La donne 4 est une bataille de partielles, qui s'achève sur un contrat chuté en NS en salle ouverte (assez normalement). De notre côté, on a volé le contrat, mais pas le plus simple à jouer (on joue dans le 4-4 à trèfle avec un fit 6-3 à coeur), et PH prend une ligne de jeu normale pour finir à deux levées de chute quand un plan de jeu de fakir permettait de s'en sortir. Notons qu'à 3♥ il aurait fallu le même plan de jeu de fakir (trouver un Roi sec mal placé) pour ne pas chuter. On était tous rouges, ça nous coûte quand même 7 IMPs. Puis nous avons notre vrai mauvais coup de la mi-temps :

Donne 5 (NS vulnérables)

	♠ 10 5	
	♥ R 3	
	♦ 7 4	
	♣ A R V 9 8 7 6	
♠ D 9 8		♠ A R 7 2
♥ V 4		♥ A 6 5
♦ A R D V 9 8 2		♦ 10 5
♣ 2		♣ D 10 4 3
	♠ V 6 4 3	
	♥ D 10 9 8 7 2	
	♦ 6 3	
	♣ 5	

Des distributions intéressantes, et deux manches tabulaires dans notre ligne (3SA et 5♦), plus une autre rentrable si on est inspirés (4♠). En même temps, me direz-vous, qui serait assez tordu pour aller jouer 4♠ avec ces mains ? Eh bien, nous, apparemment. Sur l'ouverture d'1♣ en premier de Nord, j'ai cru malin de tenter une intervention à 1♠ dans quatre cartes. C'est débile avec un jeu aussi quelconque (surtout face à une équipe qui est plus faible que la notre, pas besoin d'aller créer des opportunités de swing), et en l'occurrence ça a porté la bonne odeur du chelem aux narines de mon partenaire (après tout, avec un cinquième pique chez moi, 6♠ aurait effectivement été un bon contrat). Il a cuebiddé, jamais nommé ses carreaux (ce qui me semble quand même douteux, il aurait pu le faire de façon forcing à sa deuxième enchère) et j'ai eu beau hurler « Sans-Atout » aussi fort que je pouvais, il m'a logiquement imposé le contrat de 4♠. Je ne souviens plus exactement du début du coup à la carte mais je sais que Nord a coupé assez rapidement un coeur du 10 et que je me suis retrouvé en position de rentrer le contrat si je devinais la position des atouts restants, ayant comme information la répartition des coeurs, et une probable courte à trèfle en Sud (qui a entamé son singleton). J'aurais peut-être pu trouver (mais il fallait que je fasse directement une impasse au Valet de pique restant, et j'aurais eu l'air très bête si Nord avait eu V10 secs) mais en pratique j'ai chuté de trois. Un coup très douloureux quand l'autre table s'est égarée au contrat de 3♦ (au moins, ça ne risquait pas de chuter), on perd 7 IMPs au lieu d'en gagner autant.

Les trois dernières donnes de la mi-temps ne nous permettront pas de nous refaire : il y aura bien deux chelems dans les cartes en NS, mais à chaque fois avec un matériel insuffisant (deux clés dehors sur l'un, une clé plus la Dame d'atout sur l'autre), ils seront logiquement évités. On perd quand même trois IMPs sur l'un d'eux quand notre table jouera 3SA (où on filera bêtement la quatrième surlevée) alors que nos partenaires tableront 5♦. Tout ça fait que nous sommes menés 16-23 après huit donnes, sans avoir été minables, mais avec un manque à gagner certain. La deuxième moitié du match ne fournira que peu d'occasions de remonter la pente. Le jeu est d'abord dans l'autre ligne, nos NS empaillent assez normalement un bon 6♦ (avec un 5053 en face d'un ouvreure qui avait un 2533 avec les quatre As et un Valet annexe, le début de séquence le plus logique est 1♥ - 1♠ - 2SA, et là il faut avoir les moyens de décrire sa main sans risquer de s'envoler en Sud, pas si facile). Ils empaillent aussi moins normalement une levée, on gagne un IMP. Sur la donne d'après, le chelem est nettement plus facile à trouver :

Donne 10 (Tous vulnérables)

	♠	A R D 10 7 3		
	♥	A R 8		
	♦	A		
	♣	D 6 2		
♠	V	6 4 2	♠	9 8 5
♥	6 4		♥	7 5
♦	D	9 4 2	♦	R V 7 6 5 3
♣	V	7 5	♣	A 9
	♠			
	♥	D V 10 9 3 2		
	♦	10 8		
	♣	R 10 8 4 3		

Aux deux tables, Sud choisira d'ouvrir d'un 2♥ faible, et Nord relaira à 2SA pour vérifier la présence d'un gros honneur trèfle en face. À notre table, on aboutira ainsi à 6♥ qui fera tranquillement treize levées sur entame atout. Mais il y aura un gag chez nos partenaires : sur 2SA, Baptiste privilégiera l'enchère de 3♠ pour indiquer sa courte, et Camille considèrera que ça dénie un honneur trèfle (ce qui est de fait l'interprétation standard de l'enchère). Du coup, conclusion à 4♥ et 13 IMPs filés, oups, c'est pas comme ça qu'on va se refaire. On arrive ensuite à s'arrêter correctement à 4♣ avec 24H dans la ligne (le genre de donne où, dans le silence adverse, on foncerait jouer un 3SA impossible, les enchères très compétitives n'ont pas toujours que du bon), mais on perd un IMP dans l'histoire. Suivent deux manches d'une banalité absolue (égalité à chaque fois), puis la dernière donne intéressante du match :

Donne 14 (personne vulnérable)

	♠	4		
	♥	R D 6 3 2		
	♦	A 6 4 2		
	♣	R 6 3		
♠	V	8 6 2	♠	A D 10 5
♥	9		♥	A 8 4
♦	R	9 8 3	♦	D V
♣	D	V 10 5	♣	A 8 4 2
	♠	R 9 7 3		
	♥	V 10 7 5		
	♦	10 7 5		
	♣	9 7		

Ayant sobrement ouvert d'1SA en premier en Est, j'ai entendu PH passer et Nord réveiller à 2♥. Était-ce l'occasion de punir nos adversaires en appelant un 4♠ qu'on était partis pour ne jamais trouver ? En général, c'est le genre de choses qu'on évite, mais là ça n'aurait pas été aberrant : PH a réveillé par contre, et je sais que face à une main probablement courte à coeur j'ai une main assez

parfaite. En pratique, j'ai sobrement dit 2♠, Sud n'a pas été assez gentil pour pousser à 3♥ (au bout d'un moment on aurait peut-être atteint le palier de 4 à force d'être poussés!), et j'ai volé onze levées pour gagner deux pauvres IMPs. On en ajoutera un dernier sur la donne suivante à 4♥+2 (appeler le chelem n'aurait pas été délirant si on était déjà assez désespérés pour tenter des coups), et on achève sur une bonne partielle dans notre ligne qui se solde par une égalité.

On a perdu la mi-temps 4-14 et le match 20-37 pour marquer 5.61 PV, c'est pas vraiment le début dont on rêvait. Rien de très inquiétant malgré tout, j'ai encore le souvenir d'une finale de Ligue de DN4 où on avait débuté en marquant moins de 2 PV au premier match, avant de gagner tranquillement cette finale (et accessoirement la compétition à Paris ensuite). Les premiers, pour l'instant, ce sont l'équipe Lenfant qui a scoré 16.26 PV. Tous les autres matchs se sont soldés à moins de 10 IMPs d'écart, ce qui laisse peut-être présager un niveau global plus homogène que prévu.

Deuxième match : équipe DUCASTELLE.

On enchaîne contre une équipe a priori « milieu de tableau » et il serait de bon ton qu'on gagne pour se replacer immédiatement. Une fois de plus, nous allons jouer en EO salle fermée tout le match, et cette fois-ci c'est la première mi-temps qui sera relativement insipide. On va toutefois vite avoir l'occasion de constater que nos adversaires ne sont pas timides à l'enchère. Après un 1SA adverse banal (qui fera normalement neuf levées aux deux tables), arrive le plus gros swing de la mi-temps :

Donne 6 (EO vulnérables)			
		♠	D 10 7 4 2
		♥	V
		♦	V 10 4
		♣	9 8 5 2
♠	R V 8 6	♠	A
♥	10 7 6 2	♥	A R D 8 5 3
♦	A 7 6	♦	D 9 5 3
♣	V 4	♣	R 7
		♠	9 5 3
		♥	9 4
		♦	R 8 2
		♣	A D 10 6 3

En premier en Est, j'ai choisi dans notre système d'ouvrir de 2♣ bivalent (soit fort en majeure, soit forcing de manche), Sud a profité de l'occasion pour produire une intervention sportive à 3♣ et Nord a joyeusement sauté à 5♣. Il vaut mieux être au point avec son partenaire sur ce genre de séquences qui peut coûter très très cher si on choisit mal. Normalement, si vous jouez le même système que nous et que vous avez bossé un peu, Ouest a déjà du indiquer s'il avait assez de jeu pour jouer la manche en face de la variante « fort en majeure » en contrant ou en passant 3♣ (chez nous, en contrant à ce palier). Ceci étant fait, un passe d'Est sur 5♣ devient logiquement forcing, et la séquence passe puis dégagement d'un éventuel contre de 5♣ à 5♥ indique une main plus forte qu'un 5♥ immédiat sur 5♣. Là, vous le sentez venir, j'essaye de justifier mon choix de mettre tout de suite 5♥ sur 5♣, puisque si j'avais passé je n'aurais pas pu dire 5♥ ensuite et que je n'ai pas envie de défendre contre 5♣ contrés. En fait, j'ai tort, il fallait bel et bien défendre. En pratique, on était déjà

trop haut à 5♥ sur une bonne défense, mais PH a ajouté normalement le sixième. On m'a entamé l'As de trèfle et j'ai fini à -2 (j'aurais pu jouer la Dame de carreau au bluff à la troisième levée pour tenter une non-couverture, mais même si ça avait marché je n'avais pas de position gagnante). Un coup qui nous coûte logiquement 13 IMPs, bravo aux adversaires pour nous avoir mis la pression.

On enchaîne avec deux 3SA juste faits dans notre ligne, où le fait d'avoir bien joué le coup pour assurer neuf levées à chaque fois nous coûte évidemment quelques IMPs de surlevées. Puis Nord récupère le jeu suivant : ♠ 6 ♥ A8762 ♦ AD872 ♣ V3, ouvre d'1♥ et entend un soutien à 2♥ de son partenaire, quelle enchère auriez-vous produite à votre deuxième tour ? Je n'ai pas souvenir que le soutien ait été alerté comme constructif, ce sera pourtant bel et bien un gros overbid à 4♥ qui sera produit à la table. Mon entame atout permet à la déclarante de trouver D10 secs mal placés, dix levées qui sentent très mauvais. Sauf qu'en fait, même sans trouver les atouts, tout le reste est parfaitement placé et suffit à rentrer la manche. Nos partenaires l'appelleront après une séquence plus raisonnable, ouf. Le nouveau 4♥ adverse qui suit ne souffre d'aucune discussion et fera même 12 levées en salle ouverte pour nos deux premiers IMPs du match (il serait temps). On rate ensuite une petite opportunité en n'arrivant pas à faire chuter 2♣ malgré RDVxx d'atout dans ma main (il fallait une défense très précise pour s'en sortir), mais on termine la mi-temps sur une bonne note, un 3♠ adverse chuté qui nous rapporte 7 IMPs. On est tout de même menés 9-16 à la mi-temps, et la mauvaise nouvelle jusqu'ici c'est que les adversaires ne semblent clairement pas décidés à nous laisser beaucoup de possibilités de marquer des points.

Nous, par contre, on va continuer à lâcher du lest : sur la première donne de la deuxième mi-temps, Nord possède ♠ D1053 ♥ 4 ♦ V652 ♣ RD95, et entend son partenaire intervenir à 1♥ sur une ouverture adverse d'1♣. En salle ouverte, Camille a logiquement dit 1♠, Baptiste en Sud a normalement sauté à 3♠ avec son fit quatrième dans une main de 13H (il y a beaucoup de joueurs qui sont dans le flou sur cette séquence, mais 2♠ ici n'indique classiquement que trois cartes), et Camille a certes abusé en ajoutant le quatrième, mais 3♠ était déjà condamné à chuter. À notre table, Nord a dit 1SA, on en est restés là, sept levées pile poil et autant d'IMP de perdus. Un coup quand même bien malchanceux, suivi d'une nouvelle perte de 3 IMPs sur une donne de partielle, l'écart se creuse. Heureusement, on va (enfin !) avoir une succession de donnes positives pour renverser la vapeur. On gagne d'abord un petit IMP au modeste contrat de 2♣, puis quelque chose de nettement plus conséquent :

Donne 16 (EO vulnérables)			
	♠	A 10 4	
	♥	A D 6 2	
	♦	R 8 7	
	♣	A V 9	
♠	7 2		♠ R D V 9 8 6 3
♥	R 9 7 5 4		♥ 3
♦	A V		♦ 6 3
♣	R 6 3 2		♣ D 10 5
	♠	5	
	♥	V 10 8	
	♦	D 10 9 5 4 2	
	♣	8 7 4	

Je n'ai aucune honte à avouer que je ne souviens absolument pas des enchères produites sur cette donne, ce qui est un peu ballot dans la mesure où c'est là que tout s'est joué. Il faut manifestement

réussir à atteindre la manche à SA en NS malgré le barrage à pique d'Est et peut-être une ouverture en premier en Ouest, selon le style de la paire. À notre table, une manche a bien été jouée, mais ce fût 5♦, qui chûta sur l'entame du singleton coeur. Nos partenaires ont dû trouver 3SA de leur côté puisqu'on marque 11 IMPs sur la donne. On enchaîne avec un coup de 13 sur un nouveau « 3SA vs 5 en mineure ». C'est du moins ce que je suppose (clairement, cette mi-temps ne m'a pas laissé un souvenir impérissable) puisqu'on a fait douze levées à 3SA, et qu'un éventuel barrage à carreau pouvait orienter vers un mauvais contrat (Dx face à Vxx dans la couleur chez nous). Encore deux IMPs de gagnés ensuite sur une partielle où les adversaires ont été très timides, puis nos adversaires achèvent le match en rentrant deux contrats à coeur. Sur le dernier, ils sont toutefois extrêmement inspirés de s'arrêter à 3♥ avec 24H dans la ligne (peut-être y a-t-il eu une ouverture de 2♠ bicolore dans notre ligne, mais dans tous les cas ne pas appeler la manche semble très anormal), contrat qui rentre tout juste pour une perte de 6 IMPs.

Bon, il y a un peu de mieux (on a gagné la mi-temps 27-16 et le match 36-32 pour marquer péniblement 11.20 PV) mais ce n'est pas encore ça, même si on n'a pas énormément de choses à se reprocher sur ce match. Aux autres tables, Cailliau a écrasé Altmeyer pour prendre la première place, Lenfant a perdu contre Klis, et nos vainqueurs du premier match sont deuxième après une deuxième victoire consécutive. Tout ça va certainement encore beaucoup bouger (quoique la première place puisse rester stable un bon moment).

	Match 1	Match 2	Total
1. Cailliau	11.48	19.07	30.55
2. Voltz	14.39	12.03	26.42
3. Bacq	8.52	16.42	24.94
4. Schwarz	12.55	12.03	24.58
5. Lenfant	16.26	6.48	22.74
6. Klis	7.45	13.52	20.97
7. Zermati	11.76	7.97	19.73
8. Ducastelle	8.24	8.80	17.04
9. Couet	5.61	11.20	16.81
10. Rigaud	11.48	3.58	15.06
11. Charpenet	3.74	7.97	11.71
12. Altmeyer	8.52	0.93	9.45

Troisième match : équipe ZERMATI.

Troisième match de suite (ce sera le dernier) pour ce premier samedi, nous allons pour une fois nous placer en NS pour la première mi-temps (il faut bien qu'on soit reçus de temps en temps). Quoi de mieux pour bien commencer un match qu'un bon vieux chelem ?

Donne 5 (NS vulnérables)

	♠ 8 7 5	
	♥ R V 9 7	
	♦ A 5 2	
	♣ A R 9	
♠ A R D 10 3		♠ V 6 4 2
♥ 10 5		♥ 8 3 2
♦ 7 6 3		♦ 9
♣ D 10 6		♣ 7 5 4 3 2
	♠ 9	
	♥ A D 6 4	
	♦ R D V 10 8 4	
	♣ V 8	

Normalement, appeler $6\heartsuit$ après l'ouverture d'1SA en Nord devrait être une formalité, mais il faut tout de même être un peu au point après le début 1SA - $2\clubsuit$ - $2\heartsuit$: aujourd'hui tout le monde joue l'enchère de $3\spadesuit$ comme purement artificielle avec un espoir de chelem et un fit coeur, ici il faut quand même que Nord nomme son contrôle trèfle un jour ou l'autre (ou qu'il sache qu'il y a un contrôle pique en face) pour aller sereinement au palier de 6. Évidemment, je ne me souviens plus comment on a développé la séquence (je crois que j'ai mis simplement $4\clubsuit$ sur $3\spadesuit$?) mais on n'a pas craqué. Enfin si, j'ai craqué à la carte puisque j'ai claimé douze levées après entame carreau alors que j'en avais treize de tête (ce sera quand même une égalité, une intervention à pique dans l'autre salle ayant orienté l'entame). Le match va ensuite ronronner gentiment : une manche à pique sans histoire dans notre ligne, puis un 3SA adverse à douze levées (le chelem reposait sur une répartition 3-3, donc pas du tout raisonnable à appeler) et un $4\heartsuit$ sur table, pas le moindre IMP n'a été échangé au quart du match. Ne vous inquiétez pas, ça vient :

Donne 1 (personne vulnérable)

	♠ A R D 10	
	♥ V 9 6 3	
	♦ A 9	
	♣ V 10 9	
♠ 8 6 5		♠ V 9 7 4
♥ R		♥ D 8 5 2
♦ R V 8 5 3 2		♦ 7 4
♣ D 6 2		♣ R 7 5
	♠ 3 2	
	♥ A 10 7 4	
	♦ D 10 6	
	♣ A 8 4 3	

Après une nouvelle ouverture d'1SA, on se retrouve logiquement au volant du contrat de $4\heartsuit$. À notre table, les EO sont restés silencieux et Est a entamé du 7 de carreau, comment auriez-vous

joué le coup ? J'ai chuté extrêmement rapidement en jouant à la deuxième levée un atout pour le 10 et le Roi, suivi du Roi de carreau (j'avais inséré le 10 à la première levée) et d'un carreau donnant une deuxième levée d'atout à Est. J'ai même fini par faire -2 en espérant ensuite les atouts restants répartis. Un plan de jeu qui me semble assez normal, en tout cas il faudrait vraiment être inspiré pour rentrer ce contrat (si on tire par exemple ARD de pique en défaussant un carreau dès le début du coup, on va pouvoir remettre Ouest en main et on n'est pas trop mal). De l'autre côté, les carreaux ont été nommés, et après la même entame (si je me souviens bien), Nord a présenté à la deuxième levée le Valet de coeur pour le surprendre de l'As. Un maniement complètement martien mais qui rend ensuite le coup inchutable vu la position des intermédiaires à coeur (on tire ARD de pique puis on laisse filer le Valet de trèfle et on peut difficilement se planter ensuite). On perd donc 11 IMPs sur une donne où je n'avais vraiment rien vu venir, et où à vrai dire je reste encore sidéré par le plan de jeu trouvé de l'autre côté avec plusieurs semaines de recul (on est bien d'accord : s'il n'y a pas un honneur sec qui tombe sous l'As de coeur le contrat est désormais à 0%...). Après un 3SA rentré par nos adversaires avec deux surlevées sur une entame qui tombe mal (on perd un IMP), je suis obligé de vous présenter une dernière donne de cette mi-temps tant la séquence produite à notre table a été improbable :

Donne 3 (EO vulnérables)			
	♠ A D 9 5		
	♥ 6 5 2		
	♦ A R 9 7 3 2		
	♣		
♠ 8		♠ R 6 4 2	
♥ R V 10 9 8 7 4		♥ A	
♦ V 10 8 6		♦ 4	
♣ 9		♣ A R D V 6 3 2	
	♠ V 10 7 3		
	♥ D 3		
	♦ D 5		
	♣ 10 8 7 5 4		

Si je vous dis que nos adversaires ont joué 3♥ sur cette donne, vous allez me répondre « ok, pourquoi pas ? ». Mais si je vous dis que le contrat a été joué par Est, vous devez vous douter qu'il s'est passé de drôles de choses. J'ai ouvert d'1♦ en troisième en Nord (oui, Ouest a passé cette main en second, un choix incompréhensible de mon point de vue), qu'auriez-vous imaginé comme enchères en Est ? Notre Est a décidé de commencer par un prudent 2♣, passé par Sud et Nord, et j'ai réveillé par contre. Est en a profité pour glisser 2♠, qui a mis sa partenaire dans un embarras compréhensible. Finalement, elle a retraité à 3♣, je crois bien que j'ai passé, et Est a tenté une troisième enchère à 3♥, cherchant manifestement à jouer 3SA en face d'un arrêt carreau. Sauf qu'on en est restés là, à la stupeur générale. Il se trouve que 3SA est inrentrable (même sans les trèfles 5-0, le blocage à coeur doit permettre de faire chuter si la défense est correcte), et qu'on a réussi à faire chuter 3♥ d'une levée. Bon ou mauvais résultat ? Eh bien de l'autre côté les NS ont été plus actifs et ont fini par déclarer 4♠ contrés pour deux levées de chute et 9 IMPs chez nous. Je ne sais plus quelle a été la séquence de l'autre table, mais si Ouest ouvre d'un barrage à coeur, on est bien embêté en Nord... En tout cas, un nouveau 3♥ adverse chuté sur la dernière donne nous voit menés 9-12 à la mi-temps, c'est définitivement pas facile de scorer sur cette compétition.

Sur la deuxième mi-temps de ce match, toutefois, on n'aura pas besoin d'attendre les comptes pour savoir qu'on n'a sûrement pas gagné le match. En effet, sans avoir rien fait d'affreux, notre feuille ne sent pas bon. On récupère pourtant un coup de 12 IMPs bienvenu sur la première donne, où on avait un fit onzième à coeur mais où on a décidé de contrer 4♠ pour une levée de chute. Je ne me souviens plus de la séquence, mais dans la mesure où 4♥ chez nous faisait aussi -1, il a du se passer des choses dans l'autre salle (probablement une surenchère à 5♥ contrés pour -2, en fait). On perd ensuite un IMP assez anodin sur une donne de partielle, mais la troisième donne est celle qui nous fait le plus peur sur notre feuille :

Donne 11 (personne vulnérable)			
	♠	10 8 4 3 2	
	♥	10	
	♦	D 7	
	♣	A 8 5 4 3	
♠	A D 5		♠ 6
♥	D V 8 5		♥ R 9 7 6 4 3
♦	R 10		♦ 9 8 5 2
♣	D V 9 7		♣ R 10
	♠	R V 9 7	
	♥	A 2	
	♦	A V 6 4 3	
	♣	6 2	

Sud ayant ouvert d'1♦ en premier, PH en Ouest a choisi une intervention à 1SA (pas bien avec un contre évident, les interventions à 1SA avec une courte dans la couleur d'ouverture, je faisais aussi ça il y a 20 ans, mais c'est vraiment une mauvaise idée) qui a laissé la place à Nord de produire un 2♥ Texas dans cinq petits (bon, certes, il était 5-5), puis de rajouter un quatrième pique sur 4♥ après avoir été soutenu par son partenaire. Ne sachant pas qui rentrait quoi, j'ai surenché à 5♥, mais on était condamnés à perdre des points puisque personne n'a parlé des piques de l'autre côté et que 4♥ a donc été tranquillement rentré. Ce sont 10 IMPs qui s'envolent, puis deux de plus sur une donne où mon intervention à 1SA dans une main de 12H (mais ARDxxx à carreau plus un arrêt pique dans la couleur d'ouverture) est passée complètement inaperçue (3SA chute à quatre jeux mais l'entame pique normale le file). Enfin un IMP du bon côté sur une partielle, puis la fin de match est à nouveau inquiétante : on joue pour la deuxième fois un 5♥ qui chute après une bataille de majeures (rien ne rentrait au-delà du palier de 3, on ne perd donc que deux IMPs), puis un 2♥ adverse juste fait nous coûte 5 IMPs, et surtout sur la dernière donne je rate la chute contre un 4♦ adverse sur une défense paresseuse, un nouveau coup de 5 IMPs (nos partenaires ayant joué 5♦-1 sur ce coup).

C'est un peu la soupe à la grimace, on a perdu la mi-temps 13-25 et le match 22-37 pour marquer 6.03 PV et se retrouver avant-derniers de la compétition à l'issue d'un samedi qui n'aura vraiment pas été à la hauteur de nos espérances point de vue comptable, mais où on n'a pas eu l'impression de jouer si mal que ça. Peut-être tout simplement qu'on n'a pas du tout la marge qu'on pensait par rapport à nos adversaires. En tout cas c'est la surprise Voltz qui a pris la tête de l'épreuve en profitant du faux pas de Cailliau contre Rigaud, le seul gros score du tour a été le carton d'Altmeyer contre Bacq, et le classement reste extrêmement serré. Tant mieux, ça nous laisse l'espoir de nous replacer demain !

Quatrième match : équipe BACQ.

En plus, ce match du dimanche matin nous oppose à une équipe théoriquement assez faible, il faut en profiter. Pour ne pas changer nos habitudes, on démarre la journée en EO. Et on la démarre avec une séquence bien trop optimiste qui nous amène à jouer un 3SA impossible avec 11H face à 11 (en fait assez inévitable dans notre style), on chute tranquillement de trois levées pour autant d'IMPs de perdus (on était verts). Du coup, on va sagement laisser l'initiative à nos adversaires pour les quelques donnes suivantes : ils rentrent d'abord un 4♥ évident pour une égalité, puis ils chutent un 4♠ tout aussi normalement, le contrat était tendu mais normal et la défense consistant à prendre AR de trèfle puis une coupe à trèfle avec l'As d'atout en réserve n'est pas vraiment insurmontable Elle sera pourtant ratée de l'autre côté, un cadeau de 12 IMPs qui nous met sur de bons rails. Sud pioche ensuite une main intéressante, un 2614 avec ARDxxx à coeur (et le Valet de trèfle comme unique honneur annexe). Ouverture d'1♠ en Ouest, Nord intervient à 2♦, et les EO resteront silencieux pour le reste de la séquence, qu'auriez-vous produit comme enchères avec la main de Sud (si vous commencez tranquillement par dire 2♥, votre partenaire retraitera à 3♦) ? Baptiste dans l'autre salle va essentiellement imposer le contrat de 4♥, ce qui me semble sain. Les atouts mal répartis sont la mauvaise nouvelle de trop, il finit à -1. Chez nous, Sud va dire 2♥ puis passer sur 3♦, un choix pour le moins engagé. Le contrat de 3♦ chute à quatre jeux mais il faut être très inspirés en défense, neuf levées en pratique pour 4 IMPs de perdus.

Donne 1 (personne vulnérable)			
		♠ V 3 2	
		♥ A 10 3 2	
		♦ 6	
		♣ A V 9 6 5	
♠ A D			♠ R 10 8 6 5
♥ V 7 5			♥ D 8 4
♦ D 9 8 5 4			♦ A R V 2
♣ R 4 3			♣ 2
		♠ 9 7 4	
		♥ R 9 6	
		♦ 10 7 3	
		♣ D 10 8 7	

Après un passe initial de Nord, voici le début de la séquence produite à notre table : 1♠ - 2♦ (X) 3♦ - 3♠. J'avoue que je ne sais plus exactement comment les enchères se sont terminées, mais on a abouti au contrat de 5♦ qui n'a pas la moindre chance de rentrer. Bien sûr, si Nord devine qu'il faut entamer d'un petit coeur, 3SA va chuter plus violemment encore, mais en pratique on a quand même envie de jouer 3SA de la main d'Ouest. Est-ce que j'aurais du tenter 3SA en Ouest en croisant les doigts pour ne pas avoir un singleton coeur en face ? Peut-être. En tout cas, PH de son côté aura bien du mal à conclure à 3SA (et ce serait de toute façon mal orienté). Le contre de 2♦ nous a en fait mis dans un beau pétrin sur cette donne. Séquence plus tranquille en fermée et 3SA appelé et rentré, on perd 11 IMPs. Un nouveau 4♥ insipide pour passer le temps, puis on appelle normalement 5♦ après un barrage chez moi, et alors qu'il y a un fit dixième à pique dans l'autre ligne. Les contrats de 5♦ et 4♠ chutent tous les deux d'une levée, on perd 4 IMPs (de l'autre côté une ouverture de 2♠ bicolore a empêché les EO de parler). Ce match qui commençait bien prend une très mauvaise tournure. Heureusement, sur la dernière donne, j'ouvre d'1SA avec 14H et nos adversaires craquent :

Nord produit pourtant un Landy très engagé avec une main 4423 (et certes 17H, mais franchement moches), son partenaire saute à 3♠, et là il regrette son intervention et passe. La manche était sur table, on récupère 10 IMPs.

C'est tout juste suffisant pour sauver une égalité 22-22 à la mi-temps, mais ce n'est évidemment pas le résultat qu'on espère sur ce match. On va réussir à reprendre la tête du match sur la première donne de la deuxième mi-temps, quand nos NS nous laissent jouer 3♦ avec un 4♠ rentrable (mais pas vraiment appelable) dans leur ligne (3♦ a chuté, mais on gagne 3 IMPs). Mais ce sera de courte durée : un IMP de surlevée de perdu sur un 3SA banal, puis 3 sur un 4♥ adverse normal qui a plus chuté dans l'autre salle que chez nous, et encore trois sur une partielle où on s'est contentés de faire chuter 2♠ quand on avait dix levées possibles à carreau. Encore une partielle ensuite (pour une égalité), les petits coups s'enchaînent et ce n'est pas ce qu'il nous faut. De fait, il n'y aura qu'une seule donne mémorable sur cette mi-temps :

Donne 10 (personne vulnérable)			
	♠	A 9 8 7 5 3 2	
	♥	R 2	
	♦	A D 8	
	♣	D	
♠	6 4		♠ D 10
♥	D 7 4 3		♥ V 8
♦	9 7 2		♦ V 5 4 3
♣	V 9 8 3		♣ 10 6 5 4 2
	♠	R V	
	♥	A 10 9 6 5	
	♦	R 10 6	
	♣	A R 7	

Une belle donne de concours d'enchères : Sud ayant la parole en premier, quel contrat auriez-vous atteint dans le silence adverse ? À notre table, la séquence adverse sera extrêmement folklorique : ouverture d'1♥ en Sud, réponse d'1♠ en Nord (jusque-là, tout va bien), saut à 3♣ en Sud (on peut donc atteindre le niveau Division de Ligue en ne connaissant pas les redemandes de l'ouvreur dans une situation ultra basique...), quatrième forcing à 3♦ en Nord après une intense réflexion (à croire qu'il n'était pas certain que 3♠ serait considéré comme forcing, ce qui n'est peut-être pas si délirant que ça vu les enchères de son partenaire), 3SA en Sud, et nouvelle hésitation de trois plombs chez Nord. Il a fini par planter 6♥, contrat grotesque dont le seul mérite est de rentrer, et, comble de l'ironie, s'est fait engueuler par son partenaire pour ne pas avoir choisi les piques dans la mesure où "son 3SA indiquait qu'il avait deux piques" (il a vraiment tout compris au bridge, lui, après avoir refusé de dire 2SA au tour précédent, son 3SA est au contraire une enchère qui **dénie** assez clairement deux piques). Bon, même si je suis un peu frustré de ne pas avoir eu le 9 de coeur en main plutôt que le 7, la donne ne peut pas être mauvaise puisqu'un 7♠ ou un 7SA optimistes vont rentrer avec les piques répartis. Ah, sauf bien sûr si on joue pique pour le Roi puis Valet de pique laissé filer en voyant le 10 en Est. On ne devrait pas, mais le 10 a une influence psychologique non négligeable sur le déclarant (avec D2 en Est et 64 en Ouest, personne ne ferait l'impasse), et (au moins) deux déclarant chuteront 7♠ en pratique. Évidemment, vu que ce n'est clairement pas notre week-end, nos partenaires en feront partie et c'est un coup de massue de 17 IMPs qui nous tombe dessus.

Nos NS essaieront bien de nous remonter un peu le moral sur l'avant-dernière donne en déclarant un aberrant 4♥ en fit 4-3, mais le contrat rentrera pour un seul IMP de gagné, avant une dernière

manche anodine qui ne déplacera pas. On a perdu la mi-temps 4-24 et le match 26-46 pour ne marquer que 5 PV, on sait déjà que notre aventure cette année en DL s'arrêtera à la fin de cette finale de Ligue. On est encore avant-derniers, et un trou commence même à se creuser par rapport au gros du peloton devant nous. Sur ce tour, Cailliau a écrasé Voltz pour renvoyer ces derniers à une place plus conforme à leurs ambitions, et accessoirement pour s'installer à nouveau en tête de l'épreuve. Zermati est pour l'instant installé sur le deuxième siège donnant accès à la finale nationale.

	Match 3	Match 4	Total
1. Cailliau	6.72	18.77	56.04
2. Zermati	13.97	17.31	51.01
3. Klis	14.39	11.48	46.84
4. Rigaud	13.28	17.45	45.79
5. Bacq	1.45	15.00	41.39
6. Ducastelle	7.45	15.74	40.23
7. Voltz	12.55	1.23	40.20
8. Lenfant	11.20	4.26	38.20
9. Altmeyer	18.55	8.52	36.52
10. Schwarz	8.80	2.55	35.93
11. Couet	6.03	5.00	27.84
12. Charpenet	5.61	2.69	20.01

Cinquième match : équipe CAILLIAU.

Quand on est dans une mauvaise passe, quoi de mieux que de rencontrer l'équipe la plus forte du plateau, qui semble déjà destinée à gagner cette finale de Ligue ? Au moins, on aura sûrement une bonne excuse si on perd à nouveau, et le match devrait être intéressant. On s'installe donc NS salle ouverte (je serai en Nord) face à Ivan Cailliau et André Kokoszynski (gros score au scrabble pour ce dernier) et de fait, ça va bouger très fort très vite. Je commence par tenter d'animer le match dès le début en ouvrant de 2♠ (bicolore) un 5224 franchement laid. On était verts, mais le seul effet qu'aura mon ouverture ce sera de pousser mes adversaires à tenter une manche tendue sur table, qui nous coûte 11 IMPs (il a quand même du y avoir un score étrange à l'autre table, car 4♥ ne pouvait absolument pas chuter). Pas le début idéal, mais heureusement pour nous nos EO vont se prendre les pieds dans le tapis dès la donne suivante :

Donne 2 (personne vulnérable)

	♠ R V 6 2	
	♥ D V 5	
	♦ 10 9 8 5 4	
	♣ 3	
♠ A D 10 5 4		♠ 8 7
♥ A 4		♥ R 7 6
♦		♦ A R V 6
♣ R D 10 6 5 4		♣ A V 9 2
	♠ 9 3	
	♥ 10 9 8 3 2	
	♦ D 7 3 2	
	♣ 8 7	

Après une ouverture d'1SA en Est (et dans le silence adverse), comment auriez-vous géré le jeu très intéressant d'Ouest ? Peut-être faut-il se débrouiller pour faire un BlackWood atout pique à un moment pour connaître avec certitude la présence (ou non) des deux cartes clés que sont l'As de trèfle et le Roi de pique en face, mais le problème est que, si Est n'a pas le Roi de pique ni de fit dans cette couleur, comme c'est le cas ici, on a envie de jouer 6♣ et surtout pas 6SA (qui chute d'ailleurs comme sont les cartes). En pratique, notre Ouest a commencé par un Texas trèfle, reçu une réponse positive artificielle et a embrayé sur une recherche de chelem qui a abouti au contrat pas totalement optimal de 7♣. Pas débile non plus ceci dit, mais le Roi de pique était bien placé pour nous et ça nous vaut 14 IMPs. Ce ne sera toutefois pas suffisant pour perturber nos adversaires, qui vont accumuler les petits coups positifs ensuite : on perd un IMP assez curieux quand ils s'arrêtent à 4♣ et assurent juste dix levées quand douze étaient prenables, puis 5 en ayant pourtant fait chuter un 2♠ adverse qui rentrait à quatre jeux. Mais le vrai coup dur va venir sur cette donne :

Donne 5 (NS vulnérables)

	♠ A 4	
	♥ D 9 7 4	
	♦ D 9 7 2	
	♣ 7 4 3	
♠ R D V 8 6 5		♠ 10 2
♥ 2		♥ 10 8 3
♦ R 8 6 5 4		♦ A 3
♣ 2		♣ A V 10 8 6 5
	♠ 9 7 3	
	♥ A R V 6 5	
	♦ V 10	
	♣ R D 9	

La séquence a été particulièrement active chez nous puisqu'Ivan en Est a ouvert d'1♣ en second (ce qui me permet de constater que mes années junior s'éloignent clairement de plus en plus).

Intervention à 1♥ chez PH, je ne sais plus quelle enchère a produit Ouest pour indiquer ses piques, mais ce qui est sûr c'est que ça m'a laissé la place pour un 2SA fitté quatrième, enchère qui à son tour a convaincu PH de contrer le contrat final de 4♠ planté assez rapidement ensuite par Ouest. Entame 7 de coeur chez moi pour l'As de PH, qui trouve l'excellent retour atout pour condamner le déclarant à la chute. Enfin, du moins, c'eût été le cas si j'avais joué un deuxième tour de pique, mais j'ai switché carreau pour filer le contrat. Je vous laisse estimer à quel point mon erreur est impardonnable (s'il fallait vraiment affranchir des carreaux avec le Roi chez PH, il aurait sûrement trouvé le switch carreau lui-même, mais ce n'est pas forcément si clair), mais ça coûte en tout cas fort cher puisque 4♠ sera aussi appelé (mais pas contré) et rentré par nos partenaires, on perd donc 5 IMPs au lieu d'en gagner 11. Suit un 3SA facile en EO (un IMP de perdu), un chelem assez facile dans notre ligne (avec un fit onzième à pique chez les adversaires, mais aucune défense raisonnable quand ils étaient rouges), puis une partielle qui nous coûte un dernier IMP.

On n'a pas réussi à marquer un seul IMP ailleurs que sur le grand chelem chuté par nos adversaires, et on est donc logiquement menés 14-24 à la mi-temps. Faut-il espérer des donnes qui bougent en deuxième mi-temps pour avoir une chance de remonter notre retard, ou une courte défaite serait-elle un moindre mal? Je ne sais pas, mais ce qui est certain, c'est qu'une certaine part de malchance va revenir nous coller aux basques sur ces huit dernières donnes. Ça commence toutefois de manière rassurante quand un 4♠ adverse vulnérable chute de deux levées à cause des atouts 5-0, même si le contrat est normal et le résultat sera dupliqué. On réussit ensuite à gagner 3 IMPs après une ouverture de 2♥ bicolore majeur chez nous (j'ai chuté normalement mon 2♠ en fit 4-3, mais nos partenaires ont réussi à ne pas appeler de manche avec 24H très laids dans leur ligne pour assurer un score positif). La donne qui suit est frustrante : on se fait prendre de façon très improbable à 2♣X, alors qu'on était fittés, et PH ne peut éviter de faire -1. Sur cette même donne, nos partenaires auront l'occasion de défendre contre 3♣ contrés mais choisiront finalement de dégager... à un contrat qui chute, on perd 7 IMPs quand un gros gain était possible (on était rouges, et 3♣ aurait bien pu faire -3). Mais la suite semble plutôt positive pour nous : un IMP de gagné sur un 3SA adverse, puis un chelem avec un matériel assez limité :

Donne 9 (EO vulnérables)			
	♠	V 7 6 4 3	
	♥	D 7	
	♦	10 5	
	♣	A 9 6 5	
♠	10		♠ A R 8
♥	V 9 6		♥ A R 10 8 5 3 2
♦	A D 9 7 2		♦ 8 4
♣	D 10 8 2		♣ 3
	♠	D 9 5 2	
	♥	4	
	♦	R V 6 3	
	♣	R V 7 4	

Là, je dois être honnête avec vous : je ne me rappelle absolument pas de la séquence que nous avons produite à la table pour atteindre 6♥! Pas impossible que PH ait produit une ouverture forte avec sa main en Est, ce qui simplifie évidemment grandement les choses. En tout cas, douze bonnes levées mais une bête égalité quand le chelem sera dignement appelé aussi en salle ouverte. Je récupère

juste après une main sympathique : ♠ V10 ♥ DV10872 ♦ - ♣ AR753, quelle intervention auriez-vous produite avec ça sur une ouverture en second d'1♦? J'ai choisi un brutal 4♥, qui n'a pas empêché mon Sud de produire un réveil très courageux nous poussant au dangereux palier de 5, puisque PH avait les deux Rois majeurs et Dxxx à trèfle. Il a donc fallu que je place la bonne à pique (pas trop dur sur la séquence, l'As était bien chez l'ouvreur, mais heureusement pas la Dame) pour sauver une égalité. Pour l'anecdote, on a aussi choisi d'intervenir à 4♥ avec ma main dans l'autre salle (mais il n'y a pas eu de réveil ensuite). Nous avons ensuite droit à une ouverture adverse d'1SA faible. Contre chez moi avec 15H réguliers, Nord qui avait RDVxxxx à pique (et rien d'autre) a barré à 3♠, et PH se retrouve à devoir trouver une enchère avec un 0535 contenant quand même ARVxx à coeur (et aucun autre honneur). Il a logiquement dit 4♥, contrés par l'ouvreur d'1SA faible. Une raison suffisante pour dégager à 5♣? Ce serait un peu considérer que Sud a produit un contre de guignol, et PH a normalement passé. Eh ben Sud avait bel et bien produit un contre de guignol avec cinq coeurs (on était vertes et 4♥ était pas loin d'être quand même rentrable), 4♥X a chuté de deux et 5♣ était sur table, un coup de 12 IMPs assez énervant.

On arrive quand même à conclure le match sur une petite bonne note en gagnant 5 IMPs sur une donne de partielle, mais on a de nouveau perdu la mi-temps de 10 IMPs, et le match se solde sur un 23-43 qui nous fait marquer exactement 5 PV pour la deuxième fois de suite. Ce n'est pas une très grosse surprise contre cette équipe-là, mais il y avait quand même clairement moyen de faire mieux, à l'image de toute façon de notre week-end pour le moins médiocre jusqu'ici. Peu de scores serrés sur ce match en tout cas, Zermati a battu assez largement Lenfant (qui fait un début de compétition presque aussi décevant que nous) mais se fait chiper la deuxième place par Rigaud qui a écrasé Klis. La surprise Voltz a repris sa marche en avant avec une grosse victoire contre Bacq, et nous sommes toujours avant-derniers, sauvés pour l'instant de l'humiliation totale par Charpenet qui n'a pas encore réussi à gagner un seul match.

Sixième match : équipe ALTMAYER.

Il ne reste plus qu'un match à jouer pour conclure ce difficile week-end, essayons au moins de remonter un peu pour pouvoir nous rapprocher du top 8 et éviter une descente à l'échelon inférieur à la fin de l'épreuve, ce qui serait tout de même une grosse désillusion pour notre équipe. Pour changer, nous serons EO tout le match, et il va y avoir pas mal d'échanges d'IMPs (aucune égalité sur la première mi-temps). On commence d'ailleurs très fort :

Donne 5 (NS vulnérables)				
	♠	R 10 9 8 5 3 2		
	♥	A 2		
	♦	8 4 3		
	♣	8		
♠	7 6 4		♠	D V
♥	R 10 8		♥	D V 6 5 4
♦	R D 7		♦	A V 10 5
♣	A D 6 5		♣	9 7
	♠	A		
	♥	9 7 3		
	♦	9 6 2		
	♣	R V 10 4 3 2		

Ouverture de 3♠ rouge en Nord en premier, suivie de deux passes, qu'auriez-vous fait avec ma main en Ouest ? Si les adversaires avaient été verts, j'aurais mis 3SA sans vraiment y penser, c'est le contrat le plus probable et le barreur a rarement tout maître à pique pour son barrage. Quand il est rouge c'est un peu plus dangereux mais j'ai quand même mis un 3SA confiant. Bien vu puisque l'entameur n'a pas osé entamer pique, dix levées et autant d'IMPs de gagnés (4♥ chute de façon assez malheureuse sur entame trèfle). On ne va toutefois pas capitaliser immédiatement sur ce bon début. On perd 5 IMPs sur un petit 1SA qui a été filé de l'autre côté, puis on a surtout un gros pataquès d'enchères quand PH conclut à 3SA avec un fit coeur dans notre ligne après un début de séquence du type 1♠ - 2♦ - 2♥ - 3♣ - 3♥ où il n'était pas certain que je promettais un 5-5 majeur. Il se trouve que 3SA reste un bon contrat (qui sera d'ailleurs aussi atteint dans l'autre salle, j'imagine qu'Est ne s'est pas embêté à faire une quatrième forcing avec son 1354 et un arrêt trèfle solide), mais que PH chute sur une ligne de jeu malheureuse. Le contrat sera rentré en salle ouverte, on perd 12 IMPs. On en regagne tout de suite 4 en poussant nos adversaires à une partielle qui chute, puis on laisse un petit IMP de surlevée sur un 3SA. Bon, ok, y a des IMPs d'échangés, mais ils sont où, les gros coups, les contrats contrés qui chutent d'une ribambelle pour produire ce que nos compères américains appellent un « telephone number » (un score à beaucoup de chiffres, quoi) ? Eh bien en voilà un :

Donne 2 (NS vulnérables)			
		♠ R 8 5	
		♥ D 10	
		♦ A 6 4 3	
		♣ R V 8 6	
♠ 7 6 2			♠ D 4 3
♥ 9 2			♥ V 8 7 6 4 3
♦ D 10 9 2			♦ V 8 5
♣ 10 7 5 3			♣ D
		♠ A V 10 9	
		♥ A R 5	
		♦ R 7	
		♣ A 9 4 2	

Oui, je sais, il faut a priori une certaine imagination pour voir quel contrat a pu être joué en EO sur cette donne, mais je vous rappelle qu'on a un style particulièrement terroriste à vulnérabilité favorable : ouverture de 3♥ limitée à 8 points chez PH en premier, avec ma bourse intersidérale je sais que les NS ont quasi-certainement un chelem et je tente un petit 4♥ en passant. Nos adversaires qui n'ont pas eu le temps de se décrirer décident de bâtonner, plutôt à juste titre puisque ça peut se finir à -7 sur une bonne défense (il faut quand même être précis en tirant les sept levées annexes dont une coupe carreau en terminant en Nord pour que ce dernier puisse rejouer carreau pour la surcoupe de la dixième levée) et qu'annoncer un grand chelem en NS n'est guère raisonnable. En pratique, nos partenaires joueront de fait un petit chelem quand on ne chutera « que » de six levées, un IMP mémorable de gagné ! Un signe que la fin de la mi-temps va tourner de notre côté, ce qui sera de fait le cas :

Donne 3 (EO vulnérables)

	♠ 10 7 6	
	♥ 9 3	
	♦ 10 8 3	
	♣ V 8 7 6 3	
♠ A 5		♠ R D V 9 4 3
♥ 8 4 2		♥ R V 10
♦ A D V 7 5		♦ 6 4 2
♣ A 4 2		♣ D
	♠ 8 2	
	♥ A D 7 6 5	
	♦ R 9	
	♣ R 10 9 5	

Une donne intéressante puisqu'après l'ouverture d'1♥ en premier en Sud, appeler un chelem en EO serait plutôt bien vu (le Roi de carreau sera placé, on va donc aligner tranquillement douze levées à pique, à SA ou même à carreau si on arrive à jouer le coup de la main d'Est). On n'y arrivera pas en pratique puisqu'on jouera 3SA (je ne me rappelle plus la séquence, pas certain que je sois intervenu à 2♦ sur 1♥ mais j'ai forcément cuebiddé les coeurs à un moment ou à un autre et PH a choisi de conclure à 3SA) qui fera pas moins de 13 levées sur entame du 10 de trèfle. Je ne sais plus non plus quel a été le contrat en salle ouverte, mais pour qu'on marque 11 IMPs, il a du se passer quelque chose de très spécial (une partielle?!). On en aligne cinq de plus ensuite quand PH se fait filer un paquet de levées au volant d'un banal 2♥, ce qui nous permet de mener 31-18 à la mi-temps.

La deuxième moitié du match débute tranquillement, avec deux donnes de partielle qui ne déplaceront pas. Mais nous décaissons ensuite un mauvais coup de 11 IMPs quand un 4♠ qui semblait sur table a été chuté par nos partenaires en salle ouverte. Heureusement, il est immédiatement compensé quand on nous laisse jouer paisiblement 3♣ (qui chute d'une levée) sur une donne très distribuée où les deux manches majeures rentraient en NS, même si 4♠ n'était pas franchement sur table et aurait peut-être nécessité de bien deviner. En l'occurrence, nos partenaires n'auront pas besoin de le faire quand leurs EO iront défendre à 5♦ pour trois levées de chute et 9 IMPs pour nous. Suit une bataille de majeures où, malgré seulement 18 points dans notre ligne, nous étions en attaque (on rentrait même un 5♠ très chanceux), on n'a pas estimé avoir de quoi contrer 5♥ alors que le contrat chute en fait de trois levées si on défend bien. Comme on a mal défendu mais que l'autre table non plus n'a pas trouvé de contre, on en est quitte pour une petite perte de 3 IMPs. On en regagne un pour une surlevée sur une manche banale, puis on file une deuxième surlevée contre un 2♠ pour une égalité (en même temps, la défense pour limiter à neuf levées était vraiment difficile). La toute dernière donne du match (et donc du week-end) va à nouveau déplacer beaucoup :

Donne 16 (EO vulnérables)

	♠	A V		
	♥	A R 8 6		
	♦	V 7 5 4 3		
	♣	D 3		
♠	R	10 9 7 6 3	♠	D 8 4 2
♥			♥	D 10 7 3
♦	A R	8 2	♦	10 9
♣	A	10 6	♣	V 5 2
	♠	5		
	♥	V 9 5 4 2		
	♦	D 6		
	♣	R 9 8 7 4		

Ouest (donc moi) donneur, la séquence a débuté 1♠ (X) 3♠. Qu'auriez-vous fait avec la main de Sud ? Sur 3♠, l'enchère de 4♥ semble inévitable, mais quand Ouest ajoute un quatrième pique et que ça vous revient avec deux passes, réveillez-vous, et si oui par quoi ? Notre Sud a hésité un certain temps, et il a fini par tenter un contre désastreux. Onze levées sur table à 4♠, et 13 IMPs de notre côté quand nos partenaires ont du faire un tranquille 5♥-2 (ou quelque chose d'approchant).

Grâce à ce dernier coup, on a gagné la mi-temps 23-14 et le match 54-32 pour marquer 15.38 PV. Ah, enfin une victoire convenable, mais elle intervient bien tard et ne suffit pas à sauver ce week-end, achevé à environ 8 PV de moyenne par match, à une neuvième place bien méritée jusqu'ici. C'est Rigaud qui finit ce premier week-end en tête après avoir marqué un gros 19.34 PV contre Voltz, alors qu'à la surprise générale Cailliau a été battu par les derniers (de peu certes). Ils restent quand même deuxièmes, mais derrière eux Zermati a gagné et reste très bien placé, et Ducastelle ou Lenfant (qui vient d'écraser Bacq pour enfin lancer vraiment sa compétition) peuvent encore croire à une qualification. Nous, on se contentera d'essayer de remonter à une place un peu plus honorable dans quelques semaines.

	Match 5	Match 6	Total
1. Rigaud	18.66	19.34	83.79
2. Cailliau	15.00	9.09	80.13
3. Zermati	14.39	15.00	78.47
4. Ducastelle	10.61	15.92	66.76
5. Lenfant	5.61	18.87	62.68
6. Voltz	17.31	0.66	58.17
7. Altmeyer	14.39	4.62	55.53
8. Klis	1.34	4.08	52.26
9. Couet	5.00	15.38	48.22
10. Schwarz	5.61	5.00	46.54
11. Bacq	2.69	1.13	45.21
12. Charpenet	9.39	10.91	42.24