

# Interclubs Division 1A 2016

Finale de ligue

13-14 mai 2017

Dernier compte-rendu de la saison (il est possible que je me décide à en taper un pour la compétition annexe que nous jouerons à Lyon avec Yassine lors des championnats du monde, mais ce n'est pas certain), avec un grand classique du printemps, la finale de Ligue d'Interclubs, qui intervient cette année six mois après la finale de comité (j'ai déjà dit à quel point c'était grotesque ? Oui ? Bon, ça ne peut pas faire de mal de le répéter). En tout cas, pour notre quatrième participation depuis que j'ai rejoint l'équipe de Chantal Blondel, nous voilà pour la troisième fois en finale de Ligue, ayant confortablement assuré en finale de Comité après notre gros accident de l'an dernier. Comme nous étions passés en finale nationale l'année d'avant et que nous n'en avons pas été si loin à notre première tentative, rien ne nous interdit de rêver une fois de plus à une belle performance. Mais on le sait, cette finale de Ligue est relevée, et avec deux équipes qualifiées pour Paris, on a peu de droit à l'erreur. Pas de changement d'organisation, nous jouerons six matchs de 16 donnes (avec mi-temps), trois le samedi et trois le dimanche. Comme chaque année, l'équipe Dupuis fait figure de grandissime favori, et plusieurs équipes (dont la notre) seront des outsiders raisonnables. Ce qui nous change, comme en comité, c'est l'absence de notre adversaire favori du premier match les années précédentes (l'équipe Van Elsuwe qui ne prend plus part à cette compétition). Nous sommes toujours troisièmes à l'indice (derrière les équipes Dupuis et Pacault), mais nous rencontrerons pour débiter une équipe de l'Adour, l'équipe Broitman, une équipe de cinq qui compte dans ses rangs Guy Lasserre. Ce ne sera évidemment probablement pas facile, mais un bon début est bien entendu quasiment obligatoire pour se lancer dans cette compétition, avant d'enchaîner sur un deuxième match théoriquement plus facile.

## Premier match

Nous débutons comme d'habitude le premier match avec Jacques et Yassine (tout le monde est disponible pour ce week-end, on devrait normalement tourner régulièrement, au moins au début). Nous serons donc en NS salle ouverte pour la première mi-temps, face à Lasserre et son partenaire Jean-Louis Broitman. C'est d'ailleurs ce dernier qui joue le premier contrat du match, un 2♠ normal qui chute tout aussi normalement de deux levées pour deux IMPs chez nous. Les deux tables empaillent ensuite logiquement un 6♥ qui ne peut pas chuter comme sont les cartes (même s'il y avait eu un effort de fait, avec un As et la Dame d'atout dehors, personne n'aurait joué 6). J'aurai mon seul contrat de la mi-temps à jouer juste après :

### Donne 7 (Tous vulnérables)

♠ A  
♥ R 8 5  
♦ R V 9  
♣ A D 9 6 5 2

♠ R V 3 2  
♥ 10 4 2  
♦ A D 8 6  
♣ 10 7

Difficile d'éviter le contrat de 3SA joué par Nord, et vous recevez l'entame du 7 de coeur pour la Dame d'Ouest, quel est votre plan de jeu ? Il semble en gros y avoir deux plans possibles : soit on tire l'As de pique, puis les quatre carreaux et le Roi de pique et on avise à ce moment-là pour voir si on fait l'impasse au Roi de trèfle ou si on a un meilleur plan en vue (selon les défausses d'Est sur les carreaux, puisqu'il va devoir défausser deux fois), soit on écrase les carreaux pour remonter deux fois faire deux impasses trèfle, en espérant les coeurs répartis (ou RV de trèfle placés, après tout on a le droit d'avoir du pot). J'ai pris le deuxième plan, Est avait cinq coeurs et le Roi de trèfle, échec. Mais à quatre jeux le contrat est apparemment sur table, Est doit être pris dans une sorte de squeeze remise en main si on tire tout (il a Rx à trèfle, s'il garde ses quatre coeurs on peut le remettre en main à coeur, mais s'il garde un pique avec trois coeurs ça a l'air plus compliqué, bref j'ai la flemme de regarder tout en détail), en tout cas c'est une égalité à -1. Vous attendez le premier gros swing ? Peut-être que la donne 8 a le potentiel pour le fournir :

### Donne 8 (personne vulnérable)

	♠ A V 7	
	♥ R 5	
	♦ D 7 5	
	♣ D 7 4 3 2	
♠ D 8 5 3		♠ 9
♥ 10 9 8 2		♥ A V 7 6 3
♦ 10 9 6		♦ 2
♣ 8 5		♣ A R V 10 9 6
	♠ R 10 6 4 2	
	♥ D 4	
	♦ A R V 8 4 3	
	♣	

Ouverture d'1♣ en second en Nord, envisagez-vous de dire quoi que ce soit d'autre qu'1♥ en Est ? On ne voit pas trop quoi inventer, donc ce sera effectivement 1♥, Bernard sort alors en Sud un gadget de sa poche, un 2♣ Texas carreau, Ouest décide de passer, je corrige à 2♦ et Bernard va parler de ses piques puis les répéter, et je me contenterai de conclure à 4♠ malgré un beau fit pour ses deux couleurs, la main plate minimale et le Roi de coeur second étant moyennement excitants malgré le 6-5 en face 2♣ promettait six cartes à carreau dès le départ). Bernard trouve tout à la carte pour faire douze levées, mais ça ne semble pas un trop mauvais résultat, même si 6♦ (plus que 6♠) est un contrat tout à fait raisonnable. En fermée, ça ne jouera ni à pique, ni à carreau, nos partenaires iront trouver une défense (probablement à 5♥) à deux levées de chute, on marque 4 IMPs. Le début de mi-temps a été assez calme, mais ce ne sera pas mieux pour la suite ! On laisse

jouer un petit 2♥ assez paresseusement sur la 1, mais heureusement ce n'est pas Lasserre qui le joue et le déclarant chute sur table pour une égalité. Je pioche ensuite ♠ V52 ♥ RD543 ♦ D5 ♣ AR5, ouverture en troisième devant moi d'1♦. J'interviens bien sûr à 1♥, 1SA en Ouest, soutien à 2♥ chez Bernard, 3♦ chez l'ouvreur (qui, on est bien d'accord, ne promet absolument rien de plus que de beaux carreaux), je passe évidemment (ou pas, cf l'autre table un peu plus bas!) et Est décide de tenter 3SA. Oui, oui, il avait passé d'entrée et son partenaire n'a rien. Bon, je ne contre pas parce que je n'ai pas envie d'avoir à contrer 4♦ derrière, Bernard m'entame coeur, et le mort étale la Dame de pique et ARVxxx à carreau. Le déclarant prend mon honneur coeur de l'As, remonte à carreau et joue pique pour le Roi et l'As de Bernard qui insiste à coeur. Attention à ne pas dormir, duquer le coeur (ou prendre pour en rejouer) serait dramatique puisque ça file la neuvième levée du déclarant. Il faut donc prendre et switcher à trèfle pour y prendre les quatre levées qui nous tendent les bras pour -2. En fermée, dans la même position, Nord a dit 3♥ sur 3♦ (ah ben oui hein, y a 15H, c'est trop tentant, même à ce niveau certains ne savent apparemment pas que c'est la distribution qui joue pour ce genre de surenchère) et Yassine a fait confiance aux adversaires et a été chuter 4♦ au lieu de laisser 3♥ sombrer, on gagne quand même 2 IMPs. La donne suivante voit à nouveau notre Est jouer 3SA, mais celui-ci est inchutable. Il nous rapporte quand même plus que le précédent, trois IMPs de surlevées quand notre déclarant n'a pas vraiment optimisé la carte. Ce sont encore les EO qui auront le jeu sur la dernière donne de la mi-temps :

#### Donne 4 (EO vulnérables)

♠ A 10 9 6 3	♠ R 4 2
♥ R 5	♥ A V 7 6
♦ A R 7 5	♦ 10 6 3 2
♣ A R	♣ 10 5

Si par hasard on s'égaré à 6♠ (ou à 6SA), le contrat sera sur table avec DV de carreau secs en Sud et les piques répartis. Bon, a priori, pas grand monde ne devrait quand même atteindre le chelem, notre table enchérira en gros 2♣ - 2♦ - 2SA - 3♣ - 3♠ - 3SA pour trois surlevées à l'arrivée. Même résultat en salle fermée, on sort de table relativement satisfaits de ces huit premières donnes solides, et même s'il ne s'est pas passé grand chose on mène 11-0 à la mi-temps. Nous allons nous reposer un peu avec Bernard pour laisser Chantal et Janine rentrer pour la deuxième mi-temps. Encore relativement peu d'IMP de déplacés, mais c'est moins bon pour nous : 3 – 15 sur la mi-temps, nous perdons le match d'un IMP et scorons 9.69 PV pour débiter. On aurait évidemment préféré gagner mais au moins ce n'est pas un début catastrophique, et en table 1 Dupuis a aussi perdu de peu contre Pacault (ils marquent 8.8). Le plus gros score de ce premier match a été réussi par l'équipe Marly (19.25) qui a toutefois peu de chances de rester longtemps en tête, et parmi les outsiders potentiels, ce sont les équipes de l'Adour qui ont le mieux démarré : 17.31 pour Werbrouck contre Mohsen, 15.92 pour Busselier, 15.56 pour Verdier contre Van Eijck.

## Deuxième match

Pour ce deuxième match (dit « le match des extrêmes » quand on fait un Suisse), nous allons rencontrer en table 3 l'équipe Pacotte qui vient de se prendre une branlée au premier match. Bon, ebn si on peut les enfoncer un peu plus on ne s'en privera pas. Nous revenons jouer la première mi-temps en EO salle ouverte (Janine et Chantal seront en fermée). La première donne nous voit aller déclarer un drôle de 3♦ en fit 5-2 dans une séquence compétitive (je ne me rappelle plus du détail), Bernard arrive à le rentrer (on avait 24H dans la ligne quand même) pour une égalité. La deuxième donne du match n'en sera pas une :

## Donne 2 (NS vulnérables)

	♠	A 7 3 2	
	♥	R	
	♦	D 10 8 4	
	♣	D 7 5 3	
♠	D V 9 5		♠ 10 6 4
♥	V 8 7 5 4 3		♥ D 10 9 2
♦	3		♦ A R V 5
♣	V 8		♣ 10 4
	♠	R 8	
	♥	A 6	
	♦	9 7 6 2	
	♣	A R 9 6 2	

Sud à l'ouverture, après un début 1♣ - 1♠ j'ai choisi de tenter un contre en slip, et Bernard a évidemment sauté à 4♥. Nord n'a rien trouvé de mieux qu'un contre qui a assez logiquement conclu les enchères, et on a pris notre -3 tranquillement (non, la défense n'a pas entamé sous l'As de pique pour prendre une première coupe avant de switcher petit trèfle sous AR pour dédoubler les gros atouts et nous faire chuter de 4, une défense pourtant facile). Les NS ont bien 3SA à rentrer, mais encore faut-il le demander. En salle fermée, le même contre en Est sera apparemment produit, et nos partenaires iront déclarer le contrat de 5♣. Aïe? Non, ça a défendu à 5♥ et on gagne 7 IMPs sur la donne. Nos NS ratent ensuite l'entame qui limite notre 4♠ à onze levées, 1 IMP de plus. Puis 6 de plus quand on évite d'aller à 4♠ malgré nos dix atouts et qu'on a exactement neuf levées à prendre. La donne 5 semble moins bonne pour nous : après un début adverse 2♠ - 3♠, Bernard intervient logiquement à 4♦ avec un 1462 élégant (13H seulement mais ARV à carreau et l'As de trèfle), j'ajoute le cinquième dans le doute avec un 2325 et quelques honneurs dispersés, et on est vraiment trop haut, -2 après une bonne entame. En fait, c'est une égalité. On reprend notre route tranquille en évitant une nouvelle manche vraiment trop poussée appelée en salle fermée, à nouveau six IMPs pour nous. Mais la donne de la mi-temps sera la 7, où je récupère le monstre suivant : ♠ - ♥ A ♦ RV10742 ♣ ARV876. Nord ouvre en troisième d'1♠ et les NS ne reparleront pas, quelle est votre tactique (si vous commencez par dire 2SA, votre partenaire répondra 3♣)? J'ai effectivement dit 2SA, et sur 3♣ j'ai tenté un 4♠ qui devrait être BlackWood exclusion pique, sur lequel Bernard m'a répondu 4SA (pas de clé). Bon, je n'étais pas très sûr de moi sur la séquence et j'ai mis un 5♦ foireux, Bernard paumé a conclu à 6♣. Il avait deux petits trèfles et Dx à carreau, la Dame de trèfle était placée troisième mais on ne peut pas remonter la faire (sauf si on joue le Roi de carreau en gros coup de bluff et que Nord craque et prend tout de suite). Une levée de chute alors que 6♦ rentrait, c'est douloureux. D'autant plus qu'en fermée on est intervenu à 4SA (pas bien!) et que Nord avec ses 18H a contré la correction à 5♦, ne se doutant évidemment pas qu'il y avait un tel jeu en Est. Au moins, le surcontre sera dégagé mais 5♠ contrés en prendra quand même pour 800 et 14 IMPs du mauvais côté (si on joue le bon chelem c'est 11 IMPs dans l'autre sens). De quoi gâcher la première mi-temps, on récupère un dernier IMP sur la donne 8 mais nous ne menons que 21-14 à la moitié du match.

Nous allons passer en salle fermée (et donc en NS) pour les huit dernières donnes, alors que Jacques et Yassine prennent nos places en ouverte. L'action va commencer immédiatement :

**Donne 9** (EO vulnérables)

	♠	
	♥ 10 2	
	♦ R D V 8 7 5	
	♣ 9 8 7 3 2	
♠ R D 10 9 8		♠ A 3 2
♥ A		♥ R 9 7 6 5 4 3
♦ A 9 6 4 3		♦
♣ R 10		♣ 6 5 4
	♠ V 7 6 5 4	
	♥ D V 8	
	♦ 10 2	
	♣ A D V	

Avec ma main en Nord, j'ai bien entendu ouvert de 3♦, ce qui pas le moins du monde empêché nos adversaires de trouver le contrat normal de 4♠, que Bernard s'est permis de contrer. Pas une excellente idée dans la mesure où dix levées sont sur table (par exemple, sur l'entame du Roi de carreau, on coupe, coeur pour l'As, As de carreau et carreau coupé de l'As, Roi de coeur pour une défausse carreau puis trèfle, on fera six atouts même si on perd le Valet, AR de coeur, As de carreau et le Roi de trèfle). Mais voilà, notre déclarant était tellement persuadé que j'avais sept carreaux qu'il n'a jamais pris son As et fini par chuter. Un coup très cher puisque de l'autre côté 4♠ (non contrés) fera onze levées, 13 IMPs pour nous. Après ce début flamboyant, vous piochez en Nord la main suivante : ♠ AR8652 ♥ 42 ♦ V954 ♣ V. Tout le monde est rouge, on ouvre d'1♣ en troisième devant vous, que faites-vous ? Le champ a massivement dit 2♠, mais le mieux était de passer pour laisser les EO au mieux rentrer péniblement une partielle à trèfle (et encore, pas dit qu'ils n'aillent pas chuter autre chose). Alors qu'en disant 2♠, Est va passer en salivant avec DV1097 de pique, Ouest va contrer en réveil et pan le 500. C'est exactement ce qui s'est produit en salle ouverte. Mais en fermée, le Roupoil en Nord n'a pas dit 2♠, mais 3♠ ! Et là le contre de réveil est moins évident, passe chez tout le monde et un 300 qui rapporte 5 IMPs. Moi, ça me fait beaucoup rire, même si moralement je méritais plutôt de prendre cher sur ce coup. Ça va tout de même se calmer sur la donne suivante, où nous laissons nos adversaires chuter normalement un petit 2♥. Enfin, ça s'est calmé seulement chez nous puisqu'en ouverte, un gag a du mener à un contrat absurde contré qui nous rapporte 11 IMPs (honnêtement, je ne me souviens pas du contrat joué).

**Donne 12** (NS vulnérables)

♠	V
♥	A R D 10 9
♦	6 4
♣	A R 7 6 3
♠	10 8 7 4
♥	V 8 6 3
♦	A D V 7
♣	D

Dans le silence adverse, auriez-vous appelé ce 6♥ tendu ? Nous avons enchéri 1♥ - 2SA (fitté quatrième au moins propositionnel) - 4♣ (bicolore 5-5 à honneurs concentrés) - 4♥ fin. Bernard aurait pu glisser 4♦ au lieu de dire 4♥ mais il a préféré limiter sa main. Bon, sur entame coeur, avec

les atouts 2-2 et les trèfles répartis, j'ai fait douze levées sans problème, mais si Est trouve une entame carreau, quel est le meilleur plan ? L'impasse carreau est a priori meilleure que la combinaison des coeurs et des trèfles répartis, sauf si on estime que l'adversaire ne va vraiment pas souvent entame sous un Roi. En tout cas, j'aurais chuté le chelem sur entame carreau en tentant l'impasse qui ratait. Pour aujourd'hui, pas de chelem en ouverte, on gagne un IMP. C'est ensuite Bernard qui déclare un 3SA pas facile :

**Donne 13** (Tous vulnérables)

♠ V 6  
 ♥ A D 10 7 6  
 ♦ A R 6  
 ♣ A 6 2

♠ R 5 2  
 ♥ R 8  
 ♦ V 10 9 8 3  
 ♣ 9 5 3

3SA en Sud donc, sur entame du 8 de pique, comment jouez-vous ? Si vous placez le Valet du mort, il tient. Il est logique ensuite de continuer en tirant AR de carreau (la Dame ne tombe pas), mais ensuite allez-vous prendre le risque de continuer carreau en espérant la Dame en Ouest, ou allez-vous jouer sur les coeurs ? Si vous avez du pot, Ouest va réfléchir à débloquer sa Dame de carreau suffisamment longtemps pour que vous puissiez rejouer de la couleur tranquillement, mais sinon c'est loin d'être une décision facile. À notre table, Bernard ne mettra pas le Valet sur l'entame, et il n'y a plus de remède, on gagne quand même 3 IMPs en chutant d'une levée. On en perd 2 ensuite en défendant une partielle comme des pieds, mais sur la donne d'après, Ouest pioche ARVxxx de coeur dans un désert, et à l'entame contre 2SA décide de tenter sa quatrième meilleure à coeur. Le partenaire était singleton, adieu les coeurs, et neuf levées pour Bernard, ce qui nous vaut huit IMPs. On en reperd tout de même six sur la dernière donne du match quand j'ouvre de 3♦ une main 2272 avec laquelle passer était sûrement plus raisonnable.

La mi-temps ne nous a pas semblé extrêmement positive avec Bernard, mais nos partenaires ont une feuille énorme, on gagne la mi-temps 41-8 et le match 62-22 pour marquer 18.09 PV, mission accomplie ! Sur ce deuxième match, gros cartons de Dupuis (19.85), Broitman (18.97), et Verdier (note parfaite de 20 pour eux), la grosse surprise est venue de Pacault qui n'a pas capitalisé après sa victoire initiale et s'est fait écraser par Lambrot, ils ne marquent que 2.55. Un groupe se détache déjà en haut, et nous en faisons partie, mais le match suivant va être difficile !

1. Verdier	35.56
2. Broitman	29.28
3. Dupuis	28.65
4. <b>Blondel</b>	27.78
5. Werbrouck	27.62
6. Busselier	25.61
7. Lambrot	21.89
8. Marly	20.28

### Troisième match

Bon, ben on n'aura pas attendu très longtemps avant la toujours attendue confrontation contre Dupuis. On le sait, si on veut prendre se battre pour les places à Paris, un résultat au moins honorable

est indispensable, on espère que Chantal et Janine seront en forme puisqu'elles joueront les deux mi-temps. C'est d'ailleurs notre tour de sortir. Jacques et Yassine pensent avoir une mi-temps correcte, Janine et Chantal sont plus mitigées, on est menés 8-18 après huit donnes. Nous rentrons en NS salle fermée pour terminer le match contre la paire Fleury-Girollet. La première donne est une bataille de partielles vulnérables, nos adversaires nous laissent jouer 3♠ avec 4♣ sur table, mais surtout ne se rendent compte que beaucoup trop tard qu'on était en double fit majeur et qu'ils avaient des coupes coeur à prendre. Du coup, ça rentre pour 7 IMPs pour nous. Sur la suivante, nos EO vont aller jouer 4♣, on avait une manche improbable mais faire chuter de 2 suffit à assurer une égalité. Nous perdons les premiers IMPs de la mi-temps sur une manche délicate (j'ai imposé la manche en face de l'ouverture d'1♠ avec ♠ DV3 ♥ - ♦ 987654 ♣ ADV3, le jeu en face colle plutôt bien mais les cartes sont très mal placées, -2 chez nous pour -2 en ouverte), mais le plus gros coup de la mi-temps interviendra juste après :

**Donne 16** (EO vulnérables)

	♠	A 8 3		
	♥	8 7 5 4 3		
	♦	3		
	♣	V 10 9 4		
♠	9 6		♠	R D V 5 4 2
♥	V 9 6		♥	D
♦	R 10 4		♦	D 7 6 2
♣	A R D 8 5		♣	3 2
	♠	10 7		
	♥	A R 10 2		
	♦	A V 9 8 5		
	♣	7 6		

Non, ce n'est pas une donne très spectaculaire, un 4♠ normal dans une séquence compétitive (chez nous on a sauté à 4♥ rapidement pour empêcher les méchants de se décrire mais Est a simplement imposé 4♠), qui va chuter sur la coupe à carreau. Certes, mais encore faut-il la prendre quand on n'a pas beaucoup d'indications sur les distributions. Entame As de coeur, switch trèfle chez Bernard, quelle est la carte la plus claire à fournir pour qu'il relance bien carreau quand on prendra la main à pique et qu'on rejouera notre singleton ? En fait, il ne faut pas se prendre la tête, le seul risque est qu'il espère un singleton trèfle, fournir le Valet le plus normal du monde est le mieux. Pour une raison que je ne saurais expliquer, j'ai mis un étrange 9 et la coupe a été enterrée. Le genre de coup de 12 IMPs idiot qu'on ne peut évidemment pas se permettre de prendre contre une équipe de ce calibre. D'ailleurs, ils vont douloureusement nous le rappeler dès la donne d'après :

**Donne 9** (EO vulnérables)

♠	R 8
♥	R D 9 5 4
♦	A 10 7 3
♣	A 8
♠	D 10 6 2
♥	A 6 3
♦	8 6
♣	10 6 4 3

Nous jouerons le contrat assez normal de 3♥ (un effort de manche mais pas plus), et j'assure mes neuf levées. En salle ouverte, on atteindra le contrat de 4♥ (je n'ai pas la séquence, mais ça me semble quand même optimiste, surtout verts !) qui ne peut pas chuter (l'impasse au Valet de pique fonctionne, mais on peut aussi squeezer), on perd 7 IMPs qu'on qualifiera quand même de malchanceux. Sur la manche adverse qui suit, on fait ce qu'on peut pour mettre le déclarant en danger mais il ne peut en fait pas chuter, égalité. Puis on perd quatre IMPs quand je chute normalement un 2♠ compliqué qui sera rentré de l'autre côté. La dernière donne nous voit quand même récupérer cinq IMPs sur un 2SA adverse à 21H qui chute de deux levées, mais on sait bien en sortant de table qu'on n'a pas été parfaits et qu'on ne va pas scorer beaucoup sur ce match.

De fait, c'est une défaite 20-44 un peu frustrante (12-26 sur la deuxième mi-temps) car on avait moyen de faire mieux. On score 4.26 PV (ce qui est mieux que rien) et bien entendu, nous allons redescendre au classement à l'issue d'une première journée moyenne. On se retrouve surtout bien loin de Werbrouck (qui a marqué 18.87 contre Lambrot) et Broitman qui a battu Verdier (en marquant 16.26) dans un match important. On espère bien entendu que Dupuis nous aidera en faisant de gros scores contre ces équipes, mais il faudra de notre côté aligner de bonnes victoires pour espérer.

1. Werbrouck	49.49
2. Broitman	48.34
3. Dupuis	46.99
4. Verdier	41.70
5. Clavé	38.60
6. Busselier	36.70
7. <b>Blondel</b>	33.84
8. Marly	32.79

## Quatrième match

Une bonne nouvelle tout de même pour ce match du dimanche matin, c'est qu'on rencontre l'équipe Marly, normalement un match facile. Si on cartonne, que Dupuis bat Verdier et que le score entre Werbrouck et Broitman en table 1 est déséquilibré, on pourrait remonter à portée de podium rapidement. Mais pour cela, il faut sortir un bon match. Nous allons commencer avec Yassine et Jacques, continuant la rotation mise en place hier. La première donne sera intéressante à défaut de déplacer :

### Donne 4 (Tous vulnérables)

	♠ A V 4	
	♥ 8 7 4 2	
	♦ 9 3	
	♣ D 10 3 2	
♠ 8		♠ D 9 7 6 3
♥ R		♥ 9 6
♦ R D 10 8 7 6 2		♦ A V 5 4
♣ V 9 8 5		♣ A 7
	♠ R 10 5 2	
	♥ A D V 10 5 3	
	♦	
	♣ R 6 4	



Ouverture de 3♦ en Ouest, et à notre table Est a choisi l'option assez ahurissante consistant à passer. Bon, contre de réveil chez Bernard, 3♥ chez moi, toujours passe en Est, 4♥ chez Bernard et là hop, réveil à 5♦ chez notre ami Est ! Sérieusement, ce genre d'enchères n'a absolument aucun sens, ce n'est pas une fois que les adversaires ont eu tout le temps de se décrire qu'il faut défendre mais évidemment tout de suite, pour leur laisser une occasion de mal juger la donne. Bref, 5♥ chez Bernard et on atteint quand même le contrat plus ou moins normal. Après avoir raté l'impasse coeur (ben non, j'ai pas jeté un coup d'oeil par-dessus l'épaule du voisin), je n'ai plus trop d'autre choix que d'avoir le Valet de trèfle placé et de trouver la Dame de pique, ce qui fonctionne ici, ouf. Une bête égalité à l'arrivée. La mi-temps n'est d'ailleurs guère palpitante : on perd les deux premiers IMPs sur une donne de partielle qui ne m'a pas vraiment laissé de souvenir, puis les deux tables empaillent normalement un chelem (qui rentrait) avec 1098xx face à RDx à l'atout e(et pas de perdante ailleurs), avant d'enchaîner sur une manche dans notre ligne (rapidement atteinte après une ouverture d'1SA avec un 2533 de mon côté, mais de toute façon évidente et incontestable sur tout plan de jeu rationnel comme sont les cartes), puis une autre dans l'autre ligne (tout aussi banale). Notre Ouest nous fait ensuite un truc intéressant : après un début 1♠ - 1SA - 2♠, il contre avec un 4414 de 14H et RD109 de pique. Bon, ma foi c'est son problème mais quand on arrive à 4♠ un peu plus tard c'est légèrement frustrant de voir les atouts mal répartis dans ce sens ! Nouvelle égalité à -1, on attend toujours la donne qui va faire démarrer le match. Ah ben là voilà, c'est pourtant une manche très banale de plus :

**Donne 2** (EO vulnérables)

	♠	D 8		
	♥	V 6 3		
	♦	A 9 2		
	♣	R D 10 7 4		
♠	R 9 5 3 2		♠	V 10 4
♥	R 8		♥	A D 7 4
♦	R V 10 5 3		♦	D 6
♣	3		♣	A 9 8 6
	♠	A 7 6		
	♥	10 9 5 2		
	♦	8 7 4		
	♣	V 5 2		

On ne voit pas trop quoi inventer d'autre qu'un 4♠= des familles sur cette donne, pouvez-vous deviner ce qui s'est passé chez nous au contrat de 4♠ ? Entame Roi de trèfle chez moi, prise au mort, le déclarant laisse filer le Valet de pique vers ma Dame. Bien, je rejoue trèfle, on coupe en main pour rejouer petit pique vers le 10 et l'As et Bernard insiste à trèfle (coupé, évidemment). Quand le déclarant fait maintenant sauter l'As de carreau, un quatrième tour de trèfle le force à couper du Roi et à garder le pauvre 4 de pique au mort, insuffisant face au 6 de Bernard. C'est un peu ballot, mais on prend la chute. Bizarrement, en fermée, nos partenaires joueront une manche qui doit chuter (3SA) après une séquence pas totalement maîtrisée, mais la rentreront pour un gain de 10 IMPs. Je chute un 4♠ malchanceux sur la dernière donne de la mi-temps (on a chacun RDxxx dans une mineure, avec des intermédiaires en plus, mais en face du singleton du partenaire ; et les atouts sont 4-1 pour couronner le tour) mais ça nous rapporte quand même 2 IMPs.

Quelque part, on n'est pas mécontents de mener 12-2 à la mi-temps, même si on espère que les huit dernières donnes permettront de se détacher plus nettement. Nous ne les jouerons pas avec Bernard, mais quand Janine et Chantal sortent, on sait que tout ne va pas se passer selon le scénario idéal,

c'est pas bon chez elles. La feuille propre de Jacques et Yassine ne suffira pas à sauver la mi-temps, perdue 11-18. On gagne quand même le match 23-20 pour marquer 10.91 PV, mais c'est évident très loin de ce qu'il nous aurait fallu sur ce match. Au-dessus de nous, Busselier a battu Clavé et Verdier a perdu contre Dupuis (qui a marqué 13.97), ces équipes-là restent largement à notre portée (sauf Dupuis!). Mais c'est Broitman qui a battu Werbrouck en marquant 15.56 PV, pas forcément une bonne nouvelle pour nous : Broitman a maintenant une vingtaine de PV d'avance sur nous, et on ne peut plus les rencontrer puisque c'étaient nos adversaires du premier tour, il faut donc compter sur une déroute de leur part contre Dupuis au prochain match. Et Werbrouck a encore une dizaine de PV d'avance, il faudrait au choix un match moyen de leur part contre Verdier (histoire qu'on rencontre l'un des deux au dernier tour avec petit espoir de leur passer devant) ou une victoire qui les mènerait face à Dupuis au dernier match, en espérant encore une fois un coup de pouce de leur part. Bref, tout ça est a priori bien mal engagé mais nous allons rencontrer Busselier au match 5, encore un match abordable, il ne faut pas rater cette occasion de remonter.

1. Broitman	66.90
2. Dupuis	63.76
3. Werbrouck	56.53
4. Busselier	52.14
5. Verdier	49.93
6. Clavé	47.56
7. <b>Blondel</b>	46.55
8. Marly	43.48

## Cinquième match

Continuant notre rotation après la pause déjeuner, nous allons jouer la première mi-temps avec Chantal et Janine. Je jouerai par ailleurs (en EO salle ouverte) contre Frédéric Vidal, ancien partenaire de mon bon ami Patrick Piroird. Accessoirement, j'ai droit à un kibbitz personnel en la personne de Patrice Piganeau, qui vient me dire qu'il apprécie mon site web (mais oui, ça arrive, malgré le taux invraisemblablement élevé de conneries qu'on y lit par rapport aux commentaires sérieux), mais pour les quizz musicaux ! C'est plus rare qu'on me parle de ça quand je suis en week-end bridge, mais c'est bien sympa. Nous allons commencer par laisser jouer un peu nos adversaires, avec une certaine réussite pour nous ! Sur la première donne, Sud possède ♠ R974 ♥ V82 ♦ AR5 ♣ A107, et décide de contrer mon ouverture d'1♣. Bon, why not, son partenaire répond 1♥ et Est (moi donc) répète ses trèfles au palier de 3, que faites-vous ? Sud a recontré, Nord a nommé les carreaux et la séquence est partie en cacahouète pour s'achever sur un 4♥ en fit 4-3 pas très serein (Nord était sans surprise 3451). Trois levées de chute quand Frédéric a joué les atouts 3-3 pour tenter de rentrer la manche, et deux IMPs pour nous pour débiter. Ce sera un peu plus cher sur la deuxième quand le même Sud se trouve un contre \*%@♠\* (censuré, je n'ai pas trouvé de synonyme poli) avec ♠ RD64 ♥ V1074 ♦ 54 ♣ RDV sur mon ouverture de 3♦. Frédéric se retrouve cette fois à jouer 5♣, ce qui est quatre paliers trop haut (mais oui), une façon rare de scorer 400 quand on est verts contre rouges qui nous vaut 7 IMPs. Je me retiens ensuite de contrer 3SA du haut de mes cinq levées, à raison puisque les adversaires en ont 10 à prendre avant les nôtres, égalité. Je pioche ensuite ♠ R1096 ♥ 8 ♦ AV965 ♣ A65, on ouvre d'1♥ devant moi, je contre, et les adversaires atteignent le contrat de 4♠ (Sud derrière moi a décrit six piques et un peu de jeu) alors que mon partenaire a passé tout le long, pensez-vous à contrer ce contrat ? Oui ? Vous avez raison, ça chute d'une levée. Mais auriez-vous contré aussi avec le 5 de pique à la place du 6 ? Parce que là ça rentrait probablement. Bref, j'ai contré, ce qui nous a fait gagner 7 IMPs au lieu de 5. Nous continuons à laisser jouer nos adversaires, qui ont un premier test d'enchères de chelem :

### Donne 5 (NS vulnérables)

♠ V 5  
♥ A 10 4 2  
♦ 9 8 2  
♣ R D 5 4

♠ A D 10 8 4 3  
♥  
♦ R D 3  
♣ A V 6 2

Faut-il appeler 6♣ (plutôt que 6♠) sur cette donne ? En tout cas, ce n'est pas évident d'y arriver. J'avoue ne pas me souvenir du tout de la séquence (on a le droit de s'inscrire en senior avant d'avoir l'âge requis en cas de sénilité précoce ?). Ah si, ça a du être une sorte de 1♠ - 1SA - 3♣ - 3♥ - 3♠ - 5♣, en tout cas je me souviens maintenant avoir été très surpris de voir RDx à carreau chez le déclarant. Bref, pas de chelem mais douze levées, égalité sur la donne. Sur la suivante, Franck Busselier en Sud ouvre de 2♥ bicolore majeur faible pour jouer ce contrat en 4-3 avec les atouts 5-1, mais joue bien la carte sur une mauvaise défense de ma part pour le rentrer tout juste. On s'attend à un petit swing adverse sur ce coup, mais ce sera un gros, puisqu'en fermée on a joué 2♠ dans notre ligne, contrés et surtout filés pour un coup de 13 IMPs en notre défaveur (ça fait toujours très mal). Mais le retour du chelem ne va pas se faire attendre longtemps :

### Donne 7 (Tous vulnérables)

♠ A  
♥ D 10 8 6 4 2  
♦ 6 4  
♣ A D V 3

♠ 10  
♥ A V 7 3  
♦ A V 7 5  
♣ R 8 4 2

Belle suite arithmétique à coeur en Nord, mais la question reste la même, faut-il jouer le chelem ? Pour le coup, c'est du 50% pur et simple, nos adversaires s'arrêteront à 5♥ quand nos partenaires trouveront le chelem, on récupère 13 IMPs. Après cet échange de bons procédés (si on peut dire), la dernière donne de la mi-temps déplacera encore :

**Donne 8** (personne vulnérable)

	♠ V 6 2	
	♥ 9 8 2	
	♦ A V 3	
	♣ 7 6 4 3	
♠ A D 10 3		♠ R 9 5 4
♥ 7		♥ 10 6
♦ R 10 9 4		♦ 7 5 2
♣ D 10 8 2		♣ A R 9 5
	♠ 8 7	
	♥ A R D V 5 4 3	
	♦ D 8 6	
	♣ V	

Fidèle à notre style, Bernard a passé la main d'Ouest en premier. Bon, avec toutes ces intermédiaires, peut-être qu'un effort était possible, mais en tout cas le résultat est particulièrement terrible pour nous : à notre table Sud a ouvert en quatrième de 4♥ (de façon assez évidente) et on ne lui a pas filé le coup, 50 dans notre colonne. Mais après une ouverture en Ouest, la séquence va assez logiquement mener au contrat de 4♠ en EO, qui est tout simplement inchutable, on perd neuf IMPs sur la donne.

On pense être largement devant en sortant, mais nous n'avions pas du tout anticipé le mauvais coup de la 8 (ni bien sûr celui de la 6) et en fait nous ne menons que 29-22. Ce n'est pas vraiment suffisant, il faut de toute façon retourner au charbon avec Jacques et Yassine, nous nous déplaçons en NS salle fermée pour terminer le match. Je reprends avec une petite ouverture d'1SA à 14H et six carreaux, le 4♥ qu'on atteint est très normal mais les atouts mal répartis. J'ai une absence en fin de coup qui me fait finir à -2 quand -1 était normal, mais c'est une égalité.

**Donne 10** (Tous vulnérables)

	♠ 8 7 5 4	
	♥ A R 2	
	♦ V 7 6 4	
	♣ V 6	
♠ A D V 10 6		♠ R 9 3 2
♥ 5 4		♥ 10 6
♦ A 10 2		♦ R 5
♣ 10 5 2		♣ R 8 7 4 3
	♠	
	♥ D V 9 8 7 3	
	♦ D 9 8 3	
	♣ A D 9	

Je ne sais plus exactement quelle a été la séquence à notre table, mais il semble assez normal d'être poussés à 4♥ en NS quand les EO vont certainement monter jusqu'à 3♠. Ce sera ensuite à eux de savoir s'ils veulent défendre à 4♠ ou non. En tout cas, comme sont les cartes, 4♥ rentre facilement, alors que 4♠ devrait normalement se finir à deux levées de chute. À notre table, on nous a laissé jouer 4♥ alors que nos partenaires ont pris 200 à 4♠ (je ne sais plus si ça a été contré), 9

IMPs pour nous. On en ajoute un quand la déclarante à notre table ne prend pas une surlevée sur une manche sur table, puis c'est une égalité à 1SA-2 en EO. Le jeu reste en EO pour un 4SA normal (16H face à 15H), on perd un IMP de surlevée. Des surlevées, nous en filons sans raison sur le 3SA d'après mais celui-là sera une égalité. Les donnes ne sont pas très intéressantes, mais ça va swinguer en fin de match :

**Donne 15** (NS vulnérables)

	♠ 10 9 8 5		
	♥ R D 9 5		
	♦ R 9 4 3		
	♣ 9		
♠ R D V 7 2		♠ A 6 4	
♥ V 4		♥ 10	
♦ 10 5		♦ A V 8 7 6	
♣ A 8 6 2		♣ R D 4 3	
	♠ 3		
	♥ A 8 7 6 3 2		
	♦ D 2		
	♣ V 10 7 5		

Les deux tables atteindront le contrat évident de 4♠ joué par Ouest (la défense à 5♥ rouges contre verts n'est pas très emballante), et j'ai entamé du 9 de trèfle. On ne voit pas trop ce qui peut poser problème malgré la menace de coupe : on ouvre sa propre coupe à trèfle, les adversaires prendront un pique, un coeur et un carreau, ou un coeur, un carreau et un trèfle, mais difficilement plus (par exemple si on a pris l'entame de l'As, on joue coeur immédiatement, et si Sud prend pour rejouer le Valet de trèfle et que par hasard son partenaire refuse de couper, on pred, on remonte à l'atout, coeur coupé, As de pique, As de carreau et carreau et on ne peut plus chuter). Bref, je ne sais plus très bien comment ça s'est déroulé à notre table mais on a réussi à voler une levée dans chaque couleur pour faire chuter. Contrat rentré en salle ouverte, 10 IMPs. La dernière donne sera plus rigolote :

**Donne 16** (EO vulnérables)

	♠ V 8 2		
	♥ R 8 6		
	♦ R D 7 6		
	♣ R 10 8		
♠ A 6 4		♠ R D 10 3	
♥ D V 7 4		♥ A 10 9 5 3 2	
♦ 10 9 4 2		♦ 5	
♣ 9 6		♣ 5 3	
	♠ 9 7 5		
	♥		
	♦ A V 8 3		
	♣ A D V 7 4 2		

Drôle de coup où le camp EO a 4♥ sur table (certes chanceux) avec 16H dans la ligne mais où NS avec 24H et un double fit n'a pas de manche à jouer. Ceci dit, si on joue 3SA par Nord, Est n'a

pas intérêt à rater l'entame pique : six levées de chute s'il la trouve, mais +2 sur entame coeur ! Bref, chez nous, ça a été très calme : j'ai passé en second en Nord (décision probablement jamais imitée dans le champ, quel que soit le champ d'ailleurs), Est a ouvert d'1♥, Bernard a tranquillement dit 2♣, et sagement retraité à 3♣ sur mon 2SA (face à un partenaire qui a passé d'entrée, la manche demande beaucoup de choses). Dix levées sereines, c'est suffisant pour marquer 5 IMPs.

Mi-temps assez tranquille de notre point de vue, nos partenaires ont comme d'habitude une belle feuille et nous avons marqué 25-1 sur ces huit dernières donnes pour gagner le match 54-23 et scorer 16.88 PV. C'est suffisant pour nous faire remonter à la quatrième place et nous laisser entretenir un maigre espoir. Comme prévu, Dupuis a largement battu Broitman (16.26), et Werbrouck a définitivement enfoncé Verdier (16.09). Derrière nous, ce sont les sous-marins Clavé et Mohsen qui remontent, mais ce n'est pas une très bonne nouvelle pour nous, nous avons une dizaine de PV de retard sur nos deux concurrents, et si on peut espérer un gros score de Dupuis contre Werbrouck (on en a de toute façon besoin), Broitman devra faire une contre-performance contre Clavé pour nous laisser un espoir. De notre côté, bien sûr, il faudra tenter de scorer au maximum contre Mohsen, mais l'espoir est bien mince.

1. Dupuis	83.02
2. Werbrouck	75.42
3. Broitman	73.24
4. <b>Blondel</b>	65.83
5. Clavé	64.56
6. Mohsen	57.92
7. Busselier	57.06
8. Pacault	56.04

## Sixième match

Mes habitués n'en seront pas surpris, nous allons jouer ce dernier match à quatre avec Jacques et Yassine. Du coup, nous serons NS salle fermée pour tout le match. Nous commençons contre Frédéric Chapot et David Ducobu par un IMP de surlevée sur un 3SA sans histoire. La deuxième donne nous voit scorer 680 sur un 4♠ tout aussi anodin, mais nos partenaires vont défendre à 5♦ de façon un peu trop musclée pour prendre 1100 dans la tronche, ce qui nous coute 9 IMPs. Les six dernières donnes seront scorée en EO à notre table, et la 3 sera animée à juste titre :

### Donne 3 (EO vulnérables)

	♠ A 10 9 5	
	♥ A R V 10 5	
	♦ V 4 3	
	♣ 6	
♠ R 3 2		♠ 6
♥		♥ D 9 3 2
♦ R D 10 5 2		♦ A 6
♣ A R 7 5 4		♣ D 10 9 8 3 2
	♠ D V 8 7 4	
	♥ 8 7 6 4	
	♦ 9 8 7	
	♣ V	

Une belle goulasch qui va être enchérie assez brutalement chez nous : 1♦ en Ouest, 1♥ chez moi, contre en Est (qui dénie les piques, jusque-là c'est assez calme), et Bernard a sauté à 4♥. Pas suffisant, David Ducobu a dit tranquillement 5♣ en Ouest, 5♥ chez moi et 6♣ évident en Est. Peut-être que j'aurais mieux fait de ne pas mettre 5♥ et d'attendre de voir ce qui se passait, quitte à défendre à 6♥ au tour suivant en faisant confiance aux adversaires ? Sur 6♣ en tout cas je suis embêté, je crois que j'aurais du prendre l'assurance à 6♥ (qui prend quand même 1100 ici avec l'uppercut carreau qui assure une deuxième levée d'atout à la défense, mais ça reste bon contre le chelem) mais j'ai passé et on a décaissé 1390 quand j'ai entamé le mauvais As. Ça c'est évidemment anecdotique contre le petit chelem, mais imaginez-vous dans la peau de Nord si les adversaires s'envolent jusqu'à 7♣ dans une séquence qu'on qualifiera sobrement de peu descriptive, qu'entamez-vous ? Je ne sais plus quelle a été la séquence exacte en face (oui, oui, nos partenaires ont bel et bien appelé 7♣), si seules les coeurs ont été nommés en NS, entamer l'As de pique semble normal, mais si on a découvert le double fit majeur, c'est nettement plus compliqué. Bref, entame de l'As de coeur, 13 IMPs pour nous au lieu de 16 de l'autre côté. Nous on ne pensait pas scorer sur cette donne ! Un petit 3SA adverse sans histoire, puis arrive la dernière donne intéressante de la mi-temps :

**Donne 5** (NS vulnérables)

	♠	D V 9 2		
	♥	D 9 3		
	♦	D 9 3		
	♣	V 8 3		
♠	R 4 3		♠	A 5
♥	R V 10 8 6		♥	A 7 5 2
♦	V 10 8 6		♦	R 5 4
♣	9		♣	D 10 7 4
	♠	10 8 7 6		
	♥	4		
	♦	A 7 2		
	♣	A R 6 5 2		

Ouverture en Est, le début 1♣ - 1♥ - 2♥ est assez incontournable, et Ouest a choisi de passer sur 2♥, ce qui est assez pessimiste. Malgré la vulnérabilité défavorable, j'ai réveillé à 2♠ (oui, je sais) en expliquant bien à Frédéric Chapot notre style dans ce genre de séquences, et on rigolait ensemble quand le chariot mettait ensuite du temps à revenir, à coups de « Ah, t'es mal tombé, le contre se prépare ». En fait pas du tout, quand ça revient Bernard a cuebiddé à 3♥ ! Il a certes une main assez énorme, et je me retrouve à jouer un 3♠ trop ambitieux, qui chute d'une levée après l'entame As de coeur. Mais en salle fermée nos partenaires ont été chercher 4♥ en EO, un contrat loin d'être idiot mais qui nécessite de trouver la Dame d'atout. Bizarrement, elle ne le fût pas, et on perd quatre IMPs sur la donne. Comme je le disais plus haut, la mi-temps s'achève en mode soporifique avec trois égalités sur trois contrats de 4♠ : un qui chute sur une coupe dans notre ligne, un qui rentre dans l'autre même s'il y avait un choix de plan de jeu pas si trivial à faire), et un dernier sans l'ombre d'un intérêt en EO. Bon, ben après cette mi-temps peu animée, on ne s'attend pas à avoir pris le large, d'autant plus que notre score sur la seule donne intéressante de la mi-temps (la 3) n'est a priori pas terrible. En fait, on mène quand même d'un tout petit IMP, 14 à 13. Ce n'est pas du tout assez pour nous, et de toute façon les nouvelles des autres tables ne sont pas bonnes : Broitman n'est pas parti pour perdre contre Clavé, et Dupuis est mené par Werbrouck ! Bon, ben on va terminer notre week-end en mode détendu sympa contre mesdames Rimbaud et Pietrapiana (non, je déconne pas, ambiance très agréable à la table).

On débute avec un 4♥ adverse tabulaire où on empaille une levée, et un IMP par la même occasion. Mais la mi-temps se déroule plutôt bien pour nous ensuite : un 2♠ filé (la défense est loin d'être évidente, mais peut-être fallait-il pousser à 3♥ qui rentrait en EO) nous rapporte 6 IMPs, puis nous avons des mains intéressantes à enchérir :

**Donne 11** (personne vulnérable)

♠	3
♥	R 9 8 7
♦	A D 9 3
♣	A 9 4 2
♠	A D 9 8 7 5
♥	4
♦	V 10 7 6
♣	R 6

Sud à l'ouverture, nous avons produit la séquence peu élégante 1♠ - 1SA (forcing) - 2♦ - 3SA (naturel dans cette séquence, faut bien que Nord avec une main de manche puisse faire une enchère) fin. Le contrat lui-même est moche, mais sur entame trèfle, les piques très gentiment répartis et le Roi de carreau placé rendent le contrat complètement inchutable (je fais même 10 levées). Peut-être que 5♦ est meilleur (on peut même faire 6 comme sont les cartes) mais c'est pas gagné d'avance non plus. Bref, un IMP pour nous. On enchaîne sur une des donnes les plus bizarres du week-end :

**Donne 12** (NS vulnérables)

	♠	R		
	♥	A R 6 2		
	♦	R V 7 3		
	♣	R 10 8 3		
♠	D 10 7 6 3 2		♠	V
♥	D 9 8		♥	7 5 4
♦			♦	A D 10 9 8 6 4
♣	V 9 5 4		♣	D 7
	♠	A 9 8 5 4		
	♥	V 10 3		
	♦	5 2		
	♣	A 6 2		

On ne peut pas dire qu'on ait fait des étincelles sur celle-ci : ouverture de 2♠ en Ouest, contre chez moi, 3♦ en Est et tout le monde a passé. Bon, c'est quand même bof bof pour nous dans la mesure où on a 3SA à jouer (même si ce ne sera probablement pas une partie de plaisir) et surtout où on a une très grosse pénalité à prendre. Probablement Bernard aurait-il du contrer (mais il vaut quand même mieux être bien d'accord sur le sens de ce contre), on a en tout cas scoré dans notre colonne un petit 200 à 3♦-4. Mine de rien, ce n'est pas si mal dans la mesure où beaucoup de paires en NS iront tout simplement chuter des contrats hasardeux, ce qui sera d'ailleurs le cas en salle fermée, on marque 9 IMPs sur la donne. Je pioche ensuite ♠ 86543 ♥ A ♦ 73 ♣ 76432, séquence adverse 1SA - 2♦ - 2♥ - 3SA - 4♥, qu'entamez-vous ? Le choix me semble être entre les deux couleurs noires et j'ai tenté un petit trèfle. Bon, ça file trivialement le contrat (qui peut toujours être rentré



si on devine l'As de coeur sec, mais y a pas de raison), l'entame qui touche était carreau. Elle sera trouvée en fermée, mais après une ouverture d'1♦ avec 11H quelconques en Sud. Bon, c'est la vie, 12 IMPs repartent, et avec les trois qu'on donne sur la suivante (où Bernard chute un 3♥ compliqué), on a perdu toute notre avance. La mi-temps s'achève une fois de plus dans le calme avec un 3SA sans histoire chez nous, puis un petit IMP glané sur une partielle sur la toute dernière donne de la compétition.

Nous gagnons tout juste la mi-temps 17-16, et réussissons le rare exploit de ne marquer que 10.69 PV en ayant gagné les deux mi-temps (on ne peut pas faire moins). On va jeter un oeil curieux aux résultats de ce dernier tout : notre victoire a été juste suffisante pour nous permettre de conserver notre quatrième place devant Verdier (qui a cartonné au dernier tour en marquant 20 contre Marly). Sans surprise, Broitman a assuré facilement sa qualification avec un très gros 19.07 au dernier match, mais le coup de tonnerre provient de la table 1 où Werbrouck a écrasé Dupuis (18.09 à 1.91 !) pour aller non seulement chercher leur place à Paris, mais en bonus la victoire dans cette finale de Ligue. Un grand coup de chapeau à eux pour ce très beau résultat (qui ne nous surprend pas au moment où les scores sont affichés, Chantal avait kibbitzé les Rouanet-Labé mère et fille en table 1 et nous a montré la feuille, ça sentait très très bon pour elles). Assez curieusement d'ailleurs, c'est une équipe que nous n'avons jamais rencontrée en Interclubs, ce qui est manifestement une bonne chose pour nous ! Pour la première fois depuis longtemps, Dupuis échoue donc à la troisième place du podium et ne sera pas du voyage à Paris. Le classement final (ou du moins le début) :

1. Werbrouck	96.51
2. Broitman	95.11
3. Dupuis	87.53
4. <b>Blondel</b>	78.84
5. Verdier	77.44
6. Busselier	74.98
7. Mohsen	69.11
8. Clavé	67.09

En ce qui nous concerne, pas d'exploit donc, on sait qu'on a fait des scores trop moyens sur le premier match de chaque journée pour espérer mieux (une bonne victoire initiale contre Broitman aurait complètement changé la physionomie de la compétition, et un gros score contre Marly le dimanche nous aurait permis de nous replacer), mais on a fait une performance solide et on finit à une place « normale ». Rien à voir au moins avec la déconvenue de l'an dernier, on a retrouvé une place digne de notre rang.

## Bilan annuel

Tant qu'on y est, il temps de faire mon traditionnel petit bilan annuel. Assez curieusement, je n'ai pas grand chose de passionnant à dire cette année, dans la mesure où nous avons fait une année assez « plate » avec peu de gros gadins (du moins dans les compétitions importantes) mais pas vraiment de grosse perf non plus. Dans le détail :

- Le plus décevant, ça a bien sûr été le Mixte par quatre. On ne s'attendait pas à rééditer l'exploit de l'an dernier (finale nationale), mais échouer dès le premier tour n'était pas prévu non plus. Bon, au moins on aura laisser des équipes un peu plus sérieuses monter à Paris et représenter brillamment la Guyenne puisque ce sont deux équipes du comité qui ont pris les deux premières places en finale nationale ! Même si c'est décevant de rester là-dessus, je vais très probablement arrêter le mixte l'an prochain (oui, je dis ça presque chaque année, mais là c'est vraiment quasi-certain).

- Je ne peux pas dire que le Paires ait été une déconvenue, mais cette année devait être celle du retour du paires en mode sérieux en DN3, et ça s'est transformé en expérimentation en Excellence. Très sympa de jouer ces deux week-ends en face de Félix, mais bien sûr relativement anecdotique en terme de performance, même si j'aurais naturellement aimé qu'on puisse aller jouer la finale de Ligue.
- Ce sont les compétitions par quatre qui auront surtout rythmé la saison, avec des performances sérieuses à défaut de coup d'éclat. Mention passable pour la DN3 dont j'avais tiré un bilan trop négatif sur le coup (l'équipe va d'ailleurs évoluer pour l'an prochain, j'en dirai plus probablement dans pas très longtemps quand j'afficherai le programme de la saison prochaine), mention bien en Coupe de France (un peu frustrés d'avoir raté la finale nationale pour un rien, mais deux ans de suite au dernier match de Zone c'est quand même pas mal, et l'intégration de Clément dans l'équipe a été intéressante) et en Interclubs où nous avons tenu notre rang.

Tout ça aura été tranquillement suffisant pour m'assurer mon passage en première série pique à l'issue de ma quinzième année de compétitions à la FFB (déjà!). Un classement encore inespéré il n'y a pas si longtemps, et que je devrais conserver un bon moment (il est en tout cas plus probable que je redescende première coeur dans les années à venir plutôt que d'espérer atteindre le Graal de la première nationale). Il va par ailleurs commencer à être difficile de trouver des objectifs intéressants pour les saisons à venir, alors pour l'an prochain, on va faire simple : construire (enfin!) quelque chose de sérieux en Paires! Normalement, c'est en voie de réalisation, là aussi du neuf bientôt.