

Excellence par paires 2014

Finale de ligue

11-12 avril 2015

Après avoir raté le coche d'un quart de poil en mixte, et en attendant l'Interclubs, suite de notre épopée en Excellence par paires avec Patrick. Je ne vais pas dire qu'il s'agit de mon dernier week-end de paires de la saison, tant qu'on n'a pas joué la première de la finale de Ligue, on peut encore croire à une qualification pour la finale nationale! Bon, si on est aussi minables que les deux années précédentes, l'espoir ne durera pas longtemps, mais pour une fois on serait presque confiants : les deux tours précédents se sont assez bien passés (on a notamment réussi à maintenir une certaine solidité dans les moments difficiles), et notre dernière séance de la finale de comité a carrément de quoi nous donner des ailes. Méfiance tout de même, on sait bien qu'il sera nettement préférable de ne pas rater notre départ (une mauvaise habitude récurrente) pour avoir une chance de se battre pour les quelques places intéressantes : 44 paires au départ, sûrement 5 qualifiés pour la finale nationale, et un peu plus de paires qui montent en DN3, ça n'est pas énorme. Comme les années précédentes, la finale est organisée en quatre courtes séances (22 donnes a priori), dont deux enchaînées le samedi après-midi. L'objectif est simple : ne pas être largués très en-dessous de la moyenne après cette première journée.

Première séance

Nous ne sommes pas dans la ligne fixe et allons donc avoir droit à deux séances en EO sur les trois premières. C'est d'ailleurs dans cette position que nous débutons, je serai à l'Ouest (mais pas trop, espérons-le) pour les 22 premières donnes du week-end. La première paire que nous affrontons est heureuse d'être là puisqu'elle a été repêchée alors qu'elle n'avait pas franchi le cut lors de la finale de Comité (ce ne sont pas les seuls heureux du jour, il y a eu au moins deux désistements). En tout cas, ils débute par un 3SA populaire contre lequel je n'arrive pas à trouver une autre entame que le Valet de pique dans RV1084 (je n'aime pas trop entamer dans cette teneur quand je suis derrière l'ouvreur d'1SA, mais le reste n'était pas folichon non plus), ça file la neuvième levée, 36% (on est nombreux à avoir fait pareil). Puis Nord pioche ♠ A97 ♥ AD93 ♦ R43 ♣ 852, et entend son partenaire ouvrir d'un 2♥ bicolore faible. Elle plante un 4♥ pour le moins sauvage, qui a l'inconvénient évident de chuter de deux levées. Bon, il a malgré tout l'avantage de ne pas nous laisser la moindre chance de trouver notre contrat à 3♠, quand même 64% pour nous, une première table pile poil à la moyenne. La deuxième table ne nous fera décoller ni dans un sens ni dans l'autre puisqu'on aligne deux 4♥+1 populaires pour en gros deux moyennes (je trouvais que Patrick avait bien joué le sien, mais en fait en prenant un plan de jeu débile on arrivait au même résultat et même à +2 si la défense n'avait pas encaissé ses deux As immédiatement). Il faut attendre la troisième table pour voir les choses sérieuses commencer : Nord découvre rien de moins que ♠ A109 ♥ AR ♦ AR54 ♣ AR84. Ouverture classique de 2♦ chez nous, Sud répond 2♥, mais ça nous laisse l'occasion en EO de contrer puis de monter à 4♥ sur la redemande à 2SA de Nord. Sud glisse un 4♠ et Nord commence à réfléchir. Elle choisit finalement l'enchère tout de même assez radicale de 6♠. Deux perdantes inévitables plus tard, on marque 91%. Très bonne table pour nous puisqu'on défend ensuite correctement un 4♠ normal pour 64%. On enchaîne avec un tout petit 1♠ dans notre ligne où on nous file une surlevée, 60% (seulement, les joies du champ). La deuxième donne de la table est intéressante :

Donne 4 (Tous vulnérables)

	♠	R 7		
	♥	R 9 8 7 3		
	♦	10 9 7		
	♣	R 8 2		
♠	D V 10 6 5 4 2		♠	9 8
♥			♥	D 6 5 2
♦	5 4		♦	R V 8 6 3
♣	D 10 7 5		♣	6 4
	♠	A 3		
	♥	A V 10 4		
	♦	A D 2		
	♣	A V 9 3		

Avec ma main en Ouest, auriez-vous ouvert de 3♠ en premier (tous rouges)? Avec la chicane à côté, ça me semble obligatoire. Ensuite, les enchères des NS sont plus ou moins forcées : réveil par contre en Sud, 4♥ en Nord, et passe normal. Le chelem à coeur est jouable sans être excellent mais je ne vois pas trop comment s'en approcher. De fait, une bonne partie du champ s'arrêtera à 4♥ et notre 69% ne provient que du mauvais plan de jeu choisi par Nord à notre table (double impasse trèfle pour se limiter à dix levées). La cinquième table nous voit continuer sur un très bon rythme : 86% à 2SA quand j'ai préféré tenter la partielle qui rapporte le plus plutôt que d'assurer à 3♣, et que la défense a empaillé un As, puis une moyenne après avoir révisé nos développements sur 1♠ - 2SA. C'est donc avec une moyenne tout à fait confortable que nous nous déplaçons en table 1. Pas de quoi avoir peur puisque, sur la première donne, les NS décident de défendre assez bizarrement à 5♠ contre 5♥. Notre 5♥ chutait d'une levée, et 5♠ (contrés) en prend pour trois de chute, 93% pour nous. Mais la deuxième donne sera nettement moins bonne : je récupère ♠ 86 ♥ A82 ♦ D1043 ♣ DV83, Patrick ouvre d'1♥ en troisième et Sud intervient à 4♠. Que faites-vous? Et si vous ne faites rien et que tout le monde passe, qu'entamez-vous? J'ai effectivement passé et tenté une entame Dame de trèfle sur laquelle le déclarant n'a aucun mal à aller couper un coeur au mort (il avait V10x face à Rx à coeur, et deux petits piques au mort) pour sa dixième levée. Seule l'entame atout faisait chuter (et elle n'est clairement pas introuvable), on score 21% pour notre première vraie mauvaise donne de la séance. Nous nous dirigeons ensuite vers la table des Buisson (eux aussi repêchés après la finale de Comité), des habitués des enchères fantaisistes qui ne vont pas faire mentir leur réputation sur la première donne :

Donne 15 (NS vulnérables)

♠	10 9 7 5
♥	2
♦	6 3
♣	R D 10 8 5 4
♠	8 4 3
♥	A R D V 4
♦	V 10 9
♣	A V

Si j'avais eu la main en Sud, nous aurions sûrement joué 3♣ après une ouverture d'1SA, mais dans le champ aléatoire de l'Excellence, la donne a vu pas moins de 11 scores différents à la fin

de la séance. À notre table, Sud a ouvert d'1♥ (pas de problème) et, sur la réponse d'1♠, fait une redemande habllucinante à 1SA. À croire qu'on peut atteindre une finale de Ligue d'Excellence sans jamais avoir su comment enchérir les 5332 de deuxième zone, ou alors en décidant de faire un coup de martien sur une donne banale. Bref, Nord passe, et si on en était restés là, il aurait fallu une entame très inspirée de ma part pour éviter la bulle à 1SA+4. Mais Patrick avait un réveil assez normal à 2♦, et Sud a « évidemment » mis 2♥. Nord a tout aussi normalement mis 3♣, et là ça y est, on part en mode catastrophe via une belle fin de séquence intra-compétitive de nos NS : 3♥ en Sud, 4♣ en Nord, passe en Sud, mais quand je contre au bruit en position de réveil (le contrat aurait sûrement chuté d'une levée) et Sud dégage brillamment à 4♥ (c'est vrai qu'AV de trèfle c'est pas terrible comme soutien), à nouveau contrés pour deux de chute un top plein chez nous. Une bonne entame et un plan de jeu défaillant en Nord sur le 3SA qui suit nous voit conclure la table sur un beau 81%, notre moyenne sur la séance est pour l'instant stratosphérique. Un petit 4♠ qui chute normalement dans notre ligne, puis nous allons appeler un contrat plus ambitieux :

Donne 20 (Tous vulnérables)

♠	A 8 6 2	♠	R D 4
♥	A 10 2	♥	R D 8 7 5 4 3
♦	A 10 7	♦	D 8
♣	R 4 3	♣	10

Après ouverture d'1SA en Ouest, il semble assez normal d'aller jusqu'au chelem. Pourtant, à peu près la moitié du champ va empailler. Enfin, empailler est un bien grand mot puisque RV de carreau et l'As de trèfle sont en Sud, il faut donc jouer de la main d'Est ou ne pas avoir d'entame carreau pour faire douze levées. Chez nous, réponse de 3♥ de Patrick, on semble partis jouer 6♥ par Est. Mais non, Sud glisse un contre d'entame sur une enchère à trèfle de Patrick, et je corrige finalement à 6SA qui rentre facilement sur entame trèfle. On marque rien moins que 100% pour ce coup un peu chanceux. Nous arrivons à la table d'une paire dangereuse, et les deux donnes vont nous confirmer qu'il ne peut rien nous arriver sur cette séance. Je pioche d'abord ♠ R87542 ♥ A8732 ♦ 3 ♣ 6, Patrick ouvre d'1♦ et Sud intervient à 1SA. Je mets mon 2♣ Landik, contrés par Nord pour indiquer du trèfle (enfin, si j'en crois l'explication de Sud, car Nord n'a pas vraiment un jeu correspondant à cette explication!), et Patrick choisit les coeurs. Je décide alors, à cause du manque cruel de texture de mes couleurs, de passer, m'attendant à un réveil qui me permettrait de surenchérir. En fait, pas de réveil, et c'est tant mieux puisque Patrick fait juste huit levées pour 71%. Il déclare ensuite un 3SA où il vaut mieux être au point sur l'appel de Smith pour ne pas filer douze levées. Raté pour nos NS, et 90% pour nous, à quatre donnes de la fin, nous sommes à près de 68% de moyenne! Mais attention, nous arrivons à la table guignol du jour! Sur la première donne, Sud avec son 4126 décide de passer après un début de séquence 1♣ - 1♥ - 1♠ - 1SA. Un choix engagé qui nous condamne déjà à un mauvais coup, mais quand ensuite le déclarant manie Dxxxxx (au mort) face à 109x (dans sa main) en partant petit sous la Dame, je plonge avec ARx et ça se termine à 7% pour nous. Ce n'est pas fini, nos adversaires vont se surpasser juste après :

Donne 6 (EO vulnérables)

♠ D 8 7 5
♥ D 9 7 6
♦ A 9 5
♣ A V

♠ A R V 10 9 4
♥ A V 5 3
♦ R 10
♣ 8

Ouverture d'1♠ en Sud, on semble partis pour un test en enchères de chelem. Sauf qu'Ouest se trouve une intervention à 2♣, ce qui est apparemment trop difficile à surmonter pour notre ami Nord. Il pose donc sur le chariot le carton « je suis un débutant qui ne sait pas cue-bidder » de 4♠. Sud hésite quand même un bon moment à reparler avant de se décider à passer. Le festival n'est pas terminé : entame 4 de coeur pour le 6 du mort, le 8 de Patrick et le Valet de la déclarante, comment jouez-vous le coup ? Bon, ben au choix, on fait une petite remise en main pour s'amuser, ou plus simplement on refera une impasse forçante à coeur, Ouest étant assez clairement singleton. Notre Sud a éliminé toutes les couleurs puis tiré l'As de coeur, onze levées. Pire, quand elle s'excuse pour le bon coup probable « parce que le chelem chute » et qu'on lui fait gentiment remarquer qu'il y a toujours douze levées, elle n'arrive pas à comprendre comment. Elle est loin d'être la seule dans la salle, ceci dit, puisqu'on marque 62% sur la donne. On termine la séance sur une table relativement insipide (une manche dans chaque ligne), et on sort évidemment de la salle très rassurés par cette première séance. Sans surprise, nous sommes en tête avec un score de 63.5%. C'est un peu moins que notre dernière séance de finale de Comité, mais le moins qu'on puisse dire c'est que l'objectif « on ne rate pas notre départ » est largement rempli ! Nous sommes maintenant dans une position différente de ce que nous avons connu les années précédentes, il faut maintenir le rythme et ne pas (trop) redescendre.

Deuxième séance

Après une pause assez invraisemblablement longue, nous retournons nous asseoir en NS pour la deuxième séance de l'après-midi (je serai en Sud). On commence avec un échange de bons procédés à la première table : 3SA chez nous avec cinq levées à perdre à l'entame, puis 3SA chez eux avec six levées à prendre pour nous. Les deux contrats sont assez normaux (on marque en gros la moyenne), mais je regrette vaguement d'avoir imposé la manche avec 12 points plats face à l'ouverture de Patrick sur la première. Deuxième table, Patrick intervient à 2♣ naturel sur un 1♣ adverse, les adversaires s'appêtent à s'arrêter à 2♠ en fit 4-4, je me vois donc obligé de réveiller à 3♣ du haut de mes deux petits (et deux As dans les couleurs annexes). Hélas, ça pousse Patrick à entamer sous le Roi de trèfle contre 3♠, ce qui file le contrat, 21%. On se récupère un peu sur la deuxième donne, 67% sur un 3SA normal pas très bien défendu par nos EO. Vient ensuite une donne assez curieuse :

Donne 17 (Personne vulnérable)

	♠	D V 8 5 3 2		
	♥	10 9 7 5		
	♦			
	♣	A 7 4		
♠	A 4		♠	R 10 9 7 6
♥	R D 8 4 2		♥	A
♦	7 6 2		♦	R D 9
♣	V 9 5		♣	R 8 6 3
	♠			
	♥	V 6 3		
	♦	A V 10 8 5 4 3		
	♣	D 10 2		

Patrick a décidé de ne pas ouvrir en premier (je ne sais pas si j'aurais résisté, ça aurait pu devenir franchement fun après un Multi), et c'est donc Est qui a dit 1♠. Je suis intervenu à 3♦, mais nos EO ont rapidement trouvé le chemin du contrat le plus logique, 3SA. J'ai entamé sans grande originalité le Valet de carreau, et l'analyse à quatre jeux assure que le contrat est sur table. En pratique, notre Est a tiré l'As de coeur, est remonté à pique et a rejoué pique (sans tirer les autres coeurs maitres du mort), Patrick a inséré, le déclarant a rejoué le 10 de pique pour affranchir son 9 et on a ouvert les trèfles, prenant deux levées dans la couleur avant de remettre Est en main. Patrick a alors raté une très belle défense consistant à défausser ses piques restants (affranchissant le 7 de pique du déclarant) pour forcer Est à me donner deux carreaux à la fin. Au lieu de cela, c'est lui qui a été remis en main et qui a donné les coeurs au mort (il avait défaussé un pique initialement). On marque 21% sur la donne. Même score sur la deuxième donne de la table quand je choisis correctement de ne pas entamer la couleur du partenaire contre 4♠ pour essayer de traverser le mort dans une mineure, mais oublie ensuite complètement que ledit mort avait ouvert d'1♦ et fais une entame débile. Bon, on se doutait que le début de deuxième séance ne serait pas à la hauteur de notre score de la première, mais quand même, faudrait s'appliquer un peu plus. Ça tombe bien, une table positive nous attend, avec un 57% sur une donne de partielle suivi d'un bon coup assez scandaleux :

Donne 20 (Tous vulnérables)

♠	A D
♥	A R D 6 5 3
♦	R D
♣	A D 6
♠	9 6 5
♥	8 4 2
♦	A 9 8 2
♣	R V 7

Séquence hyper paresseuse chez nous : 2♣ (FM ou fort en majeure) - 2♦ (positif, au moins 5H ou un As), 2♥ - 2SA - 6SA. Décider de cacher mon fit coeur était sûrement idiot pour deux raisons : on peut très bien avoir un excellent grand chelem à jouer, bien sûr, mais surtout il vaut mieux que Patrick joue le contrat de sa main vu ma faiblesse à pique. De fait, on a treize levées de tête sauf si les coeurs sont 4-0, et s'ils le sont, on va chuter 6SA sur entame pique si le Roi est mal placé. Mais comme il n'y a pas de morale au bridge, les coeurs sont 4-0, le Roi de pique en Est mais on m'entame

trèfle pour douze levées et 81%. Une pensée pour les 5 tables qui ont chuté un grand chelem, c'est immérité. Sur notre bonne lancée, nous allons enchaîner sur le premier top plein de la séance :

Donne 21 (NS vulnérables)

♠ R D 5
 ♥ D 10 4
 ♦ 6 5
 ♣ R 8 5 4 3

♠ 7
 ♥ A R 8 7 6 2
 ♦ A V 4 2
 ♣ 10 7

Ouverture d'1♥ en Sud, Ouest intervient à 1♠, j'avoue ne plus savoir quelle enchère a produit Patrick, mais sur le cuebid à 3♥ d'Est, j'ai tenté la manche, enchère respectée par nos EO (4♠ n'était pas un mauvais contrat sur ce coup mais chute à cause de RD de pique mal placés). Reste à la rentrer après l'entame du 6 de trèfle choisie par Ouest (Est prendra l'entame et rejouera deux autres tours de trèfles, il a ADV9). N'imaginant pas une entame sous l'As, j'ai placé tranquillement petit à la première levée, histoire d'avoir deux trèfles affranchis pour défausser mes carreaux plus tard. J'ai coupé maître le troisième tour de trèfle, il ne reste plus alors qu'à ne pas perdre d'atout pour faire dix levées. sur l'As de coeur, Ouest joue le 3 et Est le 9, faites-vous l'impasse au Valet au deuxième tour ou non ? Sur FunBridge, la vie serait plus simple, on saurait déjà la distribution complète avec les robots qui donnent toujours leur parité et le contrat serait à 100%. Mais dans la vraie vie, je sais simplement qu'est à quatre trèfles et quatre piques (pour son cuebid à 3♥). En fait, j'en sais un peu plus : les adversaires ont 18 points à eux deux et se sont trouvés une intervention à 1♠ et un cuebid à 3♥, il est très probable qu'Est a un singleton. Je joue donc un 4144 en Est et fais l'impasse, ça marche, 620 et top plein (un peu étrange quand même d'être absolument seul sur ce coup ; bien sûr le contrat aurait chuté sur un switch carreau qui vient à temps). Une petite moyenne sur la donne d'après, et après cinq tables dans cette deuxième séance, nous avons franchi la barre des 50%. Pas pour longtemps hélas :

Donne 1 (Personne vulnérable)

♠
 ♥ D V 10 4
 ♦ A 9 7 4
 ♣ 10 9 8 7 2

♠ R D V 7 5
 ♥ 9 2
 ♦ D 8 5 3 2
 ♣ R

Je décide d'ouvrir en troisième d'un 2♠ un peu lourd, Ouest hésite un peu et passe. Relais à 2SA chez Patrick, je dis 3♦ et Ouest se trouve désormais un contre, passé foulé par Est ! Quand le mort s'étale, je suis vaguement surpris, il semble qu'on joue une très bonne partielle, mais en fait les atouts sont bel et bien 4-0 et je ne peux éviter une levée de chute pour un maigre 17% (les EO n'étant fittés qu'à pique, ils n'ont rien à jouer, et certaines tables ont carrément joué 2♦ contrés dans notre ligne). Après une donne sans l'ombre d'un intérêt, la table suivante nous voit aligner deux notes

légèrement au-dessus de la moyenne en restant tranquillement dans le champ. À quatre tables de la fin, nous sommes à 49.5%, une nouvelle séance au-dessus de 60% paraît complètement impossible. Et pourtant, rien n'est jamais impossible au bridge! Ma partenaire de mixte Nathalie arrive à ma table, et elle choisit une entame peut-être trop « match par 4 » contre mon 3SA pour me permettre de faire +2, même si je soupçonne plutôt que beaucoup de tables n'ont pas bien lu la fin de coup, 76%. Je pioche ensuite ♠ RD654 ♥ RV9543 ♦ 6 ♣ 9, et passe en second, m'attendant à faire un Michael's ou assimilé au tour suivant. Pas du tout, c'est Patrick qui ouvre d'1♣. Je décide de dire 1♠ pour me simplifier la séquence, et je suis soutenu, il est temps de planter la manche. Patrick étale un 4135 avec les deux As majeurs, et Nathalie qui n'a aucune raison de se méfier entame coeur dans trois cartes. Les trois carreaux du mort disparaissent sur les coeurs pour 12 levées et 69%. Arrive ensuite à notre table la paire Janotto-Smague, qui avait gagné la finale de Comité et qui constitue pour moi l'une des favorites de cette finale de Ligue (en fait, ils finiront dans le ventre mou). La première donne sera une donne de TPP disputée :

Donne 7 (Tous vulnérables)

	♠	A 10 6 5	
	♥	R 6	
	♦	A R 3	
	♣	10 9 6 4	
♠	R 7 4 3		♠ 9 8 2
♥	D 10 9		♥ A V 5
♦	V 10 9 8		♦ D 7 2
♣	A V		♣ D 8 5 2
	♠	D V	
	♥	8 7 4 3 2	
	♦	6 5 4	
	♣	R 7 3	

Patrik ouvre en troisième et nous produisons la séquence 1♣ - 1♥(X) 1SA - 2♥. Je me retrouve au volant d'une partielle délicate, et on m'entame le Valet de carreau que je prends du Roi au mort. Je connais déjà la répartition des honneurs à carreau et je me doute que le Roi de pique est en Ouest, reste à savoir ce qui se passe à coeur et à trèfle. Si les deux As sont placés, ça devrait relativement bien se passer, mais dans le cas contraire, le contrat est tendu, et je ferais peut-être mieux de jouer atout tout de suite. Bon, ne voulant quand même pas trop m'engager immédiatement, je joue petit trèfle du mort, et duque quand Est met un petit, voyant le Valet tomber en Ouest. Relance carreau, je prends à nouveau et ressors tout de suite à carreau pour la Dame d'Est, qui relance trèfle. Je mets à nouveau petit pour l'As d'Ouest (ouf), mais si la défense ne craque pas, je suis à -2 : 9 de coeur pris du Valet, trèfle pour la coupe, Ouest rejoue son dernier carreau coupé maître par Est pour une nouvelle coupe trèfle. C'est quasiment exactement ce qui s'est produit à la table, sauf qu'Est n'a pas coupé le treizième carreau et que j'ai pu du coup rejouer atout moi-même pour me limiter à une levée de chute, pour 83%. La deuxième donne est une moyenne sur un 4♠ inrentable dans notre ligne. Arrive à notre table une paire assez fragile, c'est peut-être le bon moment pour remonter notre moyenne. De fait, on commence avec un 69% sur un 3SA+2 complètement banal (quelques tables ont sûrement atteint le chelem avec 17H face à l'ouverture), avant de voler un coup scandaleux :

Donne 10 (Tous vulnérables)

	♠		
	♥	8 4 3 2	
	♦	A D 10 9 6 2	
	♣	D 4 2	
♠	R D 10 9 7 5 2		♠ V 8 6 4 3
♥	9 7		♥ A V
♦	V		♦ R 8 7 4
♣	A V 5		♣ R 3
	♠	A	
	♥	R D 10 6 5	
	♦	5 3	
	♣	10 9 8 7 6	

Les distributions sont propices aux résultats intéressants. C'est Est qui est à l'ouverture et choisit normalement de dire 1♠. Je tente une intervention douteuse à 2♥, déclanchant par la même occasion un ouragan sur le chariot. Ouest, ne sachant pas quoi faire avec son jeu, se contente de planter un 4♠ assez ridicule, et Patrick décide de défendre à 5♥ (qui aurait fait -3 sur une bonne défense). Bien sûr, cela pousse notre Ouest plein de remords à en rajouter une couche à 5♠. C'est là que Patrick se trouve l'enchère carrément paysage de 6♥ ! Et ça ne rate pas, Est passe et Ouest met 6♠, contrés pour deux levées de chute et un top plein. À vrai dire, les EO ont-ils vraiment craqué au dernier tour d'enchères (avant, oui, c'est clair, mais admettons que le 4♠ est imposé) ? Est ne peut pas contrer alors qu'il ne sait pas du tout qu'on est en défense, et Ouest peut facilement imaginer un chelem sur table s'il tombe sur une chicane coeur en face. Bon, par simple souci de cohérence, contrer 6♥ est quand même indiqué. En tout cas, nous allons profiter de notre bonne humeur après ce coup pour scorer une dernière table ahurissante : d'abord un 98% quand notre Ouest se fait avoir à un piège idiot en déclarant 3SA : Patrick entame du 7 de coeur, le mort a 109x et le déclarant AR86, et je couvre de la Dame de coeur avec DVx. Le déclarant s'empresse de rejouer un petit coeur de sa main au lieu de remonter faire l'impasse, perdant une levée et un temps. Puis Patrick décide très unilatéralement de jouer 3SA avec un fit coeur, c'est l'ouvreur qui se trouve à l'entame et qui est obligé de filer une dixième levée alors que 4♥ ne rentre même pas avec l'entame de l'autre côté, nouveau top plein. Cette fin de séance absolument incroyable (80% de moyenne sur les huit dernières donnes !) nous voit sortir de la salle carrément hilares. Nous venons d'aligner une séance inespérée à 60.5%, conservant bien sûr la tête du classement et prenant une grosse avance pour la montée en DN3, et même pour la qualification pour Paris. On sait désormais que c'est pour conserver notre première place qu'on va se battre, sauf catastrophe. De quoi passer une bonne soirée et revenir en forme le lendemain matin pour une troisième séance prévue à 10H30.

Troisième séance

À vrai dire, je reviens le lendemain assez fatigué après une nuit médiocre, mais ça tombe bien puisque nous ne ferons que 20 donnes pour cette troisième séance. J'ai d'ailleurs enfin eu l'explication de cette séance raccourcie et du mouvement incompréhensible de la dernière séance, le but est tout simplement de nous faire rencontrer exactement une fois chacune des 43 autres paires de la compétition. Cela implique évidemment de faire une séance avec deux donnes de moins, et il s'agit de la troisième pour laisser une paire n'appartenant pas à notre ligne à rencontrer pour le dernier tour, histoire d'avoir un mouvement qui tourne. Bref, c'est pas bête, mais ça rend la lecture des scores à l'issue de la troisième séance folklorique puisque personne ne comprend que les deux premières séances ont été majorée de 10%. En attendant, nous sommes à nouveau EO, et je m'illustre dès la première donne avec une ouverture d'1♣ à 11 points 2344. Je me retrouve à jouer 3SA avec 23 points

dans la ligne et les piques complètement troués. Pas grave on m'entame carreau et surtout on en rejoue gentiment ensuite quand je fournis un Valet trompeur, neuf levées pour 97% (en fait on m'en avait même donné une dixième), je prends. La deuxième donne voit nos adversaires tirer des jeux spectaculaires :

Donne 16 (EO vulnérables)

♠	
♥	A 9 7
♦	R 8 6
♣	A D V 10 6 5 4
♠	A R D V 10 6 5 4 3
♥	10
♦	5
♣	9 3

Ouverture d'1♣ en Nord, Est intervient à 1♥, et sur 1♠, Ouest va mettre 3♥, comment voyez-vous la séquence? Je me souviens plus exactement comment ça s'est déroulé à notre table, mais après une bataille « trèfles contre piques », nos adversaires ont joué 6♠ sans avoir l'air d'avoir tout maîtrisé. Pas de problème, le Roi de trèfle est placé, 13 levées sur entame coeur. Patrick était 5-5 rouge mais n'avait pas assez pour tenter un Michael's et peut-être diriger l'entame, ce qui aurait sauvé une note plus correcte. La deuxième table ressemblera à la première : une bonne donne (les adversaires restant muets pendant la séquence ne peuvent pas trouver l'entame contre 3SA, 85%), suivie d'une goulasch qui tourne mal :

Donne 20 (Tous vulnérables)

	♠ 7	
	♥	
	♦ A R D 10 5 2	
	♣ A V 9 7 6 5	
♠ A 10 4 3 2		♠ R D 9 6 5
♥ D 5 4 3		♥ A R 9 6 2
♦ V 8		♦ 9
♣ 4 2		♣ D 8
	♠ V 8	
	♥ V 10 8 7	
	♦ 7 6 4 3	
	♣ R 10 3	

Le genre de donne où les résultats sont essentiellement aléatoires, mais bon, il faut quand même essayer de juger au mieux. Le début 1♦ (2♦) - (4♠) semble assez normal. Là-dessus, Nord a décidé de se contenter de 5♣, et Patrick a ajouté un cinquième pique, à tort ou à raison (c'est une bonne défense contre 5♣). quand Nord ne se laisse pas faire et tente 6♣, corrigés à 6♦, on est en mode top-zéro (puisque très peu de tables ont joué le chelem). Entame As de coeur, Nord tire évidemment les atouts en deux tours, mais ensuite, comment faut-il jouer les trèfles? On sait bien sûr qu'Est est au moins 5-5 dans les majeures et singleton carreau, et qu'Ouest a un bon fit pique, mais de quel côté cela fait-il pencher la balance? Je crois que, si je devais jouer le contrat, je verrais plutôt Est 6511

pour sa surenchère à 5♠ et que je ferais l'impasse. Notre Nord a tiré en tête. Mais bon, je ne suis pas sûr que ce soit révélateur de quoi que ce soit puisqu'après avoir bien manipulé les trèfles, et alors qu'on était en train de ranger nos jeux avec Patrick puisqu'il était évident que la donne était finie, elle a enchaîné sur le Valet de coeur du mort sur lequel elle a défaussé son pique, nous donnant un pli gratuit avec tout maître. Proprement hallucinant, mais ça ne change rien à notre 5%. On est loin d'en avoir fini avec les donnes distribuées, qui seront légion ce matin (faisant d'ailleurs légèrement grincer des dents chez les participants). Imaginons donc que vous piochez la main intéressante suivant : ♠ A2 ♥ D108743 ♦ - ♣ AR1098. Vous ouvrez d'1♥, l'adversaire de gauche intervient à 2♦, votre partenaire (qui a passé d'entrée) fait l'enchère décrivant un fit limite avec quatre atouts dans votre système, et Est barre à 5♦, que choisissez-vous ? Même si les coeurs sont un peu légers, je ne crois pas qu'on puisse se permettre de ne pas dire 6♥ avec ce jeu. Peut-être est-ce plus facile si Nord a fait une enchère de rencontre à pique, oubliée à énormément de tables. En tout cas, nos adversaires à la table ont joué 6♥+1 (le grand chelem est tabulaire) pour 21% chez nous. Pour l'instant on paye toutes les donnes de chelem. Mais pour le coup, on ne se rattrape pas à la donne suivante en défendant très mal une partielle adverse (le déclarant a aussi eu une inspiration pour le moins surprenante en cours de jeu), 2♠+4 ne nous rapporte que 37% (la manche étant difficile à trouver). Une donne assez tranquille pour se reposer, puis la quatrième table s'achève sur le quatrième chelem de la journée :

Donne 6 (EO vulnérables)

	♠	9 2		
	♥	7 6 5 4 3		
	♦	R		
	♣	D V 10 9 6		
♠	D V 6 3		♠	A R 10 7
♥	A R V		♥	2
♦	8 7 4 3 2		♦	A V 6 5
♣	3		♣	A 7 5 4
	♠	8 5 4		
	♥	D 10 9 8		
	♦	D 10 9		
	♣	R 8 2		

Ouverture d'1♦ chez Patrick, je réponds 1♠ et Nord se trouve un 1SA (bicolore des deux restantes) particulièrement vomitif. Bon, pas grave, Patrick fait un Splinter à 4♥ et, avec sûrement un poil trop d'optimisme, je continue jusqu'au chelem (mon gros problème une fois que je connais quatre clés en face, c'est de savoir si nos carreaux sont assez solides ; avec cinq carreaux en face, ce qui me paraissait assez probable, on ne chutera jamais). Entame Dame de trèfle, je prends de l'As et rejoue immédiatement l'As de carreau et carreau. Bon, Sud prend du 10 et Nord défausse, il va tirer sa Dame de carreau, je clame -1. Ah ben non tiens, il rejoue trèfle. Un flanc ahurissant qui aurait du me permettre de prendre un top de voleur : je coupe le trèfle, je remonte à l'atout et je fais l'impasse coeur (qui ne peut pas couter, Nord n'a pas de retour s'il a la Dame), je défausse mes deux carreaux perdants et je rentre le contrat en double coupe. Sauf qu'ayant craint je ne sais trop quoi j'ai juste assuré mon -1 (pour une moyenne). Dommage, une occasion de ratée de se récupérer sur un chelem. La cinquième table sera enfin tranquille (deux donnes plates pour deux moyennes), mais à mi-séance, nous trainons un médiocre 45%. Encore une donne complètement plate pour continuer, puis nous avons des jeux intéressants :

Donne 14 (Personne vulnérable)

♠ D V 10 9 4	♠ A 5 3
♥ 5	♥ A 10 9 6 4
♦ D 9 7 5 3	♦ R
♣ A 7	♣ R 8 4 3

Dans le silence adverse, avec Est ouvreure, quel contrat atteignez-vous ? Le début 1♥ - 1♠ - 2♣ est inévitable, mais ensuite ? J'ai décidé de déroger et de dire 2♠ dans cinq cartes vu la qualité de la couleur, un bon jalon vers la manche à pique. Mais si Est soutient à 3♠, dois-je mettre 4 sachant qu'on est seulement en fit 5-3 et avec sûrement une force globale un peu juste pour une manche, ou me contenter de considérer qu'on joue la bonne partielle et que ça suffira ? Je n'ai pas eu à me poser la question puisque Patrick a passé sur 2♠ (un peu pessimiste quand même). Bon, entame Valet de carreau, Sud prend et switche trèfle. Je prends de l'As, tire ma Dame de carreau et coupe carreau, Nord avait V108 secs, mes carreaux sont affranchis. J'estime que je ne risque pas grand chose à remonter en coupant coeur pour présenter la Dame de pique. Elle est couverte, douze levées. Détail complètement incroyable (mais vrai !), Nord possédait le Roi de pique troisième et a donc donné une levée en voyant pourtant parfaitement qu'il me reste Ax de pique au mort après ma coupe carreau. On marque 74% sur ce coup. Notre répit sera de courte durée :

Donne 17 (Personne vulnérable)

♠ 10 9 8 6	
♥ A 6	
♦ 10 6 5 4	
♣ A 5 4	
♠ A R V	
♥ R D 9 7 3	
♦ 7	
♣ D V 9 2	

Une écrasante majorité du champ a joué une partielle sur cette donne, auriez-vous fait mieux (et pensez-vous qu'il est bon de jouer une manche) ? Très sincèrement, je n'ai pas de réponse à ces questions, mais chez nous, on est arrivés à 4♥ (je ne me souviens plus de la séquence). La Dame de piques est troisième en Est, les coeurs 3-3, et le 10 de trèfle second en Est, 12 levées inévitables, mais un pauvre 10% pour nous, dur. Mais la donne suivante est peut-être pire pour moi : je fais un pseudo-barrage anticipé à 3♠ en fit huitième (me sachant parfaitement hors-champ) pour aller défendre contre 3♥, on fait huit levées quand il y en a neuf à prendre à coeur. Parfait pour nous ? Pas du tout, le champ a massivement appelé 4♥ avec 24H sans fit, 26%. Après cette table douloureuse, il nous faudrait une table tranquille pour nous remettre, ce sera à peu près le cas, avec un 4♠ chez nous pour 55% et surtout un empaillage de chelem adverse après notre ouverture de 2♥ (j'ai soutenu à 3♥ en passant dans mon 0337), 74% (le grand chelem était sur table sauf si les piques sont 3-0, il ne sera pas appelé une seule fois, bravo le champ). On n'en a pas fini avec les donnes mouvementées :

Donne 3 (EO vulnérables)

	♠	D 10 7 2		
	♥	R		
	♦	R 4 3		
	♣	9 8 7 3 2		
♠	8 6		♠	A V
♥	A 8 6 2		♥	V 10 5
♦	A 9 7 5 2		♦	D 8 6
♣	A 4		♣	R D V 6 5
	♠	R 9 5 4 3		
	♥	D 9 7 4 3		
	♦	V 10		
	♣	10		

La donne est casse-gueule puisqu'on n'a aucune manche à jouer malgré nos 26H dans la ligne, mais dans le silence adverse, on atteindra certainement le contrat populaire de 3SA. J'ai ouvert d'1♦, Patrick a répondu 2♣, et Sud s'est alors trouvé (après son passe d'entrée), une intervention à 2♦ bicolore majeur. Après un moment de perplexité, Nord a effectivement alerté comme un bicolore et mis 2♠, contrés par Patrick « j'ai quelque chose à pique ». J'ai alors pris la grosse décision de passer le contre, pour scorer quelques minutes plus tard -470 et un zéro plein. Alors, à qui la faute ? Bon, je ne suis pas très fan du contre de 2♠ dans AV secs, mais je suis clairement le plus gros responsable. Sachant que 3SA ne rentrerait sûrement pas dans notre séquence, j'ai visé le plus probable score positif maximal chez nous, mais en fait nous aurions dû réussir à jouer 3♦ ou 4♦ après ce début (pas évident de s'arrêter quand même). Tout ça pour sauver une note médiocre puisqu'un certain nombre de tables a filé 3SA (on se demande comment mais passons). Après ce gros coup dur dans une séquence déjà pas facile, il faut être honnête, on a vraiment fait les andouilles sur les trois dernières donnes. D'abord, Patrick impose une manche avec un jeu très limite, il se trouve que 4♥ est exactement sur une impasse, on va marquer un quasi-top si elle marche. Pas de pot, elle rate, 5%, on vient de faire cadeau d'une table énorme à nos adversaires. Et comme ça faisait longtemps qu'on n'avait pas eu de chelem, voici la première donne de la dernière table :

Donne 7 (Tous vulnérables)

♠	A R 10 7 6 4	♠	9 3
♥	V 10 8	♥	A R 9 5 4
♦	A 5	♦	R D 3
♣	V 9	♣	A 10 2

J'ai ouvert la main d'Ouest d'1SA (si, si, je vous jure), et Patrick a fait un Texas coeur suivi d'un quantitatif à 4SA. Bon, j'ai maintenant le choix entre revenir un peu dans le champ (mais en tentant un bon coup) en mettant 6♥ ou continuer à me mettre complètement en-dehors des clous en passant 4SA. En l'occurrence, j'ai mis 6♥, les atouts étaient 4-1 avec Dxxx en Sud, c'est inrentable, 26%. Si j'avais osé passer 4SA, on marquait un top sorti de nulle part. On le marquera en fait sur la toute dernière donne, en jouant un 3SA complètement fumeux avec un fit neuvième à pique (désolé pour nos adversaires de la table). Malgré ce dernier coup, on sait bien que la séance est très médiocre pour nous, et que nous sommes quand même responsables de notre mauvaise fin. Bon, on marque 43.96% sur ces 20 donnes, ce n'est pas bon du tout, mais pas non plus un désastre absolu. Nous sommes encore troisièmes, avec une bonne avance sur les poursuivants et notamment sur notre objectif de montée en DN3. Mais le problème, c'est qu'au bridge (ou dans toute autre compétition)

on ne fonctionne pas comme ça. Tout ce que nous voyons pendant notre longue pause déjeuner, c'est qu'on a laissé filer une première place qu'on pouvait conserver, et qu'il nous faudra maintenant une séance positive pour rester dans la course pour la finale nationale. Si le début de dernière séance n'est pas bon, il risque d'être psychologiquement difficile de se remettre dans le bain.

Quatrième séance

Vous l'aurez compris, on ne débute pas forcément cette dernière séance dans les meilleurs dispositions pour éviter notre énorme défaut en tournoi par paires, l'irrégularité. Quand on voit à quelle hauteur on a pu monter hier, on préfère ne pas savoir jusqu'où on peut redescendre si ça se passe mal. Autant vous prévenir, accrochez vos ceintures, ce ne sera pas beau à voir ! On commence pourtant bien avec la toute première, où une relance petit atout dans Rx de ma part incite le déclarant à ne pas faire l'impasse au Roi à neuf atouts, 79%. Mais la deuxième donne sera un premier moment de frustration pour moi : je joue 3SA avec xx à pique au mort et RDx chez moi. On m'entame pique pour le Valet, je prends en espérant la reprise que je dois absolument faire sauter chez l'entameur. Pas de pot, elle est de l'autre côté, mais on relance un pique illisible et Nord ne tire pas ses piques ! Je peux alors faire +2 en fin de coup avec un léger risque de -2, mais je préfère assurer ce que je pense être un +1 en remettant en main et me retrouve dans le champ à -1 pour 52%. Je viens de rater un top servi sur un plateau. Mais ce n'est rien comparé à ce qui nous attend à la table suivante :

Désastre 1 (Personne vulnérable)

	♠ R D 6 5 4	
	♥ R 10 7	
	♦ 10 9 8 6	
	♣ 5	
♠		♠ A V 9 7 3 2
♥ 8 5 2		♥ D
♦ A D 7 4 3 2		♦ R 5
♣ V 10 9 6		♣ A 8 4 2
	♠ 10 8	
	♥ A V 9 6 4 3	
	♦ V	
	♣ R D 7 3	

La séquence fut très courte à notre table : 2♠ en Nord, fin. Bon, Patrick n'était pas obligé de sortir notre bicolore faible avec cette main, mais pourquoi pas. En Sud, j'ai hésité un moment avant de passer, ayant à ma disposition un 3♥ non forcing. Je me suis dit les choses suivantes : j'ai quand même un honneur second à pique, ça pourrait être pire ; si mon partenaire a les carreaux j'ai une valeur de coupe, ce n'est pas si mal, et je tiens bien les deux couleurs restantes ; enfin, même si 3♥ est non forcing c'est une enchère encourageante (la situation sur 2♥ - 2♠ serait différente, là ce serait presque forcing passe), et les cas où on sera mieux à coeur qu'à pique, je risque de les jouer au palier de quatre, ce qui force les coeurs à fournir deux levées de plus que les piques pour que parler soit rentable. Dernier point, si on est vraiment mal tombés à pique, Est a sûrement des beaux piques et attend le contre de réveil de son partenaire, et si c'est le cas je pourrai pour le coup dégager à 3♥ en toute tranquillité. Bref, je passe, Ouest n'a pas de réveil, les EO n'ont d'ailleurs rien à jouer et 2♠ est un calvaire qui se finit à -3, on score 5%. Un sale coup pour notre système. D'ailleurs, après quelques années d'expérimentation, je porte un jugement très mitigé sur notre emploi des ouvertures de 2♥ et de 2♠ en TPP. Bref, rien de tel juste après ce coup dur qu'une donne où on a besoin de bien jouer à très haut palier à l'enchère :

Désastre 2 (NS vulnérables)

♠ R D 8 6 4 2

♥ R 10 4

♦

♣ R 10 8 2

♠ A V 10

♥ A 9

♦ A D V 10 9 8 3

♣ A

Séquence à deux, ouverture en Sud, à vous de jouer. Je vous donne la notre : 2♣ - 2♦ - 3♦ - 3♠ - 4♠ - 4SA - 5♦ - 5SA - 7♠ - 7SA. Quelques explications : 2♣ est bivalent, ici la version forcing de manche ; 2♦ positif (au moins 5H ou un As), trois enchères naturelles, un BlackWood avec une réponse en 30-41 classique, puis un 5SA classique, enchère de grand chelem demandant les Rois. C'est évidemment ensuite que le gros problème s'est posé. J'ai clairement commis une grosse erreur en mettant 7♠, me disant simplement « c'est le contrat que j'ai envie de jouer » sans penser que Patrick pouvait chercher à choisir entre 7♠ et 7SA et pas entre petit et grand chelem. Par ailleurs, j'ai déjà décrit une main forcing manche avec des carreaux, des piques et les quatre As, je n'ai pas vraiment plus à raconter. Patrick a lui aussi commis une erreur, en retombant dans un travers ô combien fréquent chez nous, la recherche du contrat optimal quand on est déjà dans un très bon coup. S'il s'était contenté de mettre 7♠ sur 4SA sans chercher à jouer 7SA (il m'a imaginé avec ARD de carreau pour mon saut au grand chelem), il aurait sûrement rentré le contrat pour 97% (en fait, même 6♠ suffit pour une bonne note puisqu'un certain nombre se sont égarés à 6♦). Au lieu de ça, on marque 2%. Là, pour le coup, la table est un énorme coup de bambou en début de séance, exactement ce qu'il ne nous fallait pas. Il nous faut rapidement des nouvelles rassurantes, ce sera plus ou moins le cas à la troisième table où je rentre coup sur coup deux 3SA pas triviaux à cause de répartitions inamicales, pour 57% de moyenne. Je pioche ensuite la main assez banale suivante : ♠ R862 ♥ V3 ♦ DV1075 ♣ 83. Patrick ouvre en second d'1♥, intervention à 1♠, que faites-vous ? J'ai choisi de passer, Nord passe également, contre de réveil chez Patrick. Sud reste calme, je dis 1SA, et Nord se trouve soudain l'enchère de 2♠, passée jusqu'à moi. On est verts contre rouges, comment imaginez-vous les jeux et que faites-vous ? De mon point de vue, il y a sûrement une intervention non minimale mais pas non plus très forte en Sud (genre 13-14 points) et un soutien en Nord trop faible pour être nommé immédiatement, peut-être 5-6 points avec trois piques. Ce qui laisse la place pour une ouverture raisonnable avec une courte à pique chez Patrick. Bref, il est clair pour moi qu'il faut se battre pour la partielle, surtout dans notre style où on ne laisse jamais jouer 2♠ fitté. Je tente donc 3♦, tout le monde passe et Patrick étale un 2524 de 12 points. Argh. Mais que s'est-il donc passé chez les NS ? Eh bien, Sud est intervenu sans raison avec cinq piques horribles et 10H (mais tout le monde a du faire pareil), et surtout Nord avec un 2353 de 11H dont AD de pique a trouvé bon de passer. Ah ben oui, bien sûr, une couleur trop moche pour dire 2♦, pas de fit pour le cuebid, et pas d'arrêt coeur pour 1SA, mince, j'ai pas d'enchère ! Alors je passe, tant pis pour la manche qu'on va empailler la moitié du temps. Je préfère ne même pas tenter de commenter l'enchère de 2♠ produite ensuite tellement c'est grotesque. Quant à l'oubli de contre sur 3♦, ça me ferait exploser de rire si ces enchères dignes d'un bon quatrième série ne nous valaient un superbe 5%. Si j'avais deviné qu'il suffisait de passer 2♠ pour marquer 75%, évidemment, je me serais moins fatigué. La deuxième donne nous voit quand même marquer 69% quand le déclarant joue 3SA comme un pied. À propos de jouer comme un pied, nous allons désormais affronter une paire au style assez intéressant :

Désastre 3 (EO vulnérables)

	♠ 9 7 4 2	
	♥ R V 9 4	
	♦ 9 6 4 2	
	♣ 7	
♠ R 10 8 6		♠ 3
♥ 8 3		♥ A 6 5 2
♦ A V 10 5		♦ R 8 7
♣ V 5 4		♣ A R 6 3 2
	♠ A D V 6	
	♥ D 10 7	
	♦ D 3	
	♣ D 10 9 8	

Imaginez que vous êtes en Sud, vous ouvrez d'1♣ et entendez après deux passes, vos adversaires faire la séquence suivante : X - 1♠ - 1SA - 3SA. Qu'entamez-vous ? Pique semble sans espoir, les couleurs rouges peuvent bien tomber mais c'est extrêmement engagé, j'ai donc bêtement entamé du 10 de trèfle, m'attendant évidemment à filer souvent une levée. Le mort s'étale, il y a un léger moment d'incompréhension, et Patrick vérifie auprès d'Est que la zone du réveil par contre suivi d'1SA est classique (14-16). On lui certifie que oui, et de fait Est a fait des enchères assez raisonnables. Ouest avait hésité au moment de conclure à 3SA, on comprend mieux pourquoi (manifestement, elle n'a pas la moindre idée de ce que signifie 1SA sur cette séquence!). Bref, nos adversaires sont à peu près les seules dans le champ à jouer ce contrat qui, malheureusement pour nous, est complètement sur table, surtout sur entame trèfle (on prend du Valet et on finira sûrement à 10 levées). Quand même, nous avons de la chance dans notre malheur puisque Est, si elle a fait des enchères correctes, a beaucoup plus de problèmes avec le jeu de la carte : elle laisse filer l'entame vers son Roi et s'empresse de jouer Roi de carreau et carreau pour se flinguer le peu de communications restantes ! Après ce grand moment de non-bridge, vous vous dites qu'on a enfin pris un bon top des familles pour se relancer. Pas du tout, on a honteusement craqué : sur le quatrième carreau j'ai défaussé un coeur, et Patrick a imaginé AD de coeur en Est et lui-même défaussé un coeur sans raison, on a donc fait seulement un pique, un trèfle et deux coeurs pour un pitoyable 2%. On a une occasion de sauver la table quand même : avec ♠ AV53 ♥ 654 ♦ D86 ♣ D82, que faites-vous en face d'une ouverture d'1SA ? Une bonne partie du champ a planté 3SA, j'avoue que les bras m'en tombent. Je me bats régulièrement (sur FunBridge) pour expliquer l'importance d'une évaluation de la main un peu plus intelligente qu'un simple décompte de points H, mais quand on voit ça en finale de Ligue d'Excellence, on voit qu'il y a un sacré boulot à faire. Une fois que j'avais trouvé la bonne entame, on aurait du prendre un très bon coup en faisant chuter de deux, mais je me suis endormi en fin de coup et -1 nous vaut seulement 43%. Nous venons de jouer cinq tables apocalyptiques, et sommes pour l'instant à un effrayable 37% de moyenne. Si on avait été un tant soit peu raisonnables, on aurait fait un petit break pour se dire « bon ok, ça ne va pas, on joue normal et sérieux jusqu'au bout pour remonter un peu et sauver la montée en DN3, surtout pas de hors-champ ». Mais bon voila, comme je l'ai dit plus haut, dans notre tête, on était encore en train de penser à la victoire et à la finale nationale qui achevaient de nous filer entre les doigts, et on n'a pas fait ça du tout. Au contraire, les six dernières tables, comme vous allez le constater, nous verrons prendre un paquet de décisions douteuses ou du moins limite (rien de vraiment complètement idiot, mais plutôt des choix peu populaires et statistiquement sûrement un peu en-dessous de l'équilibre) qui ne vont pas vraiment fonctionner (pour faire un bel euphémisme). Pour nous donner une petite circonstance atténuante, la dernière séance avec son mouvement inhabituel n'est vraiment pas propice aux petites pauses pour se reconcentrer : alors que d'habitude on finit toutes les tables avec quelques minutes d'avance, là on est quasiment systématiquement sur le fit aux changements, et c'est un bordel complet à chaque

fois puisque tout le monde bouge. On enchaîne tout de même sur une des rares tables positives de notre séance : on contre les adversaires à 2♣ pour -2 et 57% (ils étaient rouges contre verts mais on peut rentrer un chelem), puis on contre à nouveau leur défense à 4♠ pour 64%. Tout n'est peut-être pas perdu ? Je pioche ensuite ♠ 10942 ♥ 6 ♦ RD98 ♣ 9754, on ouvre d'1♦ à ma droite, 1♥ à gauche, 1♠ chez Patrick et saut à 4♥ de l'ouvreur. On est tous rouges, je n'aime pas trop mon RD de carreau derrière l'ouvreur, mais je décide quand même de défendre à 4♠, ce qui sera sûrement bon si Patrick n'a que trois coeurs. On chute de deux levées mais 4♥ chutait aussi (la répondante a une poubelle atomique, mais tout le monde a assez normalement répondu 1♥ avec son jeu), 7%. En fait, ce serait vraiment bien dans une séquence comme celle-ci de jouer le contre de 4♥ comme optionnel : « j'aimerais bien défendre à 4♠ mais je ne suis pas complètement sûr, je te laisse choisir ». Face à un tel contre, Patrick pourrait facilement mettre 4♠ avec trois petits coeurs mais tenir le contre avec V10xx comme il avait sur la donne. Je me mets dans une position compliquée de façon étonnante sur la deuxième donne de la table : avec un 4144 de 14 points et des trèfles nettement plus beaux que les carreaux, je décide d'ouvrir d'1♣. Intervention à 1♠, et Patrick dit 2♣ Rodrigue (cinq coeurs dans une main faible). Bon, ça ne fait pas trop mes affaires, je n'ai aucune envie de jouer 2♥, mais 2SA ou 2♦ risquent de nous mener beaucoup trop haut, puisque je n'ai pas du tout le jeu pour explorer la manche. Bref, je prends la décision engagée de passer 2♣, je joue en fit 4-2 alors qu'on est 4-4 à carreau, et comble de malchance je fais une impasse au Valet de pique sur l'intervenante qui échoue (alors que le Valet second de son partenaire allait gentiment tomber), je finis à -3 pour un zéro plein. À la table suivante, je tente un 6♣ vraiment exagéré qui chute (avec deux As dehors, c'est assez normal) pour quand même 17% puis Patrick laisse les adversaires jouer un 2♥ fitté pour 36%. On récupère un bon coup à 74% en passant (une défense ratée contre un 1SA chez nous), puis je score notre deuxième zéro plein de la séance en décidant de contrer 3♦ dans une compétitive de partielles, une décision pour le coup vraiment hors-champ mais honnêtement, je n'aurais jamais surenché à 3♠ même en temps normal, on aurait scoré à peine plus (je sais bien que les gens, quand ils ont fait un soutien simple avec 10 points, vont automatiquement aller au palier de 3 si on les pousse, même avec trois atouts dans un 4333 ignoble). L'avant-dernière table nous voit prendre un 26% sur une manche adverse normale (chutée à pas mal de tables), puis on pousse un peu pour jouer un 3SA hors-champ, les répartitions sont atroces, -2 et 10% (le champ chute 1SA d'une levée, snif). Pour nous consoler, nos adversaires de la dernière table oublient une levée contre notre 3SA, 79%. Et on finit sur un dernier gag, Patrick ouvre de 2♠ bicolore, je le soutiens gentiment à 3♠ avec mon 5323 et deux As (on était rouges contre verts) et les adversaires contrent suite à une incompréhension d'enchères. On a des jeux quasiment miroirs, le contrat chute d'une levée, on marque quand même 52% car les adversaires rentrent un 5♦ peu évident.

On a bien sûr dépassé le stade de la lamentation au moment de sortir de la salle, cette séance honteuse nous voit marquer une moyenne extraordinaire de 36.06% pour redescendre à la 17ème place et bien sûr perdre à peu près tout ce qu'on était venus chercher ce week-end (on marquera quand même 9PP pour cette « performance »). Je ne vais pas revenir plus longuement sur ce que j'ai déjà dit, on aurait bien sûr du assurer cent fois notre montée en DN1 mais, autant on a réussi à rester solides pour surmonter de mauvais débuts de séance lors des tours précédents, autant on a complètement craqué au moment important. C'est plus que décevant, mais au moins on aura fait mieux que l'an dernier, et surtout on a la confirmation qu'on a le niveau pour écraser cette finale de Ligue quand on se décidera enfin à être un peu plus réguliers. Je ne sais pas si je vous donne rendez-vous pour l'année prochaine, puisqu'on a pas encore décidé si on allait faire une énième tentative dans cette compétition ! En attendant, il ne me restera plus à jouer que l'Interclubs pour boucler cette belle saison (quand même), ainsi qu'un ou deux matchs de Coupe de France pour passer le temps.