

Excellence par paires 2013

Finale de comité

15-16 mars 2014

Ah, ça y est, le printemps approche, et avec lui les hirondelles reviennent, tout le monde le sait bien, mais aussi les compétitions de bridge (curieusement, le proverbe n'en parle pas du tout, de ça). Et cette année, ça va carrément être la chasse aux PP pour le père Roupoil avec pas moins de trois finales de comité (enfin, deux et demie, pour être rigoureux) alignées sur les trois derniers week-ends de mars. Il y a aura même un quatrième week-end de suite si on a le bon goût de passer en Ligue en paires avec Patrick. Un oeil extérieur pourrait penser que ça va aller crescendo au niveau de la difficulté pour se qualifier, puisque je vais débiter par le paires, douzièmes à l'indice et un nombre de paires sachant vaguement jouer qui se compte à peu près sur les doigts d'une main de Django Reinhardt ; enchaîner avec le mixte par quatre, avec quelques équipes très fortes mais une grande variabilité de niveau dans le champ ; et enfin l'Interclubs D1A, où on retrouve tous les cadors de la région. En pratique, pourtant, la probabilité que je me donnerais de passer chaque finale irait plutôt en croissant ! En Interclubs, où la moitié de la finale a déjà été jouée, notre quatrième place provisoire nous laisse a priori en bonne position pour finir dans les 10 premiers, seuil de passage en Ligue. En Mixte, nous serons très dépendants des aléas du Suisse et de notre forme du moment, mais nous devrions normalement pouvoir nous battre au milieu de tableau, avec donc un espoir de qualification si tout se passe bien. Mais alors pour le Paires, je me garderai bien de toute manifestation d'optimisme déplacée au vu de nos récents résultats dans cette compétition. Rappelons nos faits d'armes depuis mon arrivée à Bordeaux : l'an dernier, premiers de l'éliminatoires (tout va bien), 24èmes et derniers qualifiés en comité à moins de 50% de moyenne, minables en Ligue avec trois premières séances aux alentours des 40% de moyenne avant un vague sursaut lors de la dernière séance ; cette année, une qualification à l'arraché en éliminatoires suite à top miraculeux sur la dernière donne, avec une moyenne de l'ordre de 48%. Bref, malgré la haute opinion que j'ai du niveau de jeu de Patrick (et encore plus haute du mien, bien entendu, comme tout bridgeur qui se respecte!), pas de quoi fanfaronner, mais quelque part, nos déboires nous apportent deux bonnes nouvelles : les résultats sont tellement aléatoires que, sur un malentendu, on peut très bien se retrouver à nouveau en haut de classement. Et surtout, nous aborderons certainement cette nouvelle finale de Comité beaucoup plus sereins que la dernière fois, ne nous attendant finalement à rien, et n'ayant aucun objectif précis (bon, si, bien sûr, on aimerait quand même bien se qualifier).

Au niveau du format, pas beaucoup de changements depuis l'an dernier. Toujours trois séances, dont deux enchaînées le samedi après-midi, mais un peu plus de paires que la dernière fois : 52, ce qui donne le double avantage de permettre de faire deux tournois de 13 tables à chaque séance, et surtout de nous voir encore lice puisqu'avec 44 paires comme l'an dernier on serait restés à la maison. Le nombre de paires qualifiées ne devrait pas changer notablement (donc 24 à une ou deux vaches près), ce qui devrait mettre la barre de qualification à un petit 51% de moyenne à tout casser. Il faudra donc, tout de même, réussir à faire au moins une séance au-dessus de la moyenne !

Première séance

Le samedi sera chargé, on le sait, puisque nous allons quasiment enchaîner deux séances de 26 donnes. Deux donnes par table, 13 tables par tournoi, cela permet de faire un tour complet, ainsi

qu'une petite parenthèse mathématique avant de débiter réellement le compte-rendu. Connaissez-vous le principe des tiroirs (ou principe de Dirichlet si on veut étaler sa science) ? En voici une petite application : puisque nous serons comparés à 25 paires sur chaque donne, nos scores seront à chaque fois des entiers pairs compris entre 0 et 100, ce qui laisse exactement 51 scores possibles. Puisque nous allons jouer 52 donnes aujourd'hui, nous marquerons nécessairement au moins une fois le même score sur deux donnes différentes ! Bon, euh, oui d'accord vous êtes là pour le bridge. Nous nous installons en NS table 7 pour la première séance, dans une salle assez bruyante puisque l'Honneur joue également sa finale de comité ce week-end. Les arbitres auront du boulot, et les paires finiront bien fatiguées ce soir. En ce qui me concerne, je dois déjà l'être un peu, fatigué, puisque je débute avec une énorme boulette dès la première donne. Séquence adverse menant à un 3SA annoncé à reculons par Ouest qui a dénié une majeure quatrième, Patrick entame du Roi de coeur (je suis Sud pour cette séance), le mort a un joli 2 de coeur singleton et je contemple D973 dans ma main. Tout à mes réflexions sur ce que peut bien avoir Patrick, je joue machinalement un petit coeur de ma main. Patrick avec son ARV64 joue évidemment Dxx chez le déclarant et switche. Dix levées de tête plus tard, on récolte un généreux 14% et on récompense l'enchère honteuse de 3SA avec 10xx à coeur. Heureusement pour nous, nos adversaires sont apparemment adeptes de la philosophie « un coup par donne », Est décide ensuite de redemander à 2SA après un début 1♣ - 1♥ avec un 3145 pour voir son partenaire planter 4♥ pour une levée de chute (il y avait 6♦ sur table), 88% et un démarrage moyen pour nous (mais comme on le sait, il ne faut pas rater les occasions, si je ne dors pas sur la première donne, un marque un autre très bon coup). La deuxième table ne nous verra pas franchement décoller : les adversaires décident de s'arrêter timidement à 4♣ dans une séquence compétitive, qui ne chute que d'une levée pour 26% chez nous. Puis je craque à la carte :

Donne 16 (EO vulnérables)

♠	A 10 5
♥	R V 10 8 6 5
♦	A 10 6
♣	7
♠	9 6 3
♥	7 4 3
♦	V 2
♣	R V 10 8 5

Après ouverture d'1SA en Ouest, Patrick décide de tester mon jeu de la carte en me faisant jouer 3♥ sur entame d'un petit carreau. Je laisse filer, Est prend son Roi et relance trèfle pour la Dame d'Ouest, qui insiste à carreau. Et là, grosse absence du Roupoil qui plonge de l'As alors que tenter l'impasse est essentiellement complètement gratuit. Je sauve un peu le coup en jouant les atouts correctement (Ax en Ouest), ce qui me permet de rejoindre les 2♥-1 à 30%, mais un quasi-top me tendait les bras, encore une occasion bêtement gâchée. Puisque je ne suis pas dans le coup, il vaut mieux que je laisse Patrick jouer, il rentre les deux contrats de la troisième table normalement, et récolte 69% de moyenne (la défense aurait peut-être pu le mettre un peu plus sous pression). Nous continuons à avoir le jeu pour entamer la quatrième table :

Donne 19 (EO vulnérables)

♠ A V 10 3
♥ A V 4 2
♦ A
♣ D 9 8 4

♠ R
♥ R 10 9 7 6 3
♦ R D
♣ V 7 6 2

Ouverture d'1♥ chez moi, Patrick répond 1♠ pour passer le temps, je décide de redemander à 2♥ « à l'américaine » en cachant mes quatre trèfles (minimum en TPP, je pense vraiment que c'est bon), 4♦ chez Patrick et on s'arrête à 4♥ (une partie non négligeable du champ a brillamment trouvé le chelem). Entame singleton trèfle en Ouest, Est prend et réfléchit un moment avant de switcher. Je n'ai pas de mal à trouver la Dame de coeur troisième en Ouest pour +1 et 82%. Combiné à une deuxième donne positive quand Patrick assure -1 à 3♦ pour 62% (la défense lui avait filé le coup, mais il a décidé fort raisonnablement de ne pas risquer deux de chute, le credo du week-end étant « on ne fait pas les malins »), c'est notre deuxième bonne table de suite. La paire qui s'avance ensuite est normalement assez faible, d'ailleurs Est ne manoeuvre pas très bien son 3♥ sur la première donne pour rater la surlevée, 62% pour nous. Puis nous avons l'occasion de tester une nouveauté de notre système :

Donne 22 (EO vulnérables)

♠ 10 6 5 2
♥ 3
♦ A R 7 6 4 2
♣ A 7

♠ D 8
♥ A R 8 6 5
♦ 10 9 5
♣ D V 3

Ouverture d'1♠ en Est, je décide d'intervenir à 2♥ pour rester dans le champ après avoir songé à contrer, et Patrick me répond 3♣. Mais oui, 3♣ Texas carreau, je me contente de rectifier à 3♦ avec mon intervention pourrie, et Patrick passe sachant que le système nous a déjà avantagés. En fait, pas tant que ça car 3SA rentrer sur les carreaux 2-2. Faire dix levées (entame Valet de pique pour le Roi puis l'As et pique coupé surcoupé, ensuite je n'ai rien perdu, défaussant le trèfle sur le deuxième coeur) suffit à marquer juste au-dessus de la moyenne. Arrivent ensuite à la table Françoise (une de mes partenaires de Mixte cette année) et Bernard, bridgeur extrêmement gentil qui reprend la compète après une longue interruption. Il joue fort bien la carte mais n'a pas encore repris toutes les bonnes habitudes à la table, parlant la plupart du temps beaucoup trop et trop fort (les explications des alertes, données même si on ne les demande pas, suffisent à réveiller les joueurs des trois tables adjacentes). Bref, j'ouvre d'1SA mon 2254 sur la première donne et joue 3SA, entame normale à pique et -2 normal mais 14%, certains ont du jouer de l'autre côté, ce qui est nettement mieux. On se rattrape tout de suite en produisant une bonne séquence pour aller jouer un 3♦ avec 25 points dans la ligne quand le champ a majoritairement surbiddé, 88% (le fait que l'entame file une surlevée ne change essentiellement rien). La septième est constituée de deux donnes d'une platitude extrême, personne n'allant trouver un chelem à 25 points sur la donne 26. Après 14 donnes, soit un peu plus

de la moitié de la séance, nous tournons à 53.3% de moyenne. Rien de transcendant, mais on a bien surmonté un départ médiocre. Se présente maintenant face à nous Clément Laloubeyre, un junior prometteur qui jouait l'en dernier le paires avec Yassine, mais qui cette fois-ci le dispute face à son père (qui est nettement moins fort que lui!). Clément joue bien, certes, mais il faut encore qu'il se débarrasse de son esprit junior « j'agis d'abord, et s'il le faut vraiment je réfléchirai ensuite ». Sur la première donne de la table, avec 10 points 3334, il décide de soutenir l'intervention à 1♠ de son père au palier de 2 (normal) puis de monter à 3♠ quand on ne se laisse pas faire (on rentre 3♦ dans notre ligne). C'est moins normal, et sévèrement puni par une défense précise qui mène à trois levées de chute, 98% pour nous (la feuille de scores est tout de même étrangement variée). On s'arrête ensuite normalement à 4♠, il faut manier les atouts avec R763 au mort et V954 en main. Je joue d'abord petit vers le Roi pris de l'As, et quand je rejoue ensuite petit du mort, Clément plonge alors qu'il lui restait Dx, +1 et 76% pour nous (je me serais sûrement planté s'il avait mis petit). Mais, comme souvent, ce ne sont pas les paires les plus fortes qui nous posent le plus de problèmes. La table suivante marquera un gros coup d'arrêt pour nous : après un 3SA adverse normal qui nous vaut un petit 40% survient ceci :

Donne 4 (Tous vulnérables)

	♠	5		
	♥	V 10 9 8		
	♦	D V 7 4		
	♣	A R 5 3		
♠	D 9 6		♠	A 10 8 7 2
♥	7 5 4 2		♥	A D 6 3
♦	A 9		♦	R 5 2
♣	D 10 9 2		♣	7
	♠	R V 4 3		
	♥	R		
	♦	10 8 6 3		
	♣	V 8 6 4		

Une belle bagarre en partielle comme on les aime en TPP. On a parfaitement géré la séquence ... jusqu'à la dernière décision! Ouverture en troisième d'1♠ en Est, soutien en Ouest, Patrick contre, je réponds 2SA pour aller jouer en mineure, 3♦ chez Patrick et Est décide d'en rajouter une couche à 3♠. Il est temps pour moi de contrer, mais Patrick n'ose pas tenir, et on joue 4♦ pour deux levées de chute et un petit 10%. Nous sommes tous les deux passablement énervés par ce mauvais coup, et nous allons faire une grosse rupture de discipline collective sur la donne suivante : avec ♠ 8 ♥ RD3 ♦ V95 ♣ RD9873, j'ouvre en troisième verts contre rouges de 3♣. Oui, je sais, on avait dit qu'on ne faisait pas les malins, et notamment qu'on n'essayait surtout pas de compenser les mauvais coups, mais je n'ai pas résisté. C'était le bon moment : mamie Ouest avec AR septièmes à pique dans un 7231 de 16 points croit bon de contrer, et Patrick fait un psychique complet à 3♠. On est bon pour un gros score dans la mauvaise colonne si les adversaires se doutent de ce qui se passe, mais Est ne se méfie pas et tente un 4♥ tout de même hyper douteux avec son 2632 ultra laid (deux Dames et un Valet, 9 sixième à coeur), respecté par tout le monde! Une levée de chute plus tard (oui, seulement), 94% pour nous. Bon, pas très fiers mais on prend, la moyenne qui suit nous assure une nouvelle bonne table.

Donne 7 (Tous vulnérables)

♠ 10 9 4
 ♥ V 10 9 8 5 2
 ♦ A 6
 ♣ R D

♠ 5
 ♥ A
 ♦ R D 10 9 5 4
 ♣ V 10 9 8 7

Trouvez-vous le très beau contrat de 5♦ dans le silence adverse (ouverture en Sud)? Et si Est glisse 1♠, soutenu en deux temps jusqu'à 3♠ par son partenaire? J'ai ouvert la main de Sud, mais ce n'était peut-être pas le mieux, ensuite j'ai laissé tomber sur 3♠ face à la main propositionnelle avec des coeurs décrite par Patrick. Pire, j'ai mal défendu pour filer 3♠, 20%. On se rattrape immédiatement en marquant 82% sur une très bonne défense contre un 1SA. L'avant-dernière table débute par un chelem sur deux impasses après ouverture adverse, qui n'a en gros été trouvé par personne (certains ont même réussi à ne pas trouver les deux Rois chez l'ouvreur, ce qui est plus inquiétant). Mais je ressors ensuite mon arme favorite du placard : l'ouverture de 3♣ dans six cartes (tous rouges cette fois-ci). Ouest, avec son 3523 contenant ARDVx à coeur (et la Dame de trèfle comme unique honneur annexe) ne peut pas résister à l'intervention à 3♥. Sa partenaire ne peut pas résister à soutenir avec 9 points 3343 (dont Vxx à trèfle), et Patrick ne peut pas résister à contrer avec ARD de carreau et singleton trèfle. trois levées de chute plus tard, c'est un top intégral pour nous. Il est temps de conclure la séance avec la donne gag du week-end :

Donne 11 (Personne vulnérable)

	♠ 9 6 5 4 3	
	♥ 9	
	♦ D V 7 6	
	♣ 10 7 4	
♠ A 2		♠ V 10
♥ A R 3 2		♥ V 7 5 4
♦ 3		♦ R 10 9 8 5 2
♣ R V 6 5 3 2		♣ 8
	♠ R D 8 7	
	♥ D 10 8 6	
	♦ A 4	
	♣ A D 9	

Mamie	Patrick	Papy	Roupoil
			1SA
X	2♥	3♦	3♥
4♣	P	P	X
P	P	P	

Euh, oui, je vous l'accord, la séquence mérite quelques explications. J'ouvre donc d'1SA en premier, tout à fait normalement, et la mamie de mon côté du paravent contre, je trasmets le chariot

sans demander la signification. Patrick, lui, interroge son voisin, qui explique le contre comme étant « d'appel ». Dommage que je ne l'aie pas eu de mon côté, il aurait sûrement pu m'expliquer le grand mystère du bridge que constitue pour moi un contre d'appel sur l'ouverture d'1SA. En tout cas, il certifie qu'il n'a pas le droit de passer le contre (il doit sûrement deviner la couleur du partenaire dans le marc de son café), et Patrick met donc un 2♥ Texas pique, le système étant inchangé chez nous sur un contre non punitif. Est, pas refroidi, commet l'enchère débile de 3♦ pour ajouter à la confusion. Le chariot nous revient, je demande à la mamie la signification du contre, elle me dit « des points ». J'interprète donc ça comme punitif (Standard 1930 quoi), et n'alerte du coup pas le 2♥ de Patrick, que je soutiens d'ailleurs en passant. Je commets ce faisant une erreur d'explication puisque le 2♥ sur un contre punitif indique dans notre système un bicolore majeur 4-4. Bref, mamie décide de faire l'enchère débilissime de 4♣ et il est temps de punir. Le jeu de la carte est un massacre qui se termine à -4 mais mamie commence à ronchonner en fin de coup (curieusement, elle ne s'est pas rendu compte à la vue du mort du problème, mais seulement quand Patrick a défaussé sur le deuxième tour de coeur (elle avait décidé de placer petit du mort sur l'entame du 9). En fait, ce n'est pas si curieux que ça vu l'état de délabrement intellectuel manifestement avancé de ladite mamie. Bref, je finis par appeler l'arbitre à sa place pour qu'elle puisse s'expliquer, puisqu'elle est peu convaincue quand j'essaie de lui faire comprendre que non, définitivement, « des points » et « d'appel » ne sont pas exactement des synonymes. L'arbitre aura très vite fait son boulot puisqu'à la question « Auriez-vous fait l'enchère de 4♣ si vous aviez eu l'explication correcte du 2♥ ? », elle s'empresse de répondre « Oui, bien sûr ». Elle sera, bien entendu, très courroucée ensuite que l'arbitre ait laissé le résultat sans faire d'enquête plus approfondie. La paire en question terminera le week-end à une très flatteuse 40ème place, précédant il est vrai quelques autres paires s'étant manifestement trompés de tournoi au moment de s'asseoir (cf suite du compte-rendu). Bref, après une dernière donne sans grand intérêt, nous quittons la table plutôt rigolards pour aller regarder les résultats. Nous sommes quatrièmes avec une séance à 58.46%, ce qui est évidemment satisfaisant mais guère surprenant vu l'arrosage conséquence dont nous avons bénéficié en fin de tournoi. Mais nous savons très bien que nous n'avons pas si bien joué que ça, et que nous pouvons très bien regretter de ne pas avoir fait la séance à 65% qui nous tendait les bras si une séance cauchemar comme nous savons si bien les produire débarque ensuite. Justement, il va falloir reprendre place pour la deuxième partie de l'après-midi, tout le monde va être fatigué, attention danger !

Deuxième séance

Nous serons en EO pour la suite de nos aventures, avec un Roupoil à l'Ouest (mais pas trop, espérons-le). La première donne est un problème d'entame pour moi : ♠ D1082 ♥ D74 ♦ 1095 ♣ AR10 après une séquence constituée de l'unique enchère d'1SA. Je sais qu'il y a beaucoup de discussion dans les cercles d'initiés sur les entames contre 1SA suite au bouquin publié par David Bird (et qui s'appuie sur des simulations informatiques) mais comme je ne l'ai pas lu, je vous épargnerai une analyse statistique pointue. J'ai bêtement entamé ma quatrième meilleure à pique, ce qui donne sept levées de tête à la déclarante alors qu'on avait cinq trèfles et trois coeurs à prendre. Bon, ben je crois que j'entamerai quand même pique la prochaine fois (ça me ferait trop mal de mâcher le boulot d'un Sud avec DV9x à trèfle en entamant trèfle), 30% pour aujourd'hui.

Donne 14 (personne vulnérable)

♠ 10 8 6 5 2	♠ A 3
♥ V 8	♥ R D 9 7 6 4 2
♦ A 10 2	♦ R 6
♣ A 10 5	♣ 9 7

Votre séquence ? On n'a pas réussi à faire mieux que 1♥ - 1♠ - 2♥ fin. Un peu timide peut-être,

mais en TPP, reparler sur 2♥ me semblait risquer inutilement un mauvais coup (toujours sur la ligne « on ne fait pas les malins ») alors on se contente de la bonne moyenne obtenue en se faisant refiler la surlevée. Si vous trouvez ce début de séance moyen, attendez donc, notre premier désastre pointe le bout de son nez ! Ouverture de 2♠ en Nord, Sud décide de relayer à 2SA avec son 2344 de 17 points (là où beaucoup ont du sauter simplement à la manche à pique). Avec mes six beaux coeurs dans un 6-4 élégant, je décide de glisser 3♥ (on est tous verts), et Nord répond 3SA sans se perturber, passé par tout le monde. Le mort étale six piques maitres et rien à côté, et l'absence totale de réaction ou de questionnement de la part de nos adversaires prouve manifestement qu'ils ne se sont juste même pas posé la question de savoir si le système s'appliquait après l'intervention et si les problèmes causés n'étaient pas insurmontables. Qu'aurait fait Nord avec une ouverture maximale et un bon arrêt coeur ? Ou même avec une force dans une mineure ? On le saura peut-être le jour où nos adversaires retomberont sur cette rare séquence. En attendant, Sud a un bon arrêt coeur, et le fait qu'on file une troisième surlevée ne fait que baisser notre score sur la donne d'un 13% potentiel à un 2% encore plus difficile à avaler. La deuxième donne de la table mérite encore plus que la première de figurer dans les annales du grand n'importe quoi bridgesque. Ouverture d'1SA en Sud, je décide de glisser un 2♦ Multi un peu douteux en intervention, et Nord contre. Aucune alerte de la part de nos fringants adversaires, sans doute de crainte de devoir donner une explication vaseuse à une enchère manifestement pas discutée (oui, je sais, ça paraît totalement invraisemblable qu'une paire d'Excellence n'ait pas parlé de ce genre de chose, mais la main de Nord ne ressemble même pas à un contre Lebensohl ou Rubensohl de dos dans le noir au fond d'un tunnel, alors je ne peux pas deviner mieux). Patrick met 2♥ sur le contre, acceptant de jouer 2♥ ou 2♠ avec normalement un tout petit peu de cartes dans chaque couleur quand le troisième a parlé. Sud enchaîne avec un 2♠ tout aussi peu expliqué que le contre (je crains fort que ce ne soit juste purement naturel), je passe en contemplant mes six piques avec perplexité, Nord conclut à 3SA. Vous avez donc six piques par la Dame, quatre coeur par R10, et Vxx à carreau, qu'entamez-vous ? Je me suis finalement décidé pour un petit pique pour me remettre dans le champ, de fait on marque 48% même si ça file un pli, car beaucoup ont passé avec ma main (et entamé pique) et qu'il y a 6♣ en NS. Ah non, ça c'est pas une bonne explication pour notre note, sur les six tables qui ont atteint le chelem, cinq ont chuté sur table. Croyez-le ou non, nous commencerons la troisième table encore plus mal que la deuxième, face à des adversaires pourtant fort mauvais (mais fantasques). Je pioche la main alléchante suivante : ♠ AR ♥ ARV ♦ RV107532 ♣ A. Miam, mais mon adversaire de droite ouvre en second de 2♥ à vulnérabilité défavorable (pour eux, c'est nous qui sommes verts), quelle est votre enchère ? Je confesse que, même après la donne, je n'arrive à me convaincre que mon choix de 3SA soit idiot. Bien sûr, je peux commencer par contrer, mais dans quel but ? Mon partenaire va me dire 2♠ la plupart du temps et ça risque de téléguidier l'entame trèfle. S'il dit 3♣, très bien, mais on jouera le même 3SA ! Et si jamais j'entends une enchère plus positive, vraisemblablement 4♣, je ne serai pas forcément bien parti. Surtout, la probabilité d'un chelem me semble bien faible si Sud a un peu de jeu, et si on n'a pas de chelem 3SA sera extrêmement souvent le contrat normal. Bref, comme vous vous en doutez, le mort ne m'a pas trop plu : Patrick étale ADxx à carreau et le Roi de trèfle, 7SA sans impasse et un zéro plein. Quasiment personne n'a ouvert de 2♥ rouges contre verts avec deux Dames dans un 6322 (sans blague !), je paye l'enchère au tarif maximal. Même si je commence par contrer, on risque de ne pas scorer énormément (Patrick a déjà un problème pour la réponse au contre) alors que dans le silence adverse on aurait marqué une très bonne note en trouvant sans problème 7SA (9 tables sur 26 y sont parvenu). On marque 76% sur la deuxième donne de la table en faisant un résultat normal (enfin, en ne vendangeant pas une défense triviale, quoi) mais l'ombre de la séance moisie continue à planer sur nous, on aimerait bien qu'elle s'éloigne très vite. Nous allons ensuite rejoindre la table de ma partenaire de mixte Nathalie :

Donne 25 (EO vulnérables)

♠ A V	♠ R D 10 4 3
♥ 9	♥ R D 8 6 5
♦ V 10 5 4	♦ R 6
♣ A D 10 9 5 3	♣ 8

Quel contrat atteignez-vous dans le silence adverse ? Nous avons atterri assez brutalement à 3SA de ma main, sur entame du 7 de coeur, quel plan de jeu ? J'ai pris la décision assez bizarre a posteriori de duquer l'entame, relance trèfle duquée également, et les adversaires m'ont gentiment affranchi mes carreaux car ça manquait cruellement de communications (Axx à coeur et RVxxx à trèfle en Nord), et j'ai fini par faire péniblement neuf levées. En l'occurrence, seulement suffisant pour 46% car 4♠ sera rentré à un certain nombre de tables (je vous laisse juges de la qualité respective des deux contrats). Je décide ensuite d'intervenir à 3♥ sur 1SA avec ARVxxxx dans un désert, Nathalie tente 3SA avec Dxx de coeur, mais sur une entame pique (qui file pourtant un pli), elle ne peut pas prendre plus de cinq levées avant de rendre la main à Patrick pour un -4 douloureux et 74% pour nous. On reste calmes, ce genre de table est suffisant pour remonter petit à petit. Surtout que la paire suivante est manifestement assez clownesque (mais ceux-là se qualifieront pour la finale de Ligue!). Première donne, Patrick ouvre d'1SA et j'ai un 2344 de six points, réveil par contre en Nord non alerté (c'est dingue à quel point ça alerte peu dans une compétition avec écrans), Sud répond 2♣ que je contre, 2♥ en Nord, 2♠ en Sud. Je ne comprends plus rien mais je passe, pensant voir Patrick contrer debout sur la table. Pas du tout, le contre était un bicolore majeur, le 2♣ une simple tentative de jouer un contrat débile, et on finit au score complètement normal de 2♠+1 pour 48%. Sur la deuxième, je décide de passer après 1♣ - 1♥ - 1SA avec un 4441 et 11 points moches. Nord réveille par 2♣ naturel, allez zou, bâton et un magic 200 pour « seulement » 78% (certains ont rentré 3SA avec cinq levées de tête à perdre). Faut quand même bien se battre pour scorer cet après-midi ! Mais ne nous plaignons pas puisque nous allons enchaîner une troisième table positive de suite : un 30% honteux sur un 2♠+1 où plusieurs tables filent une dixième levée complètement impossible, et 74% quand on me donne généreusement un 4♥ inrentable sur une défense ahurissante (mais même après la grosse boulette, j'avais encore au moins trois lignes de jeu possibles dont une seule fonctionne, ça devrait être un top intégral si le champ n'était pas aussi nul en flanc). Nous arrivons alors à une table de mémés qui ne savent pas jouer. Le bon moment pour se refaire ? Je pioche D7543 de pique dans un 5431 par ailleurs nul, Nord ouvre de 2SA en troisième, Patrick contre un 3♦ en passant (réponse au Puppet) et les NS s'envolent à 6♠ comme si on n'avait jamais parlé, que faites-vous ? Il est pour moi impensable de ne pas contrer : la probabilité que ça rentre avec 31 points dans la ligne et les piques 5-0 est faible, celle que le contre file le contrat également. Mamie en Nord joue le contrat sans rien comprendre à ce qu'elle fait (j'ai failli rire (très jaune) quand elle a laissé échapper un « oh c'est pas vrai » quand j'ai défaussé sur le premier pique, comme si j'avais pu contrer avec autre chose que tous les atouts), mais sauf renonce le contrat est inchutable (la seule perdante autre qu'à l'atout est à trèfle, je suis obligé de fournir sur les quatre tours de coeur et les trois tours de carreau, et ne fais qu'un atout). D'ailleurs, elle pouvait tabler dès la troisième levée mais ne s'est rendue compte que le contrat rentrait qu'à la treizième. Bref, un 4% complètement déprimant (6♠ non contrés nous valait 20% mais allez savoir si le contrat serait rentré sans contre ; vraisemblablement oui, je ne pense pas que le fait d'être contrée ait pu influencer le moins du monde l'absence de plan de jeu de la déclarante). On fera mieux sur la deuxième donne mais pas beaucoup : intervention rouge avec huit points en Nord, Sud qui se contente d'une enchère compétitive avec 14 points, on se prend 8% pour avoir joué le par de la donne. Je pioche ensuite un 2443 avec la Dame de trèfle comme seul honneur et les adversaires enchérissent 1SA - 3SA. Ah, un petit détail : Nord a grandement hésité avant de planter 3SA, une faiblesse dans une majeure est très probable, qu'entamez-vous ? Estimant qu'il fallait que je trouve la majeure de Patrick, j'ai tenté un pique, il avait AR de coeur, et la déclarante aligne treize levées en faisant tomber une Dame de carreau seconde car l'impasse est trop risquée. Argh, 6% sur la donne, et encore uniquement parce que trois tables ont trouvé un chelem qui rentre. Après avoir pris 44% sur une deuxième donne sans intérêt,

il est temps de faire un bilan : après 16 donnes dans cette deuxième séance, nous sommes à une moyenne cataclismique de 39.1% et avons accessoirement réussi à scorer les cinq plus petits scores possibles sur la même séance (un 0%, un 2%, un 4%, un 6% et un 8% ; on rajoutera le 1à% un peu plus tard pour compléter la collection). Qui parlait de séance cauchemar tout à l'heure ? Il nous reste dix donnes pour espérer au moins ne pas rester sous la moyenne à l'issue de la deuxième séance.

Donne 19 (EO vulnérables)

♠ A D V 9 4
 ♥ 8
 ♦ R 8 5 3
 ♣ D 7 2

♠ R 5 2
 ♥ A D V 10 9 7 6
 ♦
 ♣ 9 4 3

Ouverture en Sud, quelle séquence proposez-vous ? Chez nous, ce fut extrêmement rapide : 3♥ fin. Non, je ne plaisante pas, il est apparemment vraiment possible de jouer en Excellence et d'ouvrir cette main au palier de 3. Faire un barrage, après tout, pourquoi pas, mais dans ce cas 4♥ tombe des cartes ! Et sur une ouverture au palier de 1 plus normale, on devrait atteindre une manche quelconque. Et pourtant, nous ne marquons que 70% sur la donne. Je me laisse ensuite pousser jusqu'au palier de 3 avec un 6304 élégant, on me file le contrat grâce à une relance hilarante sous le Roi de trèfle (j'avais A109x en main et Dxx de l'autre côté) pour 76% (difficile de déduire quoi que ce soit de la feuille de score, aucun score n'apparaissant à plus de trois reprises sur la donne !). Bref, une bonne table, on prend. Je pioche ensuite une main à fort potentiel : ♠ V7 ♥ ARDV983 ♦ 2 ♣ R43. Ouverture d'1♦ en Sud, tous rouges, je décide de plonger à 4♥. Je sais bien que je serai hors-champ mais l'enchère me semble vraiment correcte. Sud se trouve un réveil assez courageux, et Nord fait trois heures de chaise avec son 2434 contenant deux pauvres Dames (quatre petits coeurs) mais finit par faire le bon choix en passant. Le contrat est loin d'être horrible (il me faut en gros les honneurs piques répartis avec RD dehors) mais chute d'une levée pour un décevant 10%. On pourrait se dire qu'il est vraiment temps pour nous de commencer à faire bouger les choses, mais on restes fidèles à nos principes du week-end, et on continue à jouer normalement. La deuxième donne est un anecdotique 1♠ qui rapporte 62%, puis on récupère deux coups à 60% sur la table suivante en se contentant de jouer les contrats évidents. À l'avant-dernière table, nous allons encore avoir le jeu : je pioche d'abord ♠ RV43 ♥ AV65 ♦ 10832 ♣ V, Nord ouvre d'1♣ en premier, Patrick contre, Sud dit 1♥. Je recontre, ce qui est anti-psychique chez nous (quatre cartes à coeur quoi) et sûrement pas quatre piques et quatre carreaux (même si je les ai en l'occurrence !). Nord reparle à 2♣ et deux passes s'ensuivent. Voilà une situation intéressante, mon enchère technique est sûrement 3♣, mais je décide de planter brutalement 4♠. Dix levées sont bien au rendez-vous, et 82% aussi.

Donne 6 (EO vulnérables)

♠ D 2	♠ V 8 6
♥ D 6 4	♥ A 3
♦ A D 10 6 4 2	♦ 8 7 5
♣ D 4	♣ A R V 10 6

Je joue 3SA comme tout le monde, sur entame petit coeur qui file vers la Dame, comme tout le monde aussi certainement. Quel est le bon plan de jeu ? Je suis remonté au Valet de trèfle pour

jouer carreau vers le 10, perdant le Valet en Nord qui a continué coeur. Le Roi de carreau étant second placé, je ne pouvais de toute façon pas faire moins de douze levées en fin de coup, mais certains petits malins ont fait +4 (60% quand même pour +3). Je demanderais volontiers à ceux-là, qui ont donc du jouer carreau vers la Dame puis tirer l'As, la réaction qu'ils auraient eu avec RVx de carreau en Sud quand ils se seraient rendu compte du très sévère blocage qu'ils venaient de créer. Allez, dernière table, on espère avoir sauvé une séance qui ne nous plombera pas complètement. Les adversaires empaillent d'abord un 4♥ pas si évident à annoncer, 68%. Puis vient la dernière donne de cette difficile séance :

Donne 10 (Tous vulnérables)

♠ 6 4 3	♠ A D 10 9 5
♥ R 8	♥ V 10 6 3
♦ V 4 2	♦ A D 7
♣ A R V 9 8	♣ 4

Ouverture d'1♠ en premier chez Patrick, on intervient à 2♥ après une légère hésitation, à vous. Après une séance où on a quand même beaucoup souffert mais en restant sérieux, je me permets une folie. La dernière donne est à mon sens un bon moment pour ça : si ça tourne mal, on aura la nuit pour digérer, si ça marche, ça peut nous remettre immédiatement sur une dynamique positive. Je choisis donc l'enchère hautement douteuse de 3SA, oubliant au passage que c'est censé rester un Splinter mineur dans notre système. Comme on n'en avait pas reparlé, Patrick comprend que j'ai oublié et passe. Première bonne nouvelle quand le mort s'étale sur entame coeur laissée courir vers mon Roi, il y a un bon complément dans la couleur. Mais les dieux du bridge m'ont accordé encore beaucoup plus : quand je joue ensuite pique vers le 9, Est défausse ! On me laisse ensuite remonter à carreau puis à coeur (Sud duque un peu trop...) pour 10 levées et le top plein, la plupart des tables ayant chuté 4♠ (quelques 620 quand même). Bon, je ne suis pas forcément fier de ce genre de coup a posteriori, mais ça a marché au-delà de mes espérances, et remonte notre séance à un 49% qui était complètement inespéré il y a encore une bonne heure. Globalement, nous sommes quand même redescendus à la neuvième place, mais avec 107.46 % après deux séances, on sait qu'une dernière séance pas trop minable suffira amplement à passer. Sans vouloir vendre la peau du chameau avant les boeufs, avoir survécu à cette bien délicate fin d'après-midi nous rend plutôt confiants pour la dernière séance demain.

Troisième séance

Nous voici donc de retour à la table en ce dimanche après-midi pour les 26 dernières donnes de la finale de comité. Dans notre position (confortable mais rien d'assuré), vaut-il mieux une table tranquille pour débiter ou quelque chose d'un peu plus mouvementé pour aller prendre tout de suite un ou deux bons coups ? Bien évidemment, on ne nous demande pas notre avis, et ça va commencer très fort. Je pioche ♠ A74 ♥ AD52 ♦ 6 ♣ AR1074, et vois Patrick ouvrir d'1♦ en deuxième (tous rouges). Alors que je réfléchis à ce que va pouvoir donner la séquence, on intervient à 1♠ à ma droite. Je décide sans raison valable de contrer plutôt que de mettre 2♣, pensant mieux anticiper un barrage à pique dans la recherche du chelem coeur. Un point sur lequel j'avais raison, Nord met 3♠ (je suis encore en Ouest), ce qui est un peu inattendue, c'est le bond à 5♦ de Patrick. Bon, il est temps de décider, comment voyez-vous les choses ? Votre partenaire peut-il vraiment avoir moins que ARDxxxx à carreau ? Après avoir vaguement réfléchi à l'opportunité d'une enchère intermédiaire du style 5♠ ou 5SA pour torturer le partenaire (mais va-t-il vraiment comprendre qu'on l'interroge juste sur la qualité des carreaux ?), j'ai fini par planter joyeusement 7SA. Huit carreaux maîtres et le Roi de coeur en face, j'ai 14 levées de tête pour un départ à 94% (seulement 5 grands chelems demandés, une dizaine de 6♦, trois sublimes 3SA et la palme du grandiose pour un petit 190 isolé,

je vous laisse trouver les qualificatifs dépréciatifs adaptés pour décrire la nullité globale du champ). Ma voisine Sud a en tout cas correctement jugé que ça ne devrait pas être bon pour elle, et décide de tenter de compenser tout de suite en intervenant à 1SA sur 1♠ avec un 4252 de 14 (beaux) points. Un contre et trois levées de chute plus tard, elle marque trois fois moins que sur la première donne, et nous avons le meilleur départ possible ! Nous allons enchaîner avec la mamie gâteuse qui a gagné l'éliminatoires. Heureusement pour le bridge, elle sera cette fois parmi les derniers, mais pas à cause de nous : nous allons faire un sacrifice fantôme à 4♠ sur la première donne pour 26%, puis on score une moyenne sur un 5♠ adverse qui fait +1 avec un chelem fort délicat à trouver (surtout quand les EO ont bondi rapidement à 4♠).

Donne 21 (NS vulnérables)

♠ R 10	♠ A D 9 7 4 2
♥ A V 7 4 3 2	♥ 10
♦ 8 4	♦ V 5
♣ D 7 4	♣ A V 8 3

Quel contrat atteignez-vous avec ces deux jeux dans le silence adverse ? Si on décide de répondre 2♥ sur 1♠ on risque fort d'aller jouer la manche à pique, comme l'ont fait un certain nombre de paires. Maintenant, si je vous dis que Sud possède R9xx à trèfle (et que les atouts sont répartis), combien de levées va faire le champ ? On voit mal comment ça pourrait finir à autre chose que neuf plis, et nous sommes donc très contents à la fin de la donne d'avoir joué 3♠= (j'ai simplement répondu 1SA sur l'ouverture). Le verdict du Bridgemate est terrible : bulle complète provisoire, les autres tables faisant 10 ou 11 levées. Le score remontera quand même à 30% en fin de séance, mais tout cela est bien attristant. Bref, avec un 36% sur la deuxième donne de la table sur un 4♠ adverse complètement évident, notre début tonitruant s'émousse ! Heureusement, le fait d'être dans un champ qui ferait mieux de se reconverter dans la crapette paye de temps à autre : le Sud suivant décide, avec AVxxx à pique et sept points, de répondre 1♠ à l'ouverture de son partenaire puis de redemander à 2♠ sur 1SA, comme sûrement une bonne partie de ses congénères. Pas de pot pour lui, il tombe sur l'une des rares paires capables de défendre une partielle (pourtant c'était pas dur) et finit à -4 pour 96% chez nous (résultat franchement incompréhensible). Patrick chute ensuite normalement un 4♠, il sera quand même globalement imité, 40%. Petite question pour mes chers lecteurs en passant : quelle réponse envisagez-vous à l'ouverture d'1♠ avec ♠ A9765 ♥ R4 ♦ D873 ♣ 53 (verts contre rouges si ça peut vous aider) ? Le Nord de notre table a commis l'intéressante enchère de 4♠. Bravo, ça pousse Patrick à tenter un 5♥ inévitable avec son 6-5 rouge, on en prend pour -3, bulle. Ah non pardon, pas bulle, nos adversaires ont oublié tous les deux de contrer, puis ont filé une levée, on s'en sort à 24%. Je tente ensuite sans succès de me mettre hors champ en n'ouvrant pas un 4333 un peu laid de 15 points, tout le monde arrive à s'arrêter à 5♠ avec deux As dehors. Vient une donne assez intéressante :

Donne 7 (Tous vulnérables)

	♠ 9 4	
	♥ D V 9 7	
	♦ 2	
	♣ A V 10 8 7 6	
♠ 8 5		♠ A D 10
♥ A 6 4 2		♥ R 10
♦ D V 9 7		♦ R 8 6 5 4 3
♣ R D 4		♣ 9 3
	♠ R V 7 6 3 2	
	♥ 8 5 3	
	♦ A 10	
	♣ 5 2	

Ouverture de 2♠ en Sud, malgré mon passe nous finissons par jouer le contrat normal de 3SA. Le jeu de la table est complètement inintéressant sur l'entame pique choisie à beaucoup de tables, mais beaucoup plus fascinant sur l'entame à cartes ouvertes du 5 de trèfle. Ce qui tombe bien, c'est que celle qu'a reçue Patrick à la table! Hélas pour notre fakir en Sud, Nord n'est pas à sa hauteur et décide de prendre la Dame de l'As (si ça duque, le deuxième trèfle après l'As de carreau condamne à une chute sévère) pour renvoyer pique, duqué par Patrick jusqu'au Valet de Sud, qui repart trèfle. Patrick commence à sentir vraiment très très mal ce coup, mais peut pourtant encore le rentrer tranquillement en faisant confiance au doubleton trèfle en Sud et à l'As de carreau du bon côté (de toute façon s'il est en Nord, les carottes sont archi-cuites). Il décide tout de même de duquer, Nord prend et relance ... trèfle. Nous récupérons in extremis un 64% peu mérité. Je fais ensuite une enchère vraiment peu caractéristique de mon style, une ouverture faible avec ADxxxx à pique et un As annexe. Bien vu, il n'y a pas de manche, 76%. Nous arrivons ensuite à une table où se trouve en Nord une mamie a priori interchangeable. Je joue le contrat normal de 3SA, l'entame normale à trèfle me permet de faire dix levées en étant soigneux, mais à un moment Nord a relancé pique dans Axxx au mort et Sud a duqué pour me laisser faire un honneur avec DV secs en main. Ce qui ne change rigoureusement rien puisque j'ai renoncé à la fin à une impasse qui marchait faites de communications, mais à peine la donne achevée, le dragon Nord sort de son sommeil pour engueuler sa partenaire avec une violence inouïe. En gros, Sud n'a pas le moindre droit à ne pas suivre le plan de défense imposée par sa partenaire. Limite esclavagiste, la mémé, c'était franchement effarant! En tout cas, 70% pour nous. La deuxième donne est en fait beaucoup plus intéressante :

Donne 12 (NS vulnérables)

	♠ 2	
	♥ R D 10 9 5 4	
	♦ R V 9 8 7	
	♣ 4	
♠ V 8 7 6 5 4 3		♠ D
♥ A V		♥ 7 6 3 2
♦ 4		♦ 6 5
♣ A 8 7		♣ V 9 6 5 3 2
	♠ A R 10 9	
	♥ 8	
	♦ A D 10 3 2	
	♣ R D 10	

Ouverture en Ouest, notre pauvre Sud qui se remettait à peine de la donne précédente s'est retrouvée dans une situation assez surprenant : on ne voit pas tous les jours le chariot arriver avec (1♠) 2♥ - quand on a 18 points. Pire, après son 3♦, j'en ai rajouté une couche à 3♠ et Nord a soutenu à carreau. Extrêmement perplexe, Sud a fini par faire une tentative supplémentaire avant de se contenter d'un 5♦ contre lequel je n'ai pas eu grande difficulté à encaisser mes deux As. Ce que je ne comprends guère c'est le nombre d'entames piques ayant filé la douzième levée, ne voyant pas vraiment de séquence menant à un contrat joué par Nord. Bref, 84%, tout va bien pour nous après une grosse moitié de la séance, sauf gros désastre, la qualification est assurée. Nous arrivons maintenant à la table de Janine Wickers et Chantal Blondel, nos super mamies d'Interclubs. La première donne voit Janine réveiller normalement à 2♠ sur notre 1SA, mais choisir de duquer curieusement une entame du 10 de coeur avec ARxx face à xxx. On ne rate pas la défense ensuite, faisant couper le troisième coeur puis tuant les communications pour une levée de chute et 78% pour nous. Je tente ensuite une ouverture de 2♥ bicolore franchement dispensable, mais qui n'empêche pas nos adversaires de trouver le 3SA normal. Sur entame coeur, le contrat est toutefois assez délicat à manoeuvrer et aurait certainement fini à = si j'avais bien défaussé en fin de coup pour une très bonne note pour nous. Mais j'ai mal reconstitué les jeux et filé la surlevée pour nous ramener à la moyenne. C'est ensuite une connaissance de BBO que je croise, on ne se fera pas trop de mal avec deux donnes assez plates. La table d'après sera également moyenne, mais moins équilibrée ! Une mamie en Sud joue le contrat on ne peut plus populaire de 4♥, et réussit très rapidement à se bloquer au mort pour se forcer à jouer un trèfle avec AV9xxx et 108x dans sa main (en fait non, même pas, elle avait une remontée, elle a juste pris un plan de jeu débile). Elle part petit sous l'As pour me permettre de faire mon Roi. Au deuxième tour de la couleur, quand je fournis petit, elle décide de faire l'impasse à la Dame, perdu, 98% pour nous. Hum, ces gens se sont-ils trompés de tournoi ? Ah, ils échoueront à la première place non qualificative ? Ok, je me tais, je ne comprends définitivement plus rien au bridge. Bref, pas suffisant pour assurer une bonne table puisqu'on prend une bulle intégrale juste après sur un 3SA adverse après ouverture de 2♥ bicolore chez moi. L'entame de Patrick était malheureuse mais normale, et ensuite on a défaussé comme des pieds. Il faut dire qu'on a été quelque peu abasourdis en voyant le mort s'étaler de constater que mamie ne s'était même pas rendue qu'elle avait un contre punitif à disposition pour 1400 dans sa colonne en cours de séance (son partenaire avait bien joué en tenant le contre de réveil de l'ouverture de 2♥, Patrick a dégagé à 2♠ et elle possédait 16 points dont AD9x de pique). Allez, encore trois tables. On débute l'antépénultième par une excellente défense contre 1SA (une spécialité maison), 82%. La deuxième donne est un coup normal rapportant 34%, mais tout va bien, on sait qu'on va finir le tournoi tranquilles (pour une fois !). Nous arrivons à une table de joueurs hyper « sérieux », du genre à tellement réfléchir sur le moindre coup trivial que ça en devient franchement pénible. La première donne voit Nord ouvrir d'1♠, votre serviteur réveiller par 1SA avec 14 points moches, et Nord tenter 2♥ avec son 5422 de 15 points. Personne n'y trouve rien à redire, Sud ayant un 0355, et Patrick entame un coeur évident. Pas tant que ça apparemment, parce que même si le déclarant s'est inutilement infligé une quatrième levée de chute pour descendre à 10%, -3 était déjà un très gros coup. Notre cher monsieur met ensuite environ 25 minutes à jouer un coup qui se tablait à l'entame pour une moyenne (notons que la paire en questions décrochera la 24ème et dernière place qualificative pour la Ligue). La dernière table est sur la lancée de la séance : un réveil malheureux sur notre 1SA nous pousse à 2♦ qui est un excellent contrat qui me voit faire +2 en jouant bien le coup, et un 3SA adverse est limité à neuf levées sur une bonne entame de Patrick, 68% à chaque fois.

Nous ressortons très satisfaits de notre séance, on sait qu'on a joué à notre niveau (quelques erreurs bien sûr, mais globalement du solide) et que, pour une fois, les résultats devraient être à la hauteur. De fait, nous avons marqué 59.62% sur cette dernière séance, joli score qui nous permet de remonter à la troisième place de cette finale de comité. Belle performance couronnée de 24PP, on est contents ! Et si je reviens sur mes objectifs de début de saison (battre mes meilleurs résultats dans toutes les compétitions), je suis bien parti pour réussir la troisième épreuve. Finalement, le seul souci dans tout ça, c'est qu'on pourrait presque commencer à penser qu'on a une chance de faire quelque chose en finale de Ligue, et on risque de se remettre la pression ! Verdict dans trois semaines.