

Excellence par paires 2012

Finale de comité

9-10 février 2013

Après une pause de quelques mois (due à notre élimination précoce en quatre et au fait que je ne joue pas les Mixtes), c'est le retour des compètes en ce beau mois de février. Pas moins de deux week-ends de suite (et un petit extra en fin de mois), en commençant par la finale de comité du paires. Après notre brillante victoire en éliminatoires avec Patrick, les choses sérieuses débutent ce week-end. Sérieuses mais malgré tout moins relevées que les années précédentes puisque la création de la DN3 par paires a comme prévu décimé les rangs de l'Excellence. D'ailleurs, on a confirmation que le comité avait un peu oublié de prévoir le coup en organisant l'Excellence puisque le nombre de paires dispensées d'éliminatoires est réduit au nombre bien faible de 6, et que notre finale de comité se jouera à seulement 44 paires (fallait bien que l'éliminatoires élimine effectivement un peu pour justifier son existence!). Bref, sachant qu'on a plus de participants que le comité d'Adour avec qui nous partageons la Ligue, il devrait y avoir entre 22 et 24 paires qualifiées pour la finale de Ligue, une sélection pas trop méchante. En contrepartie, il est probable que la dotation en PP sera réduite et qu'il faudra vraiment faire une bonne place pour marquer un peu (ce qui pourrait m'être nécessaire si je veux rester 1ère carreau l'an prochain, ce dont je me contrefiche ceci dit pas mal). Bref, trois séances au programme (normal) dont deux enchaînées le samedi après-midi (moins normal), il va falloir tenir la route !

Première séance

Pour cette première séance, nous seront Nord-Sud, et nous avons droit pour débiter à la présence d'un kibbitz en la personne d'Alain Costes, ancien partenaire de Patrick désormais bordelais, chez qui il loge pour le week-end. Alain annonce « Je m'en vais à la deuxième bulle ». Espérons qu'il reste un moment, en tout cas ça commence fort :

Donne 10 (Tous vulnérables)

♠ A 4
♥ D 8 5 3
♦ A R D 10 8
♣ A R

♠ D 6 5
♥ A R 9 7 6
♦ 7 6
♣ D 3 2

Je suis en Nord, et j'entends Patrick ouvrir d'1♥. Bon, je sais déjà qu'on va sûrement débiter par un grand chelem, je fais ce qu'il faut pour apprendre que Patrick est mini, possède AR de coeur mais pas de Roi annexe, et j'hésite sur le contrat à jouer. Je finis par tenter 7SA, qui ne peut pas être très mauvais. de fait, sur entame pique, je laisse filer vers l'As (non, je ne crois pas à l'entame sous le Roi), et il me faut (en plus des coeurs pas 4-0), des carreaux sympathiques (3-3 ou Valet court)

ou le Valet de carreau avec le Roi de pique. Je ne sais pas à combien ça fait monter le pourcentage, mais ça doit être pas loin de 75%. Bref, aujourd'hui ça chute. Et là, je sais que j'ai fait une erreur stratégique classique chez moi en surcotant le champ. Il est évident qu'à 7♥ rentrés on allait déjà se prendre une bonne note, et le but ce week-end n'est pas d'aller chercher les tops mais de faire des séances solides. De fait, la feuille de score est très douloureuse : 3% pour avoir chuté 7SA, quand 7♥ rapportait un honteux 85% (croyez-moi si vous voulez mais deux tables se sont arrêtées à la manche). Ce n'est pas vraiment le genre de début qu'on souhaitait.

Donne 11 (Personne vulnérable)

♠ D V
 ♥ R 6
 ♦ A 10 9 6 5 3
 ♣ V 8 2

♠ A R 10 8 7 6 2
 ♥ V 8 5 4 2
 ♦ R
 ♣ -

Encore une donne casse-gueule, mais cette fois-ci on rentre notre contrat : on s'arrête délicatement à 5♠ juste faits (AD de coeur sont en Est donc il n'y a pas mieux à espérer) pour 59%. Sur la dernière donne de la table, ce sont les adversaires qui jouent une partielle à 3♠. Juste faits, tout le monde se demande s'il n'avait pas moyen de prendre un pli de plus, en tout cas c'est mauvais pour nous à 24%. Une manche sans intérêt pour se reposer, puis je pioche ensuite ♠ 2 ♥ R9 ♦ AD85432 ♣ 743. Mon adversaire de gauche ouvre de 2♣, réponse de 2♦ en face, je plonge à 3♦, 4♠ en Ouest si je me souviens bien, en tout cas Patrick défend à 5♦ mais les adversaires achètent le contrat à 5♠. Entame du Valet de carreau chez Patrick, le mort étale ♠ 1085 (pas mal!), ♥ V10874 ♦ 7 ♣ RV65, quelle défense produisez-vous ? J'ai été (c'est un de mes défauts) trop paresseux en défense. La situation est pourtant claire : si est a AD de coeur, personne ne l'empêchera de faire tous les plis qu'il veut dans la couleur, par contre s'il ne les a pas il faut de toute urgence jouer coeur. En l'occurrence il avait D6 à coeur, et faire chuter était un très bon coup. J'ai filé en jouant atout, 26% (et un Roupoil pas content). Une troisième donne moyenne nous voit toujours sur de mauvais rails(pour ceux qui se demandent, Alain a quitté la table depuis un petit moment déjà). Il est temps de prendre une table cadeau, ça tombe bien, la voilà. On débute avec un 3SA normal en EO, mais le déclarant ne prend pas tous les plis possibles, 76% (soyons honnêtes, le contrat n'est pas trivial à négocier). Puis je prends la décision pas forcément évidente de défendre à 5♣ contre un 4♠ qui se trouvait être sur table, on est même pas contrés, 88%. Et enfin :

Donne 18 (EO vulnérables)

♠ R 7
 ♥ 9 8 6 3
 ♦ A 9 5 3
 ♣ V 7 2

♠ V 5
 ♥ A D 5 2
 ♦ R D 10 7
 ♣ A 10 8

Une séquence assez normale nous propulse au contrat extrêmement précaire de 4♥. Patrick reçoit trois bonnes nouvelles : l'As de pique est placé, le Roi de coeur aussi (et les atouts sont répartis), et RD de trèfle sont en Est. Ah, mais ça ne suffit pas tout à fait, car les carreaux sont 4-1, il faut les jouer dans le bon sens. Patrick fait dix plis inespérés pour 91% (tout de même surprenant que ce ne soit pas plus partagé). Eh ben voilà, on est à 51.5% après le tiers de la séance! la quatrième table commence en apparence paisiblement avec une partielle à carreau qui fait onze levées (la manche est fort délicate à annoncer), mais certaines tables en ont empoché 12 (avec un As dehors sans défausses utiles possibles et D face à V10x à l'atout chez les adversaires ça semble délirant mais bon), 35%. Puis une autre partielle normale un peu au-dessus de la moyenne, et notre deuxième bulle de la soirée pointe le bout de son nez :

Donne 21 (NS vulnérable)

♠ -	♠ R D 7 6 5 4	♠ A 10 9
♥ A V 8	♥ R 7 6 5	♥ D 10 4
♦ R V 10 3	♦ 2	♦ 8 7 6 5 4
♣ R V 10 9 7 4	♣ 5 3	♣ A D
	♠ V 8 3 2	
	♥ 9 3 2	
	♦ A D 9	
	♣ 8 6 2	

Je suis donneur en Nord, et comme je ne maîtrise pas encore très bien les critères d'ouvertures faibles, je dis 2♦ Multi. Est nous sort alors de sa pochette surprise un contre signifiant « l'ouverture et des carreaux » qui ferait vomir même le plus agressif des cadets. Patrick en profite pour mettre un petit 3♥, et Ouest qui prend son partenaire très au sérieux plante joyeusement 6♦. Il faut rapidement se rendre à l'évidence, joué par Ouest, le contrat est sur table. Seule toute petite consolation : une autre table a joué le chelem (je ne dénoncerai pas ma partenaire d'Interclubs Carole, ce n'est pas mon genre), on marque donc un généreux 3%. la table suivante n'arrangera pas forcément nos affaires, puisque nous croiserons le fer avec une paire de dangereux jeunes gens, Yassine Najim (plus d'infos sur son compte dans mes futurs compte-rendus de Coupe de France) et Clément Laloubeyre, membre de l'équipe de France junior. Mais ça commence curieusement bien quand, au contrat de 3SA, Patrick reçoit l'entame du 6 de pique avec V107 au mort. Yassine possède RD8 et réfléchit. L'entame est clairement un top of nothing, le partenaire possède donc 96xx, voire 96xxx, ou 6xx. Yassine décide de glisser le 8 et tout s'effondre quand l'entameur avait 6542. Clément a râlé sur Yassine après ce coup, mais son entame du 6 et pas du 5 est quand même pas sympa. Bref, 71%. Puis :

Donne 23 (EO vulnérables)

♠ A R 8 6 3	♠ 5
♥ 9 6 3	♥ A D 8 7
♦ D 10 8 5	♦ A R V 4 2
♣ 4	♣ R D 3

Après une ouverture de 2♠ polonais en Ouest, Yassine grimpe jusqu'au chelem à carreau, qui n'est pas si mauvais après entame atout. Mais aujourd'hui, l'as de trèfle est en Sud et RV de coeur

aussi, ça chute pour 85% chez nous. Sur la troisième donne, Yassine me semble pour le coup coupable de nous laisser jouer 4♦ pour deux levées de chute et encore un 85% quand il y avait 4♠ en face. Table très positive pour nous finalement ! La suivante sera pas mal non plus :

Donne 25 (EO vulnérables)

♠ R D 8
 ♥ D
 ♦ 9 6 5
 ♣ A D V 10 8 2

♠ A 9 4 2
 ♥ A 10 8 3
 ♦ A R D V 4
 ♣ -

Quel contrat atteignez-vous (ouverture en Nord)? On a pas franchement brillé aux enchères, puisqu'on a joué 3SA, mais c'est suffisant pour malquer au-dessus de la moyenne. Le top pour ceux qui atteindront 7♦, qui rentre. On enchaîne avec un 71% pour être capable de faire un appel sur entame de l'As contre 3SA, puis encore 79% quand on annonce notre deuxième 7SA de la séance, avec 13 levées de tête cette fois-ci. Les bonnes nouvelles vont continuer à la table suivante. Tout d'abord, contre un 3SA adverse, je trouve une entame mortelle à pique dans 1086, et le déclarant se prend les pieds dans le tapis dans les autres couleurs pour trois levées de chute et 97%. On prend un médiocre 35% sur une manche normalement chutée, mais la troisième donne sera grandiose :

Donne 30 (Personne vulnérable)

	♠ D 6 5	
	♥ R 6	
	♦ R 10 9 4	
	♣ R 10 9 4	
♠ R 8		♠ A V 9 7 3 2
♥ A D V 10 9 3		♥ 8 7 5 2
♦ D V 7		♦ 8
♣ 6 5		♣ 3 2
	♠ 10 4	
	♥ 4	
	♦ A 6 5 3 2	
	♣ A D V 8 7	

Est passe en tant que donneur (lol), et dans une séquence assez confuse, Patrick montre un bicolore mineur et je finis par aller jouer 5♣ sans savoir si on est en attaque ou en défense. Bon, Ouest entame atout, Patrick les élimine en deux tours et joue le 4 de coeur pour l'As d'Ouest. C'est là que se produit l'un des plus grands moments de l'histoire du bridge (enfin de la mienne en tout cas) : Ouest relance un extraordinaire petit carreau sous DV (je rappelle que Patrick a clairement montré cinq carreaux dans la séquence) pour refile le contrat. On marque évidemment un top plein. Avant-dernière table, nous avons droit à une rare intervention à 5♦ sur ouverture d'1♠. Mamie a l'air tellement excitée que Patrick met 6♠ quand les adversaires défendent à 6♦, gagné mamie ajoute le septième pour 74% chez nous. À cinq donnes de la fin de la séance, nous sommes à peu près à 60%

de moyenne, tout va bien. Mais on ne va hélas plus marquer grand chose. Je chute d'abord un 3Sa en jouant assez mal le coup, 24%. Puis on laisse les adversaires jouer 4♠ quand il fallait défendre à 5♣ (franchement rien d'évident sur la séquence) pour 18%. La dernière table sera douloureuse :

Donne 1 (Personne vulnérable)

♠ D 9 7 6 3
 ♥ 9
 ♦ R D V 8 6 3
 ♣ 10

♠ R 8 2
 ♥ 3
 ♦ A
 ♣ A R D 9 8 6 5 4

Après une ouverture discutable de 2♠ bicolore chez moi, nous trouvons la bonne couleur d'atout pour marquer le top, à savoir pique, mais nous jouons un palier trop haut : 5♠ -1 nous vaut 29%. Puis on marque un 12% vraiment ridicule quand, au volant de 4♥, un mamie extrêmement fragile hésite trois plombs en suant sang et eau avant de tenter une impasse qui met violemment son contrat en danger alors qu'il est sur table avec une surlevée possible sur un plan de jeu évident. Patrick en est tellement surpris qu'il finit pas se déconcentrer en fin de coup et file la surlevée. Pire sur la dernière, on défend à 5♠ contre un 5♦ annoncé avec beaucoup de confiance suite à une intervention bicolore mais qui était en fait condamné à chuter de deux. On passe alors du top plein au zéro plein puisque l'intégralité du champ joue des partielles sur la donne.

Ce douloureux finish nous a ramenés dans une zone assez moyenne à l'issue de la séance : 51,85%. Bon, pas de quoi flamber, mais ça reste relativement raisonnable, si on assure deux autres séances comme ça on sera très tranquilles. Si on veut aller viser les PP, par contre, il faudra faire mieux.

Deuxième séance

Une courte pause donc avant de revenir à la table, en EO cette fois-ci. Comme je tape ce compte-rendu avec un énorme retard, je ne suis pas sûr de pouvoir retranscrire fidèlement toutes les séquences. Comme d'habitude, on commence la séance contre la paire théoriquement la plus forte de la ligne adverse. Un bon début pour nous quand une entame naturelle contre 3SA nous file 11 levées pour 82% (les autres tables ont du trouver des entames bizarres bienvenues). Je ne me souviens plus de la deuxième donne, ce qui est bien dommage dans la mesure où les adversaires ont atteint le curieux contrat de 3♠ avec un 4054 de 20 points face à un 3631 de 3 points. Il se trouve que 6♦ rentre, mais la feuille de route affiche une grande diversité, du chelem à la chute. Patrick ne devine pas l'entame qui limite, et 10 plis à pique nous valent une parfaite moyenne. Ce ne sera pas le cas de la dernière donne où un 3♦ rentré assez logiquement (à quatre jeux ça chute, mais à la table on a fait une défense qui aurait pu filer +1) nous vaut 32%. J'entame la deuxième table par ma première boulette de la séance : je joue un 6SA normal avec 11 levées de tête et ARD à coeur et à trèfle avec sept cartes entre les deux mains dans les deux couleurs (5-2 à coeur, 4-3 à trèfle). Une fois les coeurs 4-2 constatés je peux assurer très bêtement mon contrat en affranchissant le cinquième coeur du mort, mais j'ai encore de bonnes possibilités de faire 7 si les trèfles sont répartis (les intermédiaires un peu partout laissent envisager un probable squeeze). Je prends évidemment le risque de chuter, mais uniquement si Nord possède quatre trèfles et quatre coeurs, et en plus une garde dans une troisième couleur pour empêcher un squeeze-remise en main sur son partenaire. Je tente le coup, Nord est 1444, je chute et marque 6%. On avait dit quoi déjà ? Ah oui, pas de risques inutiles sur les chelems...

Heureusement, les adversaires à cette table sont très faibles : ils enchaînent par une chute sur table à 3SA en coupant une communication vitale (sur une défense il est vrai vicieuse de notre part), puis un 5♦ en fit 5-2 après Multi chez nous. On est surpris que ce coup ne soit qu'une moyenne, jusqu'à ce qu'on remarque que le contrat a été noté dans la mauvaise ligne ! Finament, une table à 57%. Un problème de défense pour continuer : vous possédez ♠ R4 ♥ V7 ♦ V982 ♣ 76543, après ouverture d'1♠ en Nord les adversaires se lancent dans une séquence de chelem (sans nommer d'autre couleur naturelle) mais s'arrêtent à 5♠ après le Blackwood. Entame trèfle chez vous, le mort étale ♠ V632 ♥ RD ♦ RD3 ♣ ARV9. Le mort prend de l'As (le 2 chez le partenaire) et fait l'impasse au Roi de pique, que relancez-vous ? Il me semble que c'est une situation où la carte fournie sur l'entame doit être un appel préférentiel : tout le monde sait que j'ai un As (c'était Patrick à l'entame) et à la vue du mort, on ne prendra certainement rien de plus que nos deux plis naturels. Mais ici, si on se plante de couleur, l'As de carreau va s'envoler car Nord est 5521 (la Dame de trèfle va tomber au troisième tour). La situation n'était pas discutée, Patrick a tenté le retour coeur, 12%. Beaucoup de tables ont vu Nord nommer son bicolore majeur, rendant la défense évidente.

Donne 23 (Tous vulnérables)

	♠	R D 10 7 6 5 2		
	♥	R 6 3		
	♦	D 9		
	♣	5		
♠	-		♠	A 4
♥	A V		♥	10 8
♦	V 10 7 4 2		♦	R 8 6 5 3
♣	A R 10 9 6 3		♣	V 8 7 4
	♠	V 9 8 3		
	♥	D 9 7 5 4 2		
	♦	A		
	♣	D 2		

Une donne propice aux résultats spectaculaires. Chez nous c'est resté plutôt calme, Sud a passé en premier, et si je me souviens bien, la séquence a été 1♣ (3♠) - (4♠) 5♣ fin. Notez que, théoriquement, 6♣ rentre mais pas 6♦ (sur entame trèfle) et 5♠ est une bonne défense (je ne sais pas ce que Patrick aurait fait sur un 5♠ adverse). Une absence à la carte m'a fait jouer carreau vers le Roi pour 11 levées seulement mais tout de même 59%. Mon deuxième 6-5 successif me voit ensuite ramener la table à la moyenne en allant cher une bonne défense à 5♥ contre 4♠ (curieusement oubliée à beaucoup de tables). Pour l'instant les ratés sont compensés mais on sait que ça risque de ne pas durer.

Donne 28 (NS vulnérable)

	♠	R 10 8 4		
	♥	-		
	♦	V 5		
	♣	V 9 7 6 5 4 2		
♠	6 5 3 2		♠	A D V
♥	A V 9 8 7 3		♥	D 10 6 4 2
♦	10		♦	D 6 4 3
♣	8 3		♣	10
		♠	9 7	
		♥	R 5	
		♦	A R 9 8 7 2	
		♣	A R D	

Encore des distributions intéressantes. Ouverture de 2♦ Multi chez moi, 2♠ chez Patrick, je me souviens que Sud s'est beaucoup tortillé à ce tour et au suivant (je crois qu'il n'a fait que mettre 3♦ la première fois), mais m'a laissé jouer tranquillement 4♥. Vais-je trouver le Roi second chez lui pour la surlevée? Sûrement pas, j'étais déjà parti pour tirer l'As, mais je n'en ai pas eu besoin puisque papi, voyant cinq cartes au mort et en connaissant six chez moi, a quand même trouvé bon de couvrir la Dame! On ne marque toutefois que 65%, certaines tables chutant en NS. La table sera finalement moyenne, car sur la donne suivante le déclarant devine la place de l'As de pique second, et la dernière nous voit un peu au-dessus de la moyenne pour avoir réussi à ne pas écraser As et Roi d'atout en défense. La table suivante va nous voir décoller réellement : je décide d'abord de redemander à 1SA avec mon 1453 de 14 beaux points après 1♦ - 1♠. On en reste là (Patrick a 10 points), 11 plis faciles après l'entame pique et 79%. Pourtant après la redemande à 2♣ (seul autre choix envisageable à mon avis avec un As blanc cinquième à carreau) on devrait finir à 3SA sur table! Le champ ne s'illustre pas plus sur la deuxième donne où on marque 76% pour avoir fait chuter un 4♠ qui nécessite pourtant des talents pointus de fakir pour être rentré (ce qui sera le cas à la moitié des tables). La dernière donne est un peu en-dessous de la moyenne après une bonne entame adverse contre 3SA, mais on remonte un peu plus loin de la moyenne après une bonne moitié de séance. La sixième table commence mal, une entame malheureuse de ma part contre 3SA nous vaut 26%. La suite aurait du être pire : après ouverture d'1SA chez moi et Texas rectifié à 2♥, mamie en Sud sort un contre de réveil hésitant. Nord hésite encore plus avant de mettre 4♦ sur mon 3♥ (j'avais quatre coeurs) et je contre au bruit. Quand le mort étale un singleton coeur et AR sixièmes à carreau, je suis prêt à marquer un 0 dans la colonne prévisions. De fait, la partielle est sur table. Mais voilà, mamie fait un gros lâcher de cartes et chute, 76%. Même tarif sur la dernière donne, où les adversaires empaillent un mauvais chelem, et surtout je trouve l'entame de l'As pour limiter à +2. Nous continuons notre tranquille remontée. La septième table nous voit retrouver Carole, ma partenaire d'Excellence et d'Interclubs. Elle est désespérée par sa séance, prétendant n'avoir que des zéros (après vérification, aucune table nettement en-dessous de la moyenne de leur part). Son partenaire décide sur la première donne de passer une redemande à 2SA avec six points, sachant qu'il se met hors-champ. Il a bien raison, 2SA est déjà un contrat immonde. Carole se met à -3 en ratant une impasse marquée par une défausse (!), mais on dort un peu en fin de coup et ça finit à -2. Erreur de notre part, puisque le champ joue 3SA et qu'il nous fallait donc absolument -3 pour avoir une note positive, on marque 35%. Suit une drôle de séquence :

Donne 14 (Personne vulnérable)

	♠ A 8 3 ♥ R V 9 5 4 ♦ R 8 6 2 ♣ D	
♠ 7 5 2 ♥ 10 7 3 ♦ 7 4 3 ♣ A R 8 3		♠ R D 10 6 4 ♥ A 2 ♦ A 10 9 ♣ 9 5 4
	♠ V 9 ♥ D 8 6 ♦ D V 5 ♣ V 10 7 6 2	

Patrick ouvre d'1♠ en premier, je décide de répondre 1SA. En position de réveil, Sud trouve alors la fabuleuse enchère de 2♣ (vite, où sont les toilettes ?), je glisse 2♠, Nord tente 3♥ et tout le monde passe. Coup de pot, les adversaires sont fittés, le contrat est sur table, 15%. Ok, je ne mettrai pas 1SA la prochaine fois. Mais le pire c'est que Sud commence à râler de façon très agressive en prétendant que je dois alerter 1SA si je peux avoir trois cartes. Pardon ? Mon 1SA est complètement Standard (pas de SA forcing ni de 2♠ constructif chez nous), et passer par 1SA avec un fit faible est une tactique pratiquée par tous les joueurs compétents. Si on commence à alerter ça, autant alerter chaque enchère en expliquant « Attention, il m'arrive de faire preuve de jugement pour choisir une enchère intelligente ». Bref, la dernière donne nous voit quand même marquer 74% sur une partielle, mais la table est médiocre. L'avant-dernière table commence par nous gratifier d'un bon gag : désaccord sur l'enchère de 2♥ après une intervention sur 1SA, le Texas est passé, les adversaires jouent 2♥ en fit 3-2. Ils arrivent quand même à faire sept levées pour « seulement » 79% chez nous. Comme les deux autres sont des moyennes moins (sur la dernière on assure le -1 contre 3SA mais ça pouvait faire -2), la table est correcte sans plus. Nous sommes tout de même à environ 55% sur la séance avant la dernière table. celle-ci nous sera-t-elle à nouveau fatale ? En tout cas je suis kibbitzé par Marie-Christine, la femme de Patrick (qui s'est remise au bridge il y a peu) pour ces trois dernières donnes de la journée. Après un 4♠ sans intérêt vient :

Donne 26 (Tous vulnérables)

	♠ R 3 ♥ A 9 7 6 ♦ A D 10 3 ♣ 9 4 3	
♠ A V 9 8 5 ♥ 2 ♦ 9 6 5 2 ♣ V 6 5		♠ D 10 6 4 3 ♥ V 10 8 4 ♦ 8 7 4 ♣ R
	♠ 7 ♥ R D 5 3 ♦ R V ♣ A D 10 8 7 2	

Ouverture d'1♣ en Sud, je suis sûrement le seul Ouest à être intervenu à 1♠, mais Patrick étant resté sage, on joue le contrat normal de 4♥ en NS. Malgré les atouts 4-1, la manche est sur table.

Pire, je ne vois même pas quelle défense pourrait poser un problème, puisqu'en tirant très bêtement trois tours d'atouts et en affranchissant les trèfles, on rentrera 10 plis faciles (pas de communication vers Est pour tirer les atouts restants). Pourtant, plein de tables ont chuté, on marque 21%. J'ai vraiment raté quelque chose? Allez, la der :

Donne 27 (Personne vulnérable)

♠ A 10 6 2	♠ D 9
♥ A R 9 8	♥ 5 3 2
♦ R V 5 2	♦ 9 6 4
♣ 2	♣ A R D 9 3

Je joue le contrat normal mais précaire de 3SA sur une entame top of nothing à pique. Face au manque de communications criant, je décide de duquer un coeur, la défense switche As de carreau et carreau, j'en perds deux, mais personne n'ayant l'idée de jouer trèfle pour me forcer à prendre ARD, je peux affranchir un pique pour ma neuvième levée (les coeurs sont 3-3). Pas si mal, pensè-je naïvement. Le champ a tiré les trèfles sans réfléchir, et a pioché V10x en Nord pour 10 plis. Gros snif, ils méritaient de tous perdre un pique, un coeur, deux carreaux et un trèfle, je marque 32%. Bon, ben la fin de séance n'a pas été aussi tragique que tout à l'heure, mais elle nous ramène à un pourcentage final très similaire : 51,92%. On ne s'est pas mis à l'abri, il faudra éviter de craquer demain.

Troisième séance

Patrick a fort mal dormi (je tiens à préciser qu'il ne logeait pas chez nous cette fois-ci!), il est donc en petite forme pour les 27 dernières donnes. Malgré tout, nous ne sommes pas trop inquiets, on nous annonce 24 paires qualifiées, et une séance au-dessus de 45% devrait suffire pour passer. Nous sommes encore EO aujourd'hui, et débutons contre la paire de mamies surcotées avec qui nous avons inauguré l'éliminatoires. Une bonne paire pour se mettre en confiance a priori, mais :

Donne 10 (Tous vulnérables)

♠ 9 2	♠ A 6
♥ R 10 7 4	♥ A D V 9 8 6 5
♦ A V 8 4 3	♦ R 10
♣ 7 2	♣ R 5

Après une ouverture de 2♣ (bivalent) chez Patrick, nous sommes partis à l'assaut du chelem. Mais voilà, en cours de route, mamie en Nord contre je ne sais plus trop quelle enchère (comment ai-je pu faire une enchère à trèfle dans la séquence?), indiquant à Patrick la place de l'As de trèfle. C'est une vieille rengaine : appât du gain, surestimation du champ qui va massivement empailler le chelem, Patrick tente 6SA, ne trouve pas la Dame de carreau et chute pour un zéro plein. À 6♥, on marquait un bon 80%. Le début idéal pour se mettre la pression. On ne récupérera que deux moyennes plus sur les autres donnes, même si les mémés nous pondront une séquence intéressante à la deuxième : avec ♠ A5 ♥ RD ♦ D9 ♣ AV108752, Sud (le maillon très faible de la paire NS) ouvre d'1SA, j'interviens à 2♠, Nord nomme 3♦. Sud ne comprend pas le Texas, le fin de séquence est incompréhensible mais ça s'arrête à 5♣+1, un contrat assez normal! Bref, mauvaise table. À la deuxième, nous rencontrons des adversaires fantasques. La première donne est bonne, je joue 1SA après une intervention à pique et on m'entame le Valet de pique sec alors que j'ai A973 chez moi et D85 au mort, 82%. La troisième donne est aussi largement positive quand on s'arrête à 2♠ tout juste

faits avec 22 points et un fit neuvième, mais la deuxième est une nouvelle catastrophe : Sud possède ♠ AV108632 ♥ RD2 ♦ - ♣ A32, et se contente des enchères suivantes : 1♠ (X) - (1SA) 2♠. Pas de pot pour nous, j'ai un contre très minimal, et Patrick tente un contre punitif un peu osé, mamie fait huit plis quand tout le monde en rentre neuf mais c'est une bulle intégrale qui ramène la table à la moyenne. À la troisième table se trouve une dame que je connais de BBO, et dont la paire n'est a priori pas spécialement redoutable (elles sont d'ailleurs en fond de classement). Je pioche ♠ 64 ♥ A1065 ♦ ARDV ♣ V104, on ouvre d'1♦ devant moi. Bien qu'on soit rouges contre verts, je reste fidèle à ma philosophie en intervenant à 1SA. Nord contre avec son 3514 de 10 points (dont RDVxx à coeur), bien joué, Patrick a DV de pique pour seuls points, les adversaires ont huit levées à prendre, -2. De tout le tournoi, je suis le seul à marquer -500, troisième bulle intégrale en sept donnes. Dur à avaler, surtout que la fin de table ne va pas nous rassurer : une manche empaillée pour 40% (elle n'était pas évidente à demander), et surtout un choix de ma part de cacher quatre petits piques dans un 4333 en réponse à 1♦ qui me force à prendre une décision délicate sur le réveil à 2♥. Je fais jouer 3♦ à Patrick, en fit 3-3 avec huit piques à côté c'est pas brillant, 15%. On vient de se prendre une table à moins de 20%, les affaires vont mal. On ne va pas remonter sur la quatrième table : d'abord papi rentre 11 plis à 3SA, ce qui est tout à fait normal, mais d'une part frustrant parce qu'il a complètement perdu le fil du coup à la carte et m'a squeezé complètement involontairement en fin de coup ; et surtout mal payé car plein de déclarants craquent, 21%. C'est moi qui joue 3SA sur la donne suivante, je reçois l'entame du 10 de carreau avec R97 au mort et AD62 chez moi. Papi Sud me donne des explications vagues sur l'entame, il en ressort quand même que Nord peut avoir un honneur supérieur au 10, mais je n'ose pas lui jouer V10xx. Comme je rate en plus le maniement à trèfle avec D973 face à AV6 (R10 quatrièmes derrière l'As), je finis à -2 au lieu de rentrer mon contrat, 24% au lieu d'un top. Grrr, le troisième 3SA de la table est une moyenne (avec une nouvelle entame du 10 de carreau dans V108x), mais après 12 donnes nous traînons un très inquiétant 35% de moyenne. Si les bonnes nouvelles n'arrivent pas vite, ça sent le roussi pour nous. Mais ce n'est pas en jouant 2♦ en fit 3-3 qu'on va améliorer nos chances. Pourtant l'enchère de 2♦ de Patrick dans son 3334 après 1♦ (2♣) était loin d'être bête, 24% malgré tout. Puis les adversaires s'arrêtent à 4♣ sur le fil du rasoir, 10 levées, 34%. Encore une table moisie ? Non, ouf, Sud tente sur la donne 3 un réveil à 2♠ après notre séquence 1♥ - 2♥, mais j'avais 1à points dont V109xx à pique, et la boucherie nous rapporte 91% pour une table à la moyenne. La cinquième table va hélas nous prouver que rien ne nous réussit sur cette séance. D'abord, mamie Sud décide d'intervenir sur 1SA pour montrer un unicolore carreau avec un 3154 de 10 points (et de beaux carreaux, certes). Du coup, on s'arrête à 2SA, et surtout Patrick prend un maniement en apparence complètement safe en jouant un singleton carreau en Nord (on est 3-3 à carreau) et se prend cinq plis de carreau pour une levée de chute et 26%. Ensuite :

Donne 8 (Personne vulnérable)

♠ D	♠ V 7 6 4
♥ R D 10 8 2	♥ A 3
♦ A R 6 5 2	♦ D 9 8 4
♣ R 5	♣ 9 6 2

Je joue le contrat relativement normal (et populaire) de 3♦ après intervention à 1♠ en Nord, entame atout. Après avoir fait tomber les atouts en deux tours, je tire l'As de coeur, Sud fournit le 7 et Nord le 6. Bon, les coeurs sont probablement 4-2, si Nord possède deux petits, je vais faire douze levées en faisant l'impasse au 10 de coeur. Qui plus est, Nord n'aura peut-être pas la présence d'esprit de tirer ses deux As noirs s'il a le Valet. Devinez quoi ? Nord a le Valet second et a pris ses deux As, 18% quand tirer en tête me faisait faire douze plis. Le genre de coup que je vais regretter à mort si on échoue de peu à la fin. Étant clairement en mode tilt, je fais une intervention dans quatre cartes pour la dernière donne de la table (avec six trèfles à côté !) mais ça marche pour le

coup à merveille, $2\spadesuit+1$ rapporte 91%. Suffisant pour me calmer la fin de la séance, que je jouerai normalement, mais pas pour nous remonter suffisamment, alors qu'il ne reste que trois tables à jouer. La septième comptera presque pour du beurre, trois donnes pas très loin de la moyenne, on est quand même légèrement positifs. Pour l'avant-dernière table, nous rencontrons une paire qui se bat pour la première place de la finale de comité, sous l'oeil de Bernard Monge qui kibbitze plus ou moins. De quoi achever nos derniers espoirs ? Mais non voyons, vous savez bien qu'on ne prend des bulles que contre les paires faibles. De fait :

Donne 19 (EO vulnérables)

♠	5 4 3 2	♠	A D
♥	R V 10 8 2	♥	A 6 3
♦	-	♦	R 9 8 6 5 4 3
♣	A D 9 6	♣	2

Je joue $4\heartsuit$ sur l'entame sympathique d'un petit trèfle (sous le Roi), je ne sais pas quel est le meilleur plan de jeu mais j'ai enchaîné sur l'impasse pique qui marche. Nord possède D9xx à coeur et Ax à carreau, mais en coupant dans tous les sens, je pouvais assurer 11 levées assez facilement. Je décide toutefois d'en tenter douze en fin de coup et je me réduis à =. Aïe ? Non, ça vaut quand même 79%. On enchaîne avec un 62% sur une chute adverse normale à $4\spadesuit$, puis :

Donne 21 (NS vulnérables)

♠	R D 8 3 2	♠	A 6
♥	D 8	♥	A 5 4 2
♦	A V	♦	6 5 4 3
♣	D V 9 4	♣	R 6 2

À l'ouverture, je sors le carton 1SA (ça passe ou ça casse). On joue le contrat normal de 3SA, mais Nord se convainc de faire l'entame du Valet de pique dans V109, et avec les trèfles également répartis, je fais 10 plis pour 94%. Miracle, une table à près de 80% (nos pauvres adversaires finiront deuxièmes à cause de nous), tout n'est pas perdu. En arrivant à la dernière table, je regarde la feuille de route provisoire (ce qui n'est peut-être pas très recommandé d'un point de vue éthique, mais je n'y pense même pas sur le coup), et je devine qu'une table moyenne devrait suffire à nous qualifier. À la première donne, je pioche une Dame d'atout seconde mal placée (j'étais sous la menace d'une coupe si l'impasse ratait) pour 59%. Mais à la deuxième, je défends comme une patate contre $3\heartsuit$. Heureusement le déclarant craque et chute quand même, mais ça ne vaut que 38%. Tout va peut-être se jouer sur la donne 27 (je vous jure qu'on ne fait pas exprès d'avoir des finish à suspense quasiment tout le temps lors de nos compétitions de bridge, à vrai dire on s'en passerait volontiers !) :

Donne 27 (Personne vulnérable)

	♠ A R D 9 8 3	
	♥ 5 2	
	♦ -	
	♣ D 9 7 6 5	
♠ 7 5		♠ V 6 4 2
♥ A D 8 6		♥ R 10 9
♦ A R V 5 2		♦ 10 9 7
♣ V 8		♣ 10 4 2
	♠ 10	
	♥ V 7 4 3	
	♦ D 8 6 4 3	
	♣ A R 3	

La séquence sera courte (ouverture en Sud) : - (1♦) 4♠ (X) fin. Nord a tenté un coup, Patrick a essayé de marquer un bon score, Sud a étalé une merveille (mettez le Roi de coeur au lieu de celui de trèfle...), 4♠ est sur table, 12%. Ne pas contrer n'aurait pas changé grand chose, très peu annoncent la manche. Je sors de table dépité, je crains fort que ce dernier mauvais coup ne soit celui de trop. Ayant fini parmi les premiers, nous allons fébrilement nous positionner devant l'écran des scores, qui sont rafraichis au fur et à mesure (on a des Bridgemate à toutes les tables). Les tables n'ayant pas fini sont créditées d'une étoile indiquant qu'elles vont remonter après leur dernière donne (le classement provisoire est effectué sur le total de points de match et pas sur le pourcentage). Pour l'instant, nous sommes à la très précaire 24ème place, mais au coude-à-coude avec les 23èmes. Derrière, ça se dégage assez rapidement, une seule paire qui tarde à finir sa donne est susceptible de nous passer devant. Au gré des nouveaux scores, nous passons 23èmes et redescendons, l'écart étant infime entre les deux paires. Finalement, il ne reste presque plus rien à rentrer et nous nous stabilisons 24èmes. Je n'arrive pas à calculer le pourcentage que ne doit pas dépasser la paire 25ème sur la dernière donne pour qu'on reste qualifiés mais ça ne doit pas être très haut. Le suspense est insoutenable. Finalement, le verdict tombe : les 25èmes ont fait un mauvais coup, ils restent derrière! Nous sommes donc, pour une fois, derniers qualifiés sur une compétition de bridge, c'est trop beau pour être vrai!

Ah ben oui en fait, c'était vraiment trop beau pour être vrai... L'épilogue de ce week-end est à peine croyable tellement on le croirait fabriqué de toutes pièces pour nous créer une nouvelle désillusion bridgesque, infiniment plus grotesque que toutes les précédentes, et pourtant : le lendemain matin, coup de fil du comité, ils se sont plantés dans le calcul du nombre de qualifiés, il n'y en avait que 23, nous sommes donc premiers éliminés. Les 23èmes ont fini, globalement sur les trois séances, à 0,03% devant nous. Soit à peine plus de 2% d'écart sur une donne au hasard pour repasser devant (ne pas contrer la toute dernière donne aurait largement suffi!). Je ne sais pas si on arrivera à en rire mais ça fera une histoire à raconter à nos enfants plus tard. Il est tout de même, accessoirement, complètement hallucinant de constater qu'au bridge, quand les organisateurs commettent une grosse bourde, ce soient les joueurs qui trinquent sans aucun recours (je me suis renseigné auprès d'un arbitre national compétent). Dans n'importe quel autre sport, une irrégularité constatée dans l'organisation d'une épreuve est systématiquement arbitrée en faveur des joueurs concernés (ou alors l'épreuve est carrément refaite). Au bridge non on s'en fout. Ce n'est sûrement pas comme ça qu'on améliorera l'organisation déplorable des compétitions dans le comité de Guyenne. Entre ça, le forfait débile en Coupe de France et les retards invraisemblables lors des premières séances de l'Excellence par quatre, ça fait tout de même beaucoup de n'importe quoi en quelques mois...