

# DN3 par paires 2016-2017

Finale de ligue, premier week-end

27-28 janvier 2018

Le tournoi par paires est un peu devenu depuis quelques années un running gag sur ce site, puisque je promets plus ou moins à chaque fois qu'il va se passer quelque chose d'intéressant et ça finit systématiquement en eau de boudin. Depuis que j'ai déménagé sur Bordeaux se sont ainsi succédé plusieurs tentatives infructueuses en Excellence avec Patrick, le tout culminant par une mémorable finale de Ligue où nous avons été incapables d'assurer la montée en DN3 après avoir survolé les deux premières séances ; puis une année où j'ai carrément décidé de ne pas jouer du tout de compétitions par paires ; et enfin l'an dernier une péripétie invraisemblable quand nous avons du renoncer à la DN3 suite à la blessure de Clément quelques jours avant la compétition.

Bon, alors cette année, pas de blague, cette fois-ci je vais jouer en DN3, et avec Bernard (il n'y a plus qu'à espérer qu'il ne fasse pas une indigestion de champignons vénéneux à la veille de la compétition) ! Ses résultats de l'an dernier et notre classement nous ont en effet valu une place en DN3, je vais peut-être enfin réussir à jouer du paires à ce niveau. Je rappelle le principe pour les moins assidus de mes lecteurs : 34 paires, deux week-ends complets avec 165 donnes au total (cinq contre chacune des autres paires) réparties en six séances, trois longues (33 donnes quand même) et trois courtes. Les cinq premières paires ont le droit de monter jouer la Finale Nationale à Paris, et accessoirement d'espérer y décrocher une place en DN2 pour la saison prochaine, alors que les huit ou neuf dernières redescendront en Excellence. Bien évidemment, l'objectif premier est d'éviter cette déconvenue, mais on a certainement le niveau pour espérer mieux que simplement se battre pour le maintien. Toutefois, vu mes performances habituelles en paires, je me garderai de fixer un objectif précis, on verra bien (après vérification, je constate que j'avais été plus optimiste en début d'année puisque j'avais parlé de top10 dans mes objectifs de saison).

En tout cas, nous sommes huitièmes à l'indice dans le champ où aucune paire ne fait office de terreur absolue même si évidemment certaines sont très solides sur le papier. Le champ n'est d'ailleurs pas très homogène, si on regarde dans le bas de tableau théorique, il y a du (relativement) abordable. Parmi les autres paires à surveiller attentivement, il y a bien entendu nos partenaires de quatre (Jacques et Yassine ; et Éric et Clément qui ont aussi récupéré sans surprise une place en DN3), et pas mal de grands habitués des compétitions locales qu'on a pratiquement tous rencontrés ces dernières années en quatre, en Interclubs par exemple. Le premier des deux week-ends se déroule à Orthez (enfin, à Sarpourenx, puisque le comité de l'Adour a trouvé bon de déménager au milieu de nulle part), et le programme sera copieux (deux des trois grosses séances au programme), notamment le samedi puisque nous allons enchaîner quasiment sans pause une séance de 33 donnes (à 14H) puis une autre de 22 donnes (à 18H), ce qui reviendra à bridger intensivement pendant huit heures. Bon, je ne ferai pas de commentaire, on va simplement essayer de s'appliquer, sur une compétition par paires aussi longue, c'est la régularité qui prime, il faut éviter de prendre des zéros trop souvent !

## Première séance

C'est donc parti pour une longue séance de 33 donnes, onze tables avec trois donnes à chaque fois. Nous serons EO en salle ouverte pour démarrer. Salle ouverte ? Pour du TPP ? Oui, en fait, il y a trois lignes de 11 paires plus une paire pivot, et chaque ligne joue donc une séance sur trois en Howell contre les paires qui sont habituellement dans sa ligne (plus la paire pivot) en salle fermée.

Bref, mouvement normal pour nous cet après-midi. Nous allons démarrer contre les Arditi, et ça va très mal se passer ! La première donne est une décision typique de TPP, Bernard joue un 3♥ assez normal sur entame trèfle, couleur où il possède 109 secs avec RDx au mort. S'il place un gros honneur, il assure en gros -1 avec quatre perdantes inévitables à pique et à carreau. Mais s'il joue petit et que le Valet est placé, le contrat rentrera. Même si le Valet n'est pas placé, on peut espérer un flanc complaisant qui ne fasse pas sauter l'As de pique assez vite. Bernard prend le risque, ça rate, le flanc n'est pas complaisant, deux de chute et 13%. Puis je pioche ♠ V10 ♥ A53 ♦ A83 ♣ D9863, ouverture d'1♣ chez Bernard et intervention à 1♥ à ma droite. J'ai en gros le choix entre une enchère directe (naturelle) à 2SA, un 2♠ artificiel qui indique un fit trèfle dans une main limite, et 1♠ qui dénie quatre cartes à pique et joue en général le rôle de relais pour 1SA, après quoi je peux évidemment reparler pour indiquer tout un tas de mains fittées trèfle et fortes, ou propositionnelles sans arrêt coeur. Bref, avec ma main très plate, le plan devrait être d'essayer de faire jouer les SA à mon partenaire, je dois donc dire 1♠. Mais j'ai craqué pour l'enchère gadget de 2♠, Sud (j'étais en Est) a fait plein de bruit avec une poubelle (on aurait pu prendre un bon coup en contrant 4♥ si on avait deviné) et on a fini par jouer un 5♣ impossible, une levée de filée n'a permis d'assurer qu'un maigre 9%. La dernière donne de la table nous voit enfin faire un score assez normal à 2♠=, ce qui nous vaut 38% pour compléter une première table brillante à 20% de moyenne. Bon, heureusement que l'épreuve est longue, il ne s'agit pas de commencer à faire n'importe quoi après un début raté. D'ailleurs, la paire que nous affrontons à la deuxième table est une des plus faibles du champ a priori. Ils n'auront cependant rien à faire sur la première donne :

**Donne 13** (Tous vulnérables)

♠ R 6 4	♠ A 10 3
♥ R 4 3	♥ A 9 7 2
♦ A D 9	♦ V
♣ D 9 8 2	♣ A R 10 5 4

Un premier test d'enchères de chelem, assez facile toute fois : ouverture d'1♣ en Est, 3SA en Ouest, avec une main aussi intéressante et des contrôles partout, reparler semble évident en Est. J'avais le léger avantage de savoir que 3SA chez Bernard promet a priori quatre trèfles (dans un 3334 spécifiquement), mais même sans ça l'enchère de 4♣ semble évidente. Bref, on a atteint tranquillement 6♣ qui rentre sans souci (coeurs 3-3 et Roi de carreau placé, les fous furieux qui ont tenté 6SA ont topé). Un coup moyen au moment où on l'a joué (bon, joué trois ou quatre fois puisque c'était en début de séance), qui se transformera en un très surprenant 91%. Apparemment, le champ a massivement passé sur 3SA (premier gros mauvais point pour le champ). Ce sont ensuite nos adversaires qui appellent un 6SA assez normal (4036 de 18H avec essentiellement tout maître en face d'une ouverture d'1♥ même pas minimale à 15H), le contrat est rentrable à quatre jeux mais en pratique va toujours chuter, et Bernard trouve une très bonne entame qui mène à -2 à notre table pour 94% (le champ a assez massivement entamé d'un 8 de pique second très vilain, deuxième mauvais point pour lui). Comme on me fait un cadeau complètement invraisemblable au 4♠ qui suit (il y a -3 sur une défense au point, et -2 en dormant, mais le flanc a décidé de duquer son As quand j'ai joué un singleton, c'est vrai que prendre pour traverser mon Roi blanc dans la couleur nommée par le partenaire du flanc en question ça ne devait pas être tentant du tout, je finis à -1), je récupère 81% et une table à 90% de moyenne qui nous replace déjà au-dessus de la moyenne ! Nous allons toutefois enchaîner avec la paire Bancel-Chaban, nettement plus redoutable que la précédente. Ils vont d'abord chercher une défense normale à 4♠ contre notre 4♥, on récupère quand même 69% en contrant pour -1. Puis ils produisent la séquence 1♣ - 2♣ (fort) - 2SA - 3♣ - 3♦ - 3SA, vous êtes à l'entame avec ♠ 106 ♥ D743 ♦ RV654 ♣ 97, que choisissez-vous ? L'enchère de 3♦ à ma droite m'a dissuadé d'entamer carreau, et j'ai du coup opté pour ma quatrième meilleure à coeur, ce qui file le coup puisque Nord avait Axx à carreau avec un singleton au mort. Mais pourquoi alors a-t-il dit 3♦ sur 3♣ ? Eh bien je n'en ai aucune idée, le statut forcing ou non de l'enchère de 3♣ n'étant pas clair, et le 3♦ avec une

poubelle et Axx dans chaque couleur rouge (Dxx à trèfle, Dxxx à pique!) étant manifestement un simple bruit pour ne pas passer (mais pourquoi pas 3SA alors ??). Bref, un coup de poisse qui vaut quand même 31%. Nos adversaires s'arrêtent correctement à 4♦ pour une moyenne pour conclure une table qui l'est aussi, moyenne! On enchaîne contre Chapot-Ducobu, ça peut aussi être dangereux mais c'est nous qui allons avoir le jeu.

**Donne 25** (EO vulnérables)

	♠ D 10 8 4	
	♥ D 10 7 6	
	♦ 10 8 5	
	♣ V 9	
♠ A 7 5 3		♠ V 9 6
♥ R 5		♥ A V 9 3
♦ R V 6 4 2		♦ A 9
♣ R 8		♣ D 6 4 2
	♠ R 2	
	♥ 8 4 2	
	♦ D 7 3	
	♣ A 10 7 5 3	

Je joue le contrat populaire de 3SA sur entame du 5 de trèfle, pour le Roi du mort qui tient (Nord fournissant le 9, probablement une erreur), comment faut-il enchaîner? Jouer l'impasse coeur immédiatement est probablement mieux, mais j'ai attaqué les carreaux et tiré cinq tours en profitant de la position très favorable des cartes. J'ai défaussé deux piques et un trèfle sur les derniers carreaux, Nord lâchant deux piques et Sud un trèfle puis un coeur. Roi de coeur et petit coeur pour ma main, faut-il tenter l'impasse? Si elle rate je vais être très mal sur un retour pique suivi d'une traversée à trèfle, mais si elle réussit je n'ai pas besoin de la tenter : je prends du Roi, remonte à l'As de pique (Sud a couvert du Roi, sinon il sera remis en main à pique pour donner la Dame de trèfle) et joue trèfle pour le Valet de Nord et un petit chez moi. Que Sud prenne pour donner un trèfle ou laisse Nord en main pour me donner le Valet de coeur à la dernière levée, je fais toujours +1 pour 59% (oui, il y avait moyen de moins souffrir sur ce coup). Nous évitons ensuite un chelem à 20% qui rentrait, faire +2 suffit toutefois à scorer un curieux 69%. La donne qui suit verra des résultats extrêmement variés :

**Donne 27** (personne vulnérable)

	♠ A 6	
	♥ A 6 3	
	♦ A D V 5 3	
	♣ V 9 6	
♠ R 10 8 7 2		♠ 9 5
♥ V 9		♥ D 10 8 5 2
♦ 10 7		♦ R 8 6
♣ 10 7 4 2		♣ A R 3
	♠ D V 4 3	
	♥ R 7 4	
	♦ 9 4 2	
	♣ D 8 5	

Ouverture en troisième d'1SA en Nord, comment imaginez-vous la suite ? J'ai passé en Est, Sud a passé aussi (oui, quand même, il y a des gens qui savent vaguement évaluer leur main à ce niveau) et Bernard a réveillé sereinement à 2♠ (bicolore pique-mineure, je sais qu'il n'est sûrement pas 5-5 après son passe initial). J'ai passé à nouveau, et là Sud s'est trouvé bien embêté car un contre aurait évidemment été d'appel, il a choisi de passer (ce qui est un peu déclarer forfait sur la donne à cette vulnérabilité quand même). Le bon coup s'est transformé en très bon (88%) quand en plus NS ont filé le contrat (ça a commencé par entame trèfle pour l'As, coeur pour le Valet et l'As, retour trèfle pour le Roi, 5 de coeur du mort pour le 7 de Sud et la levée du 9, hum...). Encore une bonne table, nous sommes plutôt bien en arrivant à la table des souvent fantasques Gérardin-Valade. C'est pourtant moi qui prends une décision hors-champ pour débiter en ouvrant en quatrième un 3433 de 11H. On joue le contrat de 1♠, une bonne opération a priori puisqu'il est excellent, mais en pratique les cartes pas bien placées font chuter Bernard (on peut rentrer le contrat si on est inspiré) pour un petit 22%. Heureusement je me fais ensuite refilet de façon grotesque un 3♥ que j'avais atteint en overbiddant (mais très populaire) pour 84%. La dernière donne de la table est une belle goulasch, en Sud du moins :

**Donne 33** (personne vulnérable)

	♠	D V 8		
	♥	D 8 6 5 4		
	♦	V 7		
	♣	R 9 7		
♠	A 5		♠	9 7
♥	V 10 9 3		♥	A R 7 2
♦	R 10 5 3 2		♦	A D 9 8 6
♣	10 5		♣	V 4
	♠	R 10 6 4 3 2		
	♥			
	♦	4		
	♣	A D 8 6 3 2		

J'ai pris la décision extrêmement discutable d'ouvrir d'1SA en Est (c'est mauvais), ce qui a eu des conséquences assez inattendues sur la séquence : Sud est intervenu sobrement à 2♥ (Texas pique), Bernard a dit 3♠ (quatre coeurs exactement dans notre système), Nord a contré, j'ai dit 4♥ et Sud 4♠ (sans blague!). Avec aussi peu d'informations échangées (les carreaux n'ont jamais été nommés, les trèfles non plus!), Bernard a relativement logiquement contré 4♠, pas franchement l'opération du siècle. D'ailleurs, on a empaillé notre carreau pour faire carrément un zéro plein sur la donne, alors qu'on est quasiment à mi-séance (cinq tables sur onze) nous redescendons un peu mais on reste au-dessus de la moyenne. Paire suivante au programme, Mme Justes et M.Lafon (non, aucun lien de parenté avec moi). Sur la première donne, je décide d'ouvrir de 2♦ Multi en troisième avec ♠ A98 ♥ R109842 ♦ 103 ♣ V3. On est tous rouges, la décision n'est pas si évidente. D'ailleurs, on atteint notre contrat normal de 2♥ (sur table) mais certains ont joué dans l'autre ligne et souvent chuté de deux ou trois levées. Heureusement, Bernard arrive à prendre neuf levées sur un double squeeze pour sauver 50%. Je barre à nouveau sur la donne suivante en ouvrant de 3♦ respecté par tout le monde (un contrat très populaire), Sud entame pique dans Vxxx alors que j'ai Rx en main et A10xxx, Nord n'insère pas son 9 avec D9 secs, et l'impasse pique me permet d'aller in fine une deuxième surlevée qui vaut 91%. La troisième donne est une manche banale qui fait logiquement dix levées et nous rapporte 38% (on peut en prendre onze sur un plus mauvais plan de jeu, ou sur une mauvaise défense bien entendu). On enchaine contre une énième paire de notre comité, Mme Bonneau et M.Coulonges, pas les plus redoutables joueurs de Guyenne normalement. D'ailleurs, alors que je

joue un 2♠ très tranquille après une séquence de misère dorée, les atouts 5-0 me limitent à huit levées (cinq atouts dont une coupe et les trois As annexes, je n'ai aucun autre honneur au-dessus du 10). J'affranchis quand même une couleur secondaire répartie 3-3 au cas où. Quand je joue la treizième carte de la couleur, Sud n'a qu'à couper pour éviter que je défausse une perdante, sachant que je n'ai à ce moment plus que mes atouts pour faire des levées (tout le reste est perdant). Mais il refuse de couper « avec son argent » et finira par couper une gagnante de sa partenaire plutôt qu'une gagnante de l'adversaire, c'est ballot, +1 et 88%. Je fais moi-même une grosse erreur de flanc à la deuxième levée en ouvrant sans raison une couleur pour donner une levée au déclarant, 28%. Qu'entamez-vous contre 1SA (contrat atteint en une seule enchère) avec ♠ 1093 ♥ V62 ♦ D643 ♣ AV10 ? Il se trouve que le contrat ne sera pas forcément populaire car Bernard a passé avec 12H (4333 sans As), mais mon entame du 10 de pique va quand même se révéler spectaculairement efficace, alors même que Bernard avait RDx et la déclarante AVxx (donc a priori trois levées disponibles dans la couleur!). En effet, imaginant R109x chez moi, elle va duquer la Dame, puis ne rejouer la couleur qu'assez tardivement pour tirer l'As ! Ce coup grotesque s'achève à -2 pour un top plein chez nous, on prend.

Paire suivante, Bourdeau-Lébely, c'est du sérieux (ils jouaient en DN2 l'an dernier, et viennent de monter en DN2 par quatre, comme vous le savez déjà si vous avez lu mon compte-rendu de DN3). Ils commencent par nous appeler un 3SA normal, mais surtout le rentrent sur une entame qui aide (mais ladite entame était difficile) pour un petit 16% de notre côté. Ils s'arrêtent ensuite correctement à 3♥ pour 41%, c'est mieux mais ça reste maigre. La troisième donne sera l'occasion d'un bug de Bernard à la carte :

**Donne 18** (NS vulnérables)

	♠ 9	
	♥ 9 4	
	♦ A R 8 7 6	
	♣ R V 10 7 5	
♠ R 10 8		♠ V 7 6 4 3 2
♥ R D V 10 3 2		♥ 7
♦ V		♦ 9 3 2
♣ D 9 6		♣ A 3 2
	♠ A D 5	
	♥ A 8 6 5	
	♦ D 10 5 4	
	♣ 8 4	

À cette vulnérabilité, j'ouvre de 2♦ Multi et la réponse de 3♠ de Bernard fait taire tout le monde (notez quand même que 6♦ est rentrable en NS, mais le champ se lâchera sur cette donne, avec pas moins de 12 scores différents sur 17 tables). Entame As de carreau, puis Roi de carreau, Bernard coupe et joue bien entendu son Roi de coeur pris par l'As de Sud. Ce dernier tire l'As de pique puis rejoue un troisième carreau (une erreur) que Bernard coupe du Roi, son dernier atout. Il défausse ses eux trèfles perdants sur des coeurs, remonte à l'As de trèfle et appelle... un petit pique. Comme quoi les erreurs d'inattention arrivent à tout le monde, il n'avait pas vu le 9 tomber. Une levée de chute rapporte quand même 56%. On enchaîne avec une autre paire Adourienne (Ribes-Paillassa), contre laquelle nous allons commencer par appeler deux chelems (sur les donnes 26 et 28 puisqu'on ne les a pas jouées dans l'ordre). Le premier est tout ce qu'il y a de plus normal, rentre tranquillement pour un 56%. Le deuxième est tout ce qu'il y a de plus anormal, et chute de deux pour une bulle pleine, la faute à une enchère mal définie dans la système suivie par un choix très optimiste de Bernard. Bon, le genre de coup à éviter quand on prétend réussir un tournoi sérieux. La dernière donne nous

vaut quand même un 75% quand on nous file une surlevée sur une partielle banale qui chute sur un flanc assez facile qui sera trouvé à exactement une table dans le champ (c'est-ce pas Éric?). Pour l'avant-dernière table, nous arrivons à la table 1 (les meilleurs à l'indice donc) où nous attendent Mme Dieu et M. Verdier. Dans cette séance en dents de scie, une bonne performance à cette table serait une bonne nouvelle pour nous. Nous allons débiter avec un gentil petit coup de défense :

**Donne 28** (NS vulnérables)

	♠ R 8 6	
	♥ A V 10	
	♦ A D 6	
	♣ V 9 7 3	
♠ 10 5 2		♠ A D 9 7 4
♥ D 8 7		♥ 6 3 2
♦ 9 8 4		♦ V 7 5 2
♣ A 10 8 4		♣ R
	♠ V 3	
	♥ R 9 5 4	
	♦ R 10 3	
	♣ D 6 5 2	

Vous pouvez anticiper assez facilement ce qui s'est produit au vu des quatre jeux : Nord joue le contrat de 3SA après avoir ouvert d'1SA, sur entame du 7 de pique. Après avoir pris la main, il remonte à carreau pour tenter l'impasse coeur (vers l'adversaire non dangereux), et à la satisfaction de pouvoir tirer quatre coeurs et trois carreaux avant de jouer un petit trèfle du mort sous la Dame. C'est là qu'Ouest doit sortir de sa sieste pour plonger de son As de trèfle, écrasant le Roi sec du partenaire pour switcher pique et faire chuter le contrat. Alternativement, un Est qui a bien compté les points peut aussi défausser son Roi de trèfle sur le dernier coeur. Bernard n'a pas dormi, mais on ne marque que 53% sur la donne. C'est extrêmement étrange à double titre : des joueurs compétents en NS ne devraient jamais monter jusqu'à 3SA (non, la main de Sud ne mérite absolument pas d'imposer la manche) ; et plusieurs tables ont réussi à faire chuter le contrat de deux levées, ce qui est pourtant complètement impossible même si on n'entame pas pique. Bon, ne cherchons pas à comprendre et mettons-nous dans la peau d'Alain Verdier sur la donne suivante, avec ♠ RV87 ♥ A72 ♦ 86532 ♣ 6. Après avoir passé en premier, il entend la séquence se développer (2♦) 3♣(3♥) - X -, qu'auriez-vous fait sur ce contre de réveil (2♦ étant Multi et 3♥ passe ou corrige avec a priori trois cartes dans chaque majeure) ? Ah oui, tout le monde est rouge. On a plutôt des bonnes cartes pour aller jouer 4♠, mais le singleton trèfle est inquiétant, et le partenaire n'a pas une montagne non plus, on peut être un peu court pour la manche, même si le singleton coeur affiché chez le partenaire devrait aider. On peut logiquement hésiter à passer le contre pour scorer (probablement) dans sa colonne, mais mettre 4♠ était ici la bonne décision (-1 à 3♥ mais 4♠ rentre avec une main très pure en face, notamment ARD108 à trèfle et AD104 à pique), qui sera prise par Nord pour 41% chez nous. La table s'achève sur un coup à 19% quand Bernard ne trouve pas le bon switch pour éviter la surlevée contre 3♦. La dernière table nous voit retrouver une paire de Guyenne, Mme Raynal-Canal. Appeler un 4♥ évident sur la première donne suffit à scorer 66%, puis notre Sud prend toutes les mauvaises options possibles en déclarant 1SA pour finir à -2, ce qui nous rapporte pas moins de 97% (en gros il fallait deviner quoi défausser avec des problèmes de communication entre les mains quand on avait cinq levées de trèfle à tirer à l'entame, et le choix effectué s'est avéré le pire possible). La dernière donne est un 4♠ complètement normal qui ne peut pas faire autre chose que dix levées (deux As et une Dame d'atout troisième derrière AR à perdre). Une moyenne ? Non, pas du tout,

seulement quatre tables atteindront le score de 420 (la moitié des paires vont aller jouer 3SA, et quelques autres arriveront à se démarquer à la carte), on marque 59%.

Ouf, la première grosse séance est terminée, mine de rien c'est long et pas évident de rester totalement concentré tout le long. D'ailleurs, on ne peut pas dire que notre niveau de jeu ait été impressionnant avec pas mal de mauvais coups facilement évitables, même si on a su par ailleurs chercher aussi un certain nombre de bons coups. Quelques bonnes nouvelles en tout cas à l'issue de ce premier round : ça ne fait aucun doute, le champ n'a rien de redoutable, et on a largement le niveau pour se battre au moins pour les places d'honneur ; on n'a pas paniqué après une première table très mauvaise ; et nous sommes d'ailleurs pour l'instant dans le top10 avec une moyenne honorable de 53.69%. Si on se maintient à ce niveau tout le long, on sera du voyage à Paris sans problème. Dans le même temps, Jacques et Yassine ont sorti une grosse séance pour prendre un peu d'avance sur une grosse majorité du champ, alors qu'Éric et Clément ont beaucoup plus souffert et terminé en-dessous de la moyenne. Mais on a joué seulement 20% des donnes de l'épreuve, il reste évidemment tout le temps pour se refaire. Le haut du classement provisoire :

1. Mme Rouanet-Labé - Sicard	61.27
2. Baudu - Najim	60.04
3. Carde - Lavat	55.97
4. Broitman - Legrix-Dècle	55.30
5. Desgrandchamps - Chatel	54.83
6. Mme Barats Gandar - Barats	54.26
7. Crozet - Mme Arnone	53.79
8. <b>Monge - Lafon</b>	53.69
9. Paillassa - Ribes	53.41
10. Busselier - Larue	53.03

## Deuxième séance

Une petite pause d'une vingtaine de minutes, et on repart pour une séance plus courte (22 donnes) contre notre ligne, et donc en Howell. Nous débutons contre Mazères-Gros, et la première donne de la séance n'est pas inintéressante :

### Donne 9 (EO vulnérables)

♠ V 10  
 ♥ A R V 3  
 ♦ R 9 4 3 2  
 ♣ 9 3

♠ A R D 8 7 5 3  
 ♥ 10 8 7 6  
 ♦ A  
 ♣ V

Ouverture d'1♦ en Nord, Sud répond 1♠ et Ouest intervient au choix à 2♣ ou 3♣. Déjà, auriez-vous atteint le bon chelem à pique (il faut les carreaux répartis ou ne pas perdre de coeur) ? Nous ne risquions pas de le trouver quand Bernard a simplement planté 4♠ en réveil, et d'ailleurs une grande partie du champ a joué 4♠. Ouest entame AR de trèfle, il semble en avoir 7 comme prévu. As de carreau, remontée à pique, on tente d'affranchir les carreaux mais Ouest n'en a que deux (D6), ça échoue. Sachant qu'il a par ailleurs un singleton pique, il est donc a priori 1327. Comment allez-vous

jouer les coeurs ? Celà dépend-il de son choix d'intervention ? S'il a dit 2♣, il n'y vraiment aucune raison de ne pas faire l'impasse. Sur 3♣ c'est un peu plus tangent car il a déjà montré neuf points, mais à cette vulnérabilité, ce n'est pas non plus un élément décisif. Bernard a tenté l'impasse, la Dame était seconde derrière, on marque quand même 56%. La deuxième donne est une moyenne sans histoire, on part rejoindre les leaders après la première séance, Michèle Rouanet-Labé et Xavier Sicard. Ils commencent par appeler 4♥ après un soutien différé, le genre de donne où on s'attend à se battre pour ne pas concéder de surlevée. Eh ben pas du tout, deux coupes et trois levées de tête à prendre chez nous, -2 pour 69%. Puis :

**Donne 2** (NS vulnérables)

♠	9 8 6
♥	8 4 3 2
♦	7
♣	D V 8 5 4
♠	A V 4
♥	A 9
♦	R D 9 8
♣	A 10 3 2

Avec sa belle main, Bernard a choisi d'ouvrir d'1♣ en second. Oui, 1♣ et pas 1♦, ce qui a permis à Ouest d'intervenir justement à 1♦ ! N'ayant peur de rien, j'ai décidé de sauter joyeusement à 3♣ (faible, évidemment, mais rarement aussi faible quand même). J'aurais du avoir peur, puisqu'après le contre d'Est, Bernard a dit 3SA. Tant que je ne suis pas contré, je passe, pas de raison de penser qu'on va faire plus de levées à trèfle qu'à SA, et on en reste là. Ça sent très mauvais ? Mais non voyons, entame d'un petit carreau pour le 10 d'Est et un gros honneur de Bernard, qui tire l'As de trèfle plein d'espoir. Pas de Roi sec en vue, mais quand Est prend la main au Roi de trèfle, il rejoue la carte miracle : le Valet de carreau ! Et hop, neuf levées et un 91% complètement honteux. À défaut de la manière, on ne se plaindra pas du score à cette table, avant d'affronter une autre paire placée, Carde-Lavat. Vous possédez ♠ RD1087 ♥ AD73 ♦ AD2 ♣ 5, après un début de séquence 1♠ - 1SA (forcing) - 2♥ - 2♠, que faites-vous ? J'ai choisi l'option vraiment trop prudente (même en TPP) en passant, Bernard était maximal avec RD10xxx de trèfle et le Valet de pique, en plus tout est placé, 3SA est une promenade de sauté. Faire onze (oups) levées à pique permet de sauver 19%. Mais on se rattrape sur la deuxième donne, où une non intervention de ma part avec cinq piques moches et 11H nous permet de trouver assez facilement la bonne partielle à 3♥ pour 84%, finalement une table moyenne. Table suivante, contre la paire Mme Dubos-Mauleon, Bernard joue bien un 3SA normal pour 66% mais nous sommes trop timorés à l'enchère sur la deuxième donne, où nos adversaires ont été appeler un invraisemblable 3♥ en fit 5-2 que j'aurais du contrer (ou alors Bernard aurait du pousser à 3♠), on marque 31% mais c'est une occasion ratée. Place aux Brugidou père et fils. J'ouvre une main 5323 de 19H superbes avec des fourchettes de 2SA, comme beaucoup de monde. La moitié du champ finira à 4♠ (nous par exemple après un Puppet), l'autre moitié à 3SA. Le contrat de 4♠ fera une levée de plus si un Roi est mal placé, sinon c'est 3SA qui topéra. Bref, un coup très aléatoire, le Roi était bien placé, 25%. Bon tout ça ne vaut pas une donne de chelem :



### Donne 14 (personne vulnérable)

♠ V 8 6  
♥ D 6 3  
♦ A R 7 2  
♣ V 9 4

♠ A 10 4  
♥ R 9  
♦ 3  
♣ A R D 8 7 6 3

N'ayant pas d'ouverture de 2 fort en mineure à disposition, Bernard a ouvert d'1♣, intervention à 1♥, j'ai dit 1♠ « relais pour 1SA » avec l'intention de passer 1SA, mais Bernard a sauté à 3SA que j'ai sagement respectés. Tant pis pour le chelem, et tant mieux pour nous car Ouest a entamé pique pour limiter à onze levées (et 44%). Éric nous racontera au dîner qu'après une ouverture de 2♣ suivie d'une redemande à 3♣, il plantera sauvagement 6SA quand son partenaire se décidera à avouer ses arrêts majeurs. Un gambling payant quand l'entame sera l'As de coeur ! On tourne à peu près à la même moyenne qu'à la première séance avant d'aller affronter la seule paire féminine de l'épreuve, mesdames de Monclin et Lamour (cette dernière ayant rejoint Ortez dans la même voiture que moi puisqu'il s'agit de la compagne de Bernard). La première donne nous voit sortir notre premier « réveil automatique » de l'épreuve pour pousser les adversaires à 3♥ (certains y sont allés tous seuls), une défense attentive faire chuter pour 72%. Mais je défends ensuite comme une patate contre un 1SA adverse pour le filer au lieu de prendre -2, ce qui nous vaut un très piteux 6%. La table suivante, contre Busselier-Larue, ne nous donne pas de quoi remonter puisqu'on marque carrément 3% sur un 3SA que Bernard chute de deux levées en ayant mal négocié la couleur d'entame (le -1 plus normal ne rapportait pas énormément de toute façon). Je pioche ensuite ♠ V8543 ♥ V ♦ AR10952 ♣ 5, on ouvre à ma droite d'1♦ ! Bon, tentons un petit 1♠, 2♣ à gauche, 2SA à droite, et saut à 4SA à ma gauche. La décision suivante sera nettement plus facile puisque Ouest va accepter la proposition en sautant à 6SA, que j'ai gentiment contré avant d'entamer carreau (non, pas une quatrième meilleure), un cadeau à 94% qui fait du bien. Surtout qu'on doit ensuite faire deux donnes contre Clément et Éric, qui eux ne vont pas nous en faire des cadeaux : Éric trouve une Dame d'atout seconde mal placée pour faire une surlevée à 2♥ (47% quand même), puis la défense contre notre 1SA est intraitable et on marque 28%. Il reste trois tables à jouer, il faudrait quelques bons coups pour sauver la séance, mais heureusement on rencontre normalement des adversaires plus faciles pour terminer, même si nous avons encore Mme Aubert-Maugat à négocier en table 1.

### Donne 17 (NS vulnérables)

	♠ A R D 5	
	♥ V 8 7	
	♦ 9 3 2	
	♣ 7 5 2	
♠ V 10 9 3		♠ 8 7 6 2
♥ A D 10 2		♥ 9 6 5
♦ A R V		♦ 8 5 4
♣ 8 6		♣ V 10 9
	♠ 4	
	♥ R 4 3	
	♦ D 10 7 6	
	♣ A R D 4 3	

C'est l'heure du petit exercice à quatre jeux pour mes amis lecteurs : comment rentrez-vous 3SA après entame du Valet de pique ? Non, je ne donne pas la solution, ce serait trop facile. À notre table, Sud a bel et bien joué 3SA, et pratiquement à quatre jeux puisque Bernard avait contré l'ouverture d'1♣ avec sa main en Ouest. Bon, il n'a su faire l'exercice et a fini à -1 pour un top plein chez nous tout de même fort généreux. Mais nous allons scorer nettement moins sur la donne d'après :

**Donne 18** (NS vulnérables)

♠ A V 5 4 2  
 ♥ A D 4 2  
 ♦ 5 4 2  
 ♣ 9

♠  
 ♥ R  
 ♦ A R D 9 8 7 6 3  
 ♣ A V 7 6

Une bonne donne de concours d'enchères, saurez-vous diagnostiquer la remontée au 4 de carreau au mort pour aligner treize levées à SA ? Plus sérieusement, dans le silence adverse, le but est de trouver le grand chelem. Nos adversaires échoueront, mais appeler 6SA suffira à nous faire marquer 22% puisque le champ demandera massivement l'assez peu ambitieux 6♦. Avant-dernière table contre Coupeaud-Gracia, il est temps de remonter : en quatrième position, Bernard résiste à l'envie de produire un passe général avec une main de 11H 4234, et fort bien lui en prend puisqu'il aligne un peu plus tard onze levées au contrat de 4♠ pour 81%. Sur la deuxième donne, c'est carrément un top plein quand Nord redemande à 2♣ avec ♠ R ♥ AV87 ♦ ARD ♣ 109653 face à la réponse d'1♠ de son partenaire, et que ce même partenaire décide de passer plutôt de produire le 3♣ qui tombait de ses cartes. J'empaille un As mais 2♣+4 c'est rarement un bon score pour le déclarant. On achève contre Mme Carrère-de Fonrocque. Sur la première donne, Bernard conclut un peu précipitamment à 4♠ au lieu d'aller chercher le fit coeur, on marque 34% (la surlevée était plus facile à prendre à coeur). La dernière donne de la séance sera animée :

**Donne 20** (Tous vulnérables)

	♠ D 9 5 4 3	
	♥	
	♦ A D 10 9	
	♣ A D 4 2	
♠ A V 7 6 2		♠ R
♥ A D V 10		♥ 8 7 6 4 2
♦ V 7 5		♦ 2
♣ 10		♣ R V 9 8 6 5
	♠ 10 8	
	♥ R 9 5 3	
	♦ R 8 6 4 3	
	♣ 7 3	

Ouest a la parole en premier, comment imaginez-vous la séquence ? Ouverture d'1♠ évidemment, Nord passe, j'ai répondu 1SA (forcing, mais même en Standard on répondra 1SA), 2♥ chez Bernard

et là Nord s'est trouvé une intervention mystique à 2SA pour indiquer son bicolore mineur. J'ai sauté à 4♥ et Sud a regardé assez longuement ses cartes et la séquence (ce qu'on peut comprendre !) avant de se décider à passer. Nord entame du 3 de pique contre 4♥, Bernard est persuadé que c'est un singleton et, après avoir pris le Roi de pique au mort, joue coeur vers l'As! Quand ça défausse en Nord le contrat est inrentable, mais notre ami Nord décide assez vite de se séparer d'un trèfle pour filer le coup. Tout ce cirque s'achève donc avec dix levées et 78% chez nous.

C'est un peu à l'image de notre séance : pas totalement maîtrisée, mais quand même positive dans l'ensemble (on a aussi subi quelques coups contre lesquels on ne pouvait rien). Le bilan, c'est en tout cas une séance à 54.55% qui nous voit toujours à la huitième place générale. Deux paires ont réussi une séance à plus de 60% : les Brugidou qui prennent la tête au tiers de l'épreuve, et Clément et Éric qui remontent dans le top 10. Yassine et Jacques ont tout juste assuré la moyenne sur cette séance, mais restent sur le podium, c'est de toute façon très serré. Les moyennes du classement sont pondérées par le poids des séances, la moyenne est donc à 125 :

1. Brugidou - Brugidou	140.63
2. Crozet - Mme Arnone	140.34
3. Baudu - Najim	140.20
4. Broitman - Legrix-Dècle	138.92
5. Mme Rouanet-Labé - Sicard	138.78
6. Verdier - Mme Dieu	135.80
7. Carde - Lavat	135.51
8. <b>Monge - Lafon</b>	135.09
9. Mme Barats Gandar - Barats	134.38
10. Bourgeaux - Laloubeyre	133.95

### Troisième séance

Dernière séance de ce premier week-end, mais c'est encore une longue séance de 33 donnes qui nous attend, qui pourrait commencer à décanter un peu plus sérieusement le classement. Nous serons cette fois-ci NS, et commençons notre tour contre le couple Rimbaud. Ils nous plantent sans se décrire un 4♥ populaire sur la première donne. J'entame de mon Valet de carreau dans cinq cartes, le mort a Dxx, et Bernard ne voit pas de raison de se précipiter sur son As quatrième. Le coup est ensuite bien joué pour +1 et 16% chez nous (ça chute si en plus de prendre l'As de carreau on trouve une coupe à pique avec Ax face à R10xx et Dxxx au mort, j'aurais mieux fait de faire l'entame quatrième série de l'As de pique second sur ce coup ; pour ceux qui ricanent, sachez que c'est effectivement l'entame qui a été produite à toutes les tables où le contrat a chuté, gros sniff). Les deux autres donnes de la table sont des manches très banales dans notre ligne, qui nous valent 56% et 59%. Deuxième couple à la suite, ce sont les Barats qui arrivent ensuite à notre table. Ouest nous produit un beau 1SA suivi de 2♠ sur l'ouverture d'1♠ de sa partenaire avec un 3334 de 5H, on n'arrive pas à trouver d'enchère et on laisse donc jouer 2♠ avec 23H dans notre ligne. Défendre correctement pour faire chuter suffit à récupérer 41%, la feuille de scores de cette donne était particulièrement variée (on a théoriquement 3♥ joués de la bonne main dans notre ligne). Le 3SA qui suit est d'une telle évidence qu'une seule table réussira à scorer autre chose que 430, 47% pour nous. Avec ♠ RD10832 ♥ 742 ♦ A2 ♣ DV, vous entendez ouvrir d'1♦ en premier à votre droite, vous êtes rouges contre verts, je suppose que vous intervenez à 1♠ (2♠ ne serait pas totalement délirant, mais je n'en suis pas encore réduit aux mesures extrêmes), contre à droite, 2♣ chez votre partenaire et 2♦ chez l'ouvreur, que faites-vous ? Là encore, soutenir le partenaire à 3♣ n'est pas d'une débilité totale, mais surtout en TPP, ne pas mettre 2♠ montre vraiment une forte volonté de fuir le champ. Bref, sur 2♠, Est rajoute un troisième carreau, il n'y a plus rien à redire, et 3♦-1 rapporte 34%, la donne a été gagnée par l'enchère de 2♦ dans cinq cartes pourries et une ouverture subminimale en Ouest. Nous poursuivons

notre thématique couples avec les van Eijck, et si le début de séance n'était pas transcendant, ça va carrément tourner à la catastrophe :

**Donne 13** (Tous vulnérables)

♠ A D 9 2  
 ♥ A R  
 ♦ 8 6  
 ♣ R D 8 3 2

♠ R V 8 4 3  
 ♥ 10 9 5 2  
 ♦ A D  
 ♣ A 5

Nord parle en premier, la séquence à notre table a été la suivante (éloignez les enfants) : 1♣ (2♦) 2♥ - 2♠ - 3♥ - 4♥ fin. L'intervention à 2♦ était naturelle faible, et vous vous demandez tous ce qui a bien pu se produire ensuite. Lâcher de carton ou de cerveau malencontreux sur la table ? La puissance du vaudou hollandais était beaucoup plus forte que ce quiconque aurait imaginé ? En fait c'est beaucoup plus bête que ça (à tous les sens du terme) : on joue plein de Texas au palier de 2 dans les séquences compétitives, mais on n'avait jamais discuté de cette séquence précise (faut dire qu'en France le 2♦ faible en intervention ça se croise pas souvent), Bernard a mis un 2♥ supposé Texas pique et j'ai enchéri en le suposant naturel. Notez quand même que je me suis posé des questions avant de conclure à 4♥, mais en face d'une main de 10-11H avec six coeurs, et avec deux petits carreaux inquiétants, je n'ai pas voulu m'emballer. Les douze levées atteintes à ce curieux contrat nous valent sans surprise une bulle pleine, mais au moins on a noté que 2♥ était bien naturel dans cette séquence. D'ailleurs, même si on n'avais pas craqué, le 2♦ nous aurait causé des misères, car aller retrouver le grand chelem après ce début n'est pas aussi facile qu'après une intervention à 1♦ comme l'ont subie les autres tables. Sur un 2♠ naturel en Sud, j'aurais bien été obligé de cuebidder à 3♦, et Bernard aurait dit 3SA. Bon ok et maintenant, quelle enchère pour indiquer clairement le fit pique ? Un bête 4♠ est-il suffisant ? Un second cuebid à 4♦ est-il raisonnable avec ces deux petits carreau, même si le partenaire a dit 3SA ? Bref, on n'aurait peut-être pas brillé, mais déclarer le petit chelem suffisait à assurer quasiment la moyenne (si, si). Histoire de nous enfoncer un peu plus, les van Eijck déclarent ensuite un 3SA inchutable (ça aurait même pu faire +1 à notre table qui nous vaut 25% (la feuille affiche pas moins de 10 scores différents, c'est pourtant une donne assez banale), puis nous arrivons brillamment à marquer 38% sur une manche adverse également assez banale (on rentre en fait 4♠ sur la donne, auriez-vous parlé avec ♠ 92 ♥ A964 ♦ RD9743 ♣ 4 face à une ouverture de 3♠ rouges contre verts ? J'aurais du). Bon, là on est vraiment mal, la perspective d'une remontée au classement général sur cette séance s'éloigne, l'objectif immédiat est plutôt de récupérer quelques bons coups pour limiter la casse. La paire qui se présente maintenant est probablement une bonne cible pour cela. De fait, on marque d'abord 69% en faisant chuter un 3♠ atteint après un de nos fameux réveils, puis Ouest laisse jouer 1SA avec 19H 4441 (en même temps, on intervient de quoi avec ça sur 1SA adverse, sachant qu'il avait le Roi de trèfle sec et aucun As en plus ? Ben en effet on se tait), et Bernard réussit à prendre les huit levées qui sont théoriquement toujours là pour un top plein très bienvenu. Mais nos EO nous déçoivent un peu sur la dernière donne en déclarant par hasard (un problème de zone sur la séquence 1♥- 3♥ après passe, grand classique du rire) un 4♥ qui s'avère inchutable quand tout est placé. Heureusement, il y a pas mal de doux dingues dans le champ, donc ça nous vaut quand même 41% (au moins on a limité à dix levées contrairement à d'autres). On enchaine contre la paire Chatel-Desgrandschamps avec cette donne distribuée :

**Donne 19** (EO vulnérables)

	♠	R V		
	♥	A 5 3		
	♦	A 10 9 6 4		
	♣	8 7 3		
♠	D 10 9 6 5 4		♠	7
♥	R D		♥	9
♦	3		♦	D V 7 5 2
♣	R 10 6 5		♣	A D V 9 4 2
	♠	A 8 3 2		
	♥	V 10 8 7 6 4 2		
	♦	R 8		
	♣			

Quel est votre choix en premier avec la main de Sud ? 1♥ ? 4♥ ? Passe ? Bernard a passé (ça ne m'étonne pas), et c'est Ouest qui a ouvert d'un 2♦ Multi assez timide. Passe chez moi, 2♥ chez le pauvre Est, et Bernard intervient à 3♥, passés par Ouest. J'ai regardé un long moment cette étonnante séquence, et au lieu d'enchérir ce qui me tombe sous le nez (4♥ en l'occurrence), je me suis fait des noeuds au cerveau à essayer d'imaginer pourquoi Bernard avait passé initialement, et j'ai fini par moi-même passer, ce qui est ridicule. Le score peu flatteur de 230 nous vaut curieusement quand même 41% (il y a eu quelques contrats à trèfle trouvés en EO). La deuxième donne est pire, 34% quand une intervention à 2♣ dans cinq cartes touche. Mais Bernard joue bien le 2♠ qui suit (encore une histoire de Multi) et ça nous rapporte 84% pour une table finalement au-dessus de la moyenne. Ça peut être plus compliqué contre Aussignac-Tujague, mais ceux-ci arrivent avec une mauvaise mine, ils ne sont manifestement pas dans un bon jour. C'est donc le bon moment pour les enfoncer un peu plus (désolé), je pioche ♠ 753 ♥ RV432 ♦ RDV8 ♣ 9, Est à ma gauche ouvre d'1♠ et Bernard intervient à 2♣ (Ouest passe), qu'auriez-vous fait ? J'ai sagement passé, un peu plus protégé que la plupart des joueurs du champ par le fait que 2♣ promet vraiment six cartes chez nous. Bernard arrive à faire juste huit levées, ceux qui ont joué à coeur ont joué trop haut, 91%. Je trouve ensuite une excellente entame coeur dans mon doubleton contre 3SA (Bernard avait rien moins que DV9xxx) mais je ne continue pas optimalement ensuite. Pas grave, on fait quand même chuter pour 66%. Cette bonne table s'achève par un 4♥ adverse normalement contré chez moi (DV9x à l'atout, tous les piques maîtres et un partenaire qui a annoncé un peu de jeu) pour une de chute et 63%. Mine de rien, alors que nous venons de dépasser la moitié de la séance (encore cinq tables), nous sommes repassés au-dessus de la moyenne, on peut finalement encore espérer une séance très correcte. Mais il faut déjà pour cela passer l'obstacle Broitman-Legrix-Dècle, qui tournent bien depuis le début de la compétition.

**Donne 25** (EO vulnérables)

	♠ R 10 3	
	♥ A R D 8 4 3	
	♦ R 7 4	
	♣ 3	
♠ 9 6 2		♠ A 8 7 5 4
♥ 9 7		♥ V 10 5 2
♦ A V 8 2		♦ 10 6
♣ R 9 8 5		♣ 10 7
	♠ D V	
	♥ 6	
	♦ D 9 5 3	
	♣ A D V 6 4 2	

Quel contrat auriez-vous atteint en NS dans le silence adverse ? À quatre jeux, les contrats de 4♥ et de 3SA sont théoriquement équivalents puisqu'ils chutent tous les deux d'une levée. En pratique, ceux qui ont joué 3SA ont parfois rentré le contrat (mais pas toujours), je jouais personnellement 4♥ qui est difficile à ne pas filer. J'ai eu droit à l'entame du 10 de carreau que j'ai techniquement couvert de la Dame, et Ouest a choisi de mettre fin à la défense presque immédiatement en duquant, après quoi j'ai perdu un pique, un coeur et un carreau. S'il prend, que va-t-il rejouer ? Rien ne peut m'empêcher de faire l'expasse trèfle pour défausser un carreau et arriver aux mêmes dix levées, ça nous vaut en tout cas 84%. Mais le retour de bâton sera sévère :

**Donne 26** (Tous vulnérables)

♠ 5	♠ D 10 9 7 2	
♥ A 8 7 5	♥ 10 9 6 3	
♦ A V 10 9 6 3	♦ R 8 4	
♣ 10 5	♣ A	

Après deux passes, notre Ouest a ouvert d'1♦, intervention à 2♣ en Nord, Est a contré (ça paraît sain !), Bernard en Sud m'a soutenu à 3♣, Jean-Claude en Ouest a sportivement mis 3♥ respecté par tout le monde. Est aurait certainement pu ajouter le quatrième, d'autant que son partenaire a trouvé la Dame de carreau troisième en Sud pour faire dix levées, mais 170 en EO ça suffit à nous faire marquer 6%. Bon, certes on aurait pu se battre jusqu'à 4♣ (qui chute d'une levée), mais pour scorer il fallait que les EO jouent à carreau, on ne pouvait pas les y forcer. La troisième donne est un 5♦ banal qui nous vaut 59%, on sauve une table à la moyenne. Paire suivant au menu, Hilmi-Guiraudon. Un petit réveil maison pour aller faire chuter 3♠ de deux pour 66%, puis nos adversaires annoncent un excellent 5♣ quand le chelem aurait chuté sur une coupe malheureuse, mais comme 3SA fait onze levées, ça nous vaut 63%. Nous allons malheureusement rater une double occasion sur la troisième donne : après une séquence paisible dans notre ligne qui nous voit atterrir au contrat normal d'1SA, Est décide de profiter de la vulnérabilité (on est tous verts) pour aller réveiller à 2♥ du haut de son 9 cinquième. Bah ouais on est pas là pour rigoler. Il a raison d'ailleurs, puisqu'on ne le contre pas (Bernard aurait du) et qu'on ne fait chuter que d'une (là c'est moi le gros fautif, il y a toujours -2), du coup on marque 31% au lieu de 80% (à -2) ou 97% (à -2 avec le contre en plus). Pas bien, et surtout assez typique de cette séance où après notre mauvais départ, je me suis trop laissé porter par les donnes sans me concentrer au maximum pour arracher tous les bons coups disponibles. Il reste trois tables à jouer, arrivent maintenant Crozet-Mme Arnone (une paire qu'on qualifiera de déséquilibrée). Vous possédez ♠ RV74 ♥ 62 ♦ D4 ♣ V10832, votre partenaire ouvre

d'1♥ en premier et la séquence se déroule ainsi : (1♥) X - 1♠ - - (2♣) 2♦ - 2♠ fin. Vous avez le droit de ne pas être d'accord avec mes choix de passe suivi de 2♣, mais peu importe, la séquence adverse est louche, surtout le dégagement à 2♠ quand Est semble avoir décrit des carreaux plus longs que les piques et qu'on imagine mal un contre avec cinq cartes à pique en Ouest (oui, c'est la partie faible de la paire). Bref, entame As de coeur chez Bernard, le mort étale ♠ A832 ♥ V9 ♦ AV98 ♣ AD4, confirmant le gag de séquence. Mais comme c'est François Crozet qui joue le coup, il va falloir s'appliquer en défense, et ma question est simple : quand votre partenaire tire sa Dame de coeur à la troisième levée et que le mort coupe du 8 de pique, que faites-vous? Le déclarant est sûrement 3442 avec quelques honneurs dans ses couleurs, typiquement Dame de pique et Roi de carreau et pas grand chose d'autre (c'était exactement le cas). Surcouper du Valet va lui faciliter le coup (il va garder le contrôle et pouvoir gérer les atouts facilement), mais si on défausse, que faut-il choisir? Surtout pas un carreau, on n'a aucun intérêt à couper du carreau de notre main et si on défausse carreau le déclarant va pêcher notre Dame les doigts dans le nez alors que si on défausse trèfle ça va être moins évident (même si l'absence de défausse carreau est justement suspicieuse). Bon, j'ai défaussé carreau, et Crozet a fini à neuf levées pour 19%. Ne regardez que ma main en Nord pour la donne suivante :

**Donne 32** (EO vulnérables)

♠	R D 10 5
♥	A 3
♦	A R V 8 6 4
♣	2
♠	4 2
♥	R V 10 9 8 5
♦	9 7 5
♣	R 4

Après avoir ouvert d'1♦ en second en Nord, vous entendez Est intervenir à 1♠ (intéressant) et votre partenaire produire l'enchère de 2♦ qui indique six cartes à coeur dans une main non zonée (ça peut être faiblissime comme très fort), que répondez-vous (comme vous pouvez vous en douter, 2♥ et 3♦ sont non forcing, pour le reste c'est le plus naturel possible)? Quand on joue un système non classique, il faut accepter de se mettre parfois dans des situations compliquées, j'ai tenté l'enchère de 3♥ (théoriquement soutien par trois cartes belle deuxième zone), et ça a merveilleusement marché parce que ça a bien orienté le contrat de 4♥ (Crozet a glissé 3♠ en passant) : entame singleton carreau en Est, douze levées triviales quand la Dame de coeur seconde en Est tombe. Joué par Sud sur entame du singleton pique, on perd trois levées avant d'avoir eu le temps de dire ouf, c'est un top plein pour nous. Sur la donne qui suite, je n'ose pas glisser 2♠ après un début de séquence (1♥) 2♣ (X) avec ♠ A10965 ♥ V7 ♦ 953 ♣ R75, alors que ça aurait mené à défendre à 4♠ contre 4♥. Bon, on peut supposer que les EO auraient eux-même poussé jusqu'à 5♥ qui rentre juste, et défendre à ce palier-là (4♠ ne chute que de deux levées à vulnérabilité égale) est beaucoup moins facile. D'ailleurs, cette donne sera la seule de tout le week-end à produire un score unanime de -450. Pour l'avant-dernière table, Héraud-Dulucq vont nous faire des misères : d'abord un 4♥ où il faut trouver la Dame à huit atouts (avec une ouverture adverse qui peut inciter à prendre un maniement anormal qui foire), ce qui sera fait pour 34%; puis Bernard Héraud se trouve une réponse de 2♦ SMI avec un 3244 et les arrêts majeurs que je n'arrive toujours pas à comprendre en regardant son jeu (l'enchère de 3SA était plus qu'évidente). On récolte 25% sur la donne mais je ne m'explique pas non plus comment certaines tables ont empaillé la manche à 25H. Bref, la dernière donne me voit déclarer un 4♠ facile du haut de mon 5161, onze levées et 56%. Nous sommes quasiment à la moyenne sur la séance quant débarquent pour terminer le week-end en beauté Jacques et Yassine.

Et le grand distributeur va nous faire cadeau d'une donne hautement spectaculaire pour commencer. Mettez-vous à ma place avec la main suivante : ♠ 6 ♥ D9432 ♦ 9 ♣ RDV753, nous sommes tous rouges et Jacques en Ouest (donc à votre gauche) ouvre en premier d'1♦. Première question, que faites-vous? Le champ est massivement intervenu à 2SA, je vous impose donc l'enchère (c'est celle que j'ai faite). Ouest dit 3♦ (fitté carreau, non forcing), et votre partenaire en Sud produit l'enchère intéressante de 4♦, contrés par Ouest, que faites-vous? C'est en partie question de conventions, mais classiquement le surcontre indique le contrôle du premier tour dans la couleur, et passe dénie un contrôle carreau. Acceptez-vous un passe plus ambigu qui peut être produit avec une main peu engageante mais un singleton carreau comme ici? Dans le cas contraire, on n'a pas franchement envie de produire une enchère encourageante, mais pas non plus de dépasser 4♥ puisqu'on ne sait pas du tout ce qu'a le partenaire, faut-il donc dire 4♥ (ce qui paraît bien peu naturel)? Je n'ai pas assumé mon bicolore et j'ai passé sur 4♦, Bernard a sobrement dit 5♣, et voilà qu'Est réveille à 5♦ contrés par Bernard, c'est l'heure des dernières décisions (si vous passez, qu'entamez-vous?). La donne complète ressemblait à ceci :

**Donne 4** (Tous vulnérables)

	♠	6			
	♥	D 9 4 3 2			
	♦	9			
	♣	R D V 7 5 3			
♠	V	10 5 3		♠	R 9
♥	R V	7 6		♥	A 10 8 5
♦	A R	7 3 2		♦	D 8 6 5 4
♣				♣	8 2
	♠	A D 8 7 4 2			
	♥				
	♦	V 10			
	♣	A 10 9 6 4			

Comme vous pouvez le constater, on a le chelem sur table à trèfle, alors que pour faire chuter 5♦ il faut absolument entamer une majeure (et si on entame pique, il faudra que le partenaire se débrouille pour forcer Nord à couper un pique et renvoyer coeur, pas si évident). J'ai passé le contre et j'ai entamé du Roi de trèfle (de mon point de vue, 5♦ était simplement une défense contrée sur des principes généraux, et le contre ne signifiait rien de spécial pour l'entame), on marque quand même 13% (quatre autres paires ont partagé notre bulle, tous les autres NS ont marqué dans leur colonne, 10 scores différents dont pas un ne s'est produit plus de deux fois, allant de 100 à 1740). Les deux dernières donnes du week-end sentiront la fatigue : d'abord Yassine ne joue pas au mieux un 4♥ qui aurait pu faire une surlevée, 53% pour nous. Puis Bernard joue mal une fin de coup mais Jacques lui rend le cadeau, 69% pour terminer.

En sortant de salle, je suis persuadé qu'on a fait une séance très largement en-dessous de la moyenne (j'avais pourtant bien estimé les deux premières séances mais là j'ai été pessimiste). On attend les résultats un moment (un coup d'arbitrage), et quand ils arrivent enfin, un gag ridicule se produit : nos trois paires (Éric et Clément, Jacques et Yassine et nous-même) sont affichées au même classement qu'après la deuxième séance. Convaincu qu'on a perdu des places sur cette troisième séance, j'assure donc Yassine que ce sont les résultats d'hier. En fait, pas du tout! Nous perdrons finalement une place puisque ce sont Éric et Clément qui ont bénéficié du coup rectifié ensuite, mais nous avons quand même atteint péniblement 49.43% sur cette séance. Bon, rien de glorieux sur ce week-end, mais comme presque tout le monde a stagné aujourd'hui (deux paires sont détachées, mais



ce ne sont pas forcément ceux qu'on imagine les plus réguliers sur deux week-ends), nous restons très largement en course. Il faudra juste espérer qu'on arrivera à élever un peu le niveau de jeu dans quinze jours, et tout reste jouable. Dans le classement qui suit, la moyenne est à 133.3% :

4. Broitman - Legrix-Dècle	150.95
2. Brugidou - Brugidou	150.47
3. Baudu - Najim	144.89
4. Mme Rouanet-Labé - Sicard	141.76
5. Verdier - Mme Dieu	141.76
6. Carde - Lavat	141.00
7. Mme Barats Gandar - Barats	140.53
8. Bourgeaux - Laloubeyre	140.06
9. <b>Monge - Lafon</b>	139.49
10. Desgrandchamps - Chatel	139.02