

Division Nationale 3 par quatre 2015

Troisième week-end

21-22 novembre 2015

Troisième et dernier week-end de DN3, et accessoirement dernier week-end de bridge pour l'année 2015 en ce qui me concerne (en l'absence de compétitions par paires, le prochain compte-rendu sera pour février 2016!). Après un premier week-end désastreux et un deuxième positif mais inégal, nous sommes de retour à Saint-Cloud avec un objectif très simple : sauver notre peau. Nous partons avec quelques PV de retard sur la 16ème place, la dernière synonyme de maintien, et le planning du week-end ne sera pas forcément facile, on sait donc ce qu'il nous reste à faire : assurer un bon samedi pour ne pas se laisser distancer. La bataille sera de toute façon rude en haut comme en bas du tableau, jusqu'au dernier match. Ce compte-rendu est tapé avec un retard certain, mais comme en DN3 on a droit à des feuilles de match très détaillées (avec les scores à toutes les tables!), je devrais arriver à m'en sortir quand même.

Premier match : équipe RAVAILHE

On le sait (et je l'ai déjà dit), ce samedi risque fort d'être déterminant pour nous, qui avons besoin de résultats positifs mais qui allons affronter trois équipes pas faciles lors des quatre matchs prévus. On commence face à l'équipe Ravailhe, nous allons jouer ce match en compagnie de Yassine et Jacques, et nous serons en salle ouverte en Est-Ouest, face à la paire Agenès-Ravailhe. Roland Agenès est un ancien partenaire de Bernard, il le connaît bien, mais il sera assis en Nord, de mon côté du paravent (je suis Est, comme d'habitude). Il va d'ailleurs être sous les projecteurs dès la première donne :

Donne 1 (personne vulnérable)

♠ V 4	♠ A R D 6 5
♥ A 6	♥ R D 8
♦ 10 5 2	♦ 9 4
♣ A V 10 9 7 2	♣ R D 6

Quelle est votre séquence (ouverture en Est, silence adverse)? Pas forcément si facile de s'arrêter à temps si on décide d'ouvrir de 2SA (mon cas, et sûrement celui de beaucoup d'autres joueurs). Chez nous, on avait presque les outils pour : réponse de 3♠ plus ou moins relais pour 3SA, suivi par Bernard d'une enchère de 4♦ indiquant un unicolore trèfle de chelem (sans rien dire sur le contrôle carreau). Bien, mais le contrôle qui me manque étant le contrôle carreau, je fais comment pour le demander? Eh bien, je dis 4♥, et Bernard dira 4♠ avec le contrôle pique sans contrôle carreau (ça c'est facile) et 4SA avec un contrôle carreau sans contrôle pique. Là c'est plus technique, et comme on n'en avait pas discuté avant, Bernard n'a pas voulu prendre de risque et a dit 5♣ sur 4♥. Supposant qu'Ouest avait sûrement un des deux contrôle non nommés, j'ai quand même mis 6♣, et il ne restait plus à Nord qu'à trouver l'entame mortelle. Pas de pot (ou peut-être simplement que la morale est respectée, au fond), Nord et Sud ont tous deux des entames carreaux normales (DVx en Nord, ARxxx en Sud). Trois tables fileront quand même un chelem, dont la notre quand Agenès a choisi d'entamer le 10 de pique. Un gros coup de pot pour commencer, idéal pour se mettre en confiance

en début de week-end. De l'autre côté, ça a joué 6SA de la main d'Est (alors que joué de l'autre côté, l'entame carreau dans DVx est nettement plus dure à trouver), contre et -2 pour 15 IMPs pour nous (notons que seulement six tables sur 22 joueront un chelem, et que la moitié d'entre elles le rentreront). Deuxième donne, deuxième chelem dans notre ligne :

Donne 2 (NS vulnérables)

♠ A R D 9 8	♠ 5 4
♥ D 6 5 3 2	♥ A R 10 7 4
♦	♦ 7 6
♣ 10 9 3	♣ A R 6 5

Ouverture d'1♥ chez moi, Sud a décidé de mettre 3♦ dans ARDxxxx et 12H, Bernard dit 3♠, Nord préfère passer malgré ses quatre cartes à carreau, et j'ai produit l'enchère absurde de 4♥ au lieu de dire bêtement 4♣. Là-dessus, Bernard a sauté simplement à 6♥ et on a empaillé un grand chelem sur table pour une égalité. Bon, il faut dire que les NS n'ont pas barré au maximum chez nous, une occasion de ratée. Seulement trois paires en EO trouveront 7♥, et, plus inquiétant, sept s'arrêteront au niveau de la manche. Pas si pourri que ça notre score sur la donne finalement. On laisse un peu le jeu à nos adversaires ensuite, mais les deux 4♠ qu'ils annoncent successivement chutent : le premier est difficile à négocier avec les atouts 4-1, égalité, le deuxième est normal mais 3SA était meilleur, -2 à notre table quand -1 est plus normal, on gagne 3 IMPs. Notre Nord joue bien un 2♥ où les atouts étaient 5-1 pour rentrer le contrat avec une surlevée, alors qu'il sera chuté à l'autre table, nous perdons nos six premiers IMPs du match. Suit une manche sans intérêt chez nous, puis Bernard décide de tenter une intervention à 4♠ dans ARD septièmes, je lui apporte deux As mais ça ne suffit qu'à faire -1 et nous perdons à nouveau 6 IMPs, nous menons 18-12 à mi-match. Mais les dernières donnes vont être très animées. Je pioche ensuite le jeu intéressant suivant : ♠ - ♥ A9652 ♦ D ♣ ARDV753. Je n'ai pas le temps de me demander de quoi je vais ouvrir (la réponse serait de toute façon très simple pour moi, bien entendu 1♣), puisque Bernard ouvre en premier de 3♦ (on est tous verts)! J'ai décidé d'imposer le contrat de 5♣, voici ce que Bernard m'a étalé :

Donne 8 (personne vulnérable)

♠ D 6	♠
♥ D 10 3	♥ A 9 6 5 2
♦ R 10 8 5 4 3 2	♦ D
♣ 6	♣ A R D V 7 5 3

Entame As de carreau, suivie d'un deuxième carreau pour mon Roi, le Valet s'écrase en Nord. J'ai tiré les atouts puis tenté un petit coeur sous l'As, Sud a plongé du Roi, onze levées. En fait, le Roi de coeur était sec, j'avais donc douze levées à faire, et 6♣ était effectivement inchutable! Une seule table sur 22 trouvera ce chelem douteux, deux autres joueront à coeur et chuteront à chaque fois (une au palier de 6, une de façon moins excusable au palier de 4) et quatre iront jouer des contrats à carreau. Ce sera le cas en salle fermée, 6♦ chez nos adversaires et 10 IMPs chez nous. Deux IMPs de surlevées généreux sur un 3SA sans histoire suivront, puis nous sommes victimes d'un coup de système : jouant le SA faible, notre Sud ouvre d'1♣ une main 3442 de 17H, Bernard intervient à 2♣ dans ARV sixièmes (normal quoi), Nord passe, contre de réveil en Sud passé par Nord. Est-ce que vous dégagez (par un surcontre SOS) avec ♠ D1062 ♥ 10962 ♦ D1064 ♣ 6? Question académique ici, on prend 800 contre rien quel que soit le contrat (Nord a 7H et va passer une ouverture d'1SA), 12 IMPs de perdus (si vous tenez à le savoir, j'ai surcontré). On rate ensuite une défense contre 1SA (sept levées à prendre, mais il faut les prendre tout de suite), ça nous coute 5 IMPs et nous ne

menons plus que 30 à 29. On double cette avance en ne chutant que d'une levée le 1SA qui suit, mais on va récupérer nettement plus gras juste après :

Donne 13 (Tous vulnérables)

	♠	A 5 2		
	♥	D 9 4		
	♦	A V 8 2		
	♣	8 5 3		
♠	R D 9 6 3		♠	10 7
♥	8 2		♥	10 7
♦	R D 6 4		♦	10 9 5 3
♣	R 4		♣	D V 10 9 2
	♠	V 8 4		
	♥	A R V 6 5 3		
	♦	7		
	♣	A 7 6		

Quasiment tout le champ a joué 4♠ en Sud sur l'entame du Roi de pique, le contrat doit-il gagner ? La première bonne chose à faire est de duquer l'entame, que va relancer Ouest ? Imaginons qu'il switche au Roi de carreau, on prend, coupe un carreau, tire As et Dame de coeur puis coupe un deuxième carreau. On peut alors ressortir d'un petit trèfle sous l'As et la défense ne peut rien faire d'intelligent : si Ouest prend pour rejouer carreau (ou trèfle), on coupe (après avoir remonté à l'As de pique si besoin), puis on le remet en main à pique pour une coupe et défausse qui est la dixième levée. Si Ouest duque le trèfle, c'est encore pire pour la défense, on a le choix de la couleur de remise en main. Chez nous, le déclarant a essentiellement chuté sans vraiment combattre, mais le contrat a été rentré en fermée, 12 IMPs pour nous. Hélas, ce match animé va se terminer sur une très mauvaise note chez nous : Sud plante 3SA face à un barrage à 3♣ sans le début de l'ombre d'une raison (il devait se sentir très en retard dans le match), mais son enchère est justifiée par une incompréhension d'appel de Smith chez moi (une situation pas précisément discutée, mais je ne suis pas vraiment excusable) me voit filer le contrat au lieu de le faire chuter de trois. On perd 10 IMPs sur la donne. Bonne nouvelle quand même, nous sortons vainqueurs de ce premier match du week-end : 43-39, nous marquons 11.3 PV, un résultat positif même si on ronchonne d'avoir encore une fois laissé filer des points en cours de route.

Nous restons dix-huitièmes du classement, mais on se rapproche doucement des équipes de devant. Devant, justement, quasiment tous les premiers ont gagné largement, à l'exception notable des leaders Ganivet, qui ont pris une grosse branlée contre Tardy et chutent à la troisième place. La bataille pour la montée s'annonce particulièrement féroce !

Classement	Equipe	Comité	PV	Pénalité	Bonus	Total cumulé
1	VANHOUTTE PHILIPPE	FFB	16,55	0,00	0,00	186,49
2	KOEPPEL PHILIPPE	FFB	18,87	0,00	0,00	186,05
3	GANIVET JACQUES	FFB	0,53	0,00	0,00	185,11
4	VINAY ADRIEN	FFB	17,49	0,00	0,00	182,06
5	MATEOS RUIZ FRANCK	FFB	14,42	0,00	0,00	181,45
6	MORET EDOUARD	FFB	10,97	0,00	0,00	179,11
7	RAVAILHE CLAUDE	FFB	8,72	0,00	0,00	171,98
8	TARDY STEPHANE	FFB	19,47	0,00	0,00	169,61
9	SERBOURCE DANIEL	FFB	16,55	0,00	0,00	168,76
10	BERG SABINE	FFB	9,34	0,00	0,00	147,23
11	LEGRIX-DECLÉ JEAN CLAUDE	FFB	3,45	0,00	0,00	143,20
12	SAPORTA RENATA	FFB	15,66	0,00	0,00	142,57
13	KAYSER CHRISTIAN	FFB	4,34	0,00	0,00	139,65
14	CARDE JEAN PIERRE	FFB	3,45	0,00	0,00	137,69
15	RIDOLFO JEAN	FFB	10,66	0,00	0,00	136,55
16	GOBRON LOUIS	FFB	5,36	0,00	0,00	132,86
17	DEMERCATEL JEROME	FFB	5,58	0,00	0,00	132,13
18	BAUDU JACQUES	FFB	11,28	0,00	0,00	130,59
19	de GUILLEBON CATHERINE	FFB	14,64	0,00	0,00	128,39
20	TERRIE FRANCOIS	FFB	9,03	0,00	0,00	125,75
21	CANONGE DANIEL	FFB	1,13	0,00	0,00	100,67
22	BOUVERESSE JEAN PIERRE	FFB	2,51	0,00	0,00	92,10

Deuxième match : équipe TARDY

Nous laissons notre place à Fabrice et Clément pour le deuxième match de la journée, qui nous oppose justement à l'équipe Tardy, qui sort d'une très grosse victoire. Mauvais signe pour nous ? Le match sera relativement plat, mais nous perdons 12 IMPs à 21 (notamment à cause d'un 3SA très très tendu rentré par nos adversaires), et marquons 7.3 PV. Bon, ce n'est pas fabuleux, mais rien de désastreux non plus. On reperd une place, mais on reste à portée de la fatidique 16ème place, à un peu plus de 6 PV. En haut de classement, ça s'est plus ou moins neutralisé, à une exception notable près puisque Ganivet s'est encore pris une grosse défaite (rien ne va plus chez eux !), contre l'équipe des jeunes de Vinay, qui prend par la même occasion la tête du classement.

Classement	Equipe	Comité	PV	Pénalité	Bonus	Total cumulé
1	VINAY ADRIEN	FFB	16,72	0,00	0,00	198,78
2	VANHOUTTE PHILIPPE	FFB	12,16	0,00	0,00	198,65
3	KOEPPEL PHILIPPE	FFB	8,13	0,00	0,00	194,18
4	MATEOS RUIZ FRANCK	FFB	9,34	0,00	0,00	190,79
5	MORET EDOUARD	FFB	10,66	0,00	0,00	189,77
6	GANIVET JACQUES	FFB	3,28	0,00	0,00	188,39
7	RAVAILHE CLAUDE	FFB	15,26	0,00	0,00	187,24
8	TARDY STEPHANE	FFB	12,71	0,00	0,00	182,32
9	SERBOURCE DANIEL	FFB	4,34	0,00	0,00	173,10
10	SAPORTA RENATA	FFB	11,87	0,00	0,00	155,33
11	BERG SABINE	FFB	7,84	0,00	0,00	155,07
12	KAYSER CHRISTIAN	FFB	15,66	0,00	0,00	154,42
13	LEGRIX-DECLÉ JEAN CLAUDE	FFB	5,15	0,00	0,00	148,35
14	CARDE JEAN PIERRE	FFB	7,29	0,00	0,00	144,98
15	RIDOLFO JEAN	FFB	8,13	0,00	0,00	144,68
16	DEMERCATEL JEROME	FFB	11,87	0,00	0,00	144,00
17	GOBRON LOUIS	FFB	7,03	0,00	0,00	139,89
18	TERRIE FRANCOIS	FFB	12,71	0,00	0,00	138,46
19	BAUDU JACQUES	FFB	7,29	0,00	0,00	137,88
20	de GUILLEBON CATHERINE	FFB	4,74	0,00	0,00	133,13
21	CANONGE DANIEL	FFB	14,85	0,00	0,00	115,52
22	BOUVERESSE JEAN PIERRE	FFB	12,97	0,00	0,00	105,07

Troisième match : équipe GOBRON

Jacques et Yassine vont enchaîner leur troisième match, et nous les rejoignons pour un match qui est très important pour le maintien. Nous affrontons en effet l'équipe Gobron, actuellement 17èmes à deux petits PV de nous. C'est notre seul match « facile » de l'après-midi, on n'a pas le droit de se rater contre une équipe qui nous rappelle de bons souvenirs puisque c'est celle que nous avons battue lors du dernier match de notre finale de DN4 en janvier. C'est a priori l'équipe la plus faible de la compétition, en cas de grosse victoire, on peut imaginer quitter la zone rouge, ce qui ferait du bien niveau confiance. Nous serons à nouveau en EO salle ouverte. On commence avec un 4♠ adverse normal qui chute (dix atouts, on a 4♥ jouable dans notre ligne mais c'est difficile ne serait-ce

que de contrer 4♠), on gagne deux IMPs pour avoir pris notre deuxième levée de chute. Puis nos adversaires décident de tenter 3♠ plutôt que de nous laisser chuter 3♦. C'est théoriquement une bonne décision puisque 3♦ a fait -1 en salle fermée alors que 3♠ peut rentrer. Sauf que trouver neuf levées est difficile et que notre déclarant chute également d'une levée, 4 IMPs de plus pour nous. C'est un bon début de match, mais la première donne vraiment intéressante arrive maintenant :

Donne 3 (EO vulnérables)

♠	A D 5 2
♥	A V 8 7 5
♦	R D 8 4
♣	
♠	R 7 6 3
♥	R
♦	V 9 2
♣	A 9 6 5 4

Alors, chelem or not chelem ? On ne peut pas dire que 6♠ soit excellent, mais c'est un contrat jouable qu'on atteint relativement facilement si on est un peu optimistes. Il sera de fait appelé à notre table, après pas mal d'hésitations lors des enchères. Reste à le rentrer, sachant que les atouts sont 3-2. Il faut donc réussir à affranchir les coeurs sans perdre de levées. Sur le Roi, Ouest fournit le 2 et Est le 4, puis sur l'As (si on le tire avant de couper le troisième coeur), Est met le 3 et Ouest le 9. Peut-être aurait-il été préférable de couper le deuxième coeur sans tirer l'As (même s'il reste l'As de carreau à faire sauter également), mais après ce début, on se doute fortement que si on choisit bien entre 1092 et D92 en Ouest, on va rentrer le contrat. Notre Sud a joué un petit coeur après avoir tiré l'As, perdu, Ouest avait 1092 et Est D643. Il a donc tiré deux tours d'atout avant de couper son quatrième coeur en espérant Ouest 2-2 dans les majeures, mais s'est fait surcouper pour une levée de chute frustrante pour lui. Nos partenaires se sont contentés de la manche, on marque 11 IMPs. Notons que huit paires sur 22 joueront 6♠, et cinq le rentreront (un chuté, un réussi sur entame trèfles, tous les autres sur entame carreau). Le genre de donne qui peut facilement faire basculer un match, mais chez nous, le trafic continue en sens unique : nos partenaires sont l'une des deux paires à trouver une partielle qui rentre contre un 3♦ sur table, 7 IMPs pour nous. Puis Bernard pioche la main suivante : ♠ D ♥ R10932 ♦ A8 ♣ AV1087, nous sommes verts contre rouges, et il m'entend ouvrir de 2♦ Multi, puis Sud intervenir à 2♠. On joue des développements classiques après intervention sur le Multi, le contre est donc punitif, comment imaginez-vous les distributions et que faites-vous ? Votre partenaire a sûrement ouvert de 2♦ avec un 2 faible, mais est-ce à coeur (auquel cas on a intérêt à aller jouer au moins 4♥ mais les adversaires ont sûrement une bonne défense à pique) ou à pique (et là les adversaires sont dans la mouise) ? Bernard s'est finalement décidé pour un contre, que j'ai passé en étant perplexe puisque j'avais bel et bien six cartes à pique (bien pourries, certes), et accessoirement trois coeurs par AV. Bilan, on a douze levées à prendre à coeur (mais le chelem est à peu près impossible à appeler), et 2♠ chute de deux levées. Tout ça pour une quasi-égalité ? Eh non, les EO de l'autre tables font partie des seuls à ne pas avoir trouvé 4♥, on prend 8 IMPs de plus. Le massacre continue : contre 3SA, une entame pique dans ADxx file le contrat, quand carreau dans RDxx fait tranquillement chuter. Bernard entame carreau, -1. De l'autre côté, on entame encore autre chose, ça devrait finir par chuter aussi mais ce sont 11 levées qui sont prises, 11 IMPs de plus pour nous. Nos NS inaugurent enfin leur colonne sur la donne 7 en rentrant 1SA, mais perdent un IMP de surlevée, le score est un sévère 44-0 à la moitié du match. Et ce n'est pas fini : nos partenaires s'illustrent encore en étant une des deux paires à trouver une bonne défense à 5♦ contre 4♠, 4 IMPs. Le 5♣ suivant chuté par Sud est complètement normal, c'est la première égalité du match. Un petit répit pour nos adversaires, mais de courte durée :

Donne 10 (Tous vulnérables)

♠ 7 5
♥ A V 10 8 3 2
♦ V
♣ A 9 7 2

♠ D 4
♥
♦ A R 10 9 6 4 3
♣ R D 10 3

Sud est à l'ouverture, et vous subirez un peu de compétition de la part des adversaires : intervention à 2♠ en Ouest, soutien à 3♠ en Est, à quel contrat allez-vous aboutir ? Exactement la moitié des 22 tables arriveront à déclarer et rentrer une manche (les deux manches mineures sont sur tables, même si 5♣ est évidemment nettement meilleure, 10 tables ont joué 5♣ et une seule s'est fait filer 4♥), trois chuteront 4♥, trois autres chuteront 5♦ en ne trouvant pas la Dame de carreau seconde mal placée, deux laisseront jouer 3♠ (une fois non contrés) pour une lourde chute, et les trois restantes se contenteront de rentrer une partielle. Nos partenaires en fermée joueront 5♣, nos adversaires en ouverte craqueront et s'arrêteront à 4♣, encore un gros coup de 10 IMPs pour nous. On sent bien de toute façon que nos NS sont complètement déprimés par la tournure du match, et qu'il suffit maintenant de ne pas avoir de désastre pour les donnes restantes. Sur la donne en question, on voit quand même mal comment ne pas annoncer une manche : 3♥ sur 2♠ en Nord, et sur 3♠, Sud reparlera à 4♦, 4♣ ou 4SA selon le style et les conventions de la paire. Bref, la donne suivante nous voit encore gagner 4 IMPs sur une bataille de partielle, on en est à 62-0 à trois donnes de la fin. Il faut tout de même rendre justice à nos adversaires, ils finiront du mieux qu'ils pourront en rentrant 3SA (leur premier IMP du match pour une surlevée), puis en trouvant un bon chelem :

Donne 13 (Tous vulnérables)

♠ 8 6
♥ A R D 7
♦ 8 4
♣ R 9 7 3 2

♠ A R
♥ V 8
♦ R D 5
♣ A D V 10 8 6

Deux IMPs pour nos adversaires quand ils trouvent le contrat optimal de 6SA alors que nos partenaires se contentent de 6♣ (aucune paire n'empaillera le chelem sur cette donne). Ils termineront tout de même par une dernière chute en tentant un 5♦ assez normal sur la 14, pour -2 et une égalité. Nous n'aurons joué le contrat que deux fois sur les 14 donnes du match, et pourtant nous avons scoré 10 fois dans notre colonne, et nous n'avons pas vraiment besoin d'attendre nos partenaires pour savoir qu'on a rempli notre mission sur ce match. D'ailleurs, Bernard annonce en sortant de la salle « Si on perd ce match, j'arrête le bridge ! ». De fait, c'est le premier match de la compète où on sort sans aucun regret ! Comme nos partenaires ont aussi une superbe feuille, c'est carrément un carton plein pour nous : 62 IMPs à 3, et 20-0 en termes de PV. Nous aurons la satisfaction d'être l'une des trois seules équipes à avoir réussi à scorer un 20 dans cette compétition.

Plus important, nous prenons une grosse bouffée d'oxygène en sortant enfin de la zone rouge, puisque nous remontons à la 15ème place, avec plus de neuf PV d'avance sur les 17èmes ! Bien

sûr, rien n'est encore fait, mais l'avenir semble quand même nettement plus serein : Canonge et Bouveresse ne remonteront plus, et Gobron aura bien du mal à se remettre du match qu'ils viennent de faire. En haut du classement, la principale information est la rouste prise par Mateos-Ruiz contre Carde, qui les met dans une position très inconfortable alors qu'ils ont squatté le haut de tableau depuis le début de la compétition.

Classement	Equipe	Comité	PV	Pénalité	Bonus	Total cumulé
1	VANHOUTTE PHILIPPE	FFB	11,87	0,00	0,00	210,52
2	VINAY ADRIEN	FFB	9,34	0,00	0,00	208,12
3	MORET EDOUARD	FFB	16,38	0,00	0,00	206,15
4	GANIVET JACQUES	FFB	14,19	0,00	0,00	202,58
5	KOEPEL PHILIPPE	FFB	5,81	0,00	0,00	199,99
6	RAVAILHE CLAUDE	FFB	5,81	0,00	0,00	193,05
7	TARDY STEPHANE	FFB	10,66	0,00	0,00	192,98
8	MATEOS RUIZ FRANCK	FFB	1,83	0,00	0,00	192,62
9	SERBOURCE DANIEL	FFB	14,19	0,00	0,00	187,29
10	BERG SABINE	FFB	15,06	0,00	0,00	170,13
11	KAYSER CHRISTIAN	FFB	10,97	0,00	0,00	165,39
12	CARDE JEAN PIERRE	FFB	18,17	0,00	0,00	163,15
13	SAPORTA RENATA	FFB	7,29	0,00	0,00	162,62
14	LEGRIX-DECLÉ JEAN CLAUDE	FFB	12,71	0,00	0,00	161,06
15	BAUDU JACQUES	FFB	20	0,00	0,00	157,88
16	DEMERCATEL JEROME	FFB	8,13	0,00	0,00	152,13
17	RIDOLFO JEAN	FFB	3,62	0,00	0,00	148,30
18	TERRIE FRANCOIS	FFB	9,03	0,00	0,00	147,49
19	de GUILLEBON CATHERINE	FFB	10	0,00	0,00	143,13
20	GOBRON LOUIS	FFB	0	0,00	0,00	139,89
21	CANONGE DANIEL	FFB	4,94	0,00	0,00	120,46
22	BOUVERESSE JEAN PIERRE	FFB	10	0,00	0,00	115,07

Quatrième match : équipe GANIVET

Dernier match de la journée, mais c'est sûrement le plus dangereux, face à une équipe qui a connu des hauts et des bas, mais qui reste parmi les prétendants très sérieux à la montée en DN2. Nous jouons NS salle ouverte avec Bernard (Fabrice et Clément sont en fermée), face à Jacques Ganivet (Ouest) et Yves Azoulay. Exceptionnellement, je suis en Nord pour ce match, et accessoirement bien entouré, puisque je suis kibbitzé par Patrick, mais aussi (pour une partie du match) par Frédéric Brunet. On commence par une donne de partielle pas si anodine que ça :

Donne 8 (personne vulnérable)

	♠	D 7 5		
	♥	9 8 7		
	♦	D 10 2		
	♣	R V 9 3		
♠	A R 10 6		♠	9 8 4 3
♥			♥	R 6 5 4 2
♦	R 8 7		♦	9 5 4
♣	A D 8 6 5 4		♣	10
	♠	V 2		
	♥	A D V 10 3		
	♦	A V 6 3		
	♣	7 2		

Ouest a la parole en premier, quel contrat va être joué ? On peut s'attendre à une partielle à pique jouée en EO, ce sera le cas à une majorité de tables et le par est d'ailleurs à 3♠ chuté d'une levée (en effet, le mieux que puissent rentrer les NS, c'est le contrat peu probable de 2SA). Curieusement, les deux tables de notre match seront les seules du champ à jouer le même contrat de 2♥ en NS. Chez nous, la séquence a débuté par 1♣ - 1♥ - 1♠ suivi de deux passes, et Bernard a réveillé par

un 2♥ (complètement naturel avec cinq belles cartes, tout comme l'enchère directe de 2♥ sur 1♥ est classiquement naturelle avec six belles cartes) et on en est restés là. Je soupçonne qu'une bonne partie des Est ont choisi d'autres options, soit en passant sur 1♣, soit au contraire en disant 2♠ à un moment ou à un autre de la séquence. Quoi qu'il en soit, 2♥ est un contrat assez intéressant : avec deux piques, un carreau et l'As de trèfle à perdre de façon inévitable, il faut éviter de perdre deux atouts, ce qui passe essentiellement par l'obligation de passer le Valet sur le second tour de trèfle si la défense met suffisamment de pression sur les communications du déclarant. Bernard a plongé du Roi à notre table et fini par chuter d'une levée. De l'autre côté, le déclarant s'est aussi mis à la chute mais a fini par faire huit levées quand même, on perd donc 4 IMPs en ayant eu l'impression (justifiée!) de ne pas avoir joué au mieux des deux cotés. On enchaine avec une égalité sur un 3SA-2 en EO après ouverture de 3♠ en Nord (un résultat somme toute normal), puis une deuxième égalité sur une manche à coeur normale, quoiqu'aller jouer 6♥ soit loin d'être déraisonnable puisqu'on fait douze levées en défaussant une perdante pique sur les carreaux affranchis suite à une impasse qui rate. Bref, il faut réussir à annoncer le chelem sans téléguider l'entame pique si on ne veut pas pleurer pour avoir raté un coup à 50%. Curieusement, sur les six tables qui joueront le chelem, la moitié se le feront filer, alors qu'une seule des 15 tables jouant la manche ratera l'entame pique! La dernière table, c'est la notre : on a eu l'entame pique, mais on a bien fait de s'arrêter au palier de 5! Troisième égalité de suite sur un 3SA sans histoire, puis une quatrième pour la route sur un 1SA tout aussi insipide. Le deuxième swing du match est une perte de 5 IMPs sur un 2♠ rentré de l'autre côté et chuté chez nous, encore un coup de partielle où on a pas optimisé des deux côtés (le contrat rentre sur toute défense en théorie). Mais ça coute moins que les manches :

Donne 14 (Tous vulnérables)

	♠	D 10 9 5		
	♥	R 9 6		
	♦	D 10 2		
	♣	A 5 2		
♠	A V 8 6		♠	3
♥	4 3		♥	10 8 5 2
♦	R 9 7 4 3		♦	A V 8 5
♣	D V		♣	10 9 8 6
	♠	R 7 4 2		
	♥	A D V 7		
	♦	6		
	♣	R 7 4 3		

Ouverture de 1♣ en Sud, notre Ouest a décidé de passer, un choix assez surprenant. Comme on ne joue pas les Texas sur 1♣ quand il n'y a pas eu d'intervention, je me retrouve du coup à jouer 4♠ en Nord, sur l'entame assez normale du 10 de trèfle. J'ai pris du Roi pour jouer immédiatement pique pour le 10, bien joué Roupoil, mais insuffisant puisqu'on ne peut pas éviter de se faire raccourcir au troisième tour de trèfle et donc de donner quand même un deuxième atout après ce début (détails laissés en exercice au lecteur, j'ai rejoué atout pour le Roi et l'As et un deuxième tour de trèfle immédiat; remonter à coeur pour rejouer un petit pique vers le 9 est mieux mais ça chute quand même). D'ailleurs aucun déclarant ayant eu une entame trèfle n'a fait dix levées. Mais si Ouest intervient à 1♦, après un 1♥ Texas pique et soutien à carreau en Est, 4♠ sera joué par Sud sur une entame carreau et va faire dix levées faciles. Même joué par Nord d'ailleurs, l'entame sera parfois l'As de carreau pour dix levées aussi (trois joueurs réussiront à ne pas faire dix levées sur entame carreau, mais ils sont évidemment minoritaires). C'est ce qui s'est produit à l'autre table (joué par Sud), 10 IMPs pour le moins aléatoires de perdus! On retourne à la routine des donnes plates avec

un égalité sur un 2SA, puis une autre sur un 4♥ qui chute même si je dors en ne jouant pas un uppercut (en fait j'avais 10xx pour Vx au mort, et deux cartes connues chez le partenaire donc je savais très bien que le contrat était inrentrable si mon partenaire avait la Dame d'atout, hum, sauf qu'en fait je dormais vraiment et je n'avais rien calculé). Je pioche ensuite ♠ A8754 ♥ V10742 ♦ V3 ♣ 9, ouverture d'1♥ chez Bernard, Ouest dit 2SA bicolore mineur rouge contre vert, je saute à 4♥ et Est met 5♣, passé jusqu'à moi. J'ai tendance à faire confiance aux adversaires à cette vulnérabilité, je décide donc de défendre à 5♥, contrés pour une de chute alors que 5♣ était effectivement sur table. Pas suffisant pour un bon coup, même contrat non contré en face, on perd 2 IMPs. On finit tout de même par gagner un IMP de surlevée sur une partielle sur la 4, avant que ne revienne le dilemme « intervenir ou pas » :

Donne 5 (NS vulnérables)

	♠	4		
	♥	V 7 6		
	♦	9 7 6		
	♣	10 7 5 4 3 2		
♠	A D 8		♠	R V 6 5
♥	10 5 2		♥	A R 9 4
♦	A V 10 8 2		♦	D 5 4 3
♣	D 6		♣	V
	♠	10 9 7 3 2		
	♥	D 8 3		
	♦	R		
	♣	A R 9 8		

Ouverture d'1♦ en Est, que faites-vous en Sud? Oui, je sais, tout le monde va intervenir à 1♠, mais ce n'est pas notre style et Bernard a donc passé. Livrés à eux-même, nos adversaires ont détecté l'absence d'arrêt trèfle et ont été jouer 5♦ pour douze levées faciles. Maintenant, que se passe-t-il si on intervient à 1♠? Vous aurez beau me prétendre que vous trouverez alors le bon chelem, soyons honnêtes, il sera en pratique très difficile d'éviter un plantage de 3SA d'un côté ou de l'autre. Et là, il ne reste plus qu'à espérer que les adversaires vont rater l'entame trèfle, ou ne pas réussir à faire un appel sur l'entame de l'As (on ne se moque pas, c'est arrivé quelques fois). Les statistiques sont plus que parlantes : sur 22 tables, deux ont joué 5♦, deux ont joué et rentré 4♠ (mais oui), et les 18 autres ont atterri à 3SA, seulement sept paires réussissant à faire chuter. Nos partenaires feront partie des malchanceux à scorer -100, on perd 11 IMPs sur la donne. Bien sûr, on ne peut pas vraiment se plaindre de ce mauvais coup, mais il forme quand même un curieux pendant à la donne 14, avec l'absence d'intervention qui déplace de façon relativement peu directe. Se prendre 21 IMPs dans la tronche sur ces deux donnes est quand même assez dur. Mais on n'en a pas tout à fait fini : sur l'avant-dernière donne, Bernard joue 4♥ comme à peu près tout le monde, et doit en gros manier A9 face à D108 à pique pour deux levées. Il décide de partir de la Dame du mort, ce qui revient à jouer le Roi derrière. L'autre possibilité est évidemment de tirer l'As puis de jouer vers D10 en espérant placer la bonne, ce qui est légèrement supérieur a priori notamment parce qu'on peut espérer un craquage adverse (plongeon avec le Roi par exemple). Le Roi était du mauvais côté (pour nous), l'autre table a joué l'As puis petit et placé la Dame en sifflotant quand le flanc a duqué, encore 10 IMPs de perdus. Très bizarrement, quasiment personne ne rentrera la manche en salle ouverte, et presque tout le monde fera 10 levées en fermée! En tout cas, un nouveau coup dur sur une donne qui aurait très bien pu tourner dans l'autre sens. On termine le match sur une dernière égalité (onze levées au contrat normal de 3♣). En sortant, on ne pense pas gagner (on n'a pas vraiment de bon coup en vue), mais l'opinion de l'ensemble de la table (kibbitz et joueurs) est que ça devrait être

assez serré. Eh ben pas du tout, on vient de se prendre 42-1 sans rien avoir vu passer. Bon, il fallait sûrement qu'on ait un match comme ça dans le lot, et quelque part il vaut mieux qu'il arrive juste après notre carton du match précédent, mais ça ne fait bien sûr pas vraiment nos affaires, puisqu'on marque misérablement 1.5 PV!

On finit quand même le samedi en ayant marqué un tout petit plus de 40 PV, et on garde la 16ème place provisoire, mais les trois équipes qui nous suivent sont dangereusement proches. Comme prévu, tout se jouera donc le dernier dimanche. En haut de tableau, ça se décante un peu : Ganivet a repris place sur le podium et prend une bonne option sur la montée avec Vanhoutte et Vinay qui semblent solides sur la fin de parcours. Moret, qui vient justement de perdre contre Vanhoutte, est au coude-à-coude avec Koepfel, les autres devront espérer des miracles pour remonter dans les quatre premiers.

Classement	Equipe	Comité	PV	Pénalité	Bonus	Total cumulé
1	VANHOUTTE PHILIPPE	FFB	15,06	0,00	0,00	225,58
2	VINAY ADRIEN	FFB	14,85	0,00	0,00	222,97
3	GANIVET JACQUES	FFB	18,53	0,00	0,00	221,11
4	KOEPPEL PHILIPPE	FFB	11,28	0,00	0,00	211,56
5	MORET EDOUARD	FFB	4,94	0,00	0,00	211,09
6	RAVAILHE CLAUDE	FFB	9,34	0,00	0,00	202,39
7	MATEOS RUIZ FRANCK	FFB	7,84	0,00	0,00	200,46
8	TARDY STEPHANE	FFB	6,28	0,00	0,00	199,26
9	SERBOURCE DANIEL	FFB	3,97	0,00	0,00	191,26
10	BERG SABINE	FFB	11,58	0,00	0,00	181,71
11	KAYSER CHRISTIAN	FFB	12,16	0,00	0,00	177,55
12	LEGRIX-DECLIE JEAN CLAUDE	FFB	16,03	0,00	0,00	177,09
13	SAPORTA RENATA	FFB	8,42	0,00	0,00	170,75
14	CARDE JEAN PIERRE	FFB	4,15	0,00	0,00	167,30
15	RIDOLFO JEAN	FFB	15,85	0,00	0,00	164,15
16	BAUDU JACQUES	FFB	1,47	0,00	0,00	159,35
17	de GUILLEBON CATHERINE	FFB	13,72	0,00	0,00	156,85
18	TERRIE FRANCOIS	FFB	8,72	0,00	0,00	156,21
19	DEMERCASTEL JEROME	FFB	3,97	0,00	0,00	156,10
20	GOBRON LOUIS	FFB	5,15	0,00	0,00	145,04
21	CANONGE DANIEL	FFB	16,03	0,00	0,00	136,49
22	BOUVERESSE JEAN PIERRE	FFB	10,66	0,00	0,00	125,73

Cinquième match : équipe DE GUILLEBON

Eh bien ça y est, nous y voilà, dernière journée de compétition, et plus que trois matchs pour que les dernières décisions se fassent. En ce qui nous concerne, le premier match de ce dernier dimanche a un air de déjà vu : un match-couperet face à une autre équipe très concernée par le maintien (tellement d'ailleurs qu'elle est actuellement 17ème juste derrière nous). Un nouveau 20-0 comme contre Gobron serait évidemment une merveilleuse nouvelle, mais une bonne victoire suffirait largement à nous combler. En tout cas, il nous faut à tout prix éviter une défaite qui nous mettrait en gros danger alors qu'on enchaîne ensuite sur un match difficile. Nous allons jouer ce premier match, EO salle ouverte avec Fabrice et Clément en fermée. Face à nous, une paire féminine (il n'y en a pas tant que ça, treize femmes pour toute l'épreuve, dont quatre pour la seule équipe De Guillebon), Pascaline Delacour en Nord et Brigitte Battin en Sud. Ce match sera surtout intéressant pour les NS puisqu'une nouvelle fois, nous ne déclarerons que deux contrats sur 14! D'ailleurs, ça commence par un test d'enchères intéressant :

Donne 1 (personne vulnérable)

♠ V 9
♥ D V 10 4
♦ R D V 9 7
♣ A 5

♠ A 4 2
♥ 3
♦ A 10 3 2
♣ R D V 9 2

Un petit tiers des paires NS (7 sur 22) arriveront à déclarer l'excellent 6♦, mais nos adversaires en font partie. Il faut dire qu'elle ont touché un bon gadget de leur système : ouverture d'1SA en Nord, réponse de 3♥ indiquant en gros un 54 mineur court à coeur, après quoi il est difficile d'empailler. Seul détail surprenant, le temps qui sera mis par Nord pour jouer la carte de ce contrat trivial. En tout cas, nos partenaires n'ont pas trouvé le chelem, on commence mal en perdant 10 IMPs. Ensuite, nos NS décident de jouer 3SA plutôt que 4♥ après un barrage à carreau chez nous, les deux contrats sont sur table mais Nord (qui déclare encore le coup) a une curieuse réflexion du genre « C'est bizarre qu'il n'ait pas continué carreau, j'étais mal, j'aurais du deviner les trèfles », et je suis obligé de lui faire remarquer qu'avec neuf levées de tête il n'y avait pas grand chose à deviner pour rentrer 3SA. Bon, ça arrive à tout le monde de mal compter ses levées, mais deux fois de suite c'est rare, soit Pascaline est mal réveillée, soit, euh, en fait on verra plus loin. Un IMP pour nous. Suit une égalité sur un empiilage de 4♥ assez normal dans notre ligne (il faut en gros un As placé chez le partenaire de l'ouvreur pour faire dix levées), puis on gagne deux IMPs quand notre Sud s'emmêle complètement les pinceaux sur une partielle vulnérable (heureusement parce que ça rentrait et on aurait du perdre 6 IMPs). Mais du plus lourd arrive :

Donne 5 (NS vulnérables)

	♠ A V 8 7 6 2	
	♥	
	♦ 7 6 3	
	♣ D 5 4 2	
♠ D 10		♠ 4 3
♥ R D V 8 2		♥ 9 4 3
♦ V 2		♦ R D 9 8 5 4
♣ A R 8 7		♣ 10 9
	♠ R 9 5	
	♥ A 10 7 6 5	
	♦ A 10	
	♣ V 6 3	

Déjà, la séquence sera surprenante : ouverture de 2♠ faible en Nord, soutien à 3♠ en Sud, Bernard décide de se mouiller à 4♥. Comme vous pouvez le voir, il n'est pas franchement bien tombé et on va donc logiquement jouer 4♥ contrés pour deux ou trois levées de chute, ce qui n'est pas forcément désastreux pour nous. Ah ben non en fait, après réflexion, Nord décide de faire l'enchère spéciale débutant « je reparle librement après avoir fait un barrage » de 4♠. Sud grommellera pas mal, à raison, mais c'est Bernard qui signalera l'existence pour ce genre de cas du contre (qui n'est pas punitif en Nord, mais indique une forte volonté de prolonger le barrage sans vouloir couper l'herbe

sous le pied du partenaire), apparemment joyeusement ignoré par nos adversaires! En tout cas, personne ne se trouve de contre de 4♠, à raison puisque le contrat est sur table avec les piques 2-2 et AR de trèfle en Ouest. Encore faut-il quand même trouver dix levées à la table, ce qui n'est pas si facile. J'évite l'entame trèfle (après la coupe, dix levées sont pour le coup triviales) pour entamer simplement coeur, Nord prend en défaussant un trèfle et rejoue As de carreau et carreau, pour aller un peu plus tard couper son troisième carreau du 9, on prend alors la coupe trèfle, deux de chute et désespoir profond de Pascaline quand elle se rend compte qu'elle aurait pu rentrer le contrat. C'est d'autant plus moche qu'à l'autre table, ça a aussi joué 4♠, mais contrés, et que la défense a aussi filé dans une position où elle pouvait faire chuter, mais que Clément n'a pas craqué, un gros coup de 14 IMPs pour nous. On enchaîne avec un 5♦ adverse bien annoncé après intervention de notre part sur 1SA, on file un IMP de surlevée.

Donne 7 (Tous vulnérables)

	♠	A D 10 6		
	♥	A R 9 4 3 2		
	♦	5		
	♣	R 10		
♠	R 8 4 2		♠	9
♥	D 8 5		♥	10
♦	R D 4 2		♦	A 10 9 8 7 6
♣	5 3		♣	D V 9 8 2
	♠	V 7 5 3		
	♥	V 7 6		
	♦	V 3		
	♣	A 7 6 4		

Une donne intéressante, où les NS peuvent faire onze levées à coeur, alors que 5♦ dans notre ligne ne chute que de deux levées. Chez nous, Nord a choisi l'ouverture excentrique de 2♣, sur laquelle je suis intervenu à 2SA, enchère non discutée mais dont je me suis dit qu'elle serait sûrement comprise. En fait, Bernard s'est demandé si j'avais un bicolore mineur ou un bicolore majeur, et a préféré passer sur le contre de Sud (qui indiquait un peu de jeu). Bon, peut-être aurait-il quand même pu reparler ensuite quand les NS sont allés annoncer 4♥. En tout cas, on n'a pas défendu, et on a perdu 10 IMPs sur la donne quand nos partenaires n'ont pas contré 5♦. On enchaîne sur un autre 4♥ adverse complètement sans intérêt, si ce n'est que notre Sud (pour une fois c'est pas Nord) refuse une impasse qui ne peut pourtant absolument rien coûter et qui risque d'être nécessaire pour rentrer le contrat, pour être obligée de ne pas perdre de carreaux avec A10542 face à R83. Elle joue vers le Roi, un honneur s'écrase en Ouest, le moindre choix impose de faire l'impasse? Ben non, hop on tire en tête et on prend DV secs pour rentrer le contrat. Bon, je suis (un peu) gratuitement méchant car les enchères et le début du jeu de la carte indiquaient fortement un doubleton carreau, mais le jeu de la carte sur la donne est quand même incompréhensible. On gagne quand même deux IMPs sur la donne suivante, puis vient un petit problème de défense :

Donne 10 (Tous vulnérables)

♠	9 8		
♥	A R 9		
♦	R D 6 4		
♣	R V 5 4		
		♠	A D 3 2
		♥	5 3 2
		♦	9 7 5
		♣	D 7 3

Vous êtes en Est, et la séquence est aussi simple que rapide : 3♥ en Sud, 4♥ en Nord, fin. Votre cher partenaire entame d'un petit pique (le 4), que vous prenez de l'As, comment envisagez-vous la suite ? J'ai fait une défense paresseuse sur ce coup, en rejouant pique (le Roi en Sud sans surprise) et en me disant qu'avec les deux As mineurs, Bernard allait plonger sur l'As de carreau et rejouer un petit trèfle sous l'As pour imposer un choix à la déclarante. Mais en fait, on peut faire mieux en rejouant tout de suite trèfle sous la Dame ! En effet, si Sud a un singleton trèfle le contrat ne chutera jamais de toute façon, et avec un singleton carreau, on fera chuter 100% du temps sur le flanc trèfle. Bon, et si Sud a ouvert un 7222 moisi de 3♥ vulnérable, tant pis. En l'occurrence, Bernard n'a pas plongé à carreau, dix levées faciles mais une égalité. On joue ensuite notre dernier contrat du match, j'assure un peu trop mon 2♠ et perds un IMP de surlevée. Mais on en récupère 10 juste après quand nos partenaires vont chercher un étonnant mais très efficace 4♥ en fit 4-3 (alors que 4♠ en fit neuvième chute !). Les deux dernières donnes seront des manches sans intérêt en NS. Enfin, presque sans intérêt :

Donne 1 (personne vulnérable)

♠	R V 9 3 2
♥	A 7
♦	V 10 9 3
♣	A 6
♠	A 8 7 4
♥	R 9 6 4 3
♦	6 2
♣	R 9

Vous jouez 4♠ sur entame trèfle, quelles précautions prenez-vous ? Bon, bien sur, vous avez de fortes chances de vous en sortir en tirant bêtement les atouts en tête, mais sait-on jamais : les atouts sont 3-1, et quand les EO prennent la main à carreau, ils tirent la Dame de pique, puis raccourcissent le mort à carreau, et il faut alors les coeurs 4-2 pour rentrer le contrat. Alors qu'on peut faire mieux : on tire un seul tour de pique puis on joue les carreaux, si le flanc en main joue carreau (de la main d'Ouest), on peut faire l'impasse en ne risquant absolument rien (s'ils sont 2-2, de toute façon on est bon en coupant deux carreaux). Un beau plan de jeu de la part de Clément, pour une perte d'un IMP puisque chez nous Pascaline Delacour a joyeusement tiré les atouts avant même de réfléchir à quoi que ce soit. Une dernière approximation d'une série assez inquiétante pour une joueuse qui est quand même première série nationale. Bref, en sortant de salle, on a l'impression désagréable d'avoir beaucoup subi et surtout que les errements de nos adversaires ont peu été punis. Heureusement, Clément et Fabrice ont une feuille très solide, suffisante pour gagner le match 29 à 24. L'essentiel est assuré, mais il va falloir continuer à se battre !

Nous remontons tout de même à la 15ème place, et surtout, presque personne n'a gagné derrière nous. Toutefois, les écarts restent bien faibles, le suspense restera entier jusqu'au bout. En haut de tableau, Vinay et Vanhoutte semblent vraiment bien partis pour ne pas flancher. Koeppel a également fait un très bon match en écrasant Mateos Ruiz (en perdition sur ce dernier week-end), mais Ganivet a subi une défaite inattendue contre les denriers pour laisser un espoir à Moret. Là aussi, il ne reste que deux matchs, mais rien n'est fait.

Classement	Equipe	Comité	PV	Pénalité	Bonus	Total cumulé
1	VINAY ADRIEN	FFB	14,85	0,00	0,00	237,82
2	VANHOUTTE PHILIPPE	FFB	12,16	0,00	0,00	237,74
3	KOEPPEL PHILIPPE	FFB	17,34	0,00	0,00	228,90
4	GANIVET JACQUES	FFB	6,04	0,00	0,00	227,15
5	MORET EDOUARD	FFB	13,48	0,00	0,00	224,57
6	TARDY STEPHANE	FFB	10,33	0,00	0,00	209,59
7	RAVAILHE CLAUDE	FFB	5,15	0,00	0,00	207,54
8	MATEOS RUIZ FRANCK	FFB	2,66	0,00	0,00	203,12
9	BERG SABINE	FFB	18,53	0,00	0,00	200,24
10	KAYSER CHRISTIAN	FFB	18,29	0,00	0,00	195,84
11	SERBOURCE DANIEL	FFB	1,47	0,00	0,00	192,73
12	LEGRIX-DECLÉ JEAN CLAUDE	FFB	10	0,00	0,00	187,09
13	SAPORTA RENATA	FFB	6,77	0,00	0,00	177,52
14	CARDE JEAN PIERRE	FFB	7,84	0,00	0,00	175,14
15	BAUDU JACQUES	FFB	11,58	0,00	0,00	170,93
16	DEMERCASTEL JEROME	FFB	13,23	0,00	0,00	169,33
17	TERRIE FRANCOIS	FFB	10	0,00	0,00	166,21
18	RIDOLFO JEAN	FFB	1,71	0,00	0,00	165,86
19	de GUILLEBON CATHERINE	FFB	8,42	0,00	0,00	165,27
20	GOBRON LOUIS	FFB	9,67	0,00	0,00	154,71
21	CANONGE DANIEL	FFB	6,52	0,00	0,00	143,01
22	BOUVERESSE JEAN PIERRE	FFB	13,96	0,00	0,00	139,69

Sixième match : équipe VINAY

Un dernier gros morceau nous attend désormais puisque nous devons rencontrer l'équipe en tête du classement (avant de finir contre les derniers!), les jeunes de l'équipe Vinay. Je connais à peu près tout le monde dans l'équipe, mais ça fait quelques lustres que je n'ai joué contre aucun d'entre eux (mon tout dernier match en tant que junior était face à Adrien Vinay et Paul Séguineau). Nos juniors aimeraient ne pas jouer ce match, mais on n'est pas très chaud avec Bernard pour enchaîner (moi essentiellement parce que j'aime mieux manger à une heure normale). Finalement, nous allons effectivement rester sur le banc pour le match du dimanche midi, comme d'habitude. On sait que les autres équipes de bas de tableau ont également des matchs difficiles, il faudrait donc assurer le plus de PV possibles de notre côté pour rester du bon côté de la barrière. Ce sont nos petits jeunes qui sortent en premier, ils sont plutôt satisfaits de leur match. Arrivent Jacques et Yassine, pas mécontents non plus même si un 4♥ contrés a été filé par une entame malheureuse en fin de match. Heureusement, le fond de jeu est bon, et c'est une très belle victoire qu'ont été chercher nos coéquipiers : 28 IMPs à 25, on marque 11 PV! Les cinq derniers du classement se sont tous largement fait battre, la bataille du dernier match concernera sûrement seulement la 16ème place. Nous sommes toujours quinzièmes, avec près de 4 PV d'avance sur Demercastel, et surtout 6.5 PV d'avance sur De Guillebon, qui a tout de même réussi à accrocher le match nul contre Ganivet. D'ailleurs, l'équipe Ganivet est redescendue à la cinquième place, dépassée par Moret qui a battu Saporta. Koeppel a encore fait un gros match alors que Vanhoutte reste derrière Vinay après avoir aussi perdu contre Kayser.

Classement	Equipe	Comité	PV	Pénalité	Bonus	Total cumulé
1	VINAY ADRIEN	FFB	9,03	0,00	0,00	246,85
2	VANHOUTTE PHILIPPE	FFB	7,84	0,00	0,00	245,58
3	KOEPPEL PHILIPPE	FFB	16,03	0,00	0,00	244,93
4	MORET EDOUARD	FFB	13,23	0,00	0,00	237,80
5	GANIVET JACQUES	FFB	10	0,00	0,00	237,15
6	TARDY STEPHANE	FFB	15,46	0,00	0,00	225,05
7	RAVAILHE CLAUDE	FFB	16,38	0,00	0,00	223,92
8	BERG SABINE	FFB	17,49	0,00	0,00	217,73
9	KAYSER CHRISTIAN	FFB	12,16	0,00	0,00	208,00
10	LEGRIX-DECLÉ JEAN CLAUDE	FFB	18,41	0,00	0,00	205,50
11	MATEOS RUIZ FRANCK	FFB	1,59	0,00	0,00	204,71
12	SERBOURCE DANIEL	FFB	11,28	0,00	0,00	204,01
13	CARDE JEAN PIERRE	FFB	18,76	0,00	0,00	193,90
14	SAPORTA RENATA	FFB	6,77	0,00	0,00	184,29
15	BAUDU JACQUES	FFB	10,97	0,00	0,00	181,90
16	DEMERCASTEL JEROHE	FFB	8,72	0,00	0,00	178,05
17	de GUILLEBON CATHERINE	FFB	10	0,00	0,00	175,27
18	RIDOLFO JEAN	FFB	3,97	0,00	0,00	169,83
19	TERRIE FRANCOIS	FFB	2,51	0,00	0,00	168,72
20	GOBRON LOUIS	FFB	3,62	0,00	0,00	158,33
21	CANONGE DANIEL	FFB	1,24	0,00	0,00	144,25
22	BOUVERESSE JEAN PIERRE	FFB	4,54	0,00	0,00	144,23

Septième match : équipe BOUVERESSE

Voici les matchs importants au moment de jouer le dernier match : en ce qui nous concerne, on ne pas rêver mieux puisque nous rencontrons les derniers (Bouveresse) alors que De Guillebon affronte les premiers (Vinay). Demercastel a un match plus facile contre Terrie, ils sont a priori favoris pour s'en sortir avec nous. Devant, Vinay a toutes les chances de garder la tête s'ils ne craquent pas contre De Guillebon puisque leurs poursuivants Vanhoutte et Koepfel s'affrontent dans un match qui pourrait faire très mal au perdant. En effet, Moret, qui va affronter Serbource, et Ganivet, qui termine contre Gobron, sont à l'affut et devraient normalement gagner leurs matchs. Mais on le sait, il peut encore se passer beaucoup de choses sur ces 14 donnes. Nous allons terminer en NS salle ouverte, avec Jacques et Yassine en fermée. L'objectif est simple, éviter les gros coups pour assurer un score moyen qui devrait largement nous suffire. Le match débute par une manche chez nous qui rentre assez tranquillement. Quelques tables ont quand même été embêtées par le maniement des coeurs avec Ax face à D98xx. Après avoir tiré l'As, si on joue vers la Dame et qu'on duque, on est relativement mal avec les coeurs 4-2, le Roi étant en fait placé. J'ai joué As puis petit vers la Dame qui a fait la levée, et j'ai ensuite assuré 10 levées et accessoirement perdu un IMP. Même tarif sur la suivante où je rate une surlevée en plaçant la mauvaise dans une couleur annexe. Troisième IMP de perdu en trois donnes, sur une partielle adverse cette fois-ci. On en récupère 1 quand nos adversaires sont les seuls de tout le champ à jouer 2♠ plutôt que 2♣. Le premier swing de plus d'un IMP du match sera sur la donne 12, où nos partenaires se sont un peu trop emballés de l'autre côté pour aller jouer 4♠ contrés alors que neuf levées sont la limite, on perd 6 IMPs (on est très proches de rentrer 4♥ dans notre ligne, ceci dit). On retourne ensuite au tarif ordinaire : un IMP de surlevée pour un 3SA adverse qu'on limite à neuf levées, puis vient la première donne de chelem du match :

Donne 14 (personne vulnérable)

♠ A 10 5
 ♥ A D
 ♦ A R 8 6 5 2
 ♣ V 4

♠ R D 8 7 6 3 2
 ♥ 4 3
 ♦ 7
 ♣ A 8 6

Même le grand chelem est bon, même si en l'occurrence, avec les piques 3-0 en Est, il fallait les carreaux répartis pour treize levées, ce qui était le cas. Bernard en Sud a choisi d'ouvrir d'1♠, après quoi rater le chelem semble complètement impossible, sauf si on a un gros accident. Ben ça a justement été notre cas. J'avoue ne plus me souvenir de la séquence qui a pu me mener à annoncer le premier contrôle à 4♦, mais ça a posé un problème à Bernard puisqu'on n'avait pas discuté spécifiquement de la signification de 4♥ dans une séquence de ce genre. Du coup, il s'est contenté de revenir à 4♠ et j'ai passé un peu rapidement en pensant qu'il manquait le contrôle trèfle (je peux quand même en rajouter une couche, je ne serai jamais en danger au palier de 5). Une horreur, et un IMP de gagné quand l'autre table a joué 4♠+2. Seulement neuf tables sur 22 trouveront un chelem sur cette donne (dont une qui a joué le grand), c'est quand même très peu (une dixième contrera 5♣ pour 800). On récupère tout de même 6 IMPs juste après en choisissant de contrer un 4♠ adverse et en récupérant une deuxième levée de chute sortie de nulle part, on est à égalité, même si je pense que c'est moins bon que ça à la table ! Les coups insipides s'alignent ensuite : égalité sur une manche adverse, deux IMPs de surlevées gagnés sur un 3SA adverse, puis un autre sur une manche chez nous, et une nouvelle égalité sur un 3SA chez nous. La toute dernière donne sera du même tonneau (égalité dans notre match), tout se jouera donc sur la donne 6, le retour du chelem foiré :

Donne 6 (EO vulnérables)

♠ 7 5 4 3
 ♥ 4 3
 ♦ R 5
 ♣ A R 7 3 2

♠ A 2
 ♥ A R D 8 7 6 5
 ♦ A D 6
 ♣ V

Ouverture de 2♣ en Sud, Ouest est intervenu à 2♠ (complètement normalement), et, dans un moment d'absence, j'ai contré pour indiquer du jeu au lieu de faire l'enchère naturelle normale de 3♣ (qui promet en plus deux gros honneurs cinquièmes chez nous). Du coup, je n'ai pas réussi à me décrire complètement ensuite et on a moisi au contrat minable de 6♥ avec 7SA à pousser. Sur les 22 tables du champ, une jouera 7SA, seulement sept trouveront 7♥, et deux réussiront l'exploit de s'arrêter à la manche (juste pour le plaisir de dénoncer : l'une des deux paires fait partie de l'équipe Vanhoutte). Il se trouve que la paire qui jouera 7SA est la paire qui jouait contre nos partenaires en fermée, après une séquence de trois enchères : ouverture FM, réponse en contrôle italiens, plantage de 7SA. Simple mais efficace, 11 IMPs pour eux. On ressort de la salle franchement pas contents de notre match, mais les juniors nous rassurent, les résultats des autres matchs déjà finis font que marquer 2PV suffira pour le maintien. On a en fait perdu le match 20-12 et marqué 7.6 PV, juste assez pour que notre troisième week-end soit légèrement au-dessus de la moyenne. Surtout, on a assuré le maintien, ouf ! En haut de tableau, on félicite l'équipe Vinay qui a conservé la première place, alors que Vanhoutte et Koeppel se neutralisaient pour compléter le podium. Moret a perdu contre Serbource, a priori une catastrophe pour eux, mais Ganivet, l'équipe la plus inconstante du haut de tableau, n'a marqué que 5.58 PV pour échouer à la cinquième place. Bravo à Frédéric Brunet (et ses partenaires) pour leur remontée (probable) en DN2. Une curiosité pour finir : on avait commencé par six défaites, une équipe a fait plus ou moins le contraire en terminant par six défaites, c'est l'équipe Mateos-Ruiz qui ne finit même pas dans la première moitié de tableau !

Classement	Equipe	Comité	PV	Pénalité	Bonus	Total cumulé
1	VINAY ADRIEN	FFB	12,44	0,00	0,00	259,29
2	VANHOUTTE PHILIPPE	FFB	10	0,00	0,00	255,58
3	KOEPPEL PHILIPPE	FFB	10	0,00	0,00	254,93
4	MORET EDOUARD	FFB	8,13	0,00	0,00	245,93
5	GANIVET JACQUES	FFB	5,58	0,00	0,00	242,73
6	TARDY STEPHANE	FFB	12,16	0,00	0,00	237,21
7	BERG SABINE	FFB	15,85	0,00	0,00	233,58
8	RAVAILHE CLAUDE	FFB	7,84	0,00	0,00	231,76
9	KAYSER CHRISTIAN	FFB	15,46	0,00	0,00	223,46
10	SERBOURCE DANIEL	FFB	11,87	0,00	0,00	215,88
11	LEGRIX-DECLÉ JEAN CLAUDE	FFB	7,03	0,00	0,00	212,53
12	MATEOS RUIZ FRANCK	FFB	4,15	0,00	0,00	208,86
13	CARDE JEAN PIERRE	FFB	8,72	0,00	0,00	202,62
14	SAPORTA RENATA	FFB	11,28	0,00	0,00	195,57
15	DEMERCASTEL JEROME	FFB	16,72	0,00	0,00	194,77
16	BAUDU JACQUES	FFB	7,56	0,00	0,00	189,46
17	de GUILLEBON CATHERINE	FFB	7,56	0,00	0,00	182,83
18	RIDOLFO JEAN	FFB	12,97	0,00	0,00	182,80
19	GOBRON LOUIS	FFB	14,42	0,00	0,00	172,75
20	TERRIE FRANCOIS	FFB	3,28	0,00	0,00	172,00
21	BOUVERESSE JEAN PIERRE	FFB	12,44	0,00	0,00	156,67
22	CANONGE DANIEL	FFB	4,54	0,00	0,00	148,79

Bilan

Bon, voilà, le baptême du feu en DN est passé, et on a finalement survécu (et marqué en passant 67 PP)! En fait, on s'est fait très peur avec un premier week-end désastreux, mais le reste a été loin d'être mauvais sur le plan comptable. En tout cas, pour conclure ces compte-rendus, une tentative de liste objective de choses qui ont été et qui n'ont pas été pour nous sur cette compétition. Commençons par le positif :

- Aucun problème d'entente entre les trois paires, ou de tentative de qui que ce soit de rejeter la faute des mauvais résultats initiaux sur un partenaire. Une bonne ambiance indispensable pour remonter depuis la dernière place après le dernier week-end.
- On est l'une des rares équipes à avoir battu les deux premiers du classement final! Bon, certes on s'est aussi pris des roustes contre d'autres équipes bien classées, mais on a également réussi des cartons contre certains des derniers. En fait, plus généralement, il est clair que la plupart de nos résultats sont essentiellement liés à notre niveau de jeu. On n'a pas du tout eu l'impression d'être ballotés dans une compétition qui n'était pas à notre niveau (sauf le match contre Ganivet), mais plutôt d'avoir payé beaucoup trop de grosses erreurs évitables. Bref, en jouant mieux, on avait très largement de quoi remplir l'objectif initial (celui que j'avais fixé ici même) du top 10, même si on se contente de la 16ème place après avoir longtemps tremblé.
- Globalement, le fond de jeu des trois paires n'a pas été mauvais. Ce sont de mauvaises décisions sur les grosses donnes (chelems notamment, évidemment), et des fautes individuelles en flanc qui ont coûté des tonnes.

Au niveau du négatif, c'est en fait très simple, on a fait beaucoup trop d'erreurs pour espérer mieux, et c'est tout. Paire par paire, et très grossièrement :

- Jacques et Yassine ont un peu payé le manque d'expérience de Yassine à ce niveau, avec un début difficile (comme nous tous), mais se sont bien repris pour aligner ensuite beaucoup de matchs corrects et retrouver leur solidité habituelle.
- Clément et Fabrice ont été irréguliers, mais on les a souvent alignés pour les matchs les plus difficiles. Surtout, ils ont subi un certain nombre de coups très poissards. Eux aussi ont su largement compenser les moments un peu difficiles pour sortir notamment en fin de compétition des matchs très solides au moment où on en avait besoin. On sait qu'on pourra compter sur eux pour être notre paire référence pour l'avenir.
- Bernard et moi-même sommes crédités d'un très généreux 0.0 IMP de moyenne au Butler sur la compétition. En fait, c'est trompeur car on a joué quasiment aucune des équipes de haut de tableau (on n'a pas fait exprès!). Il faut être honnête, on a globalement pas été très bons, avec beaucoup trop de mauvais coups qu'on aurait du éviter. Comme je le disais dans

ce compte-rendu après le match contre Gobron, c'est à peu près la seule fois où on n'est pas sorti de salle en regrettant au moins un gros coup, c'est bien léger.

On peut donc dire que les trois paires ont plus ou moins joué à un niveau équivalent sur l'ensemble de la compétition, et surtout à un niveau très améliorable! Avec du boulot, du sérieux, et le même esprit d'équipe, on fera nettement mieux l'an prochain, à n'en pas douter. Hausser le niveau de jeu sera peut-être nécessaire, d'ailleurs, car je soupçonne que le niveau moyen des équipes ne va pas baisser. Bien sûr, les quatre équipes fortes montant en DN2 seront remplacées par quatre autres loin d'être ridicules qui descendent, mais surtout les six équipes qui descendent en DN4 (aucune de ces descentes ne représente une grosse surprise) peuvent être remplacés par du solide au vu des équipes qualifiées pour la finale nationale de DN4. Pour n'en citer qu'une partie, et me focaliser sur les équipes contenant des paires jeunes, Soriano (avec la paire Bourgeaux-Cros, qu'au moins un de mes fidèles lecteurs m'en voudrait fort de ne pas citer), Hüberschwiller (sur laquelle j'avais complètement raté mon pronostic en finale de DN4 l'an passé), Parain (et les juniors Bernard-Combescure), Carcy (avec dans ses rangs Christophe Grosset et Aymeric Lebatteux), et surtout Setton (là, on a carrément, en plus de Quentin Robert et de Pierre Franceschetti, une paire qui a récemment joué les quarts de finale de la Bermuda Bowl en les personnes de Nicolas Lhuissier et Godefroy de Tessières) ont le potentiel non seulement pour monter en DN3, mais surtout pour y représenter des forces redoutables. Bref, on est déjà pressés d'être à l'automne prochain pour se replonger dans le bain de cette compétition passionnante!